# Perte d'énergie des particules $\alpha$ dans l'air

Mona Dentler, Sabine Engelhardt Université Joseph Fourier, Grenoble 22 novembre 2011

Le but des cette TP est de connaître la perte d'énergie des particules  $\alpha$  dans l'air. Nous avons eu deux sources une source d'Americium 241 ( $^{241}$ Am) et une source de Plomb 212/ Bismuth 212 ( $^{212}$ Bi) pour étudier des particules  $\alpha$  différentes. L' $\alpha$  perd son énergie par ionisation des atomes de la matière, ici l'air. La perte est proportionnelle au carré de la charge et à la masse de l'alpha et varie beaucoup avec la vitess d' $\alpha$ . Plus l' $\alpha$  est lente plus de temps il passe dans l'atome et ça augmente la chance d'une interaction. Si l'ionisation est très intense, le trajet de la particule est très court.

Dans ce TP nous allons étudier le spectre des  $\alpha$  émis par les deux sources, calibrer le dispositif éxpermental pour ensuite mesurer le pouvoir d'ionisation des  $\alpha$ . C'est réalisé par la mesure de la longuer du trajet des  $\alpha$  dans l'air.

# Table des matières

1	Etude des sources	3
	1.1 La source <sup>241</sup> <sub>95</sub> Am	3
	1.2 La source <sup>212</sup> <sub>83</sub> Bi	
2	Dispositif expérimental	6
	2.1 Enceinte à vide	6
	2.2 Détecteur et préamplificateur	6
	2.3 Logiciel	7
3	Expériences préliminaire	7
	3.1 Etude de la réponse du détecteur	7
	3.1.1 Caractéristique du détecteur	7
	3.1.2 Largeur de la zone active en fonction de la tension	7
	3.2 Calibration des résultat	7
	3.3 Simulation de la perte d'énergie	8
4	Mesure de l'atténuation des particules alpha dans l'air	10
	4.1 Perte d'énergie dans l'air en fonction de pression	10
	4.2 Perte d'énergie par unité de longueur	12
5	Pic de Bragg	12
6	Conclusion	12

#### 1 Etude des sources

# **1.1 La source** $^{241}_{95}$ Am

La période de l' $^{241}_{95}$ Am est 432,6 ans et ce noyeau se désintègre vers le  $^{237}_{93}$ Np. A presque 100 % des désintégration sont des désintégration  $\alpha$ , seule 4,3 $\cdot$ 10 $^{-10}$  % se fait par fission spontanée.

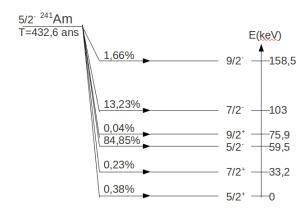


FIGURE 1: Schéma de désintégration de l'<sup>241</sup><sub>95</sub>Am

L'énergie libérée Q par la désintégration est équivalent à la différence d'énergie causé par le défaut de masse entre les particules. Alors l'énergie cinétique T des trois  $\alpha$  principaux se calculent comme suivante :

$$Q = \Delta E \stackrel{Einstein}{=} \Delta M \cdot c^2 = [M(^{241}\text{Am}) - M(^{237}\text{Np}) - M(^{4}\text{He})]c^2 \approx 5,638 \text{ MeV}$$

avec  $M(^{241}\text{Am}) = 241,0568229$  uma,  $M(^{237}\text{Np}) = 237,0481673$  uma,  $M(^{4}\text{He}) = 4,00266032$  uma et 1 uma ·  $c^2 = 931,5$  MeV.

L'énergie  $Q^*$  des désintégrations vers les états excités s'y calcule par  $Q^* = Q - E^*$ .

La conservation de la quantité de mouvement implique

$$m(\alpha)T(\alpha) = m(Np)T(Np)$$

En outre la conservation de l'énergie totale a pour conséquence

$$Q = T(Np) + T(\alpha)$$

On trouve donc pour l'énergie cinétique d'une particule  $\alpha$  <sup>4</sup><sub>2</sub>He

$$T(\alpha) = \frac{m(Np) \cdot Q^*}{m(\alpha) + m(Np)}$$

Les trois  $\alpha$  principaux sont ceux avec la plus grande possibilité d'être émis, ici ce sont les  $\alpha$  émis par la désintégration vers  $^{237}{\rm Np}^*$   $^{5/2}{}^-$  avec 84,85 %, la désintégration vers  $^{237}{\rm Np}^*$   $^{7/2}{}^-$  avec 13,23 % et la désintégration vers  $^{237}{\rm Np}^*$   $^{9/2}{}^-$  avec 1,66 %. Alors on trouve pour leur énergie cinétique

$$T_{5/2^{-}} = 5,413 \text{ MeV}$$
  
 $T_{7/2^{-}} = 5,370 \text{ MeV}$   
 $T_{9/2^{-}} = 5,316 \text{ MeV}$ 

## **1.2** La source ${}^{212}_{83}$ Bi

Le  $^{212}_{83}$ Bi fait partie de la chaîne radioactive du Thorium 232. Car le  $^{212}$ Bi n'a qu'une période de 60,5 min, la source a été apporté par un technicien pendant la TP. Le  $^{212}$ Bi se désintègre vers le Thalium  $^{208}_{81}$ Tl en émettant des particules  $\alpha$   $^4_2$ He et vers le Polonium  $^{212}_{84}$ Po par désintégration  $\beta^-$  comme le schéma suivant le montre.

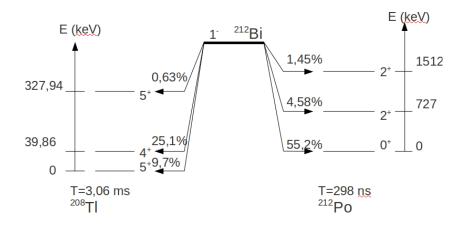


FIGURE 2: Schéma de désintégration du  $^{212}_{83}$ Bi

On peut se poser la question pourquoi la désintégration du <sup>212</sup>Bi vers l'état fondamental est plus probable que vers le deuxième état excité parce qu'ils ont tous les deux le même moment angulaire et la même parité 5<sup>+</sup>. C'est assez facile à comprendre car les atomes vont avoir un état énergétiquement favorable, c'est à dire un état stable. Comme l'état fondamental est le plus stable des deux états la désintégration vers l'état fondamental est préféré.

Le Polonium  $^{212}_{84}$ Po fait à son tour par 100 % la désintégration  $\alpha$  vers le plomb  $^{208}_{82}$ Pb avec une période de T=298 ns. Cette période est très couret à cause de la préférence d'un noyeau avec un nombre magique. Le  $^{208}_{82}$ Pb est un noyeau double magique avec le nombre magique 84 pour les protons et le nombre magique 126 pour les neutrons. Alors ce noyeau est fortement favorisé du noyeau de  $^{212}$ Po.

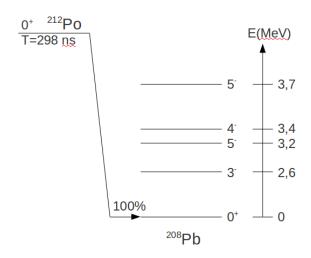


FIGURE 3: Schéma de désintégration du <sup>212</sup><sub>84</sub>Po

Les trois  $\alpha$  principaux de la désintégration du  $^{212}$ Bi sont deux  $\alpha$  de la désintégration vers le  $^{208}$ Tl et l' $\alpha$  de la désintégration du  $^{212}$ Po. Pour 100 désintégration du  $^{212}$ Bi environ 90 particules  $\alpha$  sont émis et nous avons calculé l'énergie cinétique des trois  $\alpha$  principaux.

$$Q_{5^{+}}(Bi) = [M(^{212}\text{Bi}) - M(^{208}\text{Pb}) - M(^{4}\text{He})] c^{2} \approx 6,154 \,\text{MeV} \quad \text{avec } 9,7 \,\%$$
 
$$\rightarrow T_{0}(\alpha) = 6,042 \,\text{MeV}$$
 
$$Q_{4^{+}}(Bi) = Q_{0} - E_{4^{+}}^{*} = 6,114 \,\text{MeV} \quad \text{avec } 25,1 \,\%$$
 
$$\rightarrow T_{2^{+}}(\alpha) = 6,004 \,\text{MeV}$$
 
$$Q_{0^{+}}(Po) = [M(^{212}\text{Po}) - M(^{208}\text{Pb}) - M(^{4}\text{He})] c^{2} \approx 8,954 \,\text{MeV} \quad \text{avec } 55,2 \,\%$$
 
$$\rightarrow T_{0}(\alpha) = 8,785 \,\text{MeV}$$

avec  $M(^{212}\text{Bi}) = 211,9912715$  uma,  $M(^{208}\text{Tl}) = 207,9820047$  uma,  $M(^{212}\text{Po}) = 211,9888518$  uma,  $M(^{208}\text{Pb}) = 207,9766359$  uma,  $M(^{4}\text{He}) = 4,00266032$  uma et 1 uma ·  $c^2 = 931,5$  MeV.

## 2 Dispositif expérimental

Le dispositif expérimental se compose d'un enceinte à vide et ses accesoires, un détecteur rélie à un préimplificateur et un analyseur multicanal. Le siganl est enregisté sur l'ordinateur par un logiciel très simple.

#### 2.1 Enceinte à vide

Dans l'einceinte à vide se trouve le détecteur et un sélecteur de source pour que nous n'ayons pas dû toucher les sources nues  $\alpha$  se qui est très dangereux et peut causé de cancer. En plus il y a une pompe pour faire le vide et un système de vanne et de fuit micrométrique pour faire rentrer l'air précisement. Un jauge capacitif calibré parun jauge Pirani très précis mesure la pression dans l'enceinte avec une précision de 0,2%.

#### 2.2 Détecteur et préamplificateur

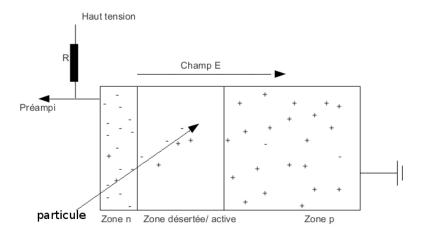


FIGURE 4: Schéma d'un détecteur semi-conducteur

Le détecteur est un détecteur semi-conducteur et consiste d'une jonction Si(Li) avec une barrière de surface. Un détecteur semi-conducteur a trois parts : une zone chargée négative n, une zone chargée positive p et une zone neutre, la zone active ou desertée. Le largeur de cette dernière zone est reglée par haute tension, la tension de polarisation. Comme ci la jonction est assimilable à un condensateur plan dont la distance est égale à la zone désertée. Donc ce condensateur est de même d'amplitude que la tension rélié. Le préamplificateur de charge supprime ce problème. Il est rélie à un module de mise en forme qui fournit un signal de l'amplitude proportionnel à la charge collecté dans la jonction du détecteur indépedant de la capacité.

#### 2.3 Logiciel

Un amplificateur entre le préamplificateur et l'analyseur d'amplitude donne la possibilité d'ajuster le signal à un valeur connue. L'analyseur d'amplitude est rélie à l'ordinateur où un logiciel montre le signal en fonction de l'énergie d' $\alpha$ . Ce logiciel n'est pas calibré alors il faut le faire soi-même et il permet de choisir la temps de la mesure et un seuil qui était mis à 200 mV.

### 3 Expériences préliminaire

#### 3.1 Etude de la réponse du détecteur

#### 3.1.1 Caractéristique du détecteur

TODO Astar

#### 3.1.2 Largeur de la zone active en fonction de la tension

Pour comprendre le comportement du détecteur en fonction de la tension, nous avons lancé une série de mesure. Nous avons choisi une tension de 0 V, 25 V, 50 V et 80 V et nous avons mesurer à une pression de 0,78 mbar pendant 30 s par mesure.

**Résultat** On voit bien qu'on a la plus petite erreur des énergies avec la tension de 80 V. C'est celui que nous avons utilisé pour tous les mesures suivantes.

tension[V]	$n^{\circ}$ de particules	err(part.)	énergie	err(èn.)	resolution	err(res.)
0	2545,3	50,45	1295,22	3,21	14,36	0,26
25	2154,9	46,42	1664,71	0,27	6,34	0,18
50	1838,12	42,87	1676,8	0,28	4,93	0,18
80	2028,32	45,04	1678,01	0,21	4,94	0,14

**Explication** On a vu qu'il est nécessaire que l'énergie des  $\alpha$  est totalement perdue dans la zone desertée pour avoir un résultat exact. La zone agraindi proportionellement à la tension de polarisation.

#### 3.2 Calibration des résultat

Car on ne sait pas le facteur du logiciel «Spectro TP», alors il faut le calibrer. Ainsi nous avons fait une mesure pour chaque source avec la tension de 80 V et une pression de 0,78 mb en comptant pendant 300 s pour avoir une mesure précise.

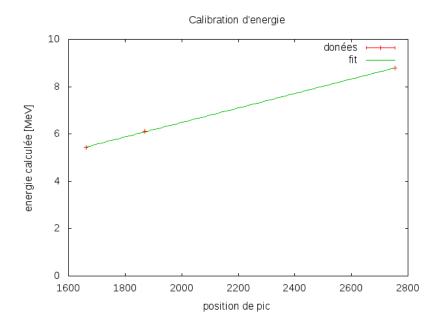


FIGURE 5: fitparameter :  $a = 0.00305786 \pm 4.301 \cdot 10^{-5}$   $b = 0.371954 \pm 0.09235$ 

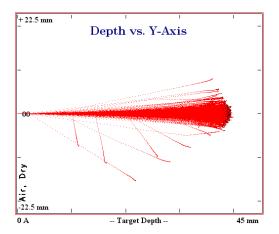
matériau	pic	énergie	position	err(pos)	resolution	err(res)	nb de particules	err(part)
Bi	1 (Tl)	6, 114	1868,94	0,25	8,36	0,25	1215,24	34,86
Bi	2 (Po)	8, 785	2752,96	0,12	4,58	0,08	2335,28	48,32
Am	1	5, 433	1662,27	0,1	13,52	0,06	23528,39	153,39

**Résultat** Nous savons l'énergie des  $\alpha$  et la position de pic, en faisant la supposition que l'augmentation de la position de pic est linéair à l'augmentation de l'énergie nous avon fait un fit en utillisant le logiciel «Gnuplot» qui applique la méthode des moindres carrés. On trouve pour les coefficients a et b les valeurs

$$a = 0.00305786$$
 
$$b = 0.371954$$
 
$$\rightarrow E_{callibration} = 0.00305786 \cdot E + 0.371954$$

#### 3.3 Simulation de la perte d'énergie

Nous avons lancé une simulation avec le logiciel «SRIM »pour savoir quoi attendre. Nous avons pris pour la simulation un trajet de 45 mm (la distance maximale entre la source et le détecteur) dans l'air.



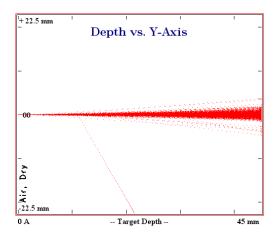


FIGURE 6: Simulation avec une énergie de  $5 \text{ MeV pour l'}^{241}\text{Am}$ 

FIGURE 7: Simulation avec une énergie de 7 MeV pour le  $^{212}\text{Bi}$ 

On va bien que les particules  $\alpha$  de l'<sup>241</sup>Am n'arrivent pas au détecteur au contraire aux particules  $\alpha$  du <sup>212</sup>Bi. Cela veut dire pour nous qu'il faut absolument mesure l'<sup>241</sup>Am car là nous trouverons bien les pic de Bragg. Pour le <sup>212</sup>Bi il fallait mesurer encore des trajets plus longs qui n'étaient pas possible avec notre dispositif éxperimental. Car nous avons pris à peu près le moyenne des énergies possible pour le <sup>212</sup>Bi c'est possible de trouver le pic de Bragg pour les désintégrations vers le <sup>208</sup>Tl avec une énergie d'environ 6 MeV.

# 4 Mesure de l'atténuation des particules alpha dans l'air

## 4.1 Perte d'énergie dans l'air en fonction de pression

Table 1: Energie des alphas en fonction de pression pour l' $^{241}_{95}\mathrm{Am}$ 

pression[mb]	pic	énergie	err(én)	resolution	err(res)	$n^{\circ}$ de particules	err(part)
1,62	1	1660,02	0,25	6,83	0,21	1486,168	38,55
102,4	1	1525,79	0,29	8,7	0,25	1542,36	39,27
199,7	1	1374,82	0,33	10,99	0,26	1600,78	40,01
300,5	1	1216,61	0,4	13,96	0,32	1674,84	40,92
401,3	1	1044,07	0,52	18,31	0,45	1664,61	40,8
501,08	1	855,9	0,59	21,59	0,49	1695,65	40,74
608,7	1	609,86	0,72	26,56	0,6	1615,09	40,19
706,3	1	349,35	1,17	30,9	1,31	1341,7	36,63
706,3	2	246,13	36,48	128,45	32,14	474,96	21,31
806,39	1	246,13	36,48	128,45	32,14	474,96	21,31
653,9	1	503,98	0,86	29,08	0,77	1511,56	38,8
714,65	1	329,75	1,16	32,07	1,26	1402,57	37,45
714,65	2	207,4	42,1	116,78	35,28	362,95	19,05
738,8	1	247,17	1	40,16	1,2	1525,44	39,05
762,2	1	172,24	1,36	45,47	1,32	1475,01	38,41
774,5	1	134,43	1,3	40,26	1,26	1290,85	35,93
817,3	1	134,43	1,3	40,26	1,62	1290,9	35,92
	-					14	
						temps[s]	20
						tension [V]	80
						matáriau	241 Am

temps[s]	20
tension [V]	80
matériau	<sup>241</sup> <sub>95</sub> Am

Table 2: Energie des alphas en fonction de pression pour le  $^{212}_{83}\mathrm{Bi}$ 

pression[mb]	pic	énergie	err(én)	resolution	err(res)	$n^{\circ}$ de particules	err(part)
16,43	1	2732,85	0,23	5,69	0,26	412,9	20,32
6,43	2	1899,94	0,63	9,11	0,65	242,96	15,59
100,7	1	2653,17	0,36	7,28	0,33	460,25	21,5
100,7	2	1741,73	0,85	11,2	1,06	253,24	25,11
200,42	1	2564,43	0,45	8,97	0,42	445,97	21,12
200,42	2	1619,05	1,4	14,61	2,21	177,23	13,21
300,6	1	2461,22	0,6	11,52	0,62	429,58	20,73
300,6	2	1474,6	1,61	18,89	1,98	235,1	15,33
403,7	1	2357,18	0,73	12,27	0,7	379,64	19,48
403,7	2	1326,71	1,59	18,99	2,33	226,68	15,06
503,7	1	2246,3	0,85	15,47	0,83	413,87	20,34
503,7	2	1161,31	2,08	24,58	2,86	234,92	15,32
605,2	1	2143,09	0,95	16,41	1,01	387,72	19,69
605,2	2	1001,36	4,3	39,75	9,3	297,97	17,26
705	1	2029,47	1,17	15,54	1,17	309,43	17,59
705	2	1152,52	116,51	70,93	202,05	3526,06	59,38
802,1	1	1916,84	1,08	19,65	1,37	387,17	19,68
802,1	2	626,78	71,36	253,05	113,1	987,4	31,42
905,2	1	1793,34	1,42	16,75	1,89	257,1	16,03
994,66	1	1678,34	1,64	27,11	2,01	401,01	29,03
						temps[s]	30
						tension [V]	80

Le dispositif expérimental est construit ainsi que la distance entre le détecteur et la source est fixé à 45 mm. Donc on modifie la pression d'air à l'intérieur de l'enceinte à vide pour simuler des distances différentes.

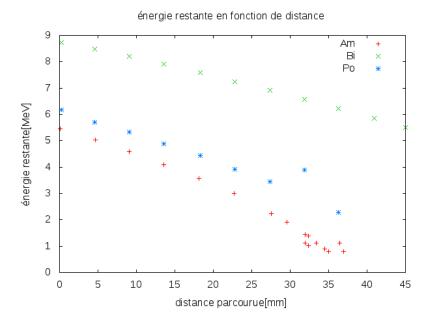
L'équation des gaz parfaits  $p \cdot x \cdot A = N \cdot R \cdot T$  nous indique que la pression p et la distance x sont inversement proportionnelles, il en résulte pour la distance x = x(p)

$$x = \frac{p}{p_0} \cdot x_0$$

<sup>212</sup><sub>83</sub>Bi

matériau

Avec la calibration d'énergie  $E_{callibration} = 0.00305786 \cdot E + 0.371954$ , on trouve pour le distance x en fonction d'énergie E:



#### 4.2 Perte d'énergie par unité de longueur

# 5 Pic de Bragg

#### 6 Conclusion

Nous avons appris comment lancé une mesure et calibré les dispositifs pour cette mésure. En plus nous avons vu que des particules  $\alpha$  déposent leur énergie après un certain trajet parcouru. Cette distance montré par le pic de Bragg est spécifique pour les  $\alpha$  d'une source comme nous avons vu en comparaisant les deux sources disponibles pour la TP.

Dans la radiothérapie on use ce fait pour détruire des tumeurs. En utilisant des particules  $\alpha$  on est sûre de ne détruire que la tumeur car l'alpha interagissent que dans cette pétite zone bien défini.

#### Mona Dentler et Sabine Engelhardt

