# Perte d'énergie des particules $\alpha$ dans l'air

Mona Dentler, Sabine Engelhardt Université Joseph Fourier, Grenoble 20 novembre 2011

#### Sabine Mona

Le but des cette TP est de connaître la perte d'énergie des particules  $\alpha$  dans l'air. Nous avons eu deux sources une source d'Americium 241 ( $^{241}$ Am) et une source de Plomb 212/ Bismuth 212 ( $^{212}$ Bi) pour étudier des particules  $\alpha$  différentes. L' $\alpha$  perd son énergie par ionisation des atomes de la matière, ici l'air. La perte est proportionnelle au carré de la charge et à la masse de l'alpha et varie beaucoup avec la vitess d' $\alpha$ . Plus l' $\alpha$  est lente plus de temps il passe dans l'atome et ça augmente la chance d'une interaction. Si l'ionisation est très intense, le trajet de la particule est très court.

Dans ce TP nous allons étudier le spectre des  $\alpha$  émis par les deux sources, calibrer le dispositif éxpermental pour ensuite mesurer le pouvoir d'ionisation des  $\alpha$ . C'est réalisé par la mesure de la longuer du trajet des  $\alpha$  dans l'air.

# Table des matières

1	Etuc	de des sources	3
	1.1	La source <sup>241</sup> <sub>95</sub> Am	3
	1.2	La source <sup>212</sup> <sub>83</sub> Bi	4
2	Disp	positif expérimental	6
	2.1	Enceinte à vide	6
	2.2	Détecteur et préamplificateur	6
	2.3	Logiciel	7
3	Ехр	ériences préliminaire	7
	3.1	Etude de la réponse du détecteur	7
		3.1.1 Caractéristique du détecteur	7
		3.1.2 Largeur de la zone active en fonction de la tension	7
	3.2	Calibration des résultat	7
	3.3	Simulation de la perte d'énergie	9
4	Mes	ure	9
5	Atté	énuation des particules alpha dans l'air et pic de Bragg	9
	5.1	perte d'energie dans l'air en fonction de pression	9
	5.2	perte d'energie par unité de longueur	12
6	Con	clusion	12

## 1 Etude des sources

# 1.1 La source $^{241}_{95}\mathrm{Am}$

La période de l' $^{241}_{95}$ Am est 432,6 ans et ce noyeau se désintègre vers le  $^{237}_{93}$ Np. A presque 100 % des désintégration sont des désintégration  $\alpha$ , seule 4,  $3 \cdot 10^{-10}$  % se fait par fission spontanée. Le énergie cinétique d'un  $\alpha$  est équivalent à la diffénce d'énergie causé par le

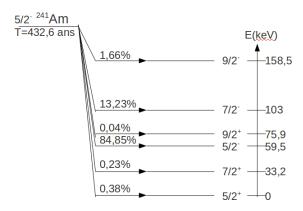


FIGURE 1: schéma de désintegration de l'<sup>241</sup><sub>95</sub>Am

défaut de masse entre les particules. Alors l'énergie cinétique de trois *alpha* principaux se calculent comme suivante :

$$Q = \Delta E \stackrel{Einstein}{=} \Delta M \cdot c^2 = \left[ M \left(^{241} \text{Am} \right) - M \left(^{237} \text{Np} \right) - M \left(^{4} \text{He} \right) \right] c^2 \approx 5,638 \text{ MeV}$$

avec M ( $^{241}$ Am) = 241,0568229 uma, M ( $^{237}$ Np) = 237,0481673 uma, M ( $^{4}$ He) = 4,00266032 uma et 1 uma ·  $c^2$  = 931,5 MeV. Et pour les desintegrations vers les états excités convenit :

$$Q^* = Q - E^*$$

avec  $E^*$  l'energie d'etat excitè.

La consevation de la quantité de mouvement implique :

$$m(\alpha)T(\alpha) = m(Np)T(Np)$$

En outre la conservation de l'energie totale implique :

$$Q = T(Np) + T(\alpha)$$

On trouve donc pour les énergies cinétiques du <sup>4</sup><sub>2</sub>He

$$T(\alpha) = \frac{m(Np) \cdot Q^*}{m(\alpha) + m(Np)}$$

Les trois  $\alpha$  principaux sont ceux avec la plus grande possibilité d'être émis, ici ce sont les  $\alpha$  émis par la désintegration vers  $^{237}\mathrm{Np}^*$   $^{5/2}$  avec 84,85 %, la désintegration vers  $^{237}\mathrm{Np}^*$   $^{7/2}$  avec 13,23 % et la désintegration vers  $^{237}\mathrm{Np}^*$   $^{9/2}$  avec 1,66 %.

$$T_{5/2^-} = 5,413 \text{ MeV}$$
  
 $T_{7/2^-} = 5,370 \text{ MeV}$   
 $T_{9/2^-} = 5,316 \text{ MeV}$ 

# 1.2 La source $^{212}_{83}\mathrm{Bi}$

Le  $^{212}_{83}$ Bi fait partie de la chaîne radioactive du Thorium 232. Car le  $^{212}$ Bi n'a qu'une période de 60,5 min, la source a été apporté par un technicien pendant la TP. Le  $^{212}$ Bi se désintègre vers le Thalium  $^{208}_{81}$ Tl en émettant des particules  $\alpha$   $^{4}_{2}$ He et vers le Polonium  $^{212}_{84}$ Po par désintégration  $\beta^-$  comme le schéma suivant le montre.

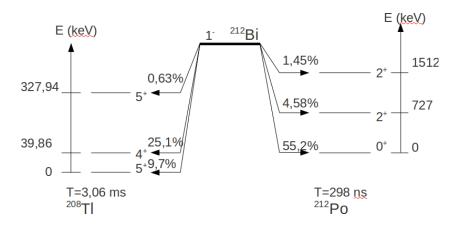


Figure 2: schéma de désintégration du <sup>212</sup>83Bi

Le Polonium  $^{212}_{84}$ Po fait à son tour par 100 % la désintégration  $\alpha$  vers le plomb  $^{208}_{82}$ Pb avec une période de T=298 ns.

Les trois  $\alpha$  principaux sont deux  $\alpha$  de la désintégration vers le <sup>208</sup>Tl et l' $\alpha$  de la désintégration du <sup>212</sup>Po avec les énergies suivantes. Pour 100 désintégration du <sup>212</sup>Bi

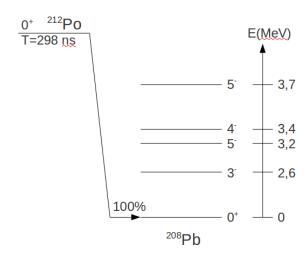


FIGURE 3: schéma de désintégration du <sup>212</sup>84P0

environ 90 particules  $\alpha$  sont émis.

$$Q_{5^{+}}(Bi) = \left[M\left(^{212}\text{Bi}\right) - M\left(^{208}\text{Pb}\right) - M\left(^{4}\text{He}\right)\right]c^{2} \approx 6,154 \text{ MeV} \qquad \text{avec } 9,7 \%$$

$$\to T_{0}(\alpha) = 6,042 \text{ MeV}$$

$$Q_{4^{+}}(Bi) = Q_{0} - E_{4^{+}}^{*} = 6,114 \text{ MeV} \qquad \text{avec } 25,1 \%$$

$$\to T_{2^{+}}(\alpha) = 6,004 \text{ MeV}$$

$$Q_{0}(Po) = \left[M\left(^{212}\text{Po}\right) - M\left(^{208}\text{Pb}\right) - M\left(^{4}\text{He}\right)\right]c^{2} \approx 8,954 \text{ MeV} \qquad \text{avec } 55,2 \%$$

$$\to T_{0}(\alpha) = 8,785 \text{ MeV}$$

avec M ( $^{212}$ Bi) = 211, 9912715 uma, M ( $^{208}$ Tl) = 207, 9820047 uma, M ( $^{212}$ Po) = 211, 9888518 uma, M ( $^{208}$ Pb) = 207, 9766359 uma, M ( $^{4}$ He) = 4, 00266032 uma et 1 uma ·  $c^2$  = 931, 5 MeV.

On peut se poser la question pourquoi la désintégration du <sup>212</sup>Bi vers l'état fondamental est plus probable que vers le deuxième état excité parce qu'ils ont tous les deux le même moment angulaire et la même parité 5<sup>+</sup>. C'est assez facile à comprendre car les atomes vont avoir un état énergétiquement favorable, c'est à dire un état stable. Comme l'état fondamental est le plus stable des deux états la désintégration vers l'état fondamental est préféré.

Le  $^{212}$ Po a une période très court à cause de la préférence d'un noyeau avec un nombre magique. Le  $^{208}_{82}$ Pb est un noyeau double magique avec le nombre magique 84 pour les protons et le nombre magique 126 pour les neutrons. Alors ce noyeau est fortement favorisé du noyeau de  $^{212}$ Po.

# 2 Dispositif expérimental

Le dispositif expérimental se compose d'un enceinte à vide et ses accesoires, un détecteur rélie à un préimplificateur et un analyseur multicanal. Le siganl est enregisté sur l'ordinateur par un logiciel très simple.

#### 2.1 Enceinte à vide

Dans l'einceinte à vide se trouve le détecteur et un sélecteur de source pour que nous n'ayons pas dû toucher les sources nues  $\alpha$  se qui est très dangereux et peut causé de cancer. En plus il y a une pompe pour faire le vide et un système de vanne et de fuit micrométrique pour faire rentrer l'air précisement. Un jauge capacitif calibré parun jauge Pirani très précis mesure la pression dans l'enceinte avec une précision de 0, 2%.

## 2.2 Détecteur et préamplificateur

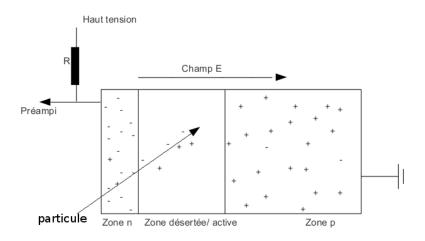


Figure 4: schéma d'un détecteur semi-conducteur

Le détecteur est un détecteur semi-conducteur et consiste d'une jonction Si(Li) avec une barrière de surface. Un détecteur semi-conducteur a trois parts : une zone chargée négative n, une zone chargée positive p et une zone neutre, la zone active ou desertée. Le largeur de cette dernière zone est reglée par haute tension, la tension de polarisation. Comme ci la jonction est assimilable à un condensateur plan dont la distance est égale à la zone désertée. Donc ce condensateur est de même d'amplitude que la tension rélié.

Le préamplificateur de charge supprime ce problème. Il est rélie à un module de mise en forme qui fournit un signal de l'amplitude proportionnel à la charge collecté dans la jonction du détecteur indépedant de la capacité.

## 2.3 Logiciel

Un amplificateur entre le préamplificateur et l'analyseur d'amplitude donne la possibilité d'ajuster le signal à un valeur connue. L'analyseur d'amplitude est rélie à l'ordinateur où un logiciel montre le signal en fonction de l'énergie d' $\alpha$ . Ce logiciel n'est pas calibré alors il faut le faire soi-même et il permet de choisir la temps de la mesure et un seuil qui était mis à 200 mV.

# 3 Expériences préliminaire

# 3.1 Etude de la réponse du détecteur

#### 3.1.1 Caractéristique du détecteur

Silicium		
Kinetic Energy [MeV]	Total Stp. Pow. MeVcm <sup>2</sup> /g	Projected Range g/cm <sup>2</sup>
5,413	586,3	0,006251
6,004	547,2	0,007923
8,785	421,4	0,00313

Table 1: Total stopping power et projected range pour silicium

#### 3.1.2 Largeur de la zone active en fonction de la tension

Pour comprendre le comportement du détecteur en fonction de la tension, nous avons lancé une série de mesure. Nous avons choisi une tension de 0 V, 25 V, 50 V et 80 V. TODO résultats, Erklärung und was haben wir weiter genutzt

#### 3.2 Calibration des résultat

Nous avons utillisés le program "Gnuplot" pour le fit de donées. Gnuplot applique la méthode des moindres carrés. On trouve pour les coefficients a et b les valeurs :

$$a = 0.00305786$$
 
$$b = 0.371954$$
 
$$\rightarrow E_{callibration} = 0.00305786 \cdot E + 0.371954$$

Table 2: Résultats de variation de tension

$\boxed{ \text{tension}[V] }$	$n^{\circ}$ de particules	err(part.)	énergie	err(èn.)	resolution	err(res.)
0	2545,3	50,45	1295,22	3,21	14,36	0,26
25	2154,9	$46,\!42$	1664,71	0,27	6,34	0,18
50	1838,12	42,87	$1676,\!8$	0,28	4,93	0,18
80	2028,32	$45,\!04$	1678,01	0,21	4,94	0,14
					temps[s]	30
					pression[mb]	0.78

Table 3: Résultats de précise messuration de Am et Bi

materiau	pic	énergie	énergie	err(én)	resolution	err(res)	$n^{\circ}$ de	err(part)
		calculée [MeV]					particules	
Bi	1	6, 114	1868,94	0,25	8,36	0,25	1215,24	34,86
Bi (Po)	2	8, 785	2752,96	0,12	4,58	0,08	$2335,\!28$	48,32
Am	1	5, 433	1662,27	0,1	13,52	0,06	23528,39	153,39
							$\mathrm{temps}[\mathrm{s}]$	300
							tension [V]	80
							pression[mb]	0.78

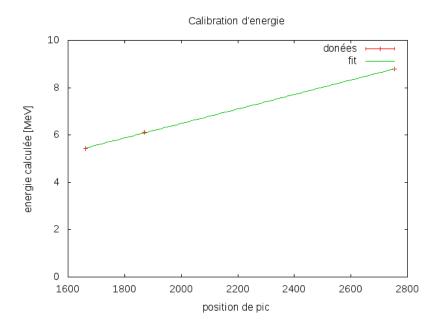


Figure 5: fitparameter:  $a = 0.00305786 \pm 4.301 \cdot 10^{-5}$   $b = 0.371954 \pm 0.09235$ 

# 3.3 Simulation de la perte d'énergie

#### 4 Mesure

# 5 Atténuation des particules alpha dans l'air et pic de Bragg

## 5.1 perte d'energie dans l'air en fonction de pression

Le dispositif expérimental est construit comme ça, que la distance entre le détecteur et la source est fixé à 45 mm. Donc on modifie l'épaisseur d'air entre la source et le détecteur, c'est-à-dire on régle la pression à l'intérieur d'une enceinte à vide.

l'équation des gaz parfaits  $p \cdot x \cdot A = N \cdot R \cdot T$  nous indique que la pression p et la distance x sont inversement proportionnelles, il en résulte pour la distance x = x(p)

$$x = \frac{p}{p_0} \cdot x_0$$

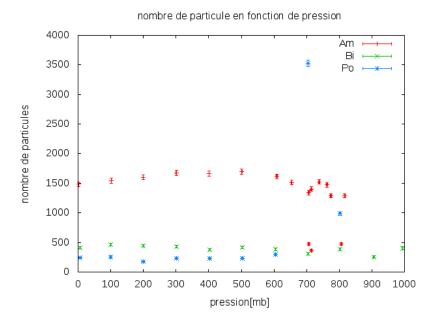
Avec la calibration d'energie  $E_{callibration} = 0.00305786 \cdot E + 0.371954$  on trouve pour le distance x en fonction d'energie E:

Table 4: energie d'alpha en fonction de pression pour  $^{241}_{95}\mathrm{Am}$ 

pression[mb]	pic	énergie	$\mathrm{err}(\mathrm{\acute{e}n})$	resolution	err(res)	$n^{\circ}$ de particules	err(part)
1,62	1	1660,02	0,25	6,83	0,21	1486,168	38,55
102,4	1	1525,79	0,29	8,7	0,25	$1542,\!36$	39,27
199,7	1	1374,82	0,33	10,99	0,26	1600,78	40,01
300,5	1	1216,61	0,4	13,96	0,32	1674,84	40,92
401,3	1	1044,07	0,52	18,31	0,45	1664,61	40,8
501,08	1	855,9	0,59	21,59	0,49	$1695,\!65$	40,74
608,7	1	609,86	0,72	26,56	0,6	1615,09	40,19
706,3	1	349,35	1,17	30,9	1,31	1341,7	36,63
706,3	2	246,13	36,48	128,45	32,14	474,96	21,31
806,39	1	246,13	36,48	128,45	32,14	474,96	21,31
653,9	1	503,98	0,86	29,08	0,77	1511,56	38,8
714,65	1	329,75	1,16	32,07	1,26	1402,57	37,45
714,65	2	207,4	42,1	116,78	35,28	$362,\!95$	19,05
738,8	1	247,17	1	40,16	1,2	$1525,\!44$	39,05
762,2	1	172,24	1,36	45,47	1,32	1475,01	38,41
774,5	1	134,43	1,3	40,26	1,26	1290,85	35,93
817,3	1	134,43	1,3	40,26	1,62	1290,9	35,92
	-					14	
						${ m temps[s]}$	20
						tension [V]	80
						matériau	$^{241}_{95}{ m Am}$

Table 5: energie d'alpha en fonction de pression pour  $^{212}_{83}\mathrm{Bi}$ 

pression[mb]	pic	énergie	$\mathrm{err}(\mathrm{\acute{e}n})$	resolution	err(res)	$n^{\circ}$ de particules	err(part)
16,43	1	2732,85	0,23	5,69	0,26	412,9	20,32
6,43	2	1899,94	0,63	9,11	0,65	242,96	15,59
100,7	1	2653,17	0,36	7,28	0,33	460,25	21,5
100,7	2	1741,73	0,85	11,2	1,06	253,24	25,11
200,42	1	2564,43	0,45	8,97	0,42	445,97	21,12
200,42	2	1619,05	1,4	14,61	2,21	177,23	13,21
300,6	1	2461,22	0,6	11,52	0,62	429,58	20,73
300,6	2	1474,6	1,61	18,89	1,98	235,1	15,33
403,7	1	2357,18	0,73	12,27	0,7	379,64	19,48
403,7	2	1326,71	1,59	18,99	2,33	226,68	15,06
503,7	1	2246,3	0,85	15,47	0,83	413,87	20,34
503,7	2	1161,31	2,08	24,58	2,86	234,92	15,32
605,2	1	2143,09	0,95	16,41	1,01	387,72	19,69
605,2	2	1001,36	4,3	39,75	9,3	297,97	17,26
705	1	2029,47	1,17	15,54	1,17	309,43	17,59
705	2	1152,52	116,51	70,93	202,05	3526,06	59,38
802,1	1	1916,84	1,08	19,65	1,37	387,17	19,68
802,1	2	626,78	71,36	253,05	113,1	987,4	31,42
905,2	1	1793,34	1,42	16,75	1,89	257,1	16,03
994,66	1	1678,34	1,64	27,11	2,01	401,01	29,03
						${ m temps[s]}$	30
						tension [V]	80
						matériau	$^{212}_{83}{ m Bi}$



## 5.2 perte d'energie par unité de longueur

## 6 Conclusion

Nous avons appris comment lancé une mesure et calibré les dispositifs pour cette mésure. En plus nous avons vu que des particules  $\alpha$  déposent leur énergie après un certain trajet parcouru. Cette distance montré par le pic de Bragg est spécifique pour les  $\alpha$  d'une source comme nous avons vu en comparaisant les deux sources disponibles pour la TP.

Dans la radiothérapie on use ce fait pour détruire des tumeurs. En utilisant des particules  $\alpha$  on est sûre de ne détruire que la tumeur car l'alpha interagissent que dans cette pétite zone bien défini.

#### Mona Dentler et Sabine Engelhardt

