

## LISTA 6

ZAD 1 Wzórach Hornera jest algorytmem numerycznym poprawnym.

$$\text{HORNER} \quad \begin{cases} w_n := a_n \\ w_k := w_{k+1} \cdot x + a_k \end{cases} \quad (k = n-1, n-2, \dots)$$

Schemat Hornera to algorytm, który powala na dzielenie wielomianów przez okumiony ( $x - \alpha$ )

$$w_0 = x \left( \dots \left( x \underbrace{\left( \dots \left( x \cdot a_n + a_{n-1} \right) + a_{n-2} \right) + \dots + a_2 \right) + a_1 \right) + a_0 \right)$$

$w_n$   
 $w_{n-1}$   
 $w_{n-2}$

$$w_0 = \sum_{i=0}^m x^i a_i = a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_{n-2} x^{n-2} +$$

$$+ a_{n-1} x^{n-1} + a_n x^n$$

$\beta_0$  - obliczenia  
 $\alpha_i$  - mnożenia  
 $\beta_i = 0$

- WŁÓGLEJNY BTEJDM

$$\begin{aligned}
 & a_0 (1+\beta_0) + a_1 x (1+\alpha_1) (1+\beta_0) (1+\beta_1) + \dots + \\
 & + a_n x^n (1+\alpha_1) \dots (1+\alpha_n) (1+\beta_0) \dots (1+\beta_n) = \\
 & = \left( \sum_{i=0}^n x^i a_i \prod_{j=0}^i (1+\beta_j) \prod_{j=1}^i (1+\alpha_j) \right) \rightarrow x
 \end{aligned}$$

Niech  $(1+\beta)$  to maksymalny bieg  $(1+\beta)$   
Niech  $(1+\alpha)$  to maksymalny bieg  $(1+\alpha_i)$

$$\leq \sum_{i=0}^m x^i \alpha_i \prod_{j=0}^i (1+\beta_j) \prod_{j=1}^i (1+\alpha_j) = Y \quad \text{więc } x \leq Y$$

$$= \sum_{i=0}^m x^i \alpha_i (1+\beta)^i (1+\alpha) =$$

Przyjmijmy, że  $(1+\varepsilon) = (\lambda+\alpha)(\lambda+\beta)$ , więc:

$$= \sum_{i=0}^m x^i \alpha_i (1+\varepsilon)^i = \sum_{i=0}^m \alpha_i [x \cdot (1+\varepsilon)]^i =$$

$= \sum_{i=0}^m x^i \alpha_i$ , a to jest dokładny wynik dla lekko dokładnych danych, więc algorytm jest numerycznie poprawny.

ZAD 3. SFORMUJ I UDOWODNIJ ALG.  
CENSHAWA OBliczania wartości  
NIELOMIANU

$$w(x) = \frac{1}{2} c_0 T_0(x) + c_1 T_1(x) + c_2 T_2(x) + \dots + c_n T_n(x)$$

W PUNKCIE  $x$ , GDZIE  $c_0, c_1, \dots, c_n$  SĄ  
DANYMI STATYMI, A  $T_n$  OZNACZA N-TY  
NIELOMIANY CEBUSZEWIA.

$$c_0 = \sum_{k=0}^{n-1} c_k T_k(x) \rightarrow \text{pierwszy element} \cdot \frac{1}{2}$$

Def nielokalnej wielom. Cebuszewa

$$\begin{cases} T_0(x) = 1 \\ T_1(x) = x \\ T_k(x) = 2xT_{k-1}(x) - T_{k-2}(x) \quad (k=2,3,\dots) \end{cases}$$

Algorytm Cebuszewa

$$\begin{cases} B_{n+2} = B_{n+1} = 0 \\ B_k = 2x B_{k+1} - B_{k+2} + c_k \quad (k=n,n-1,\dots,0) \\ \downarrow \\ c_k = B_{k+2} \cdot x B_{k+1} + B_{k+2} \end{cases}$$

$$W(x) = \sum_{k=0}^{m-1} c_k T_k(x) = \sum_{k=0}^{m-1} (B_k - 2x B_{k+1} + B_{k+2}) T_k(x) =$$

$$= \sum_{k=0}^{m-1} B_k T_k(x) - \sum_{k=0}^{m-1} 2x B_{k+1} T_k(x) + \sum_{k=0}^{m-1} B_{k+2} T_k(x) =$$

$$= \sum_{k=0}^{m-1} B_k T_k(x) - \left( \sum_{k=0}^{m-1} 2x B_{k+1} T_k(x) + \underbrace{2x B_{m+1} T_m}_{0, \text{ bo } B_{m+2}=0} \right) +$$

$$= \frac{1}{2} B_0 T_0(x) + B_1 T_1(x) + \sum_{k=2}^m B_k T_k(x) -$$

$$- 2x \cdot \frac{1}{2} B_1 T_0 - 2x \sum_{k=1}^{m-1} B_{k+1} T_k(x) + \sum_{k=0}^{m-2} B_{k+2} T_k(x) =$$

$\underbrace{x \cdot B_1 T_0}$

$$= \frac{1}{2} B_0 T_0(x) + \underbrace{B_1 T_1(x)}_1 + \sum_{k=0}^{m-2} B_{k+2} T_{k+2}(x) -$$

$$- \underbrace{x B_1 T_0(x)}_1 - 2x \sum_{k=0}^{m-2} B_{k+2} T_{k+1}(x) + \sum_{k=0}^{m-2} B_{k+2} T_k(x) - \underbrace{2 B_2 T_2(x)}_1$$

$$= \frac{1}{2} B_0 + x \cdot B_1 + \sum_{k=0}^{m-2} B_{k+2} T_{k+2}(x) - x B_1 - 2x \sum_{k=0}^{m-2} B_{k+2} T_{k+1}(x) +$$

$$+ \sum_{k=0}^{m-2} B_{k+2} T_k(x) - \frac{1}{2} B_2 =$$

$$= \frac{1}{2} B_0 - \frac{1}{2} B_2 + \sum_{k=0}^{m-2} (B_{k+2} T_{k+2}(x) - 2x B_{k+2} T_{k+1}(x) + B_{k+2} T_k(x)) =$$

(to beginie mówimy  $0, b_0$  wiedziemy)

$$\begin{aligned} 2x T_{k+2}(x) &= 2x T_{k+1}(x) - T_k(x) \\ B_{k+2}(2x T_{k+1}(x) - T_k(x) - 2x B_{k+2} T_{k+1}(x) + B_{k+2} T_k(x)) &= \\ &= B_{k+2} 2x T_{k+1}(x) - B_{k+2} T_k(x) - B_{k+2} 2x T_{k+1}(x) + B_{k+2} T_k(x) \end{aligned}$$

$$2 W K-TADY = 0$$

Za względów numerycznych rozleca się obliczanie wartości wielomianu podanej w postaci rekurencyjnej

$$W(x) = \sum_{k=0}^m b_k T_k(x)$$

Druk poniżej przedstawiający matematycznego algorytmu

$$\begin{cases} B_{m+2} = B_{m+1} = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} B_k = 2x B_{k+1} - B_{k+2} + b_k \quad (k=m, m-1, \dots, 0) \end{cases}$$

Wtedy

$$w(x) = \frac{p_0 - p_2}{2}$$

$$\sum_{k=0}^{n-2} (p_{k+2} T_k(x) + p_{n+1} T_k(x)) + p_{n+2} T_k(x) = 0, \text{ bo } p_{n+2} = 0$$

ZAD 4 Niech  $T_m$  ( $m = 0, 1, \dots$ ) OZNACZAJĄCY WIELOMIAN CŁĘBYŚWIĘTA.

A) PODAJ RÓSTĄC POTEĞOWA WIELOMIANU  $T_n$

B) JAKIMI WŁOGRAMI WYRAZAJĄ SIE WSPÓŁCZYNNIKI WIELOMIANU  $T_n$  PRZM  $x^n$  I  $x^{n-1}$ ?

C) Korzystając z faktu, że dla dowolnego  $x$  z przedziału  $\Gamma = [-1, 1]$   $n$ -ty ( $n \geq 0$ ) wielomian cębyświątka wyraża się wzorem  $T_n(x) = \cos(n \arccos x)$ :

i. sprawdź, że  $|T_n(x)| \leq 1$  ( $-1 \leq x \leq 1; n \geq 0$ );

ii. wyznacz wszystkie punkty ekstremałne  $n$ -tego wielomianu cębyświątka, tj. rozwiązania równania  $|T_n(x)| = 1$ ;

iii. udowodnij, że wielomian cębyświątka  $T_n$  ( $n \geq 0$ ) ma  $n+1$  pierwotek w jednostkowym przedziale  $(-1, 1)$ .

A)  $T_0(x) = 1$   
 $T_1(x) = x$

$$T_2(x) = 2x \cdot T_1(x) - T_0(x) = 2x^2 - 1$$

$$T_3(x) = 2x \cdot T_2 - T_1 = 2x(2x^2 - 1) - x = 4x^3 - 3x$$

$$T_4(x) = 2x \cdot T_3 - T_2 = 2x(4x^3 - 3x) - (2x^2 - 1) = 8x^4 - 6x^2 - 2x^2 + 1 = 8x^4 - 8x^2 + 1$$

$$T_5(x) = 2x \cdot T_4 - T_3 = 2x(8x^4 - 8x^2 + 1) - (4x^3 - 3x) = 16x^5 - 16x^3 + 2x - 4x^3 + 3x = 16x^5 - 20x^3 + 5x$$

$$T_6(x) = 2x \cdot T_5 - T_4 = 2x(16x^5 - 20x^3 + 5x) - (8x^4 - 8x^2 + 1) = 32x^6 - 40x^4 + 10x^2 - 8x^4 + 8x^2 - 1 = 32x^6 - 18x^4 + 18x^2 - 1$$

B) TEZA: Współczynniki przy  $x^n, x^{n-1}$  wynoszą odpowiednio  $2^{n-1}$  i 0 dla  $n \geq 1$

Dowód →? PODSTAWA: INDUKCJA:

$$n=1 \quad T_1(x) = x = 2^0 \cdot x^1$$

$$n=2 \quad T_2(x) = 2x \cdot x - 1 = 2x^2 - 1 = 2^1 \cdot x^2 + 0x - 1$$

KRÓK INDUKACYJNY:

TEZA INDUKCYJNA:

dla każdego  $k$   
też rochni

$$\text{Zatem zmy, że dla } T_k(x) = 2^{k-1}x^k + 0x^{k-1} - \dots \\ \text{dla } T_{k-1}(x) = 2^{k-2}x^{k-1} + 0x^{k-2} - \dots$$

dla  $T_k(x)$  mamy  $x^k$  a potem dopiero  $x^{k-1}$   
 więc mamy na tyle dużą różnicę przy kolejnych  
 mnożach, że możemy zapotrzebować tylko te przy  
 $x^k$

$$\text{Wtedy dla } T_{k+1}(x) = 2x \cdot T_k(x) - T_{k-1}(x) = \\ = 2x(2^{k-1}x^k + 0x^{k-1} - \dots) - \\ -(2^{k-2}x^{k-1} \dots) = \\ = 2^k \cdot x^{k+1} - 2^{k-2}x^{k-1} + \dots$$

Zatem współczynnik przy  $x^{k+1}$  to  $2^k$ , a przy  
 $x^k$  to 0.

c) i. Mamy sprawdzić czy  $|T_n(x)| \leq 1$   
 oraz czy  $|\cos(n \arccos(x))| \leq 1$

O wiemy, że  $\cos(\alpha) \in [-1; 1]$  więc  
 jest to prawda

$$\text{ii. } |T_n(x)| = 1 \\ |\cos(n \arccos(x))| = 1$$

$$\cos(n \arccos(x)) = 1 \vee \cos(n \arccos(x)) = -1$$

$$n \cdot \arccos(x) = k\pi \quad k \in \{-n; n\} \\ \cos(n \arccos(x)) = \cos(k\pi/n) \rightarrow \cos(\arccos(x)) = x$$

$$x = \cos \frac{k\pi}{n} \quad \arccos(x) \in [-1; 1]$$

$$0 \leq \frac{k\pi}{n} \leq \pi \quad \left. \arccos(x) = \frac{k\pi}{n} \right\} \quad \text{(czyli } \frac{k\pi}{n} \in [-1; 1])$$

$$0 \leq \frac{k}{n} \leq 1$$

$$0 \leq k \leq n$$

iii.  $n+1$  pkt. eks.

musi się zwiększać  
 w liniowym tempie  
 funkcji, a nie funkcji  
 to  $(0; \pi)$

Chcemy, aby  $\cos((n+1) \arccos x) = 1$

$$\cos(\alpha) = 0 \text{ gdy } \alpha = k\pi + \frac{\pi}{2}, \text{ więc}$$

$$(n+1) \arccos x = k\pi + \frac{\pi}{2}$$

$$\arccos x = \frac{k\pi + \frac{\pi}{2}}{n+1}$$

Wielomian  $(T_{n+1})$  jest stopnia  $n+1$ , to maksymalnie  $n+1$  miejsc zerowych.   
 ~~przynajmniej~~  
 ~~x ma mnożącą dla  $n+1$  miejsca~~  
 zerowych (bo  $k=0, 1, \dots, n+1$ )

Skoro istnieje przynajmniej  $n+1$  miejsc zerowych i istnieją mnoższy - mówiąc  $n+1$  miejsc zerowych to jest ich dość daleko  $n+1$

ZAD 5 WYKAŻ, ŻE DLA DOWOLNYCH  $k, l \in \mathbb{N}$   
ORAZ  $x \in \mathbb{R}$  ZACHODZI

$$T_k(x) = T_k(T_l(x))$$

WYKORZYSTAM PODANĄ ZAŁEŻNOŚĆ DO OPRACOWANIA SŁUBKIEGO ALGORYTMU WYZNAQANIA WARTOŚCI WIELOMIANU QEBUSIEWA WYSOKIEGO STOPNIA NIERĘDZONEGO LICZBOWEGO PIERWSZA.

$$T_n(x) = \cos(n \arccos x)$$

$$\text{Dla } x \in [-1, 1] \Rightarrow$$

$$T_k(T_l(x)) = \cos(k \cdot \arccos(\cos(l \cdot \arccos(x)))) =$$

$$T_0(x) = 1$$

$$T_1(x) = x$$

$$T_k(x) = 2xT_{k-1}(x) - T_{k-2}(x)$$

$$= \cos(k \cdot l \cdot \arccos(x)) = T_{kl}(x)$$

$$T_0 = T_1, T_2, \dots, T_n(x)$$

Mając do policzenia  $T_{a_1} \cdot a_2 \cdot a_3 \cdots a_n(x)$ ,  $a_1, \dots, a_n$  - rozkład na mnożmy po kolejnych czynnikach pierwotnych

$$T_{a_1}(T_{a_2}(\dots T_{a_n}(x)) \dots )$$

Wtedy unikamy rekurencyjnego obliczenia  $T_a(x)$  przy dużych  $a$

Przezeli interesujące nas tylko miejsca zerowe wielomianu, możemy przyjąć  $\arccos(x) = 0$  dla  $x \in (-\infty, -1) \cup (1, \infty)$ .  
 Wtedy wartości  $\cos(x) = 1$  mówią o miejscach zerowych, kiedy pierwotne mnożmy mówią o wartościach  $a_i$ .

## ZAP. 6 UDOWODNIJ ISTNENIE I JEDNOZNAČNOŚĆ ROZWIAZANIA ZADANIA INTERPOLACYJNEGO LAGRANGE'A

ISTNENIE: WIELOMIAN INTERPOLACJI NY LAGRANGE'A

$$2 \text{ wykroczenia} \rightarrow L_n(x) = \sum_{i=0}^n y_i \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} \quad x_1, x_2, \dots, x_n \text{ WIELOMIENY} \\ \text{INTERPOLACYJNE}$$

Chcemy pokazać, że  $L_n(x_i) = y_i$  w takim wypadku, kiedy  $x_i$  musi być różne od  $x_j$ , wtedy jeden z liczników będzie równy zero.

PRZYPADKI:

$$1) \text{ gdy } x = x_i \\ \lambda_i(x_i) = \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n \frac{x_i - x_j}{x_i - x_j} = 1$$

$$2) \text{ gdy } x \neq x_i \\ \lambda_i(x) = \prod_{\substack{j=0 \\ j \neq i}}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} = \\ = \frac{(x - x_0)(x - x_1) \cdots (\cancel{x_i - x_i}) \cdots (x - x_n)}{(x_i - x_0)(x_i - x_1) \cdots (\cancel{x_i - x_i}) \cdots (x_i - x_n)}$$

$$\text{Skoro } L_n(x) = y_0 \lambda_0(x) + \dots + y_n \lambda_n(x) = 0$$

to dla  $x \in \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  MAMY

$$L_n(x_i) = y_0 \lambda_0(x_i) + \dots + y_i \lambda_i(x_i) + \dots + y_n \lambda_n(x_i)$$

wiedząc, że 2 pkt 1) i 2)  $\lambda_i(x) = 0 \quad i \quad \lambda_i(x_i) = 1$

$$\text{więc } L_n(x_i) = 0 + 0 + \dots + 1 \cdot y_i + \dots + 0 = y_i$$

uznajemy no to, że  $L_n(x)$  jest wielomianem interpolacyjnym funkcji  $f(x)$  dla  $x \in \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$

JEDNOZNAČNOŚĆ:

zostanmy nieuproszcz, że istnieją dwa wielomiany tego samego stopnia  $n$   $W_1(x)$  i  $W_2(x)$ .  
~~o której węzłach  $x_0, x_1, \dots, x_n$  przyjmują te same wartości.~~

$$\text{Niech } W_3(x) = W_1(x) - W_2(x)$$

$W_3(x)$  może być stopnia co mniejszego n.

2 zał.  $W_1(x_i) = W_2(x_i) \quad \forall i \in \{0, \dots, n\}$  (czyli dla  $x_i \in \{x_0, \dots, x_n\}$ )  $W_3(x_i) = 0$ : aby  $W_3(x) \neq 0$  to musiaby być n+1 co jest sprzeczne z tym, że  $W_3(x)$  może być stopnia co mniejszego n.

to oznacza, że mo' w+1 m. zero+sz (co jest sprzeczne z tym, że  $W_3(x)$  może być stopnie co mniejszej n). Czyli

$$W_3(x) = W_1(x) - W_2(x) = 0 \iff W_1(x) = W_2(x), 0$$

to jest sprzeczne z rozoznieniami

7  
ZAD 7 PODAJ POSTAĆ LAGRANGE'A WIELOMIANU  
INTERPOLACYJNEGO DLA TANICH

$x_k$	-3	-2	0	4
$y_k$	0	2	6	-10

$$\begin{aligned}x_0 &= -3 & \lambda_{j=0} &= 0 \\x_1 &= -2 & \lambda_{j=1} &= 2 \\x_2 &= 0 & \lambda_{j=3} &= 6 \\x_3 &= 4 & \lambda_{j=4} &= -10\end{aligned}$$

$$L_3(x) = \lambda_0 \lambda_0(x) + \lambda_1 \lambda_1(x) + \lambda_2 \lambda_2(x) + \lambda_3 \lambda_3(x)$$

$$\lambda_0 = \frac{x-x_1}{x_0-x_1} \cdot \frac{x-x_2}{x_0-x_2} \cdot \frac{x-x_3}{x_0-x_3} = \frac{(x+2) \cdot (x-0) \cdot (x-4)}{(-3+2)(-3-0)(-3-4)} =$$

$$= \frac{1}{-1} \cdot \frac{-1}{-3} \cdot \frac{-7}{-7} = -21$$

$$= -21 (x+2)(x-0)(x-4)$$

$$\lambda_1 = \frac{x-x_0}{x_1-x_0} \cdot \frac{x-x_2}{x_1-x_2} \cdot \frac{x-x_3}{x_1-x_3} = \frac{(x+3)(x-0)(x-4)}{(-2+3)(-2-0)(-2-4)} =$$

$$= \frac{1}{1} \cdot \frac{-2}{-2} \cdot \frac{-6}{-6} = 12$$

$$= \frac{1}{12} (x+3)(x-0)(x-4)$$

$$\lambda_2 = \frac{x-x_0}{x_2-x_0} \cdot \frac{x-x_1}{x_2-x_1} \cdot \frac{x-x_3}{x_2-x_3} = \frac{(x+3)(x+2)(x-4)}{(0+3)(0+2)(0-4)} =$$

$$= \frac{1}{3} \cdot \frac{2}{2} \cdot \frac{-4}{-4} = -1$$

$$= -\frac{1}{24} (x+3)(x+2)(x-4)$$

$$\lambda_3 = \frac{x-x_0}{x_3-x_0} \cdot \frac{x-x_1}{x_3-x_1} \cdot \frac{x-x_2}{x_3-x_2} = \frac{(x+3)(x+2)(x+0)}{(4+3)(4+2)(4-0)} =$$

$$= \frac{1}{7} \cdot \frac{6}{6} \cdot \frac{4}{4} = 168$$

$$= \frac{1}{168} (x+3)(x+2)(x+0)$$

$$L_3(x) = 0 \cdot \underbrace{\left( -\frac{1}{21} (x+2)(x-0)(x-4) \right)}_0 + 2 \cdot \underbrace{\left( +\frac{1}{12} (x+3)(x+0)(x-4) \right)}_0 +$$

$$+ 12 \cdot \underbrace{\left( -\frac{1}{168} (x+3)(x+2)(x-0) \right)}_0 + (-10) \cdot \underbrace{\left( \frac{1}{168} (x+3)(x+2)(x+0) \right)}_0 =$$

$$= \frac{1}{6} (x+3)(x+0)(x-0) + \left( -\frac{1}{4} \right) (x+3)(x+2)(x-4) + \left( -\frac{5}{84} (x+3)(x+2)(x+0) \right) =$$

$$= \frac{1}{6} ((x^2+3x)(x-4)) + \left( -\frac{1}{4} \right) (x^2+5x+6)(x-4) + \left( -\frac{5}{84} (x^2+3x)(x+2) \right) =$$

$$= \frac{1}{6} (x^3 - x^2 - 12x) + \left( -\frac{1}{4} \right) (x^3 + x^2 + 14x - 24) + \left( -\frac{5}{84} (x^3 + 5x^2 + 6x) \right) =$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{1}{6}x^3 - \frac{1}{6}x^2 - 2x - \frac{1}{4}x^3 - \frac{1}{4}x^2 + \frac{7}{2}x + 6 - \frac{5}{84}x^3 - \frac{25}{84}x^2 - \frac{3}{84}x - \frac{3}{84} \\
 &= \frac{1}{6}x^3 - \frac{1}{4}x^3 - \frac{5}{84}x^3 - \frac{1}{6}x^2 - \frac{1}{4}x^2 - \frac{25}{84}x^2 - 2x + \frac{7}{2}x - \frac{3}{84}x + 6 = \\
 &= \left(\frac{14}{84} - \frac{21}{84} - \frac{5}{84}\right)x^3 + \left(-\frac{14}{84} - \frac{21}{84} - \frac{25}{84}\right)x^2 + \left(\frac{168}{84} + \frac{284}{84} - \frac{3}{84}\right)x + 6 = \\
 &= -\frac{12}{84}x^3 - \frac{60}{84}x^2 + \frac{455}{84}x + 6 = \\
 &= -\frac{1}{7}x^3 - \frac{5}{7}x^2 + \frac{8}{7}x + 6
 \end{aligned}$$

**ZAD. 8** NIECH BEZDZIEJE  $f(x) = 2020x^5 + 1877x^4 - 1410x^3 + 1845x^2 - 1781$ .

A) Wyznaczyć wielomian stopnia  $\leq 5$  interpolujący funkcję  $f$  w punktach  $-2020, -1845, -1410, 866, 1781, 2020$

B) Wyznaczyć wielomian drugiego stopnia, interpolujący funkcję  $f$  w punktach  $-1, 0, 1$ .

A)  $l_2(x) = f(x)$  dla jednostki zmiany  $x$  o wartości 2

B)  $x_0 = -1 \quad m_0 = -2020 + 1877 + 1410 - 1845 - 1781 = -2369$   
 $x_1 = 0 \quad m_1 = -1781$   
 $x_2 = 1 \quad m_2 = 2020 + 1877 - 1410 + 1845 - 1781 = 2741$

$$l_2(x) = m_0 \lambda_0(x) + m_1 \lambda_1(x) + m_2 \lambda_2(x)$$

$$\lambda_0 = \frac{x-x_1}{x_0-x_1} \cdot \frac{x-x_2}{x_0-x_2} = \frac{(x+1)(x-1)}{(-1+0)(-1-1)} = \frac{1}{2}(x-1)x$$

$$\lambda_1 = \frac{x-x_0}{x_1-x_0} \cdot \frac{x-x_2}{x_1-x_2} = \frac{(x+1)(x-1)}{(0+1)(0-1)} = -1 \cdot (x+1)(x-1)$$

$$\lambda_2 = \frac{x-x_0}{x_2-x_0} \cdot \frac{x-x_1}{x_2-x_1} = \frac{(x+1)(x-0)}{(1+1)(1-0)} = \frac{1}{2}(x+1)x$$

$$l_2(x) = -2369 \cdot \frac{1}{2}(x-1)x + (-1781)(-1 \cdot (x+1)(x-1)) + 2741 \left(\frac{1}{2}(x+1)\right)$$

$$= 1184 \frac{1}{2}x^2 + 1184 \frac{1}{2}x + (-1781)(1-x^2) + 2741 \cdot \frac{1}{2}(x^2+x) =$$

$$= 1184 \frac{1}{2}x^2 + \underbrace{1184 \frac{1}{2}x}_{-1184 \frac{1}{2}x^2} - 1781 + \underbrace{1781x^2}_{1184 \frac{1}{2}x^2} + \underbrace{1370 \frac{1}{2}x^2}_{1370 \frac{1}{2}x^2} + \underbrace{1370 \frac{1}{2}x}_{1370 \frac{1}{2}x}$$

$$= \frac{-1184}{2}x^2 + \frac{1370}{2}x - 1781$$

ZAD 8 WYKAZ, ZE DLA WIELOMIAŁOWA

$$\lambda_k(x) := \sum_{\substack{j=0 \\ j \neq k}}^n \frac{x - x_j}{x_k - x_j} \quad (k = 0, 1, \dots, n)$$

ZAD 21

A)  $\sum_{k=0}^m \lambda_k(x) \equiv 1$

$\lambda_k(x) \neq \lambda_m(x)$  wielomian interpolacyjny Lagrange'a

$$L_n(x) = \sum_{k=0}^n f(x_k) \lambda_k(x) \rightarrow$$

$f(x)$  stałe  
wartość 1  
wierzymy, że  $f(x)$   
jest maksymalnie  
stopnia  $n$

skorostek

$$L_n(x) = f(x)$$

Czyli teraz jest stałe wartość 1, czyli

$$L_n(x) = \sum_{k=0}^n \lambda_k(x) \equiv 1, \text{ o to jest to}$$

B)  $\sum_{k=0}^m \lambda_k(0) x_k^j = \begin{cases} 1 & (j=0) \\ 0 & (j=1, 2, 3, \dots, m) \end{cases}$

$$f(x) = x^j$$

$$f(x) = L_n(f) = \sum_{k=0}^m x_k^j \lambda_k(x) \equiv x^j$$

$$\sum_{k=0}^m x_k^j \lambda_k(0) = \begin{cases} 1 & : j=0 \\ 0 & : j=(1, 2, 3, \dots) \end{cases}$$

A)  $\sum_{k=0}^m \lambda_k(x) = 1$

$$f(x) = 1$$

$$1 = f(x) = L_n(f) = \sum_{k=0}^m f(x_k) \lambda_k(x) = \sum_{k=0}^m \lambda_k(x)$$

Jeli wierzymy punktach mit  
stopień wielomianu, który mamy, otrzymujemy  
to żądane stwierdzamy wyjaśniamy wielomian