使用 C4 的价值和风险

C4 的开发路线尊重计算机机理,它并不是一个跑量的框架,而且是一个让你深入去积累技术,收货丰硕技术成果的路线。只有从技术上做到了独一无二,才有价值红利,才可以比跑量收获更多。

设计服务器,你可以选择短频快,也可以选择厚积薄发,如果要从战略层面自己掌握底层,自己掌握框架,掌握自己员工的项目研发,我建议选择,自己去调查一下 C4,想想我说的,看看自己身边的对手,然后,从服务器入手,想一点,独一无二的设计。最后,把项目包装起来,这将会很好。

简单聊聊,设计 C4 时对项目风险的处理

首先呢,设计 C4 前身,当时有一个客户,找我做一个直播系统,当时,我面临,高并发,大流量,我可以选择短平快,用 web,或则 ZS,而我选择了设计 C4。

选择设计,因为我认为,摆在眼前的问题和风险,我们会从设计,许多技术层面去绕开它,管理风险,也就是:只要问题是明确的,就不是风险,因此 C4 良好解决了,高并发,大流量,大家可以从 C4 的 UserDB, FS, FS2.0 这些服务器部件去了解机理,这些部件都是从解决高并发入手而设计。

如果目标项目,有许多用户需要登录,需要组织和管理这些用户(互联网+的流量型项目),那么 C4 对你将会是个的好框架,别看技术生僻,它能实实在在解决人流量问题。

小小总结一下

C4 的价值在于技术红利,需要通过面临最底层的数据结构,硬件机理,机制,从这一层面操刀,结合 C4 的 SaaS 设计思路是一把利刃,它可以从技术上放大你的小小创意,最终把技术红利发挥出来。技术切入点,越底层,设计弹性就越大,更容易支持战略层面的设计。技术型投资人是非常喜欢 C4 的,而且许多技术资金是台湾和日本的客户。

使用 C4 的风险在于你看不见项目的风险,你需要提前预判项目风险,而不是算在 C4 头上。

最后,人们常用的,常说的 web3.0,这对于 C4,其实只是一个接口,加个服务器,访问 C4,再反馈给前端即可,这并不难。

by.qq600585 2020-10-15