

Algorithmen und Datenstrukturen

Aufgabe 1 Komplexität rekursiver Algorithmen

Gegeben sind folgende Rekursionsgleichungen. Bestimmen Sie einen geschlossenen Ausdruck für die Laufzeit nach der Methode „Raten+Induktion“. (Zum Teil Wiederholungen aus der Vorlesung)

a) $T(n) = T(n-1) + 2, T(0) = 3$ (z.B. lineare Suche in der Linked List)

b) $T(n) = T(\frac{n}{2}) + 2, T(1) = 3$ (z.B. binäre Suche in einem Array)

c) $T(n) = T(\sqrt{n}) + 1, T(2) = 1$
(z.B. Berechnung des Maximums auf einem parallelen Rechner)

Hinweis: Sehen Sie sich alle Zahlen $n = 2^{2^k}$ für steigende k 's an, zählen Sie, wie oft Sie die Rekursion ausführen müssen, um den Basisfall zu erreichen und finden Sie die Gemeinsamkeit

Beispiellösung:

a) $T(n) = T(n-1) + 2, T(0) = 3$

- Ansatz (Raten): $T(n) = an + b$
- Induktionsanfang $n = 0$:
 $T(0) = a * 0 + b = b = 3 \rightarrow b = 3$
- Induktionsschritt $0, \dots, n-1 \rightarrow n$
Angenommen, die Aussage ist wahr für $n' \in \{0, \dots, n-1\}$ und $n > 0$. Dann:

$$\begin{aligned} T(n) &= T(n-1) + 2 \\ &= a * (n-1) + b + 2 \\ &= a * n - a + b + 2 \\ &= a * n + b \text{ für } a = 2, b = 3 \end{aligned}$$

Damit: $T(n) = 2n + 3$

b) $T(n) = T(\frac{n}{2}) + 2, T(1) = 3$

- Ansatz (Raten): $T(n) = a \log_2 n + b$
- Induktionsanfang $n = 1$:
 $T(1) = a \log_2 1 + b = b \rightarrow b = 3$

- Induktionsschritt $1, \dots, n-1 \rightarrow n$

Angenommen, die Aussage ist wahr für $n' \in \{1, \dots, n-1\}$ und $n > 1$. Dann:

$$\begin{aligned}T(n) &= T\left(\frac{n}{2}\right) + 2 \\&= a \log_2\left(\frac{n}{2}\right) + b + 2 \\&= a(\log_2 n - 1) + b + 2 \\&= a \log_2 n - a + b + 2 \\&= 2 \log_2 n + 3 \text{ für } a = 2, b = 3\end{aligned}$$

Damit: $T(n) = 2 \log_2 n + 3$

c) $T(n) = T(\sqrt{n}) + 1, T(2) = 1$

(z.B. Berechnung des Maximums auf einem parallelen Rechner)

- Ansatz (Raten): $T(n) = a * \log_2(\log_2(n)) + b$

- Induktionsanfang $n = 2$:

$$T(2) = a * \log_2 \log_2 2 + b = a * 0 + b = b \rightarrow b = 1$$

- Induktionsschritt $2, \dots, n-1 \rightarrow n$

Angenommen, die Aussage ist wahr für $n' \in \{2, \dots, n-1\}$ und $n > 2$. Dann:

$$\begin{aligned}T(n) &= T(\sqrt{n}) + 1 \\&= a * \log_2(\log_2(\sqrt{n})) + b + 1 \\&= a * \log_2(\log_2(n^{1/2})) + b + 1 \\&= a * \log_2(\log_2(n)/2) + b + 1 \\&= a * \log_2(\log_2(n)) + b - a * \log_2 2 + 1 \\&= a * \log_2(\log_2(n)) + b - a + 1 \\&= \log_2(\log_2(n)) + 1 \text{ für } a = 1, b = 1\end{aligned}$$

Damit: $T(n) = \log_2(\log_2(n)) + 1$

Aufgabe 2 Master-Theorem

Rufen Sie sich zunächst das Master-Theorem in Erinnerung. Bestimmen Sie anschließend damit die asymptotische Laufzeit der folgenden Funktionen:

a) $A(n) = 2A\left(\frac{n}{2}\right) + \log(n^3)$

b) $B(n) = B\left(\frac{n}{2}\right) + 42$

c) $C(n) = 4C\left(\frac{n}{2}\right) + n \log n$

d) $D(n) = 6D\left(\frac{n}{3}\right) + n^{\log_3(2)} \cdot n \log_7^2(4n)$

Beispiellösung:

- a) Wir haben $f(n) = \log(n^3) = 3 \log(n) \in O(n^{\log_2(2)-\varepsilon})$, also tritt Fall 1 ein.
Damit erhalten wir die Laufzeit $A(n) \in \Theta(n^{\log_2(2)}) = \Theta(n)$.
- b) Wir haben $f(n) = 42 \in \Theta(1) = \Theta\left(n^{\log_2(1)} \log^0(n)\right)$, also tritt Fall 2 mit $k = 0$ ein.
Damit erhalten wir die Laufzeit $B(n) \in \Theta(\log(n))$.
- c) Wir haben $f(n) = n \log n \in O(n^{2-\varepsilon}) = O(n^{\log_2(4)-\varepsilon})$, also tritt Fall 1 ein.
Damit erhalten wir die Laufzeit $C(n) \in \Theta(n^{\log_2(4)}) = \Theta(n^2)$.
- d) Wir haben $f(n) = n^{\log_3(2)} \cdot n \log_7^2(4n) \in \Theta\left(n^{\log_3(6)} \log^2(n)\right)$, also tritt Fall 2 mit $k = 2$ ein.
Damit erhalten wir die Laufzeit $D(n) \in \Theta\left(n^{\log_3(6)} \log^3(n)\right)$.

Aufgabe 3 Divide and Conquer - Maximale Teilsequenz

Gegeben ist ein Array a der Länge n . Es soll die maximale Teilsequenz $\max_{i \leq j} \sum_{k=i}^j a[k]$ berechnet werden. Sie haben bereits einen Algorithmus mit der Laufzeit $O(n^2)$ für dieses Problem kennengelernt. Wir entwickeln einen verbesserten Algorithmus, der nach *Divide-and-Conquer-Ansatz* arbeitet.

Die zentrale Beobachtung dabei ist die folgende:

Sei $m \in \{0, \dots, n-1\}$. Dann gibt es genau drei Möglichkeiten:

1. die maximale Teilsequenz ist im Abschnitt $a[0], \dots, a[m-1]$
2. die maximale Teilsequenz ist im Abschnitt $a[m+1], \dots, a[n-1]$
3. die maximale Teilsequenz enthält $a[m]$

- a) Überlegen Sie, wie für einen gegebenen Index m die maximale Teilsequenz, die $a[m]$ enthält, berechnet werden kann.
- b) Entwickeln Sie auf Basis der bisherigen Beobachtungen einen effizienten, rekursiven Algorithmus, um die maximale Teilsequenz eines Arrays zu bestimmen.
- c) Analysieren Sie die Laufzeit ihres Algorithmus.
- d) Implementieren Sie Ihren Algorithmus in C/C++. Sie können dafür das Testing Framework verwenden.

Beispiellösung:

- a) Die maximale Teilsequenz, die $a[m]$ enthält ist von der Form $[a[l], \dots, a[m], \dots, a[r]]$ für $l \leq m \leq r$. Um l zu finden, iterieren wir von $i = m-1$ bis 0 und berechnen die Sequenzen $\sum_{j=m-1}^i a[j]$ (wir addieren in jeder Iteration $a[i]$ zu dem vorherigen Ergebnis). Die größte Teilsequenz merken wir uns. Die Vorgehensweise um r zu finden ist analog. Hier iterieren wir von $i = m+1$ bis zum Ende des Arrays mit $i = n-1$. Anschließend addieren wir die zwei Teilsequenzen und $a[m]$. Also haben wir die maximale Teilsequenz bestimmt, die $a[m]$ enthält.

- b) Die Idee ist es, den Index m stets in der Mitte des aktuellen (Teil-)Arrays zu wählen, also $m = \lfloor \frac{n}{2} \rfloor$. Dann bestimmen wir für jeden der 3 Fälle aus der obigen Beobachtung den maximalen Wert der Teilsequenz, der die entsprechende Form hat, und geben das Maximum zurück.

Die ersten beiden Fälle sind Rekursionsfälle und ihre Werte können mit je einem rekursiven Aufruf bestimmt werden. Für Fall 3 nutzen wir das Verfahren aus a).

Algorithm 1 MAXSEQUENCE

```

1: Input: Array  $a$ , left bound  $l$ , right bound  $r$ 
2: if  $l == r$  then                                     ▷ Basisfall Rekursion
3:   return  $a[l]$ 
4: end if
5:  $m \leftarrow l + \lfloor \frac{r-l}{2} \rfloor$ 
6:  $\text{best}_{\text{left}} \leftarrow \text{MAXSEQUENCE}(a, l, m-1)$            ▷ Fall 1: Rekursiver Aufruf
7:  $\text{best}_{\text{right}} \leftarrow \text{MAXSEQUENCE}(a, m+1, r)$          ▷ Fall 2: Rekursiver Aufruf
8:  $\text{leftside} \leftarrow 0, \text{maxleft} \leftarrow 0$                ▷ Fall 3
9: for  $i = m-1, \dots, l$  do                               ▷ Bestimme Maximum zur linken Seite
10:   $\text{leftside} \leftarrow \text{leftside} + a[i]$ 
11:   $\text{maxleft} \leftarrow \max(\text{leftside}, \text{maxleft})$ 
12: end for
13:  $\text{rightside} \leftarrow 0, \text{maxright} \leftarrow 0$ 
14: for  $i = m+1, \dots, r$  do                               ▷ Bestimme Maximum zur rechten Seite
15:   $\text{rightside} \leftarrow \text{rightside} + a[i]$ 
16:   $\text{maxright} \leftarrow \max(\text{rightside}, \text{maxright})$ 
17: end for
18:  $\text{best}_{\text{center}} \leftarrow a[m] + \text{maxleft} + \text{maxright}$ 
19: return  $\max(\text{best}_{\text{left}}, \text{best}_{\text{right}}, \text{best}_{\text{center}})$ 

```

- c) Laufzeit: $O(n \log n)$

Das Array wird in zwei fast gleichgroße Teile geteilt, ähnlich wie in Merge Sort, und es folgen zwei rekursive Aufrufe. Die Größe der Arrays, die in den rekursiven Aufrufen übergeben werden, beträgt maximal die Hälfte der ursprünglichen Arraygröße. Anschließend wird vom mittleren Element aus das Array bis zum linken Endpunkt einmal durchlaufen und anschließend vom mittleren Element bis zum rechten Endpunkt. Also ist (abgesehen von zwei rekursiven Aufrufen) der restliche Aufwand in $O(n)$. Es ergibt sich folgende Rekursionsgleichung:

$$T(n) = \begin{cases} O(1) & n \leq 1 \\ 2T(\frac{n}{2}) + O(n) & \text{sonst} \end{cases}$$

Diese Rekursionsgleichung haben Sie schon in der Vorlesung gesehen. Das ist die Rekursionsgleichung für Merge Sort. Aus der Vorlesung wissen wir, dass die Laufzeit von Merge Sort in $O(n \log n)$ ist.

- d) Der Code ist in der Datei `blatt7solution.cpp` zu finden.

Aufgabe 4 (P) Linked List - Polynome II

Wir betrachten erneut Polynome der Form

$$p(x) = c_n x^n + c_{n-1} x^{n-1} + \dots + c_1 x + c_0, \quad n \geq 0$$

welche als einfach verkettete Liste umgesetzt sind. Ein Listenelement enthält dabei den Koeffizienten c_i sowie den Exponenten i . Die einzelnen Listenelemente sind nach absteigenden Exponenten geordnet. Listenelemente mit dem Koeffizienten 0 kommen nicht vor.

Sie können für diese Aufgabe das Testing Framework verwenden.

Implementieren Sie folgende Methoden für die Klasse `Polynomial`:

- a) `void flip()`: Die Methode spiegelt das Polynom entlang der x-Achse.
- b) `void moveUp(float c)`: Die Methode bekommt als Parameter einen `float c` und passt die Koeffizienten so an, dass der Graph des Polynoms um c Einheiten nach oben verschoben wird.
- c) `void add(Polynomial& other)`: Die Methode bekommt als Eingabe ein zweites Polynom `other` und addiert dieses zu dem aktuellen Polynom. Listenelemente mit dem Koeffizienten 0 sollen nicht vorkommen.

Hinweise:

- Vielleicht helfen Ihnen sinnvolle rekursive Hilfsfunktionen. Arbeiten Sie systematisch die möglichen Fälle ab (beide Polynome zu Ende, nur eins zu Ende, keins zu Ende, ...).
- In der Klasse `Polynomial` gibt es eine `print` Funktion zum debuggen.
- Als Hilfestellung können Sie sich an den Hinweisen in der Datei `blatt8hint.cpp` orientieren.

Beispiellösung:

Der Code ist in der Datei `blatt8solution.cpp` zu finden.