# Persbericht :

# Een groep van Europese academici vraagt aandacht voor de opkomst van het ‘massa-justitiële toezicht’ in de samenleving

**Een netwerk van meer dan 60 onderzoekers uit 23 Europese landen wijst op de opkomst van 'massa toezicht’ (‘*mass supervision’*). Hoewel er altijd heel wat aandacht is voor de toename van het aantal gevangenen, is ondertussen in heel wat Europese landen – en ook in België - het aantal mensen onder justitieel toezicht hoger dan het aantal gedetineerden. Landen met een hoog aantal personen onder toezicht hebben vaak ook hoge gevangenispopulaties. ‘Massa-toezicht’ en ‘massa-opsluiting’ gaan dus vaak samen.**

**Cijfers**

In België zitten in 2016 gemiddeld iets meer dan 11.000 personen in de gevangenis. *Op 31 januari 2016* stonden echter 32.970 personen onder de ene of andere vorm van justitieel toezicht : 2356 waren onder vrijheid onder voorwaarden geplaatst (alternatief voor de voorlopige hechtenis), 20.608 onder probatietoezicht, 9.840 voerden een werkstraf uit en 166 personen werden opgevolgd onder voorwaardelijke invrijheidstelling. Daarbovenop stonden ook nog eens 1.769 personen onder elektronisch toezicht.

De cijfers over *het aantal nieuwe dossiers in 2015* geven het volgende plaatje: 6.049 nieuwe dossiers elektronisch toezicht, 5324 nieuwe dossiers vrijheid onder voorwaarden, 7.436 nieuwe probaties, 11.058 nieuwe werkstraffen en 761 nieuwe dossiers voorwaardelijke invrijheidstelling.

Deze cijfers tonen aan dat er in 2015 in totaal 30.628 nieuwe zaken zijn ingestroomd in de justitiehuizen en de centra voor elektronisch toezicht.

**Onderzoek**

Het Europese netwerk ***COST Action IS1106 Offender Supervision in Europe*** (zie <http://www.offendersupervision.eu>) heeft gedurende vier jaar het bestaande onderzoek naar het justitiële toezicht in verschillende Europese landen in kaart gebracht. Er werden ook zes pilootstudies ontwikkeld om de ervaringen met, het opleggen en uitvoeren van gemeenschapsgerichte straffen en maatregelen te onderzoeken. Het is de bedoeling om deze praktijken en ervaringen verder te bestuderen in vergelijkend perspectief.

De literatuurstudies en de pilootonderzoeken leveren wetenschappelijk bewijs dat, in tegenstelling tot wat het publiek denkt, justitieel toezicht een pijnlijke en ingrijpende ervaring kan zijn, zelfs wanneer het wordt ervaren als fair en ondersteunend. Daarom doen de onderzoekers een oproep tot de Europese lidstaten om twee basisbeginselen te hanteren bij de ontwikkeling van hun strafsystemen:

1. Het opleggen en het herroepen van justitieel toezicht moet geleid worden door het **proportionaliteitsprincipe**: niemand mag worden onderworpen aan meer indringend justitieel toezicht dan nodig is.

2. De uitoefening van het justitieel toezicht moet **ongewenst en onnodig leed zo veel mogelijk vermijden**, en dit zowel voor de onder toezicht gestelden zelf als voor de huisgenoten of familieleden.

Uit de pilootstudies blijkt ook dat tijdens het justitieel toezicht moet gewerkt worden aan de onderliggende problematiek van het regelovertredend gedrag, en dat het niet louter kwestie is om tegemoet te komen aan de formele vereisten van de straf. Een faire en ondersteunende benadering van de justitiabele leidt tot een groter engagement, vermindert het ongewenste leed en is belangrijk om een positief effect te genereren op vlak van re-integratie en recidive.

Het netwerk van onderzoekers wijst op de relatieve verwaarlozing van het thema van het justitiële toezicht in de sociale wetenschappen en roept op om verder onderzoek te financieren naar *ten eerste* hoe het justitiële toezicht wordt ervaren door degenen die het ondergaan (niet alleen door de 'daders' maar ook de gezinnen, de samenleving en slachtoffers), *ten tweede* naar de besluitvorming inzake het opleggen en opvolgen van het toezicht en de gevolgen hiervan. *Ten derde* is het eveneens belangrijk om de toepassingspraktijk o.a. binnen de justitiehuizen te bestuderen.

Het eindrapport van de Actie is beschikbaar op de website van de COST ACTIE

<http://www.offendersupervision.eu/wp-content/uploads/2016/03/Final-Report.pdf>
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## Over COST

COST is het langstlopende Europese kader ter ondersteuning van transnationale samenwerking tussen onderzoekers, ingenieurs en wetenschappers in heel Europa. Het is een unieke manier voor hen om hun eigen ideeën en nieuwe initiatieven op alle gebieden van wetenschap en technologie, met inbegrip van sociale wetenschappen en geesteswetenschappen gezamenlijk te ontwikkelen. Sinds haar oprichting in 1971 heeft COST bijgedragen tot het dichten van de kloof tussen wetenschap, beleidsmakers en samenleving in heel Europa en daarbuiten.

*De stellingen in dit persbericht en de bijbehorende documenten zijn uitsluitend de verantwoordelijkheid van de auteurs, en kunnen op geen enkele wijze gezien worden als officiële standpunten van de Europese Commissie.*