XLIX Olimpíada Internacional e XXIII Olimpíada Iberoamericana Segundo Teste de Seleção 29 de marco de 2008

▶ PROBLEMA 1

Sejam b, n > 1 inteiros. Suponha que para cada k > 1 exista um inteiro a_k tal que $b - a_k^n$ seja divisível por k. Prove que $b = A^n$, para algum inteiro A.

Solução

Tome $k = b^2$. Então existem a e m inteiros tais que $b - a^n = m \cdot b^2 \iff a^n = b(1 - mb)$. Como mdc(b, 1 - mb) = 1, b é uma potência n-ésima.

Resumindo:

- O resumo provavelmente vai ser maior do que a solução, mas é importante explicar a motivação de termos escolhido $k = b^2$ e o que economizou o que poderia ser um bocado de contas.
- A idéia principal é uma das mais importantes da Teoria dos Números: se você fatorar, tire o mdc dos termos. Fazemos sempre isso por causa do seguinte fato: se x · y = zⁿ e mdc(x, y) = 1 então x e y são potências n-ésimas (ou opostos). Essa idéia sozinha explica os dois tópicos acima: escolhemos k = b² para obter um múltiplo de b; e não fizemos congruências (como muitos fizeram corretamente) exatamente para podemos isolar aⁿ. O expoente 2 foi utilizado para garantir mdc igual a 1. Poderia ser qualquer expoente maior do que 1.
- Alguns alunos assumiram que somente n é maior do que 1; ou seja, que b em princípio poderia ser negativo, o que traria inconvenientes para n par. O problema ainda é verdadeiro nesse caso, mas não exige muito mais trabalho. Tome k = 4b² nesse caso: obtemos a'n = b(1-4m'b). Como 1-4mb é ímpar, todos os fatores 2 de a'n estão em b; cortando todos, obtemos a''n = b'(1-4m'b), com a'' e b' ímpares. Nesse caso, sendo n par, a''n ≡ 1 (mód. 4) e 1-4m'b ≡ 1 (mód. 4), o que implica b' ≡ 1 (mód. 4). b' não poderia ser o oposto de uma potência n-ésima, pois seria congruente a −1 mód 4.

▶PROBLEMA 2

Considere todas as funções $f: N \to N$ que satisfazem à seguinte condição:

$$f(m+n) \geqslant f(m) + f(f(n)) - 1$$
,

para todos os $m, n \in \mathbb{N}$. Ache os possíveis valores de f(2008).

(N denota o conjunto dos inteiros positivos.)

Solução

Temos f(k) assume somente valores inteiros positivos, $f(f(n)) \ge 1$, o que implica $f(m+n) \ge f(m)$ para todos m e n inteiros positivos. Isto quer dizer que f é não-decrescente.

Faça $m \to 1$: obtemos $f(1+n) \geqslant f(1) + f(f(n)) - 1 \geqslant f(f(n)) \Longrightarrow 1+n \geqslant f(n)$. Logo $f(2008) \leqslant 2009$. Podemos obter f(2008) = k para $k = 1, 2, \ldots, 2008$ fazendo

$$f(n) = \begin{cases} 1, & \text{se } n \leq 2008 - k \\ n + k - 2008, & \text{se } n > 2008 - k \end{cases}$$

Verifiquemos que essas funções satisfazem a condição do enunciado. Se m e n são ambos menores ou iguais a 2008-k, a desigualdade equivale a $f(m+n) \le 1$; se m > 2008-k ou n > 2008-k, m+n > 2008-k e f(m+n) = m+n+k-2008 e $f(m)+f(f(n))-1 \le m+k-2008+f(n+k-2008)-1 \le m+k-2008+n+k-2008+k-2008-1 = m+n+3k-3\cdot2008-1$, de modo que $f(m+n)-f(m)-f(f(n))+1=2(2008-k)+1 \ge 0$.

Enfim, podemos obter f(2008) = 2009 fazendo

$$f(n) = \begin{cases} n+1, & \text{se } n \text{ \'e par} \\ n, & \text{se } n \text{ \'e impar} \end{cases}$$

Note que f(f(n)) = n + 1 para n par e f(f(n)) = n para n ímpar. Assim, se m + n é ímpar, f(m + n) = m + n e f(m) + f(f(n)) - 1 é igual a m + n + 1 - 1 = m + n quando m é ímpar e n é par e a m + 1 + n - 1 = m + n quando

m é par e n é impar; se m+n é par, f(m+n)=m+n+1 e $f(m)+f(f(n))-1\leqslant m+1+n+1-1=m+n+1$. Assim, essa função também satisfaz a condição do enunciado.

Resumindo:

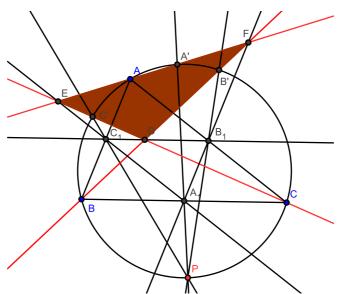
- Considerando que não temos uma equação funcional e sim, uma inequação funcional, a primeira idéia é verificar se f é crescente ou não. Vale a pena observar que se f é de N em N ou qualquer conjunto de inteiros com um elemento mínimo, não é possível que f seja estritamente decrescente (você consegue ver por quê? Aliás, se for não crescente é constante a partir de um ponto). Considerar o menor elemento da imagem também pode ajudar (veja o problema 6 de uma IMO antiga, o que tem f: N → N com f(f(n)) < n + 1 e que pede para provar que f(n) = n).</p>
- Com um pouco mais de trabalho podemos provar que $f(n) \le n+1$.
- Agora, a idéia é tentar construir funções para cada valor. Cada construção vem do fato de que podemos tomar $f(x) \approx x + c$ (de fato, se f(n) fosse linear ela seria assintocamente próxima de n).
- Nos casos "pequenos", o trabalho é mais simples: tomar f(x) = x c, c constante positiva. Para não dar problema com o conjunto de chegada, fazemos f = 1 para x < c + 1.
- O caso limite é um pouco mais complicado: f(x) = x + 1 não funciona! Então a idéia é fazer ser x + 1 para uns e x para outros (ela é "quase igual" a x + 1). Par e impar parece ser a divisão mais simples, e acaba funcionando.
- Se no lugar de 2008 fosse um ímpar, o que você faria?

▶PROBLEMA 3

Sejam A_1 , B_1 e C_1 , respectivamente, os pontos médios dos lados \overline{BC} , \overline{CA} e \overline{AB} do triângulo ABC e P um ponto variável sobre o seu circuncírculo. As retas PA_1 , PB_1 e PC_1 encontram o circuncírculo novamente nos pontos A', B' e C', respectivamente. Suponha que os pontos A, B, C, A', B' e C' sejam distintos e que as retas AA', BB' e CC' formem um triângulo. Mostre que a área deste triângulo não depende da posição do ponto P.

Solução

Seja DEF o triângulo determinado pelas retas AA', BB' e CC'. Primeiro note que, aplicando o teorema de Pascal ao hexágono inscritível PC'CABB' temos que $PC' \cap AB = \{C_1\}$, $C'C \cap BB' = \{D\}$ e $CA \cap B'P = \{B_1\}$ são colineares, isto é, o vértice D de DEF pertence à reta B_1C_1 , que por sua vez é paralela a BC. Analogamente, E pertence a A_1C_1 , paralela a AC e F pertence a A_1B_1 , paralela a AB.



Como D pertence a uma reta paralela a BC, a área de DBC é igual à metade da área de ABC, pois a altura relativa a D é metade da distância de A a BC. Além disso, das semelhanças $\triangle DEC_1 \sim \triangle DCB_1$ e $\triangle DFB_1 \sim \triangle DBC_1$, $\frac{ED}{DC} = \frac{DC_1}{DB_1}$ e $\frac{DF}{DB} = \frac{DB_1}{DC_1}$. Multiplicando essa igualdades e observando que $\angle EDF = \angle BDC$, obtemos $ED \cdot DF = DC \cdot DB \iff \frac{ED \cdot DF \cdot sen \angle EDF}{2} = \frac{DC \cdot DB \cdot sen \angle BDC}{2}$, que é igual à área do triângulo DBC, que é constante e igual à metade da área do triângulo ABC.

Resumindo:

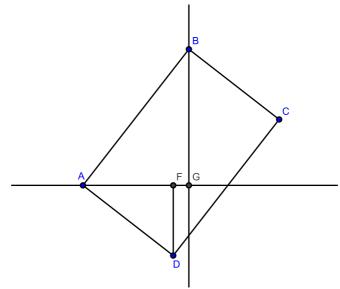
- Um bom desenho (sempre use régua e compasso; faça desenhos grandes, etc) sugere que D, E e F caem nas retas B₁C₁, C₁A₁ e A₁B₁. Observando que não seis, mas sete pontos estão na mesma circunferência, parece irresistível aplicar Pascal, não?
- Mas é importante aplicar Pascal sempre com alguma meta na mente; você poderia encontrar outras três ternas de pontos colineares que não ajudam muito! Vale a pena marcar os pontos como interseções de cordas: por exemplo, D é interseção de CC' e BB'; C₁ de PC' e AB; B₁ de PB' e AC. Com isso, conseguimos enxergar qual é o hexágono que devemos considerar para o teorema de Pascal funcionar como queremos.
- O resto do problema pode ser resolvido com contas também, mas vale a pena aproveitar os paralelismos das bases médias (nunca se esqueça delas!) para conseguir uma solução mais curta.
- Na resolução não foi feita qualquer menção em relação à posição dos pontos, e isso na verdade deveria ser feito. Mas não há com o que se preocupar: supondo sem perdas que P pertence ao arco BC (como na nossa figura), é imediato que C' pertence ao arco AB e B' pertence ao arco AC. Isso faz com que D caia sobre o segmento B₁C₁. Como A e A₁ estão em semiplanos opostos em relação a B₁C₁ então o triângulo DEF, determinado por AA', BB' e CC', está no interior do ângulo oposto a ∠BDC. Então todas as nossas observações na resolução acima são verdadeiras para todas as posições de P.

▶PROBLEMA 4

No sistema de coordenadas cartesianas, definimos a faixa $S_n = \{(x,y) \mid n \leqslant x < n+1\}$, para cada inteiro n. Assuma que cada faixa é colorida de azul ou vermelho, e sejam a e b dois inteiros positivos distintos. Prove que existe um retângulo, cujos lados têm comprimentos a e b, tal que seus vértices tenham a mesma cor.

Solução

Se S_{n+a} ou S_{n+b} tiverem a mesma cor que S_n para algum n, então o problema acaba imediatamente: basta colocar o retângulo nos pontos (n,0), (n+a,0), (n,b) e (n+a,b) no primeiro caso e trocar a por b no segundo. Então S_n e S_{n+a} têm cores diferentes, assim como S_n e S_{n+b} . Com isso, S_{n+2a} e S_{n+2b} têm a mesma cor que S_n . Na verdade, podemos extrapolar: $S_{n+2ax+2by}$ tem a mesma cor que S_n . Considere então o valor mínimo de 2ax+2by que, pelo teorema de Bézout, é 2d=2 mdc(a,b). Deste modo, a pintura é periódica com um de seus períodos igual a 2d. Suponha, sem perda de generalidade, a>b. Assim, lembrando que a e b são ambos múltiplos de d, $b\geqslant d$ e, sendo a>b, $a\geqslant 2d$. Na verdade, podemos supor $a\geqslant 3d$, pois se a=2d teremos $S_{n+2d}=S_{n+a}$ da mesma cor que S_n . A idéia é tentarmos encaixar dois vértices nas faixas S_n e S_{n+2d} , que sabemos que têm a mesma cor. Seja ABCD o retângulo, sendo a e a e a e a e a e a os lados. Coloquemos a em a (a, a). Por Pitágoras, a0 e a1 e a2 e a3 e a4, sendo a4 e a5. Além disso, note que a6 e a6 e a6 e a7 e a8 e a9. Então basta fazermos com que a8 e a9 e a9 e a9 e a9. Então basta fazermos com que a9 e a9 e a9 e a9 e a9. Então basta fazermos com que a9 e a9 e a9 e a9 e a9. Então basta fazermos com que a9 e a9 e a9 e a9 e a9 e a9. Então basta fazermos com que a9 e a9 e a9 e a9 e a9 e a9. Então basta fazermos com que a9 e a9 e a9 e a9 e a9 e a9. Então basta fazermos com que a9 e a9 e a9 e a9 e a9 e a9 e a9. Então basta fazermos com que a9 e a9 e a9 e a9 e a9 e a9. Então basta fazermos com que a9 e a9. Então basta fazermos com que a9 e a



Como os triângulos AFD e BGA são semelhantes de razão $\frac{AD}{BA} = \frac{b}{a}$, AF $= \frac{b \cdot BG}{a} = \frac{b \cdot d\sqrt{a_0^2 - 4}}{a}$

Agora vem o fato crucial do problema: como $a_0 \geqslant 3$, $\sqrt{a_0^2-4}$ é irracional e, portanto, a medida de AF é irracional! De fato, se fosse racional, $a_0^2-4=k^2\iff a_0^2-k^2=4$, o que é impossível para $a_0\geqslant 3$, pois $a_0^2-k^2\geqslant a_0^2-(a_0-1)^2=2a_0-1>4$. Com isso, se arrastarmos A ao longo de k faixas, D passa ao longo de k+1 faixas. Assim, o problema terminou: considere a cor que apareceu mais. Podemos deslocar A ao longo de todas as m faixas dessa cor que as m+1 faixas percorridas por D devem ser da outra cor, o que é um absurdo. Assim, A e D em algum momento passam por faixas de mesma cor, e acabou.

- A primeira idéia é decorrente do conceito de ideais em Z: se A é um subconjunto de Z tal que se a, b ∈ A então ka ∈ A para todo k inteiro e a + b ∈ A, então A é o conjunto dos múltiplos de um número. Isso pode ser visto com mais detalhes na aula do professor Eduardo Tengan, O menor divide. De modo geral, uma idéia que fica é que se a e b são inteiros fixados e f(n + a) = f(n) e f(n + b) = f(n) para todo n inteiro então f é periódica sendo d = mdc(a, b) um dos períodos (isso pode ser mais ou menos generalizado para reais; pense sobre o assunto e entenda o significado do "mais ou menos"!).
- As desigualdades com α e d são mais importantes do que parecem: de fato, o enunciado do problema
 é falso para quadrados (α = b)! Fizemos isso para que realmente seja possível colocar dois vértices
 sobre as faixas de distância 2d.
- A idéia mais interessante nesse problema é conseguir colocar os pontos A e C na mesma cor. O fato é que ser regular nesse caso atrapalha: poderia ocorrer (no caso do quadrado isso é realmente possível) de A e C serem de cores diferentes literalmente ad infinitum. Para isso, nada mais irregular do que... números irracionais! Uma idéia original que deve ser aproveitada!