

Teste 2 - Alain

O site escolhido é o Wikipedia.

Diferente de outros sites que têm o texto como principal conteúdo, como o Medium, a Wikipedia parou no tempo.

A UI é ruim, nos remete ao final dos anos 90. Isso tem implicações sérias, pois nossos olhos e percepção do ambiente digital mudam ano após ano e os sites acompanham as tendências de user interface e não param de se engajar em melhoria contínua de usabilidade. Além disso, tamanha quantidade de informação agrupada deixa a experiência de ler o texto o qual procuramos menos prazerosa: ler na Wikipedia é cansativo e pouco atraente.

Vários botões e elementos quebram ou têm aparência pouco intuitiva em dispositivos menores. Até mesmo a versão desktop falha nesse aspecto.

Por se tratar de uma enciclopédia digital, a Wikipedia também carece de imagens e ilustrações que tanto enriqueciam o conteúdo das versões impressas e que hoje estão largamente presentes em toda a web.

Um redesign deve conter recursos como estimativa de tempo de leitura, novo grid, textos maiores, melhor espaçamento, tipografia adequada para melhor leitura e principalmente, aumento significativo das áreas de respiro entre os blocos de informação, além de melhor marcação dos elementos para que os usuários reconheçam rapidamente funcionalidades distintas e interajam de forma mais objetiva.

A lista de funcionalidades pode ser bem maior. A potencialidade de desenvolvimento e vanguarda em UX que a Wikipedia pode ter é imensa.