



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

PUTUSAN

Nomor 130/Pid.B/2023/PNSda

DEMI KEADILAN BERDASARKAN KETUHANAN YANG MAHA ESA

Pengadilan Negeri Sidoarjo yang menerima dan memeriksa perkara perkara pidana pada peradilan tingkat pertama dengan acara pemeriksaan secara Biasa, menjatuhkan putusan sebagai berikut dalam perkara terdakwa:

Nama : M. TINGGAL Bin SARU'I;
Tempat lahir : Sampang;
Umur/tanggal lahir : 27 Tahun / 11 Desember 1995;
Jenis kelamin : Laki – laki;
Kebangsaan : Indonesia;
Tempat tinggal : Desa Pasarenan RT. - RW. - Kecamatan Kedungdung Kabupaten Sampang / Desa ploso Kecamatan Krempung Kabupaten Sidoarjo

A g a m a : Islam;

Pekerjaan : Swasta / Kuli Bangunan;

Terdakwa ditahan dengan jenis penahanan Rutan oleh :

1. Penyidik sejak tanggal 16 Desember 2022 sampai dengan tanggal 04 Januari 2023;
2. Diperpanjang oleh Penuntut Umum sejak tanggal 05 Januari 2023 sampai dengan tanggal 13 Pebruari 2023;
3. Penuntut Umum sejak tanggal 13 Pebruari 2023 sampai dengan tanggal 04 Maret 2023;
4. Hakim Pengadilan Negeri Sidoarjo sejak tanggal 1 Maret 2023 sampai dengan tanggal 30 Maret 2023;
5. Diperpanjang oleh Ketua Pengadilan Negeri Sidoarjo sejak tanggal 31 Maret 2023 sampai dengan tanggal 29 Mei 2023;

Terdakwa tidak didampingi Penasehat Hukum;

Pengadilan Negeri tersebut;

Setelah membaca:



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Penetapan Ketua Pengadilan Negeri Sidoarjo Nomor 130/Pid.B/2023/PN Sda tanggal 1 Maret 2023 tentang penunjukan Majelis Hakim;
- Penetapan Majelis Hakim Nomor 130/Pid.B/2023/PN Sda tanggal 1 Maret 2023 tentang penetapan hari sidang;
- Berkas perkara dan surat-surat lain yang bersangkutan;

Setelah mendengar keterangan Saksi-saksi dan Terdakwa serta memperhatikan bukti surat dan barang bukti yang diajukan di persidangan;

Setelah mendengar pembacaan tuntutan pidana yang diajukan oleh Penuntut Umum yang pada pokoknya sebagaimana berikut:

1. Menyatakan terdakwa **M. TINGGAL Bin SARU'I** telah bersalah melakukan tindak pidana "mengambil barang sesuatu, yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain, dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum, yang dilakukan oleh dua orang atau lebih dengan bersekutu" sebagaimana diatur dan diancam pidana dalam Pasal 363 ayat (1) ke- 4 KUHP dalam dakwaan Penuntut Umum.
2. Menjatuhkan Pidana terhadap terdakwa **M. TINGGAL Bin SARU'I** dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun dikurangi selama terdakwa berada dalam tahanan, dengan perintah terdakwa tetap ditahan.
3. Menyatakan barang bukti berupa :
 - 1 buah kabel listrik las 5 meter, 1 buah grendo warna hijau, 1 buah kabel listrik power 20 meter, 1 buah jarum kunci T **dikembalikan kepada pemilik yaitu sdr. Slamet Adji**
 - 1 unit kendaraan bermotor / bentor warna kuning **dipergunakan dalam perkara lain**
4. Membebani supaya terdakwa membayar biaya perkara sebesar Rp. 2.000,- (dua ribu rupiah).

Setelah mendengar permohonan lesan Terdakwa yang pada pokoknya mohon keringanan hukuman karena terdakwa merasa bersalah;

Setelah mendengar tanggapan lesan Penuntut Umum terhadap permohonan terdakwa yang pada pokoknya tetap pada tuntutannya;

Setelah mendengar Tanggapan lesan Terdakwa terhadap tanggapan Penuntut Umum yang pada pokoknya tetap pada permohonannya;

Menimbang, bahwa terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i diajukan ke persidangan oleh Penuntut Umum didakwa berdasarkan surat dakwaan sebagai berikut:



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bawa terdakwa M. TINGGAL Bin SARU'I bersama sdr. IMRAN (**belum tertangkap**) pada hari Kamis tanggal 15 Desember 2022 sekira jam 09.15 Wib atau setidak-tidaknya pada waktu lain dalam bulan Desember tahun 2022, bertempat di teras depan rumah saksi SLAMET ADJI di Desa Pejangkungan Rt 18 Rw 03 Kecamatan Prambon, Kabupaten Sidoarjo atau setidak-tidaknya pada tempat lain yang masih termasuk dalam daerah hukum Pengadilan Negeri Sidoarjo yang berwenang memeriksa dan mengadili perkara ini, **telah mengambil barang sesuatu, yang seluruhnya atau sebagian kepunyaan orang lain, dengan maksud untuk dimiliki secara melawan hukum, yang dilakukan oleh dua orang atau lebih dengan bersekutu.** Perbuatan tersebut dilakukan oleh terdakwa dengan cara sebagai berikut :

Berawal pada hari Kamis tanggal 15 Desember 2022 sekitarpukul 05.30 Wib ketika itu terdakwa didatangi sdr. IMRAN (belum tertangkap) yang mengajak terdakwa kerja mencari rosokan dan terdakwa setuju, namun sebelum berangkat terdakwa diberi kunci berupa jarum kunci T oleh sdr. IMRAN (belum tertangkap), lalu kunci T tersebut terdakwa simpan di saku. Selanjutnya terdakwa bersama sdr. IMRAN (belum tertangkap) berangkat untuk kerja dengan mengendarai bentor milik sdr. IMRAN (belum tertangkap) dan sepakat berencana mengambil barang rosokan ataupun kendaraan yang ditinggal pemiliknya, namun sekitar jam 09.15 Wib sampai di daerah Krian terdakwa dan sdr. IMRAN (belum tertangkap) belum memperoleh hasil kemudian terdakwa dan sdr. IMRAN (belum tertangkap) kembali pulang, namun ketika sampai di Desa Pejangkungan, Kecamatan Prambon, Kabupaten Sidoarjo, terdakwa dan sdr. IMRAN (belum tertangkap) melihat barang berupa 1 (satu) kabel listrik las ± 5 meter, 1 (satu) kabel listrik power ± 20 meter, 1 (satu) buah grendo warna hijau di depan teras rumah saksi SLAMET ADJI yang kebetulan berada di pinggir jalan raya lalu kendaraan bentor yang dikendarai sdr. IMRAN (belum tertangkap) berhenti dan terdakwa disuruh duduk di bentor mengawasi situasi sekitar dan sdr. IMRAN (belum tertangkap) yang mengambil barang yang ada di depan teras rumah tersebut dan setelah berhasil, lalu barang diletakkan di bentor dan ketika di tengah perjalan terdakwa dihentikan seseorang sambil bilang "kamu maling ta" lalu sdr. IMRAN larin amunsaksi SLAMET ADJI mengejar terdakwa dan di tengah persawahan akhirnya terdakwa ditangkap oleh warga lalu dibawa kebalai desa, hingga dating petugas kepolisian dari Polsek Prambon yang kemudian membawa terdakwa dan barang bukti untuk diproses menjadi perkara ini .



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Bawa akibat perbuatan terdakwa tersebut, saksi SLAMET ADJI mengalami kerugian sekitar Rp. 1.300.000,- (satu juta tiga ratus ribu rupiah).

----- Perbuatan ia terdakwa sebagaimana diatur dan diancam Pidana
Pasal 363 ayat (1) ke-4 KUHP.

Menimbang, bahwa atas pembacaan dakwaan Penuntut Umum tersebut, Terdakwa menyatakan telah mengerti dan tidak mengajukan eksepsi;

Menimbang, bahwa untuk membuktikan dakwaannya Penuntut Umum mengajukan 2 (dua) orang saksi masing-masing di bawah sumpah, pada pokoknya menerangkan sebagai berikut:

1. Saksi Slamet Aji;

- Bahwapada hari Kamis tanggal 15 Desember 2022,sekitar jam 09.00 Wib.,saksi akan membuat bak kontrol di rumah saksi, lalu saksi membeli barang-barang berupa 1 (satu) kabellistrik las \pm 5 meter, 1 (satu) kabellistrik power \pm 20 meter, 1 (satu) grendo warna hijau, dan alat-alat itu saksi letakan di teras rumah saksi di Desa Pejangkungan, Kecamatan Prambon, Kabupaten Sidoarjo;
- Bahwa pada waktu saksi akan keluar rumah,barang-barang milik saksi tersebut sudah tidak ada ditempatnya lagi dan saksi melihat ada kendaraan bentor warna kuning yang penumpangnya di depan sedang meletakkan barang-barang saksi, lalu saksi mengejar bentor tersebut sambil berteriak “barangku dicolong pengendara becak iku”;
- Bahwa atas teriakan saksi tersebut, kemudian warga membantu mengejar pelakunya dan yang dapat ditangkap adalah terdakwa sedangkan teman terdakwa berhasil melarikan diri;
- Bahwa setelah itu, datang saksi Satuji yang merupakan anggota Polisi di Polsek Prambon mengamankan terdakwa dan barang buktinya lalu dibawa kekantor Polsek Prambon;
- Bahwa letak rumah saksi ada di dekat jalan raya dan tidak ada tembok pembatas atau pagarnya;
- Bahwa barang-barang saksi yang diambil oleh terdakwa harganya sekitar Rp.1.300.000,-(satu juta tiga ratus ribu rupiah);

2. Saksi Satuji;

- Bahwa pada hari Kamis tanggal 15 Desember 2022 sekitar jam 10.00 Wib., saksi sedang piket di kantor Polsek Prambon, kemudian menerima



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

telpon dari seorang warga Desa Pejangkungan yang menyampaikan ada pencurian dan pelakunya telah ditangkap warga;

- Bawa selanjutnya saksi menuju kelokasi yang disampaikan oleh warga Pejangkungan tersebut;
- Bawa pada waktu di lokasi kejadian, saksi melihat terdakwa telah diamankan oleh warga masyarakat dan saksi melihat barang bukti berupa 1 (satu) kabellistrik las \pm 5 meter, 1 (satu) kabel listrik power \pm 20 meter, 1 (satu) grendo warna hijau,ditaruh di atas tempat duduk penumpang kendaraan bentor warna kuning;
- Bawa menurut keterangan terdakwa, yang mengambil barang-barang itu adalah teman terdakwa yang bernama Imran, sedangkan terdakwa yang mengawasi keadaan sekitarnya;
- Bawa setelah itu saksi membawa terdakwa dan barang buktinya kekantor Polsek Prambon untuk diproses lebih lanjut;

Menimbang, bahwa Terdakwa tidak mengajukan saksi yang meringankan (saksi a de charge);

Menimbang,bawa selanjutnya terdakwa M. Tinggal Bin Saru'imemberikan keterangan pada pokoknya sebagai berikut :

- Bahwapada hari Kamis tanggal 15 Desember 2022 sekitar jam 05.30 Wib., terdakwa didatangi Imran untuk diajak mencari rosokan;
- Bawa setelah itu terdakwa bersama Imran naik bentor warna kuning milik Imran mencari rosokan;
- Bawasekitar jam 09.00 Wib., terdakwa bersama Imran sampai di DesaPejangkungan, Prambon, Sidoarjo, dan melihat barang-barang berupa 1 (satu) kabel listrik las \pm 5 meter, 1 (satu) kabel listrik power \pm 20 meter, 1 (satu) grendo warnahijau, yang berada di teras rumah saksi Slamet Aji, lalu Imran menghentikan bentornya di pinggir jalan tepat di depan rumah saksi Slamet Aji;
- Bawa kemudian Imran mengambil barang-barang milik saksi Slamet Aji tersebut kemudian menaruhnya di kursi penumpang bentor, dan terdakwa mengawasi situasi sekitarnya dan membantu menaruh barang-barang yang diambil Imran;
- Bawa pada waktu terdakwa selesai merapikan barang-barang yang diambil Imran, dan Imran mulai menjalankan bentornya, tiba-tiba diketahui oleh saksi Slamet Aji dan diteriaki“barangku dicolong pengendara becak iku”, lalu warga mengejar bentor yang dinaiki terdakwa dan Imran;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bahwa selanjutnya warga berhasil menghentikan bentor yang dinaiki terdakwa dan Imran, dan berhasil menangkap terdakwa sedangkan Imran berhasil melarikan diri;
- Bahwa setelah itu dating polisi dari Polsek Prambon menangkap terdakwa dan membawa kekantor Polsek Prambon beserta barang buktinya;
- Bahwa terdakwa mau diajak Imran mengambil barang milik orang lain karena terdakwa butuh uang untuk makan dan minum, dan terdakwa pernah dihukum dalam kasus pencurian pada tahun 2022;

Menimbang, bahwa di depan persidangan Penuntut Umum mengajukan barang bukti berupa :1 buah kabel listrik las 5 meter, 1 buah grendo warna hijau, 1 buah kabel listrik power 20 meter, 1 buah jarum kunci T, dan 1 unit kendaraan bermotor / bentor warna kuning;

Menimbang, bahwa dari keterangan saksi-saksi dan terdakwa, dikaitkan dengan barang bukti yang diajukan di depan persidangan diperoleh fakta-fakta hukum sebagai berikut :

- Bahwapada hari Kamis tanggal 15 Desember 2022 sekitar jam 05.30 Wib., terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i didatangi Imran untuk diajak mencari rosokan;
- Bahwa setelah itu terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i bersama Imran naik bentor warna kuning milik Imran mencari rosokan;
- Bahwa sekitar jam 09.00 Wib., terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i bersama Imran sampai di Desa Pejangkungan, Prambon, Sidoarjo, dan melihat barang-barang berupa 1 (satu) kabel listrik las \pm 5 meter, 1 (satu) kabellistrik power \pm 20 meter, 1 (satu) grendo warna hijau, yang berada di teras rumah saksi Slamet Aji, lalu Imran menghentikan bentornya di pinggir jalan tepat di depan rumah saksi Slamet Aji;
- Bahwa kemudian Imran mengambil barang-barang milik saksi Slamet Aji tersebut kemudian menaruhnya di kursi penumpang bentor, dan terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i mengawasi situasi sekitarnya dan membantu menaruh barang-barang yang diambil Imran;
- Bahwa pada waktu terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i selesai merapikan barang-barang yang diambil Imran, dan Imran mulai menjalankan bentornya, tiba-tiba diketahui oleh saksi Slamet Aji dan diteriaki "barangku dicolong pengendara becak iku", lalu warga mengejar bentor yang dinaiki terdakwa dan Imran;
- Bahwa selanjutnya warga berhasil menghentikan bentor yang dinaiki terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i dan Imran, dan berhasil menangkap terdakwa sedangkan Imran berhasil melarikan diri;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

- Bawa setelah itu dating polisi dari Polsek Prambon menangkap terdakwa M. Tinggal Bin Saru'idan membawa kekantor Polsek Prambon beserta barang buktinya;
- Bahwa terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i mau diajak Imran mengambil barang milik orang lain karena terdakwa butuh uang untuk makan dan minum, dan terdakwa pernah dihukum dalam kasus pencurian pada tahun 2022;

Menimbang,bahwa dari fakta-fakta hukum tersebut, selanjutnya Majelis akan mempertimbangkan apakah perbuatan terdakwa memenuhi unsur-unsur pidana sebagaimana yang didakwakan oleh Penuntut Umum;

Menimbang, bahwa Terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i oleh Penuntut Umum didakwa dengan dakwaan tunggal, melakukan tindak pidana sebagaimana diatur dalam pasal 363 ayat (1) ke-4 KUHP yang unsur-unsurnya adalah sebagai berikut :

1. Barang Siapa;
2. Mengambil;
3. Sesuatu Barang;
4. Seluruhnya atau Sebagian Kepunyaan Orang Lain;
5. Dengan Maksud untuk Memiliki barang itu dengan Melawan Hukum;
6. Dilakukan oleh Dua Orang Bersama-sama atau Lebih;

Ad. 1. Unsur Barang Siapa;

Menimbang, bahwa pengertian "Barang Siapa" selalu mengacu kepada manusia sebagai subyek hukum yang melakukan suatu perbuatan yang dapat dipidana;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan TerdakwaM. Tinggal Bin Saru'itelah membenarkan identitasnya sebagaimana yang dimaksudkan di dalam surat dakwaan Penuntut Umum;

Menimbang, bahwa berdasarkan keterangan saksi-saksi dikaitkan dengan keteranganTerdakwa, diperoleh fakta hukum bahwa Terdakwalah yang didakwamelakukan perbuatan pidana sebagaimana yangtercantum pada surat dakwaan Penuntut Umum, oleh karena itu di dalam perkara ini tidak terjadi error in persona, dengan demikian maka unsur "Barang Siapa" ini telah terpenuhi;

Ad. 2. Unsur Mengambil;

Menimbang, bahwa pengertian unsur "mengambil" adalah mengambil untuk dikuasainya, yaitu pada waktu pelaku mengambil barang, barang itu



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

belum ada dalam kekuasaan pelaku, dan pengambilan itu sudah dapat dikatakan selesai apabila barang tersebut sudah pindah tempat;

Menimbang, bahwa berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dipersidangan adalah bahwa pada hari Kamis tanggal 15 Desember 2022 sekitar jam 05.30 Wib., terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i didatangi Imran untuk diajak mencari rosokan, setelah itu terdakwa bersama Imran naik bentor warna kuning milik Imran mencari rosokan, kemudian sekitar jam 09.00 Wib., terdakwa bersama Imran sampai di Desa Pejangkungan, Prambon, Sidoarjo, dan melihat barang-barang berupa 1 (satu) kabel listrik las \pm 5 meter, 1 (satu) kabel listrik power \pm 20 meter, 1 (satu) rendowarnahijau, yang berada di teras rumah saksi Slamet Aji, lalu Imran menghentikan bentornya di pinggir jalan tepat di depan rumah saksi Slamet Aji, selanjutnya Imran mengambil barang-barang milik saksi Slamet Aji tersebut kemudian menaruhnya di kursi penumpang bentor, dan terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i yang mengawasi situasi sekitarnya dan membantu menaruh barang-barang yang diambil Imran;

Menimbang, bahwa pada waktu terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i selesai merapikan barang-barang yang diambil Imran, dan Imran mulai menjalankan bentornya, tiba-tiba diketahui oleh saksi Slamet Aji dan diteriaki "barangku dicolong pengendara becak iku", lalu warga mengejar bentor yang dinaiki terdakwa dan Imran, dan akhirnya warga berhasil menghentikan bentor yang dinaiki terdakwa dan Imran dan berhasil menangkap terdakwa sedangkan Imran berhasil melarikan diri, setelah itu dating saksi Satuji anggota polisi dari Polsek Prambon menangkap terdakwa dan membawa kekantor Polsek Prambon beserta barang buktinya;

Menimbang, bahwa terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i mau diajak Imran mengambil barang milik orang lain karena terdakwa butuh uang untuk makan dan minum, dan terdakwa pernah dihukum dalam kasus pencurian pada tahun 2022;

Menimbang, bahwa dari fakta-fakta hukum di atas Majelis berpendapat bahwa perbuatan Terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i dan Imran mengambil barang-barang berupa 1 (satu) kabel listrik las \pm 5 meter, 1 (satu) kabel listrik power \pm 20 meter, 1 (satu) rendowarnahijau, yang semula berada di teras rumah saksi Slamet Aji kemudian barang-barang itu telah berpindah di atas bentor yang dikendarai terdakwa dan Imran, maka keadaan tersebut menurut Majelis bahwa Terdakwa telah berhasil menguasai dan memindahkan dari tempatnya barang berupa 1 (satu) kabel listrik las \pm 5 meter, 1 (satu) kabellistrik



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

power ± 20 meter, 1 (satu) grendo warna hijau, milik saksi Slamet Aji tersebut, dengan demikian unsur "mengambil" ini telah terpenuhi;

Ad. 3. Unsur Sesuatu Barang;

Menimbang, bahwa pengertian "sesuatu barang" adalah segala sesuatu yang berwujud termasuk pula binatang, dan barang ini tidak perlu mempunyai harga ekonomis;

Menimbang, bahwa berdasarkanfakta-fakta yang terungkap di persidangan yaitu bahwa yang diambil oleh Terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i adalah berupa 1 (satu) kabel listrik las ± 5 meter, 1 (satu) kabel listrik power ± 20 meter, 1 (satu) grendo warna hijau, yang berada di teras rumahsaksi Slamet Aji tersebut adalah merupakan "barang" sebagaimana yang dimaksudkan dalam unsure pasal ini, dengan demikian maka unsur "Sesuatu Barang" ini telah terpenuhi pula;

Ad. 4. Unsur Seluruhnya atau Sebagian Kepunyaan Orang Lain;

Menimbang, bahwa unsur ke empat "Seluruhnya atau Sebagian Kepunyaan Orang Lain", menurut pendapat Majelis juga telah terpenuhi, karena berdasarkan fakta-fakta yang terungkap di persidangan yaitu bahwa 1 (satu) kabel listrik las ± 5 meter, 1 (satu) kabel listrik power ± 20 meter, 1 (satu) grendowarnahijau, adalah milik saksi Slamet Aji dan bukan milik Para Terdakwa;

Ad. 5. Unsur Dengan Maksud untuk Memiliki barang itu dengan Melawan Hukum;

Menimbang, bahwa fakta-fakta yang terungkap dipersidangan adalah, bahwa pada hari Kamis tanggal 15 Desember 2022 sekitar jam 05.30 Wib., terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i didatangi Imran untuk diajak mencari rosokan, setelah itu terdakwa bersama Imran naik bentor warna kuning milik Imran mencari rosokan, kemudian sekitar jam 09.00 Wib., terdakwa bersama Imran sampai di Desa Pejangkungan, Prambon, Sidoarjo, dan melihat barang-barang berupa 1 (satu) kabel listrik las ± 5 meter, 1 (satu) kabellistrik power ± 20 meter, 1 (satu) grendo warna hijau, yang berada di teras rumahsaksi Slamet Aji, lalu Imran menghentikan bentornya di pinggir jalan tepat di depan rumah saksi Slamet Aji, selanjutnya Imran mengambil barang-barang milik saksi Slamet Aji tersebut kemudian menaruhnya di kursi penumpang bentor, dan terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i yang mengawasi situasi sekitarnya dan membantu menaruh barang-barang yang diambil Imran;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa pada waktu terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i selesai merapikan barang-barang yang diambil Imran di atas bentor, dan Imran mulai menjalankan bentornya, tiba-tiba diketahui oleh saksi Slamet Aji dan diteriaki "barangku dicolong pengendara becak iku", lalu warga mengejar bentor yang dinaiki terdakwa dan Imran, dan akhirnya warga berhasil menghentikan bentor yang dinaiki terdakwa dan Imran, dan berhasil menangkap terdakwa sedangkan Imran berhasil melarikan diri, setelah itu datang saksi Satuji anggota polisi dari Polsek Prambon menangkap terdakwa dan membawa kekantor Polsek Prambon beserta barang buktinya;

Menimbang, bahwa terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i mau diajak Imran mengambil barang milik orang lain karena terdakwa butuh uang untuk makan dan minum, dan terdakwa pernah dihukum dalam kasus pencurian pada tahun 2022;

Menimbang, bahwa perbuatan Terdakwa M. Tinggal Bin Saru' idan Imran pada waktu mengambil 1 (satu) kabel listrik las \pm 5 meter, 1 (satu) kabellistrik power \pm 20 meter, 1 (satu) grendowarnahijau, yang berada di teras rumah saksi Slamet Aji adalah tanpa seijin pemiliknya yaitu saksi Slamet Aji, dengan cara terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i yang mengawasi keadaan sekitarnya sedangkan Imran yang masuk kehalaman rumah saksi Slamet Aji dan mengambil barangnya lalu menaruh di dalam bentor dan dibawa keluar halaman rumah saksi Slamet Aji, dengan demikian Terdakwa telah bertindak seakan-akan sebagai pemilik barang yang sesungguhnya, oleh karena itu unsur "Dengan Maksud untuk Memiliki barang itu dengan Melawan Hukum" telah terpenuhi;

Ad. 6. Usur Dilakukan oleh Dua Orang Bersama-sama atau Lebih;

Menimbang, bahwa unsur "Dilakukan oleh Dua Orang Bersama-sama atau Lebih" ini, menurut pendapat Majelis juga telah terpenuhi karena berdasarkan fakta-fakta yang terungkap dipersidangan adalah bahwa pada waktu Terdakwa mengambil 1 (satu) kabellistrik las \pm 5 meter, 1 (satu) kabellistrik power \pm 20 meter, 1 (satu) grendo warna hijau, yang berada di teras rumah saksi Slamet Aji adalah tidak sendirian akan tetapi ada temannya yaitu Imran yang berhasil melarikan diri, dimana peran terdakwa M. Tinggal Bin Saru' idan Imran telah bersama-sama mengawasi keadaan sekitar dan Imran yang mengambil barangnya, dengan demikian maka Terdakwa M. Tinggal Bin Saru' idan Imran telah bersama-sama mewujudkan suatu elemen-elemen atau unsur-unsur perbuatan yang dapat dipidana;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang, bahwa berdasarkan pertimbangan di atas, maka unsur-unsur pasal 363 ayat (1) ke-4 KUHP telah terpenuhi semuanya;

Menimbang, bahwa oleh karena unsur-unsur pasal 363 ayat (1) ke-4 KUHP dalam dakwaan tunggal Penuntut Umum telah terpenuhi semuanya, maka perbuatan Terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i telah terbukti secara sah dan meyakinkan;

Menimbang, bahwa selama pemeriksaan di persidangan tidak diketemukan adanya alasan pemberar maupun alasan pemaaf pada diri terdakwa, sedangkan perbuatan terdakwa telah terbukti secara sah dan meyakinkan, maka kepada Terdakwa M. Tinggal Bin Saru'i haruslah dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana;

Menimbang, bahwa sebelum menjatuhkan pidana kepadaterdakwa, Majelis akan mempertimbangkan keadaan yang memberatkan maupun keadaan yang meringankan bagi terdakwa;

Keadaan yang memberatkan

- Perbuatan Terdakwa sangat meresahkan masyarakat;
- Terdakwa pernah dihukum dalam perkara yang sama;

Keadaan yang meringankan

- Terdakwa mengakui terus terang perbuatannya;
- Terdakwa sopan di persidangan;

Menimbang, bahwa berdasarkan keadaan yang memberatkan dan keadaan yang meringankan tersebut di atas, maka pidana yang akan dijatuhan kepadaterdakwa, menurut Majelis telah memenuhi rasa keadilan;

Menimbang, bahwa selama pemeriksaan terdakwa telah ditangkap dan ditahan, maka masa penangkapan dan masa penahanan terdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuhan;



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Menimbang,bahwa oleh karena pidana yang dijatuhan kepada terdakwa waktunya lebih lama dari masa penahanannya, maka Majelis menetapkan supaya terdakwa tetap ditahan;

Menimbang,bahwa terhadap barang bukti berupa : 1 buah kabel listrik las 5 meter, 1 buah grendo warna hijau, 1 buah kabel listrik power 20 meter, 1 buah jarum kunci T, karena merupakan milik saksi Slamet Adji, maka barang bukti tersebut supaya dikembalikan kepada pemiliknya yaitu saksi Slamet Adji, sedangkan barang bukti berupa1 unit kendaraan bermotor / bentor warna kuning, karena masih digunakan untuk pembuktian dalam perkara lain, maka barang bukti tersebut supaya dipergunakan dalam perkara lain;

Menimbang, bahwa oleh karena terdakwa dinyatakan bersalah dan dijatuhi pidana, maka kepadaterdakwa dibebani membayar biaya perkara yang besarnya akan ditentukan dalam amar putusan ini;

Mengingat pasal 363 ayat (1) ke-4 KUHP, KUHAP dan peraturan perundang-undangan yang bersangkutan;

MENGADILI

1. Menyatakan TerdakwaM. Tinggal Bin Saru'itelah terbukti secara sah dan meyakinkan bersalah melakukan tindak pidana**"pencurian dalam keadaan memberatkan"**;
2. Menjatuhan pidana kepadaTerdakwa tersebut oleh karena itu, dengan pidana penjara selama 1 (satu) tahun;
3. Menetapkan masa penangkapan dan masa penahananTerdakwa dikurangkan seluruhnya dari pidana yang dijatuahkan;
4. Menetapkan supaya Terdakwa tetap ditahan;
5. Menetapkan barang bukti berupa : 1 buah kabel listrik las 5 meter, 1 buah grendo warna hijau, 1 buah kabel listrik power 20 meter, 1 buah jarum kunci T, supaya dikembalikan kepada saksi Slamet Adji, sedangkan barang bukti berupa1 unit kendaraan bermotor / bentor warna kuning, supaya dipergunakan dalam perkara lain;
6. Membebarkan biaya perkara kepadaTerdakwa sebesar Rp.2.000,-(dua ribu rupiah);

Demikianlah diputuskan dalam rapat permusyawaratan Majelis Hakim Pengadilan Negeri Sidoarjopada hari SENIN tanggal 10 APRIL 2023 oleh SLAMET SETIO UTOMO, SH. selaku Hakim Ketua Majelis dan KARTIJONO, SH. MH.Serta R. A. DIDI ISMIATUN, SH. MHum.masing-masing selaku Hakim



Direktori Putusan Mahkamah Agung Republik Indonesia

putusan.mahkamahagung.go.id

Anggota, putusan tersebut dibacakan dalam persidangan yang terbuka untuk umum pada hari KAMIS tanggal 13 APRIL 2023 oleh Hakim Ketua Majelis tersebut, dengan didampingi Hakim-Hakim Anggota, dibantu AKHIRULI TRIDOSOSASI, SH. sebagai Panitera Pengganti, dan dihadiri RINA WIDYASTUTI, SH.Jaksa Penuntut Umum pada Kejaksaan Negeri Sidoarjo, dihadiri pula oleh Terdakwa ;

HAKIM – HAKIM ANGGOTA

HAKIM KETUA MAJELIS

KARTIJONO, SH. MH.

SLAMET SETIO UTOMO, SH.

R. A. DIDI ISMIATUN, SH. MHum.

PANITERA PENGGANTI

AKHIRULI TRIDOSOSASI, SH.

Disclaimer

Kepaniteraan Mahkamah Agung Republik Indonesia berusaha untuk selalu mencantumkan informasi paling kini dan akurat sebagai bentuk komitmen Mahkamah Agung untuk pelayanan publik, transparansi dan akuntabilitas pelaksanaan fungsi peradilan. Namun dalam hal-hal tertentu masih dimungkinkan terjadi permasalahan teknis terkait dengan akurasi dan keterkinian informasi yang kami sajikan, hal mana akan terus kami perbaiki dari waktu kewaktu.

Dalam hal Anda menemukan inakurasi informasi yang termuat pada situs ini atau informasi yang seharusnya ada, namun belum tersedia, maka harap segera hubungi Kepaniteraan Mahkamah Agung RI melalui :

Email : kepaniteraan@mahkamahagung.go.id Telp : 021-384 3348 (ext.318)