

HCI Meilenstein 4

Elektronisches Curriculum

Team 1

Pascal Attwenger, Philipp Hiermann, Sandra Markhart

12. Juni 2014

1 Einleitung

Im Verlauf der letzten Wochen wurde in Gruppenarbeit ein neues Interface für die Prüfungsleistungen und das Mittelungsblatt ("eCurriculum") entwickelt. Ziel dieser Studie ist es zu überprüfen, ob unser neues Interface wirklich besser zu bedienen ist als das alte Interface.

x

2 Beschreibung des Studienaufbaus

Die Studie vergleicht unser neues Interface mit dem alten Interface (univis/Mitteilungsblatt), in Folge dessen, sind alle Hypothesen auf diese Interfaces anzuwenden und die Aufgaben werden immer jeweils mit beiden Interfaces durchgeführt.

2.1 Hypothesen

Alternativhypothese 1: User sind mit unserem neu erstellten Interface zufriedener als mit dem alten Interface.

Alternativhypothese 2: User können mit unserem neu erstellten Interface Aufgaben besser lösen als mit dem alten Interface.

2.2 Testbare Aufgaben

- Welche Lehrveranstaltungen können im Modul "Modul VMI Vertiefung Medieninformatik" absolviert werden? (Mitteilungsblatt)
- Wieviele ECTS bringt die UE Arbeitstechniken Multimediajournalismus? (Mitteilungsblatt)

- Welche Note habe ich in der Übung “UE Technische Grundlagen und Systemsoftware”? (univis)

2.3 Variablen

2.3.1 Performanzmetriken

- Zeit in Sekunden
- Anzahl der Klicks bei den univis-Aufgaben

2.3.2 Subjektives Nutzerfeedback

Ein AttrakDiff-Fragebogen, bei dem folgende Eigenschaften mit 7 verschiedenen Möglichkeiten zu bewerten sind:

- einfach - kompliziert
- menschlich - technisch
- verständlich - unverständlich
- übersichtlich - unübersichtlich
- innovativ - konservativ
- kreativ - phantasielos
- schön - hässlich
- fröhlich - deprimierend

Datei auf cewebs: Meilenstein 4 - Team 1 - Fragebogen

2.4 Testpersonen

NM: weiblich, 47, noch nie mit dem Univis gearbeitet

DK: männlich, 27, studiert Medieninformatik an der Uni Wien

2.5 Methodik

3 Resultaten

Zeit in Sekunden

	Univis/Mitteilungsblatt			eCurriculum		
	Aufgabe 1	Aufgabe 2	Aufgabe 3	Aufgabe 1	Aufgabe 2	Aufgabe 3
NM	90s	89s	148s	10s	51s	19s
DK	5s	8s	32s	10s	15s	16s

Stellen sie die Ergebnisse mittels deskriptiver Statistiken dar (tabellarisch und visuell). Optional: Führen sie statistische Signifikanztests durch, z.b. mittels t-test oder ANOVA (maximal +10 Bonuspunkte).

4 Diskussion

5 Schlussfolgerungen

6 Appendix

7 Reflexion über das Gesamtprojekt

7.1 Kernerkenntnisse und Designempfehlungen aus dem Projekt

tabellarische Form des Studienplans ist gut angekommen, Mitteilungsblatt in elektronischer Form, Gliederung des Curriculums nach Semester anstatt der eigenartigen Modulgruppen, direkte Anmeldung zu den Lehrveranstaltungen wenn diese noch nicht absolviert wurden, Studienfortschritt als Anzeige, we are motherfucking awesome

7.2 Arbeitsverteilung, Kommunikation, Lernprozess und Zufriedenheit

Fassen Sie die Kern-Erkenntnisse ihres Projektes zusammen. Beschreiben sie insb. 3-5 konkrete Empfehlungen zu Designverbesserungen, die sie aus ihrem Gesamtprojekt abgeleitet haben. Diese Zusammenfassung ist als "executive summary" für das UniVis- bzw. das Literacy-team gedacht, bzw. fuer einen imaginären Kunden, falls sie ein eigenes Thema gewählt haben (max. 1 Seite Text + evtl. Screenshots). Kurze Beschreibung zu Arbeitsverteilung, Kommunikation, Lernprozess und Zufriedenheit (max 1 Seite).