Teoria do Risco Aula 20-Parte 1

Danilo Machado Pires danilo.pires@unifal-mg.edu.br



PROBABILIDADE DE RUÍNA

$$T_t = \begin{cases} \min\{t | t \ge 0 \ e \ U(t) < 0\} \\ \infty \ se \ U(t) \ge 0 \ \text{para todo } t \end{cases}$$

Probabilidade de ruína no horizonte infinito em tempo contínuo é definido por:

$$\psi(u) = P(T_t < \infty) = P(U(t) < 0, \forall t \ 0 \le t < \infty) = 1 - \varphi(u)$$

Probabilidade de ruína no horizonte finito em tempo contínuo é definido por:

$$\psi(u,\tau) = P(T_t < \tau) = P(U(t) < 0, \forall t, 0 \le t < \tau) = 1 - \varphi(u,\tau).$$

$$\psi(u,\tau)\leq\psi(u)$$



PROBABILIDADE DE RUÍNA

$$\widetilde{T_n} = \min\{n : U(n) < 0\}.$$

Probabilidade de ruína no horizonte infinito em tempo discreto é definida por:

$$\widetilde{\psi}(u) = P(\widetilde{T_n} < \infty | U(0) = u) = P(U(n) < 0, \forall n, 0 \le n < \infty) = 1 - \widetilde{\varphi}(u).$$

> Probabilidade de ruína no horizonte finito em tempo discreto é definido por:

$$\widetilde{\psi}(u,\tau) = P(\widetilde{T_n} < \tau) = P(U(n) < 0, \forall n, 0 \le n < \tau) = 1 - \widetilde{\varphi}(u,\tau).$$

$$\widetilde{\psi}(u,\tau) \leq \widetilde{\psi}(u)$$



PROBABILIDADE DE RUÍNA NO HORIZONTE INFINITO NO CASO POISSON COMPOSTO

 \succ A probabilidade de ruína em período infinito $\psi(u)$ pode ser calculada por:

$$\psi(u) = \frac{e^{-Ru}}{E(e^{-RU(T)}|T_t < \infty)}, u \ge 0$$

Em que U(T) é o valor da reserva no momento da ruína e $\,R\,$ é o coeficiente de ajustamento.

*Teorema fundamental do Risco



Definição Seja X a variável aleatória que representa o valor de um sinistro, o coeficiente de ajustamento r=R é a menor solução não trivial da equação em r:

$$M_{S_t-ct}(r)=1$$

Em que
$$M_{S_t-ct}(r)=Eig(e^{r(S_t-ct)}ig)$$
,
$$M_{S_t-ct}(r)=Eig(e^{r(S_t-ct)}ig)=1$$

$$e^{-rct}E(e^{rS_t})=1$$

$$e^{-rct}M_{S_t}(r)=1$$

$$M_{N_t}(\ln M_X(r))=e^{rct}$$



Considere que a variável aleatória associada a 1 sinistro seja $X \sim Exp(\alpha)$ e que $N_t \sim Po(\lambda t)$. Encontre o valor não trivial de $\mathbb R$ considerando o prêmio $c = \frac{\ln(M_S(\beta))}{\beta}$.

SOLUÇÃO:

$$M_{N_t}(\ln M_X(r)) = e^{rct}$$



$$X \sim Exp(\alpha)$$
 $N_t \sim Po(\lambda t)$ $c = \frac{ln[M_S(\beta)]}{\beta}$ $M_{N_t}(ln M_X(r)) = e^{rct}$

$$e^{\lambda t[M_X(r)-1]} = e^{r\frac{\ln[M_S(\beta)]}{\beta}t}$$

$$\lambda(M_X(r) - 1) = r \frac{ln[M_S(\beta)]}{\beta}$$

$$\frac{\beta \lambda}{r} \left(\frac{\alpha}{\alpha - r} - 1 \right) = \ln e^{\lambda [M_X(\beta) - 1]}$$

$$\frac{\beta\lambda}{r}\left(\frac{\alpha}{\alpha-r}-1\right)=\lambda[M_X(\beta)-1]$$

$$\frac{\beta}{r} \left(\frac{\alpha}{\alpha - r} - 1 \right) = \left(\frac{\alpha}{\alpha - \beta} - 1 \right)$$



$$X \sim Exp(\alpha)$$
 $N_t \sim Po(\lambda t)$ $c = \frac{ln[M_S(\beta)]}{\beta}$ $M_{N_t}(ln M_X(r)) = e^{rct}$

$$\frac{\beta}{r} \left(\frac{r}{\alpha - r} \right) = \left(\frac{\beta}{\alpha - \beta} \right)$$
$$\left(\frac{r}{\alpha - r} \right) = \left(\frac{r}{\alpha - \beta} \right)$$

$$r\alpha - r\beta = r\alpha - r^2$$

$$r^2 - r\beta = 0$$

•
$$r = 0$$

•
$$R = \beta$$



Considere que a variável aleatória associada a 1 sinistro seja $X \sim Exp(\alpha)$ e $N_t \sim Po(\lambda t)$. Encontre o valor de R considere o prêmio baseado no valor esperado, $c = \frac{\lambda}{\alpha} + \frac{2\lambda}{\alpha^2}\theta$.



$$X \sim Exp(\alpha)$$

$$N_t \sim Po(\lambda t)$$

$$c = \frac{\lambda}{\alpha} + \frac{2\lambda}{\alpha^2}\theta$$

$$e^{\lambda t[M_X(r)-1]} = e^{rct}$$
$$\lambda t[M_X(r) - 1] = rct$$

$$\frac{\alpha}{\alpha - r} - 1 = r \left(\frac{1}{\alpha} + \frac{2\theta}{\alpha^2} \right)$$

$$\left(\frac{r}{\alpha - r}\right) = r\left(\frac{\alpha + 2\theta}{\alpha^2}\right)$$

$$\alpha^2 = (\alpha + 2\theta)(\alpha - r)$$

$$\alpha^2 = \alpha^2 + 2\alpha\theta - \alpha r - 2\theta r$$

$$0 = 2\alpha\theta - r(\alpha + 2\theta)$$

$$R = \frac{2\alpha\theta}{\alpha + 2\theta}$$



Um caso especial amplamente abordado na literatura é quando $N_t \sim Po(\lambda t)$, assim:

$$M_{N_t}(\ln M_X(r)) = e^{rct}$$

$$e^{\lambda t(M_X(r)-1)} = e^{rct}$$

$$\lambda t(M_X(r) - 1) = rct$$

$$M_X(r) = \frac{rc}{\lambda} + 1$$

Caso
$$c = E(S)(1 + \theta) = \lambda E(X)(1 + \theta)$$
, então:

$$1 + (1 + \theta)E(X)r = M_X(r)$$

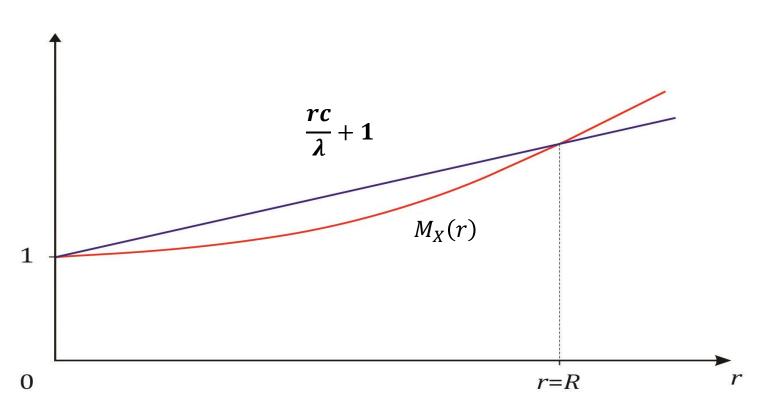


PROBABILIDADE DE RUÍNA NO HORIZONTE INFINITO - POISSON COMPOSTO

ightharpoonup Seja X a variável aleatória que representa o valor de um sinistro, o coeficiente de ajustamento r=R é a menor solução não trivial da equação em r:

$$M_X(r) = \frac{rc}{\lambda} + 1$$

Em que $M_X(r)=E(e^{rX})$, função geradora de momentos de X.



PROBABILIDADE DE RUÍNA NO HORIZONTE INFINITO - POISSON COMPOSTO

Caso $c \leq E(S)$ temos que $\frac{rc}{\lambda} + 1$ e $M_X(r)$ somente se interceptaram no ponto R = 0 e esse seria então o coeficiente de ajustamento, sendo assim:

$$\psi(u) = \frac{e^{-0u}}{E(e^{-0U(T)}|T_t < \infty)} = 1$$

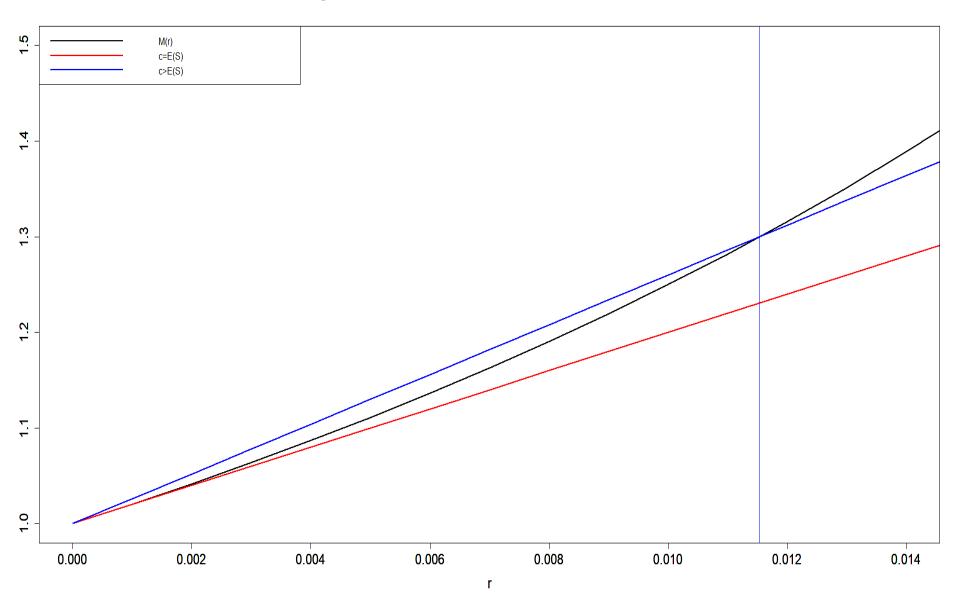
$$E(U_t) \leq 0$$

Ou seja, a escolha do prêmio puro de risco, certamente levará a ruína.



Considere
$$N_t \sim Po(\lambda t)$$
, $X \sim Exp(\alpha)$ e $c = E(S)$. Então $f(r) = M_X(r) = \frac{0.05}{0.05 - r}$ $g(r) = \frac{rc}{\lambda} + 1$

- Para $\alpha = 0.05$ e $\lambda = 10$ temos E(S) = 200, logo $g(r) = \frac{r}{0.05} + 1$.
- Para c = 1.3E(S) = 260 temos g(r) = 26r + 1.



Considere que a variável aleatória associada a 1 sinistro seja $X \sim Exp(\alpha)$. Encontre o coeficiente de ajustamento.

Solução:

$$1 + (1 + \theta)E(X)r = M_X(r)$$

. . .



Considere que a variável aleatória associada a 1 sinistro seja $X \sim Exp(\alpha)$. Encontre o coeficiente de ajustamento.

$$1 + (1 + \theta)E(X)r = M_X(r)$$

SOLUÇÃO:

$$1 + \frac{(1+\theta)}{\alpha}r = \frac{\alpha}{\alpha - r}$$

$$\alpha^2 + \alpha r + \alpha \theta r - \alpha r - r^2 - \theta r^2 - \alpha^2 = 0$$

$$(1+\theta)r^2 - \theta \alpha r = 0$$

$$R = \frac{\theta \alpha}{1 + \theta}$$



PROBABILIDADE DE RUÍNA NO HORIZONTE INFINITO - $N_t \sim Po(\lambda t)$ $c = (1+\theta)E(S)$

$$1 + (1+\theta)E(X)r = M_X(r).$$

Dependendo da distribuição de X, não é possível encontrar analiticamente o coeficiente de ajustamento R. Geralmente, <u>métodos numéricos são utilizados e um valor inicial</u> <u>para R é requerido.</u>



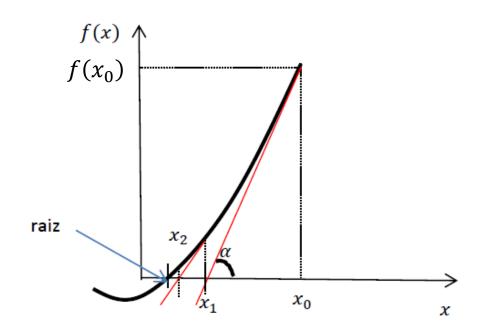
MÉTODO ITERATIVO DE NEWTON-RAPHSON

- > Tem o objetivo estimas as raízes de uma função.
 - > Escolhe-se uma aproximação inicial.
 - Calcula-se a equação da reta tangente da função neste ponto e a interseção dela com o eixo das abcissas, afim de encontrar uma melhor aproximação para a raiz.

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$

 \succ Repete-se o processo até a convergência para o valor de x.





$$tg(\alpha) = \frac{f(x_0)}{x_0 - x_1} \rightarrow f'(x_0) = \frac{f(x_0)}{x_0 - x_1} \rightarrow x_1 = x_0 - \frac{f(x_0)}{f'(x_0)}$$

Logo a reta tangente a f(x) que passa no ponto x_2 é dada por:

$$tg(\alpha) = \frac{f(x_1)}{x_1 - x_2} \rightarrow f'(x_1) = \frac{f(x_1)}{x_1 - x_2} \rightarrow x_2 = x_1 - \frac{f(x_1)}{f'(x_1)}$$

De modo geral

$$x_{n+1} = x_n - \frac{f(x_n)}{f'(x_n)}$$



Encontre a raiz quadrada de 5 usando o método de NEWTON-RAPHSON

SOLUÇAO

Considere $x = \sqrt{5}$, então $x^2 = 5$, logo $x^2 - 5 = 0$ logo iremos usar o método para achar a raiz da função $f(x) = x^2 - 5$.

Dessa forma, $f(x) = x^2 - 5$, então f'(x) = 2x, então:

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n^2 - 5}{2x_n}$$



Considere $x=\sqrt{5}$, então $x^2=5$, logo $x^2-5=0$ logo iremos usar o método para achar a raiz da função $f(x)=x^2-5$. Dessa forma

$$f(x) = x^2 - 5$$
, então $f'(x) = 2x$, então

$$x_{n+1} = x_n - \frac{x_n^2 - 5}{2x_n}$$

É sensato supor que a raiz estará entre 2 e 3 pois $2^2=4$ e $3^2=9$, assim $x_0=2$,5

$$x_1 = 2.5 - \frac{f(2.5)}{f'(2.5)} = 2.25$$

$$x_2 = 2,25 - \frac{f(2,25)}{f'(2,25)} = 2,2361$$

$$x_3 = 2,2361 - \frac{f(2,2361)}{f'(2,2361)} = 2,236068$$

$$x_4 = 2,236068 - \frac{f(2,236068)}{f'(2,236068)} = 2,236068$$



PROBABILIDADE DE RUÍNA NO HORIZONTE INFINITO - $N_t \sim Po(\lambda t)$ $c = (1+\theta)E(S)$

- ightharpoonup A velocidade da convergência (caso ocorra) é fortemente relacionada a escolha do valor inicial para x_0 .
- ightharpoonup No caso da utilização do método para determinar o valor do coeficiente de determinação R o valor indicado como melhor escolha é dado por:

$$R_0 = \frac{2\theta E(X)}{E(X^2)}$$

 \succ Uma vez que esse resultado corresponde ao valor máximo de R, conforme a desigualdade.

$$R < \frac{2\theta E(X)}{E(X^2)}.$$



Suponha que o sinistro agregado S tem distribuição de Poisson composta, com parâmetro $\lambda=4$. Considere que o prêmio recebido é igual a 7 (c=7) e que a distribuição de X é dada por:

$$P(X = 1) = 0.6$$
; $P(X = 2) = 0.4$.

Determine o coeficiente de ajustamento.



Solução

Sendo que o coeficiente de ajustamento R>0 satisfaz H(R)=0. Para resolver tal equação, pode-se utilizar o método iterativo de Newton-Raphson .

Como
$$1 + (1 + \theta)E(X)r = M_X(r)$$
, definimos

$$H(r) = 1 + (1 + \theta)E(X)r - M_X(r)$$



SOLUÇÃO

$$H(r) = 1 + (1 + \theta)E(X)r - M_X(r)$$

Assim:

$$R_{j+1} = R_j - \frac{H(R_j)}{H'(R_j)}.$$

Considerando o valor inicial
$$\,R_0=rac{2\theta E(X)}{E(X^2)}\,$$



Solução

Considerando o valor inicial
$$R_0 = \frac{2\theta E(X)}{E(X^2)}$$

$$E(X) = 1(0,6) + 2(0,4) = 1,4$$

$$E(X^2) = 1(0,6) + 4(0,4) = 2,2$$

$$c = (1 + \theta)E(S) = (1 + \theta)E(N)E(X) = (1 + \theta)\lambda E(X)$$

$$\theta = \frac{c}{\lambda E(X)} - 1 = \frac{7}{4(1,4)} - 1 = 0.25$$

$$M_X(r) = E(e^{rX}) = \sum_x e^{rX} p(X = x) = 0.6e^r + 0.4e^{2r}.$$

Universidade Federal de Alfena

SOLUÇÃO

$$H(r) = 1 + (1 + \theta)E(X)r - M_X(r)$$

$$H(r) = 1 + 1,75r - 0,6e^r - 0,4e^{2r}$$

$$H'(r) = 1,75 - 0,6e^r - 0,8e^{2r}$$

$$R_{j+1} = R_j - \frac{1 + 1,75R_j - 0,6e^{R_j} - 0,4e^{2R_j}}{1,75 - 0.6e^{R_j} - 0.8e^{2R_j}}$$

$$R_0 = \frac{2\theta E(X)}{E(X^2)} = 0.3182$$

$$R_1 = 0.3182 - \frac{1 + 1.75(0.3182) - 0.6e^{(0.3182)} - 0.4e^{2(0.3182)}}{1.75 - 0.6e^{(0.3182)} - 0.8e^{2(0.3182)}}$$

Universidade Federal de Alfena

$$R_1 = 0.3182 - \frac{1 + 1.75(0.3182) - 0.6e^{(0.3182)} - 0.4e^{2(0.3182)}}{1.75 - 0.6e^{(0.3182)} - 0.8e^{2(0.3182)}}$$

• • •

0 0,3182 -0,0238 -0,5865 0,2776 1 0,2776 -0,0031 -0,4358 0,2705 2 0,2705 -0,0001 -0,4106 0,2703 3 0,2703 0,0000 -0,4098 0,2703	j	R_j	$H(R_j)$	$H^{'}(R_{j})$	R_{j+1}
2 0,2705 -0,0001 -0,4106 0,2703	0	0,3182	-0,0238	-0,5865	0,2776
	1	0,2776	-0,0031	-0,4358	0,2705
3 0,2703 0,0000 -0,4098 0,2703	2	0,2705	-0,0001	-0,4106	0,2703
	3	0,2703	0,0000	-0,4098	0,2703



Referências

LEMOS, S., R., R. Probabilidade de Ruína no mercado de Seguros;
 fundamentos teóricos e alguns resultados de simulação. Dissertação,
 Universidade Federal de Pernambuco, 2008

 RAMOS, P. A. F. L.. Princípios de cálculo de prémios e medidas de risco em modelos atuariais, Tese de Mestrado, Universidade do Minho, Portugal, 2014.

PIRES,M.D.;COSTA,L.H.;FERREIRA,L.;MARQUES,R. Teoria do risco atuarial:

Fundamentos e conceitos. Curitiba: CRV 2020.



Teoria do Risco Aula 20-Parte 2

Danilo Machado Pires danilo.pires@unifal-mg.edu.br



PROBABILIDADE DE RUÍNA NO HORIZONTE INFINITO - POISSON COMPOSTO,

$$c = (1 + \theta)E(S)$$

 \succ Quando o processo ruína no horizonte infinito é Poisson composto com $X \sim Exp(lpha)$

$$\psi(u) = \frac{e^{-Ru}}{E(e^{-RU(T_t)}|T_t < \infty)} = \frac{\alpha - R}{\alpha}e^{-Ru}$$

Como
$$R = \frac{\theta \alpha}{1+\theta}$$
, então

$$\psi(u) = \frac{\alpha - \frac{\theta \alpha}{1 + \theta}}{\alpha} e^{-\frac{\theta \alpha}{1 + \theta} u} = \frac{1}{1 + \theta} e^{-\left(\frac{\alpha \theta u}{1 + \theta}\right)}$$

$$\psi(0) = \frac{1}{1+\theta}$$



Considere que $X \sim Exp(0.8)$, u=5 e $\theta=0.3$. Então calcule a probabilidade de Ruína para o segurador.

Solução

$$\psi(u) = \frac{1}{1+\theta} e^{-\left(\frac{\alpha\theta u}{1+\theta}\right)}$$



Considere que $X \sim Exp(0.8)$, u=5 e $\theta=0.3$. Então calcule a probabilidade de Ruína para o segurador.

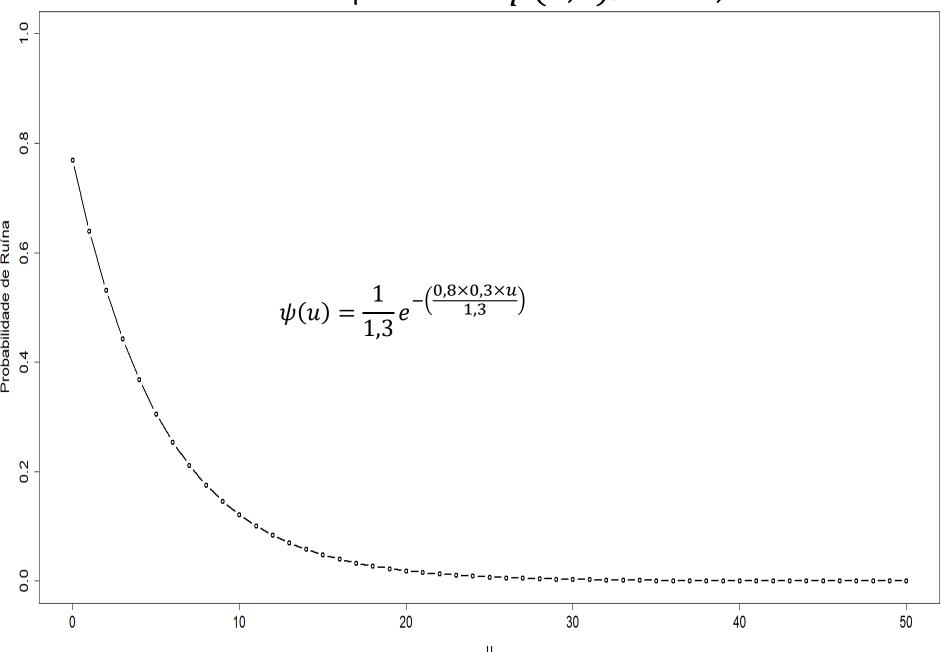
Solução

$$\psi(u) = \frac{1}{1+\theta} e^{-\left(\frac{\alpha\theta u}{1+\theta}\right)} = \frac{1}{1+0.3} e^{-\left(\frac{0.8\times0.3\times5}{1+0.3}\right)}$$

$$\psi(5) \approx 0.3056$$



Considere que $X \sim Exp(0.8)$, $\theta = 0.3$.



PROBABILIDADE DE RUÍNA NO HORIZONTE INFINITO - POISSON COMPOSTO,

Quando o processo de ruína no horizonte infinito é Poisson composto com $X \sim Exp(\alpha)$, e $c = E(S)(1+\theta)$, temos:

$$\psi(u) = \frac{1}{1+\theta} e^{-\left[\frac{\theta u}{E(X)(1+\theta)}\right]}$$

A função acima pode ser escrita de forma mais geral para diferentes valores de $\,c\,$, tal que:

$$\psi(u) = \frac{E(S)}{c} e^{-\left[E(X) - \frac{\lambda}{c}\right]u}$$



Considere um processo de reserva em tempo contínuo, onde os sinistros individuais X seguem uma distribuição exponencial com $\alpha=0.8$ e $N_t \sim Po(10t)$. Então determine a probabilidade de ruína para:

a)
$$c = \frac{ln(M_S(0,2))}{0,2}$$
.
b) $c = E(S) + var(S)0,2$.

b)
$$c = E(S) + var(S)0,2.$$



Solução $\lambda=10$, lpha=0, 8

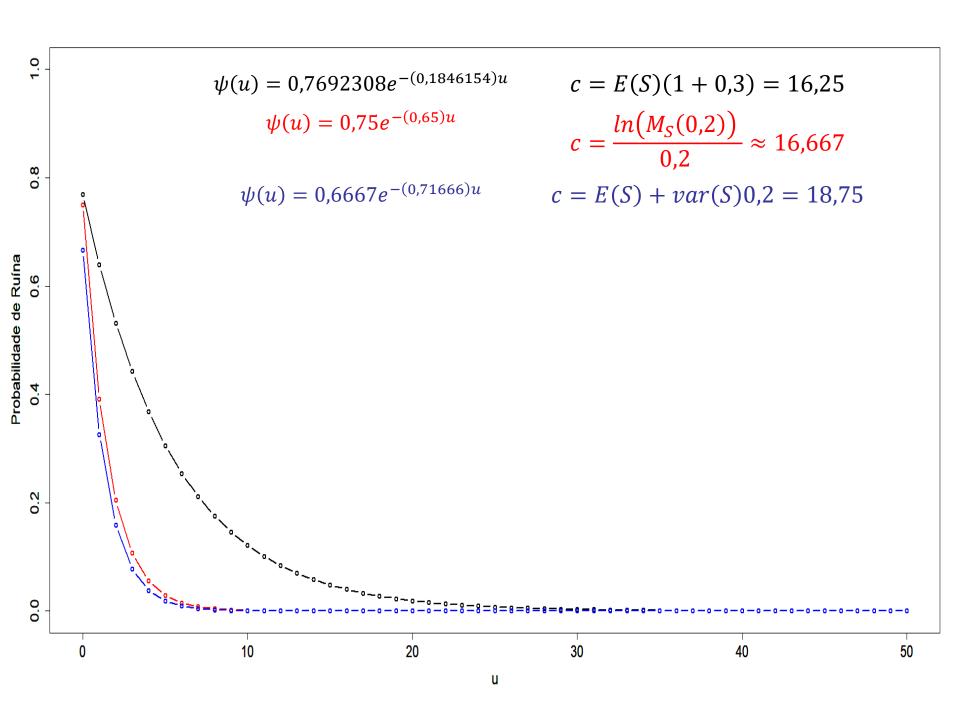
a)
$$c = \frac{ln(M_S(0,2))}{0,2} = \frac{ln[e^{\lambda(\frac{\alpha}{\alpha-0,2}-1)}]}{0,2} \approx 16,667$$

$$\psi(u) = \frac{E(S)}{c} e^{-\left[E(X) - \frac{\lambda}{c}\right]u} = 0,75e^{-(0,65)u}$$

b)
$$c = E(S) + var(S)0,2 = \frac{\lambda}{\alpha} + \frac{2\lambda}{\alpha^2}0,2 \approx 18,75$$

$$\psi(u) = \frac{E(S)}{c} e^{-\left[E(X) - \frac{\lambda}{c}\right]u} \approx 0,6667e^{-(0,71666)u}$$

Universidade Federal de Alfena



Desigualdade de Lundberg: Limitante superior para a probabilidade da ruína...

$$\psi(u) < e^{-Ru}$$

$$\psi(u)_{max} = e^{-Ru}$$

Nota-se que
$$\lim_{u \to +\infty} \psi(u) = 0$$

Se X tem um suporte limitado, de tal forma que $P(X \leq m) = 1$, para alguma m, finito, então

$$\psi(u) > e^{-R(u+m)}$$

* *m* limite suporte



EXEMPLO 3

Novamente considere que $X\sim Exp(0.8)$, u=5 e $\theta=0.3$. Então calcule a probabilidade máxima de Ruína para o segurador.

Solução



EXEMPLO 3

Novamente considere que $X\sim Exp(0.8)$, u=5 e $\theta=1.282$. Então calcule a probabilidade máxima de Ruína para o segurador.

Solução

$$R = \frac{\theta \alpha}{1 + \theta} = \frac{0.3 \times 0.8}{1 + 0.3} \approx 0.1846$$

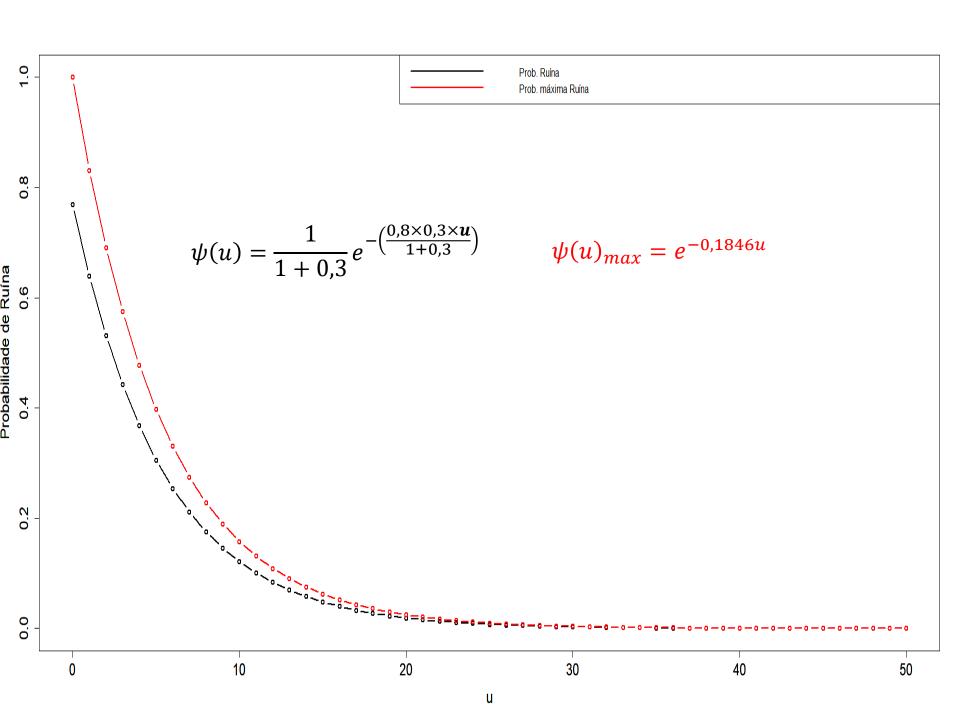
Logo

$$\psi(5)_{max} = e^{-0.1846 \times 5} \approx 0.3973$$

Para efeito de comparação

$$\psi(5) = \frac{1}{1+0.3} e^{-\left(\frac{0.8\times0.3\times5}{1+0.3}\right)} \approx 0.3056$$





EXEMPLO 4

Então determine a probabilidade máxima de ruína com base no limite superior da desigualdade de Lundberg, os casos do exemplo 2

a)
$$c = \frac{ln(M_S(0,2))}{0,2}$$
.

b)
$$c = E(S) + var(S)0,2.$$



Solução

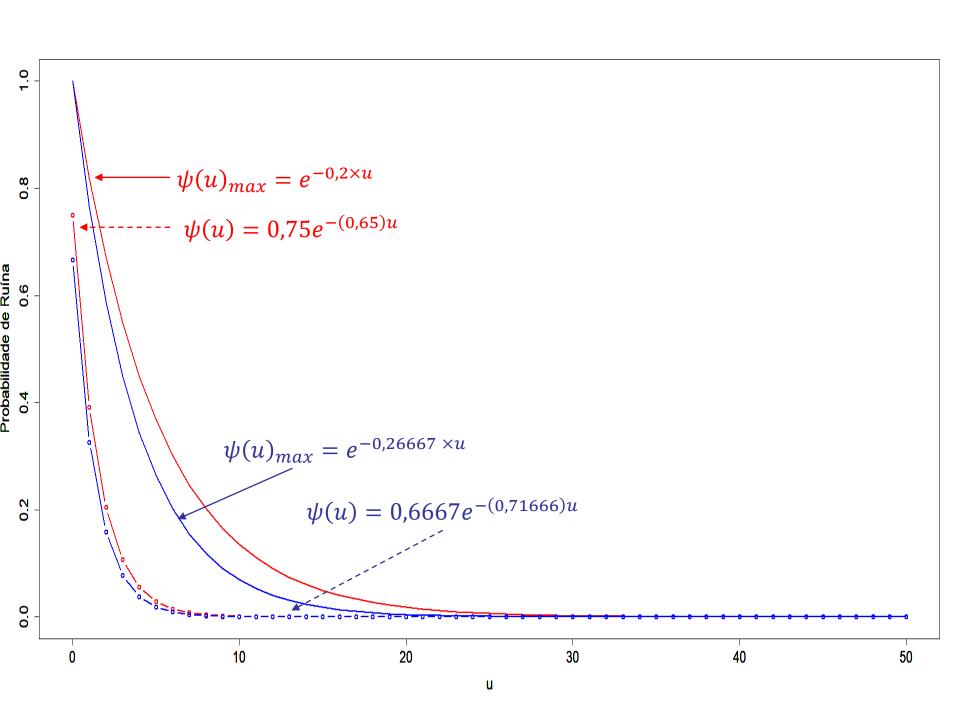
a) $c=rac{ln(M_S(0,2))}{0,2}$. Como já visto (Exemplo 1 aula 22) para essa situação $R=\beta=0,2$ então

$$\psi(u)_{max} = e^{-0.2 \times u}.$$

b) c=E(S)+var(S)0,2. Como já visto (exemplo 2, aula 22), $R=\frac{2\alpha0,2}{\alpha+2(0,2)}$, então

$$\psi(u)_{max} = e^{-0.26667 \times u}$$





Considerando ϵ como o limite superior da probabilidade de ruína para o montante inicial u, ou seja

$$\psi(u) < e^{-Ru} = \epsilon$$

Então $e^{-Ru}=\epsilon$ implica em

$$R = \frac{|\ln(\epsilon)|}{u}$$

Como
$$M_{N_t}(\ln M_X(r)) = e^{rct} o M_S(R) = e^{Rc}$$
, então

$$c = \frac{ln(M_S(R))}{R}$$

c é um valor de prêmio baseado na probabilidade de ruína ϵ



Princípio da variância

$$\Pi_S = E(S) + \alpha \times var(S)$$
 em que $\alpha = \frac{R}{2}$

> Princípio do desvio padrão

$$\Pi_S = E(S) + \beta \sqrt{var(S)}$$
 em que $\beta = \sqrt{2i|\ln(\epsilon)|}$, $0 < i < 1$

 ϵ é um limite superior para a probabilidade de ruína i uma determinada porcentagem do capital inicial u considerada no valor do prêmio



➤ Uma vez definido que

$$\psi(u) \le e^{-Ru}$$

então $\psi(u)_{max}=e^{-Ru}=\epsilon$, é possível determinar o valor de θ com base em ϵ , logo

$$\theta \approx \frac{u\left[M_X\left(-\ln\left(\frac{\epsilon}{u}\right)\right)-1\right]}{-E(X)\ln(\epsilon)}-1$$

em que U(0) = u.



- > O modelo de Crámer-Lundberg varia como consequência do equilíbrio entre indenizações pagas e prêmios arrecadados.
 - ➤ Coeficiente de ajustamento
- \succ Pouco realista ao considerar os prêmios arrecadas como de forma constante, e o fato de lidar exclusivamente com $X_{i,s}$ iid.
- > Na maioria dos casos não é possível conseguir uma expressão fechada para probabilidade de ruína



> Aproximação de Vydler

Baseada em igualar momentos de um processo definido com os do modelo de Cramér-Lundberg.

> Aproximação de Beekman-Bowers

Baseada em relacionar a probabilidade de sobrevivência com a distribuição gama.



> Aproximação via simulação de Cramér-Lundberg

Possibilita aproximações da probabilidades de ruína do máximo esperado para os prejuízos da seguradora, do valor esperado para a reserva na primeira ruína....

LEMOS, Regina Ribeiro Lemos. **Probabilidade da ruína no mercado de seguros: fundamentos e alguns resultados de simulação**. 2008. Dissertação (Mestrado).

RAMOS, Pedro Alexandre Fernandes Lima. **Princípios de cálculo de prémios e de medidas de risco em modelos atuariais**. 2014. Tese de Doutorado.

Universidade Federal de Alfenas

$$c = (1 + \theta)E(S) \quad X_i \sim Gamma(900,1)$$
$$N_t \sim Po(0,2t)$$

$$N_t \sim Po(0,2t) \rightarrow T \sim Exp(0,2)$$

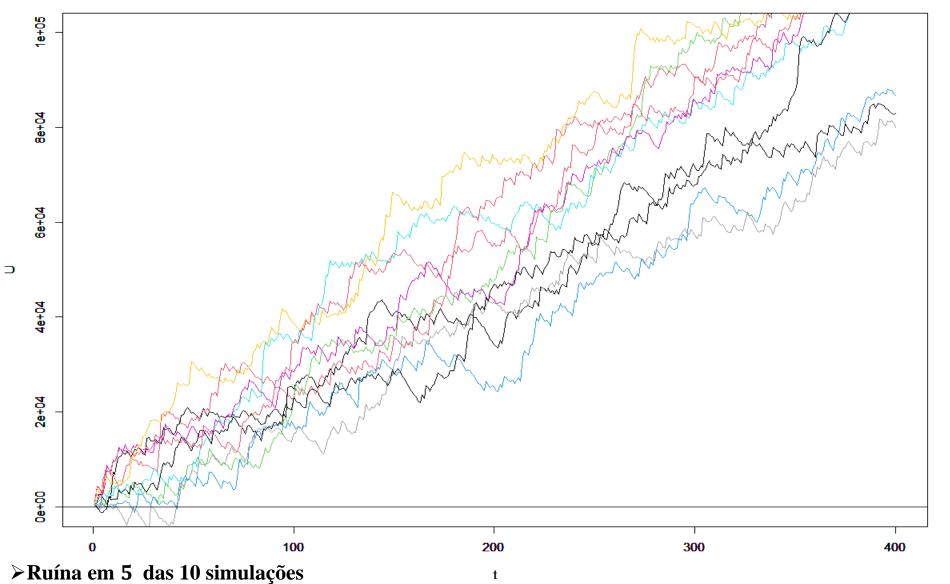
$$u = U(0) = 600$$

 $\theta = 0.3$

$$U(t) = 600 + (1+0.3)900 \times 0.2t - \sum_{i=1}^{N_t} X_i$$

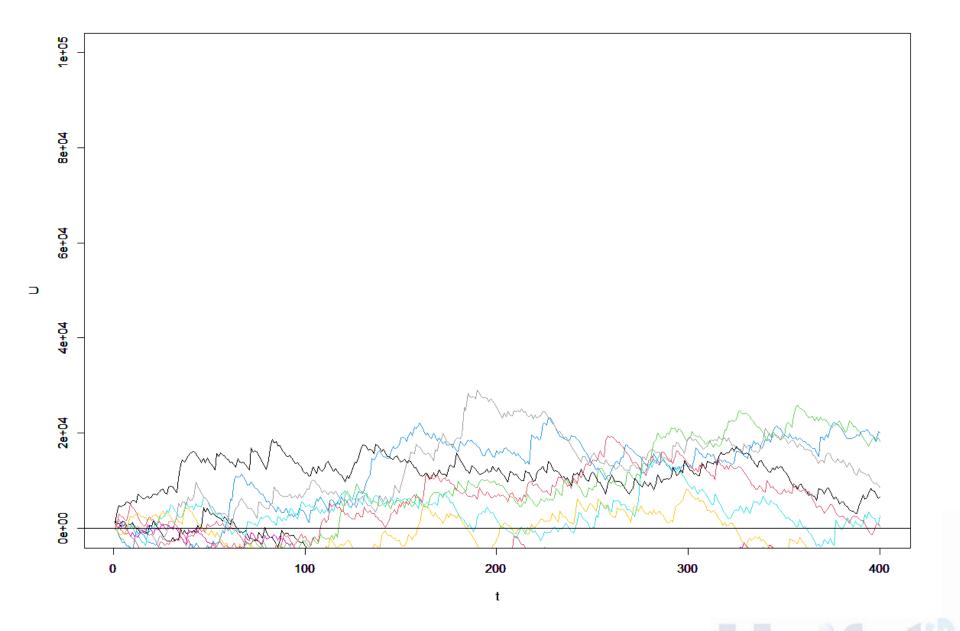
Gerar 400 valores de T, logo, o tempo necessário para a ocorrência de cada um dos 400 sinistros.

Universidade Federal de Alfenas



Em média, a ruína surgiu pela primeira vez na 5° indenização e no máximo ocorreu pela primeira vez na 11° indenização.

Universidade Federal de Alfenas



➤ Ruína em 9 das 10 simulações
 ➤ Em média, a ruína surgiu pela primeira vez na 6° indenização e no máximo ocorreu na 29°

$$c = (1 + \theta)E(S)$$
 $X_i \sim Gamma(900,1)$ $N_t \sim Po(0,2t)$

$$> U(t) = 600 + 900 \times 0.2t - \sum_{i=1}^{N_t} X_i$$

- ➤ Em 9602 das 10000 simulações ocorreu ruína
- \succ Em média, a ruína surgiu pela primeira vez na 16° indenização e no máximo ocorreu na $f 396^\circ$
- $> \psi(600) \approx 0.9602$

$$> U(t) = 600 + (1 + 0.3)900 \times 0.2t - \sum_{i=1}^{N_t} X_i$$

- \succ Em 6136 das 10000 simulações ocorreu ruína
- \succ Em média, a ruína surgiu pela primeira vez na 5° indenização e no máximo ocorreu na $f 173^\circ$
- $> \psi(600) \approx 0.6136$



$$c = (1 + \theta)E(S)$$
 $X_i \sim Gamma(900,1)$ $N_t \sim Po(0,2t)$

$$> U(t) = 600 + (1 + 0.3)900 \times 0.2t - \sum_{i=1}^{N_t} X_i$$

- ➤ Em 6136 das 10000 simulações ocorreu ruína
- \succ Em média, a ruína surgiu pela primeira vez na 5° indenização e no máximo ocorreu na $f 173^\circ$
- $> \psi(600) \approx 0.6136$

$$M_X(r) = \frac{rc}{\lambda} + 1 \rightarrow \frac{1}{(1-r)^{900}} = 1179r + 1$$

$$R \approx 5,5887 \times 10^{-4}$$

$$\psi_{max}(600) = e^{-600(5,5887 \times 10^{-4})} = 0,7153$$



O maior valor do montante pelo qual U(t) desce abaixo de U(0), é chamado de perda agregada máxima, e é representado por L tal que:

$$L = \max_{t \ge 0} \{ S_t - ct \}$$

6

$$P(L > u) = \psi(u)$$

$$E(L) = \frac{\lambda E(X^2)}{2[c - \lambda E(X)]} \qquad var(L) = \frac{\lambda \left[4E(X^3)(c - \lambda E(X)) + 3\lambda E(X^2)^2\right]}{12[c - \lambda E(X)]^2}$$



Para a simulação anteriores temos que:

$$X_i \sim Gamma(900,1)$$
 $N_t \sim Po(0,2t)$ $E(X) = \left(\frac{900}{1}\right) = 900$ $var(X) = \left(\frac{900}{1^2}\right) = 900$

•
$$c = (1 + \theta)E(S)$$

 $c = (1,3)900 \times 0.2 = 234$

$$E(L) = \frac{\lambda E(X^2)}{2[c - \lambda E(X)]} = \frac{0.2(900 + 900^2)}{2(234 - 180)} = 1501,66$$



Referências

LEMOS, S., R., R. Probabilidade de Ruína no mercado de Seguros;
 fundamentos teóricos e alguns resultados de simulação. Dissertação,
 Universidade Federal de Pernambuco, 2008

 RAMOS, P. A. F. L.. Princípios de cálculo de prémios e medidas de risco em modelos atuariais, Tese de Mestrado, Universidade do Minho, Portugal, 2014.

PIRES,M.D.;COSTA,L.H.;FERREIRA,L.;MARQUES,R. Teoria do risco atuarial:

Fundamentos e conceitos. Curitiba: CRV 2020.

