Teoria do Risco Aula 16

Danilo Machado Pires danilo.pires@unifal-mg.edu.br



De uma forma muito simplificada associa-se o risco a uma variável aleatória que assume valores reais em algum conjunto de possíveis cenários financeiros.

- > Ao se assumir um risco deve-se ter em mente a incerteza sobre o possível retorno.
- > Busca-se estabelecer métodos e critérios para que se possa entender ou até mesmo antever determinadas situações.

- Em um modelo probabilístico para o Risco, pode-se voltar às atenções para a distribuição resultante e tentar mensurar o risco em termos de momentos ou quantis (formas mais comuns).
 - > Uma medida de risco é um número real associado ao risco.
 - ➤ Quantifica o "perigo" que representa para a seguradora um determinado risco.
 - > Um valor de prêmio é também uma medida de risco.
 - ➤ Valores de prêmios e medidas de risco são sensíveis ao "peso" da cauda da distribuição da indenizações.
- > Quanto maior o valor da medida de risco associada ao risco, mais arriscado se torna assegurar esse risco.

➤ O coeficiente de variação em uma carteira de seguros serve como medida de risco para cada risco avaliado. Assim o coeficiente de variação associado ao Risco X é dado por:

$$Cv_X = \frac{\sqrt{var(X)}}{E(X)}$$

- É um indicador do grau de dispersão de valores, independentemente de sua escala e unidades de medida.
 - Doceficiente de variação pode ser usado para comparar a variação de vários processos e fenômenos.

EXEMPLO 1

Considere dois segurados (I e II) que têm as distribuições de danos a veículos como mostradas por $P_I(x)$ e $P_{II}(x)$.

Qual segurado representa maior risco para o segurador?

$$P_I(x) = \begin{cases} 0.75 & x = 0 \\ 0.15 & x = 5000 \\ 0.08 & x = 10000 \\ 0.02 & x = 15000 \end{cases} \quad P_{II}(x) = \begin{cases} 0.80 & x = 0 \\ 0.08 & x = 5000 \\ 0.07 & x = 10000 \\ 0.05 & x = 15000 \end{cases}$$



A primeira vista supõem que o segurado II apresenta melhores chances imediatas de não sofrer sinistros...

$$E(X_I) = 0.75(0) + 0.15(5000) + 0.08(10000) + 0.02(15000)$$

= \$1850,00

$$E(X_{II}) = 0.8(0) + 0.08(5000) + 0.07(10000) + 0.05(15000)$$

= R1850.00$

A primeira vista supõem que o segurado II apresenta melhores chances imediatas de não sofrer sinistros...

$$E(X_I) = 0.75(0) + 0.15(5000) + 0.08(10000) + 0.02(15000) = $1850,00$$

 $E(X_{II}) = 0.8(0) + 0.08(5000) + 0.07(10000) + 0.05(15000) = $1850,00$

 \succ A identificação do segurado que represente maior risco, ficará a cargo da variância verificada em cada uma das funções relativas aos segurados I e II.

$$E(X_I^2) = 0.75(0^2) + 0.15(5000^2) + 0.08(10000^2) + 0.02(15000^2) = 16250000,00$$

 $E(X_{II}^2) = 0.8(0^2) + 0.08(5000^2) + 0.07(10000^2) + 0.05(15000^2) = 20250000,00$
 $var(X_I) = 162500000,00 - (1850,00)^2 = 12826500,00$
 $var(X_{II}) = 202500000,00 - (1850,00)^2 = 16827500,00$

> Com o uso do coeficiente de variação, pode-se obter a medida de risco:

$$CV_I = \frac{\sqrt{12826500}}{1850,00} = \frac{3581,55}{1850,00} = \frac{1,93597}{1850,00}$$

$$CV_{II} = \frac{\sqrt{16827500}}{1850,00} = \frac{4102,13}{1850,00} = 2,21737$$

- \succ Conclui-se então que o segurado II representa maior risco ao segurador.
- > O coeficiente de variação então estabelece uma relação da variabilidade dos dados em unidades de sua média. Assim quanto maior a variabilidade maior será o seu coeficiente de variação.

EXEMPLO

Considere duas carteiras de seguros A e B, sendo que as distribuições do total de indenizações para as duas carteiras são dadas por:

$$f_A(s) = 3e^{-3s} - 6e^{-2s} + 3e^{-s}$$

com

$$M_{S_A}(t) = \frac{3}{(1-t)} - \frac{6}{(2-t)} + \frac{3}{(3-t)}$$

6

$$P_B(s) = \begin{cases} 0,14 & s = 0 \\ 0,2279 s = 1 \\ 0,2075 s = 2 \\ 0,1625 s = 3 \\ 0,1078 s = 4 \\ 0,0627 s = 5 \\ 0,0369 s = 6 \\ 0,0265 s = 7 \\ 0,0148 s = 8 \\ 0,0072 s = 9 \\ 0,0038 s = 10 \\ 0,0011 s = 11 \\ 0,0003 s = 12 \\ 0,001 s = 13 \end{cases}$$

➤ Qual dessas carteiras representa maior risco para o segurador?

Embora as carteiras apresentem diferentes valores é preciso calcular o custo de risco para cada uma delas na forma:

$$E(S_A) = \frac{dM_{S_A}(t)}{dt} \bigg|_{t=0} = \frac{3}{(1-t)^2} - \frac{6}{(2-t)^2} + \frac{3}{(3-t)^2} \bigg|_{t=0} = 3 - \frac{6}{4} + \frac{3}{9} \approx 1,833$$

$$E(S_B)$$

= 0 + 0,2279 + 0,4150 + 0,4875 + 0,4312 + 0,3135 + 0,2214 + 0,1855 + 0,1184 + 0,0648 + 0,0380 + 0,0121 + 0,0036 + 0,0130 = **2**, **53**

 \succ Baseado no primeiro momento verifica-se que o esperado de indenizações em B é substancialmente maior que A



$$E(S_A) \approx 1.833$$
 $E(S_B) = 2.53$

$$E(S_A^2) = \frac{d^2 M_{S_A}(t)}{dt^2} \bigg|_{t=0} = \frac{6}{(1-t)^3} - \frac{12}{(2-t)^3} + \frac{6}{(3-t)^3} \bigg|_{t=0} = 6 - \frac{12}{8} + \frac{6}{27} \approx 4,73$$

 $E(S_B^2)$ = 0 + 0,2279 + 0,8300 + 1,4625 + 1,7248 + 1,5675 + 1,3284 + 1,2985 + 0,94720,5832 + 0,38 + 0,1331 + 0,0432 + 0,1690 = 10,6953

➤ Assim

$$var(S_A) = 4.73 - (1.83)^2 = 1.372$$

$$var(S_R) = 10,69 - (2,53)^2 = 4,2891$$

Com o uso do coeficiente de variação, pode se obter o maior risco ao segurador

$$CV_A = \frac{\sqrt{1,372}}{1,833} = 0,639$$
 $CV_B = \frac{\sqrt{4,2891}}{2,53} = 0,8185$

 \succ Agora sim é possível afirmar que a carteira ${
m B}$ possui maior risco que a Carteira ${
m A}.$

Em geral, uma medida de risco é uma função mapeando um risco X em um número real não-negativo $\rho(X)$.

Desvio padrão

$$\rho(X) = \sqrt{var(X)}$$

Coeficiente de variação

$$\rho(X) = \frac{\sqrt{var(X)}}{E(X)}$$

Função utilidade

$$\rho(X) = -E[\mu(X - E(X))]$$

■ Value-at-Risck

$$VaR(X; q) = F_X^{-1}(q) = \inf\{x: F_X \ge q\}$$

 \succ A medida de risco para uma variável aleatória X é matematicamente um mapeamento funcional a um número real.

- Uma das possibilidades é o preço pago para a cobertura de um risco financeiro (prêmio).
- Dutra é a probabilidade de ruína para um determinado capital inicial dado.

> 0 matemático Philippe Artzner (1999) elencou alguns axiomas que torna uma medida de risco coerente.

- ➤ Transitividade invariante,
- > Subaditividade,
- > Homogeneidade positiva e
- > Monotonicidade.



> Transitividade invariante

Se c é uma constante, temos que

$$\rho(X + c) = \rho(X) - c$$

"Redução de risco por alocação"

> Subaditividade

Para todo \mathbf{X}_1 e \mathbf{X}_2 , $\rho(X_1+X_2) \leq \rho(X_1)+\rho(X_2)$

"A combinação de riscos deverá acarretar em vantagens."

Homogeneidade Positiva

Para todo
$$\lambda \geq 0$$
 e todo X , $ho(\lambda X) = \lambda \rho(X)$

"Se possíveis indenizações de um risco são sempre modificadas tal que λX , então o valor da medida de risco de X é modificada na mesma escala."

Monotonicidade

Para todo X e Y com $X \leq Y$ com probabilidade 1, temos que $\rho(X) \leq \rho(Y)$

"Se um risco tem sempre perdas superiores às de outro risco, então a medida do risco do primeiro deverá ser o superior à do segundo."

➤ A redução do risco diminui probabilidade da ruína de uma segurada...

≻Resseguro

≻Franquia





Bibliografia

- FERREIRA, P. P. Modelos de precificação e ruína para seguros de curto prazo. Rio de Janeiro: Funenseg, 2002.
- CENTENO, M. L. Teoria do risco na actividade seguradora. Deiras:
 Celta, 2003
- PACHECO, R. Matemática Atuarial de Seguros de Danos. Editora Atlas, 2014
- RODRIGUES, J. A. Gestão de risco atuarial. São Paulo: Saraiva, 2008.

PIRES,M.D.;COSTA,L.H.;FERREIRA,L.;MARQUES,R. Teoria do risco atuarial: Fundamentos

e conceitos. Curitiba: CRV 2020.

