

Informatica III

Modulo di Progettazione e Algoritmi cod. 38068

&

Modulo di Progettazione, Algoritmi e Computabilità cod. 38090

Relazione e documentazione sul progetto “ticket-generator”

Prof. Patrizia Scandurra

Salvatore Greco matr.1053509

Fabio Gamba matr. 1053157

Alessandro Chaar matr. 1054918

A.A 2022/2023

**Indice**

[Introduzione al progetto 4](#_Toc138517951)

[Toolchain 5](#_Toc138517952)

[Organizzazione del team 6](#_Toc138517953)

[Modello AGILE 7](#_Toc138517954)

[Iterazione 0 8](#_Toc138517955)

[0.1 Analisi dei requisiti 9](#_Toc138517956)

[0.2 Attori 9](#_Toc138517957)

[0.3 Use case stories 9](#_Toc138517958)

[0.3.1 Utente standard 9](#_Toc138517959)

[0.3.2 Utente operatore 11](#_Toc138517960)

[0.3.3 Sistema di gestione della coda 11](#_Toc138517961)

[0.3.4 Sistema di autenticazione 11](#_Toc138517962)

[0.3.5 Sistema di visualizzazione 11](#_Toc138517963)

[0.4 Use Case Diagram 12](#_Toc138517964)

[0.5 Use Case Description (descrizione degli use case) 13](#_Toc138517965)

[0.5.1 UC1: Generazione biglietto 13](#_Toc138517966)

[0.5.2 UC2: Visualizzazione della dashboard della coda 14](#_Toc138517967)

[0.5.3 UC3: Generazione biglietto prioritario 15](#_Toc138517968)

[0.5.4 UC4: Log-in 16](#_Toc138517969)

[0.5.5 UC5: Log-out 17](#_Toc138517970)

[0.5.6 UC6: Gestione profilo utente 18](#_Toc138517971)

[0.5.7 UC7: Registrazione profilo utente 19](#_Toc138517972)

[0.5.8 UC8: Recupero credenziali 20](#_Toc138517973)

[0.5.9 UC9: Evento di avanzamento della coda 21](#_Toc138517974)

[0.5.10 UC10: Gestione della coda 22](#_Toc138517975)

[0.5.11 UC11: Visualizzazione dashboard utente 23](#_Toc138517976)

[0.6 Analisi delle specifiche 24](#_Toc138517977)

[0.6.1 Introduzione 24](#_Toc138517978)

[0.6.2 Specifiche funzionali 24](#_Toc138517979)

[0.6.3 Logica di funzionamento delle code 25](#_Toc138517980)

[0.7 Analisi dell’architettura 26](#_Toc138517981)

[0.7.1 Deployment diagram - Architettura 26](#_Toc138517982)

[0.7.2 Deployment diagram – UML 27](#_Toc138517983)

[Iterazione 1 29](#_Toc138517984)

[1.1 Component diagram – Interfacce 29](#_Toc138517985)

[1.2 Class diagram - Interface definition 30](#_Toc138517986)

[1.3 Class diagram - Data type (presentation model) 31](#_Toc138517987)

[Iterazione 2 33](#_Toc138517988)

[2.1 Tecnologie utilizzate 33](#_Toc138517989)

[2.1.1 Database - MongoDB 34](#_Toc138517990)

[2.1.2 Framework Spring 34](#_Toc138517991)

[2.1.3 Repository - GitHub 34](#_Toc138517992)

[2.1.4 Testing - Postman 35](#_Toc138517993)

[2.2 Scelte di implementazione 35](#_Toc138517994)

[2.3 Component diagram TicketsRepository 35](#_Toc138517995)

[2.4 Sequence diagram di esecuzione dei servizi 36](#_Toc138517996)

[2.5 Metodo di gestione della coda 37](#_Toc138517997)

[2.5.1 Pseudocodice della classe ServeNextOPE () e analisi complessità e metodo execute() 39](#_Toc138517998)

[2.6 Suite di testing delle API (con Postman) 42](#_Toc138517999)

[2.7 Casi di test con JUnit 46](#_Toc138518000)

[Iterazione 3 47](#_Toc138518001)

[3.1 Scelte di implementazione 48](#_Toc138518002)

[3.2 Component diagram white-box 49](#_Toc138518003)

[3.3 Sequence diagram di esecuzione 51](#_Toc138518004)

[3.4 Pseudocodice Autorizzatore (Componente) 52](#_Toc138518005)

[3.4.1 Analisi complessità metodo autenticazione 53](#_Toc138518006)

[Iterazione Finale 55](#_Toc138518007)

[4.1 Toolchain e Design pattern MVP IO 56](#_Toc138518008)

[4.1.1 Toolchain 56](#_Toc138518009)

[4.1.2 Design pattern MVP 56](#_Toc138518010)

[4.2 Sistema di stima del tempo residuo 59](#_Toc138518011)

[4.2.1 Aggiornamento del data class diagram 61](#_Toc138518012)

[4.3 Conclusioni e repository IO 61](#_Toc138518013)

[4.4 Sviluppi futuri 63](#_Toc138518014)

[4.5 Manuale utente sulla app Android 65](#_Toc138518015)

[Analisi statica 70](#_Toc138518016)

Introduzione al progetto

Il progetto scelto vuole implementare un sistema di generazione automatica dei biglietti per rispettare il proprio turno all’interno di edifici pubblici, come ad esempio i sistemi presenti negli uffici postali o bancari. In particolare, questo sistema avrà una forte personalizzazione per un CUP (Centro Unico di Prenotazione) ospedaliero, rivolgendosi quindi al settore sanitario. Un punto chiave che lo differenzia dal classico strumento “cartaceo”, nonché motivo principale dello sviluppo, è la sua funzionalità IOT, ovvero di avere questo sistema connesso ad internet in modo che possa svolgere il servizio anche al di fuori dell’ambiente locale di utilizzo. Questa funzionalità è richiesta per una motivazione molto importante: quella di poter prenotare un turno senza essere fisicamente presenti per ritirare il biglietto stampato, così come la possibilità di prenotare giorno e ora esatta all’interno del sistema slegandosi dal concetto più antiquato di “coda di attesa”.

Obiettivo principale del progetto è lo sviluppo del software utilizzando la metodologia AGILE, diminuendo costi e tempi di sviluppo rispetto alle metodologie standard

Toolchain

Implementazione del software

* Linguaggio di programmazione: Java
* IDE: IntellJ IDEA, (Android Studio), Eclipse
* DBMS: MongoDB Atlas
* GUI: Window Builder

Modellazione

* Use case diagram: app.diagrams.net (ex draw.io)
* Deployment diagram, component diagram, class diagram, sequence diagram, datatype datagram: Astah UML

Analisi del software

* Analisi statica: CodeMR
* Analisi dinamica: JUnit

Documentazione, versioning e organizzazione del team

* Documentazione: Microsoft Word
* Versioning: Git, GitHub come hosting
* Organizzazione team: GitHub, Discord

Organizzazione del team

Superate le prime iterazioni, il team ha usufruito di alcune funzionalità di GitHub, come le Issues e una logica di funzionamento dei branch, per scandire e parallelizzare il lavoro sulla base delle funzionalità da implementare, ad esempio assegnando diverse priorità ai task che vengono generati man mano che si procede nello sviluppo assegnando diverse priorità ai task che vengono generati man mano che si procede nello sviluppo

* Issues: consentono agli sviluppatori di capire immediatamente il lavoro che c’è da svolgere sul codice (anche con l’utilizzo di labels) per implementare le funzionalità o fixare comportamenti indesiderati. Uno sviluppatore può creare e assegnare issues ad altri collaboratori in modo da suddividere il lavoro sulla base delle risorse personali a disposizione (tempo, skills, esperienza…)
* Logica dei branch: ogni sviluppatore possiede il proprio branch derivato dal main branch. Su ogni branch personale avvengono le modifiche degli sviluppatori che poi vengono uniti al main branch tramite Pull Request
* Pull Request: si tiene traccia delle implementazioni fatte dagli sviluppatori nel main branch richiedendo la pull request
* Milestones: teniamo traccia delle funzionalità implementate a gruppi con le Milestones, che aiutano anche per il versioning del prodotto finale

Modello AGILE

Con questo metodo siamo riusciti a gestire variabili (come: tempo, risorse e qualità) in modo molto più efficiente che con altre metodologie. Nasce come bisogno di contrapporsi con i modelli tradizionali come il modello a spirale e il modello a cascata che sono spesso bloccanti in alcune fasi dello sviluppo. Questa nuova metodologia pensa il software in modo leggero e ci permette di raggiungere grande efficienza con l'utilizzo di best-practice. I quattro valori agili importanti sono:

* Persone e interazioni sono più importanti del processo e dei tools utilizzati.
* Un software funzionante è più importante di una chiara documentazione.
* La collaborazione del cliente va aldilà del contratto stipulato.
* La capacità di rispondere a cambiamenti è una caratteristica fondamentale. Può succedere spesso che vengano imposte delle modiche al prodotto: bisogna adottare un processo in grado di apportare continui cambiamenti a ciò che stiamo realizzando.

**Casi di studio esempio: CoCoME e e-Campus**

Per lo sviluppo di questo progetto abbiamo seguito come riferimento le tecniche e modelli visti a lezione con il caso di studio CoCoME e anche con il progetto e-Campus dei nostri colleghi. Il caso di studio e-Campus ha avuto un occhio di riguardo in più per quanto riguarda le practice utilizzate per la modellazione UML

Iterazione 0

0.1 Analisi dei requisiti

Abbiamo svolto questa fase di analisi cercando di immaginare tutti gli scenari possibili sia dal punto di vista del paziente, sia dal punto di vista dell’operatore ospedaliero. Per raggiungere questo obiettivo abbiamo usato la tecnica degli Use Case Stories, grazie alla quale abbiamo preso ogni attore separatamente e abbiamo individuato le funzionalità che l’applicazione dovrà avere.

0.2 Attori

L’analisi degli Use Case ha reso necessario individuare gli attori coinvolti nell’utilizzo del sistema. Gli attori identificati vengono divisi in attori primari e secondari e sono i seguenti:

* Utente standard (primario)
* Utente operatore che si occupa delle richieste degli utenti standard (primario)
* Sistema di visualizzazione della coda (secondario)
* Sistema di autenticazione e profilazione (secondario)
* Sistema di visualizzazione (secondario)
* Monitor (secondario)

0.3 Use case stories

0.3.1 Utente standard

Generazione biglietto

* Un utente che chiede il biglietto vuole avere il numero assegnato
* Un utente può voler scegliere tra code di più servizi
* Un utente vuole stampato il biglietto
* Un utente lo vuole visualizzato sullo schermo della propria app

Registrazione profilo utente

* Un utente può effettuare la registrazione con le proprie informazioni.
* Un utente può richiedere la generazione di una nuova password se ha smarrito quella attuale.

Visualizzazione della dashboard (coda)

* Un utente può voler visualizzare la coda su schermo
* Un utente vuole sapere qual è il suo turno guardando sullo schermo
* Un utente vuole sapere a che sportello è stato assegnato
* Un utente può voler visualizzare il tempo stimato per il suo turno

Gestione della coda (coda prioritaria)

* Un utente può voler generare un biglietto di coda prioritaria anche se non si trova nell’ufficio degli operatori
* Un utente può voler generare un biglietto di coda prioritaria per velocizzare il procedimento
* Un utente può voler guardare la coda attuale senza essere nell’ufficio

Login/logout

* Un utente può voler accedere tramite login per ottenere un biglietto nella coda prioritaria

Gestione profilo utente

* Un utente può voler visualizzare il tempo stimato per il suo turno
* Un utente può voler visualizzare una cronologia di prenotazioni generate all’interno del proprio profilo
* Un utente può voler visualizzare/modificare i suoi dati
* Un utente può richiedere una nuova password

0.3.2 Utente operatore

Gestione della coda

* Un operatore vuole ricevere il numero che deve servire quando passa al successivo
* Un operatore vuole che la coda visualizzata scorra quando seleziona il successivo
* Un operatore, per selezionare il successivo, schiaccia un pulsante

0.3.3 Sistema di gestione della coda

Gestione della coda

* Elabora l’avanzamento della coda
* Genera biglietti standard
* permette l’accesso alla funzionalità di coda prioritaria

0.3.4 Sistema di autenticazione

Gestione della coda

* Il sistema di autenticazione permette l’accesso alla funzionalità di coda prioritaria

0.3.5 Sistema di visualizzazione

Visualizzazione della dashboard (coda)

* Deve visualizzare i biglietti serviti attualmente dagli operatori
* Deve visualizzare i biglietti immediatamente successivi in coda (alcuni)
* Deve visualizzare correttamente lo scorrere della coda

0.4 Use Case Diagram

Riportiamo tutti gli use case specificati nello schema per meglio capire le associazioni tra gli attori e l’inglobamento di varie funzionalità nei sotto-sistemi.

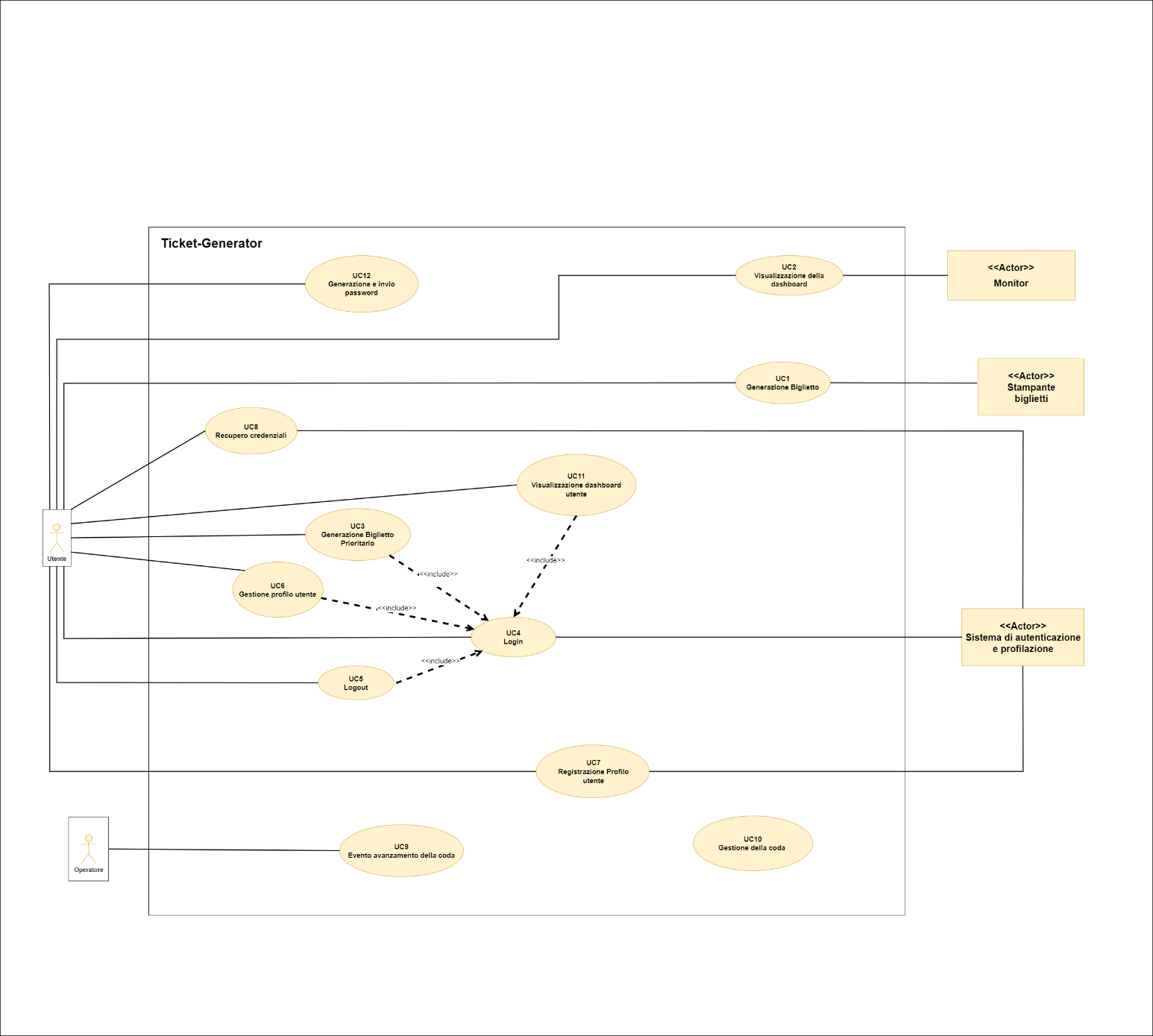
Da questo schema si intravedono tutte le funzionalità del sistema complessivo

Figura : Use Case Diagram

0.5 Use Case Description (descrizione degli use case)

0.5.1 UC1: Generazione biglietto

|  |  |
| --- | --- |
| **UseCase** | Generazione biglietto |
| **Summary** | Generazione del biglietto per l’utente |
| **Actor** | Utente, Stampante biglietti |
| **Precondition** | L’utente non ha il biglietto |
| **Postcondition** | L’utente ha il biglietto |
| **Base sequence** | 1. L’utente inizializza la procedura di generazione a schermo 2. Dopo aver selezionato il servizio, conferma la scelta 3. Il sistema stampa/visualizza a schermo il biglietto generato |
| **Branch sequence** |  |
| **Exception sequence** |  |
| **Sub UseCase** |  |
| **Note** |  |

0.5.2 UC2: Visualizzazione della dashboard della coda

|  |  |
| --- | --- |
| **UseCase** | Visualizzazione della dashboard (coda) |
| **Summary** | Visualizzazione delle informazioni della coda |
| **Actor** | Utente, Monitor |
| **Precondition** |  |
| **Postcondition** |  |
| **Base sequence** | 1. L’utente dopo aver ricevuto il biglietto attende il proprio turno 2. Il turno può avvenire quando a schermo viene visualizzato il biglietto con un operatore assegnato. In particolare, sulla dashboard vengono visualizzati per ogni riga  * Biglietto * Operatore (se presente) * Tempo stimato |
| **Branch sequence** |  |
| **Exception sequence** |  |
| **Sub UseCase** |  |
| **Note** |  |

0.5.3 UC3: Generazione biglietto prioritario

|  |  |
| --- | --- |
| **UseCase** | Generazione Biglietto prioritario |
| **Summary** | Generazione di un biglietto prioritario |
| **Actor** | Utente |
| **Precondition** | L’utente ha fatto il login |
| **Postcondition** |  |
| **Base sequence** | 1. L’utente inizializza l’operazione di generazione da app 2. L’utente visualizza il tempo stimato 3. L’utente conferma la generazione, visualizzando a schermo il biglietto generato |
| **Branch sequence** |  |
| **Exception sequence** |  |
| **Sub UseCase** | Log-in |
| **Note** |  |

0.5.4 UC4: Log-in

|  |  |
| --- | --- |
| **UseCase** | Log-in |
| **Summary** | Accesso al sistema di priorità |
| **Actor** | Utente, Sistema di autenticazione e profilazione |
| **Precondition** | L’utente è registrato |
| **Postcondition** |  |
| **Base sequence** | 1. L’utente inizializza la procedura di accesso inserendo i propri dati di autenticazione 2. L’utente visualizza a schermo la riuscita dell’operazione |
| **Branch sequence** |  |
| **Exception sequence** | 1. Viene generato un errore di autenticazione poiché l’utente o non è registrato o ha sbagliato l’inserimento dei dati 2. L’utente visualizza a schermo la nuova richiesta di dati di autenticazione |
| **Sub UseCase** |  |
| **Note** |  |

0.5.5 UC5: Log-out

|  |  |
| --- | --- |
| **UseCase** | Log-out |
| **Summary** | Uscita dal sistema di priorità |
| **Actor** | Utente |
| **Precondition** | L’utente è loggato |
| **Postcondition** |  |
| **Base sequence** | 1. L’utente inizializza la procedura schiacciando il tasto di logout 2. L’utente viene riportato alla pagina di autenticazione |
| **Branch sequence** |  |
| **Exception sequence** |  |
| **Sub UseCase** |  |
| **Note** |  |

0.5.6 UC6: Gestione profilo utente

|  |  |
| --- | --- |
| **UseCase** | Gestione profilo utente |
| **Summary** | Modifica e visualizzazione dei dati utente |
| **Actor** | Utente |
| **Precondition** | L’utente ha fatto il login |
| **Postcondition** |  |
| **Base sequence** | 1. L’utente clicca sul pulsante adibito alla visualizzazione del proprio profilo 2. La schermata mostra le informazioni inserite in fase di registrazione   Viene mostrato un pulsante per abilitare la modifica del form, oppure tornare indietro   1. L’utente alla fine torna alla schermata principale |
| **Branch sequence** | B1:   1. L’utente ha cliccato sulla modifica del form abilitandola 2. L’utente dopo aver compilato il form può decidere se confermare le modifiche o tornare alla schermata di visualizzazione |
| **Exception sequence** |  |
| **Sub UseCase** |  |
| **Note** |  |

0.5.7 UC7: Registrazione profilo utente

|  |  |
| --- | --- |
| **UseCase** | Registrazione profilo utente |
| **Summary** | Per l’accesso al sistema di priorità da parte dell’utente |
| **Actor** | Utente, Sistema di autenticazione e profilazione |
| **Precondition** | L’utente ha richiesto la registrazione |
| **Postcondition** |  |
| **Base sequence** | 1. Un utente richiede la registrazione tramite app 2. L’utente compila un apposito form 3. L’utente può accedere ai servizi. [E1: utente già registrato] |
| **Branch sequence** |  |
| **Exception sequence** | E1:   1. L’utente è già registrato 2. Viene annullata la registrazione |
| **Sub UseCase** |  |
| **Note** |  |

0.5.8 UC8: Recupero credenziali

|  |  |
| --- | --- |
| **UseCase** | Recupero credenziali |
| **Summary** |  |
| **Actor** | Utente, Sistema di autenticazione |
| **Precondition** | L’utente ha compilato il form |
| **Postcondition** | Il sistema cambia la password scelta dall’utente |
| **Base sequence** | 1. Il sistema controlla la validità del form [E1: dati non validi] 2. L’utente inserisce una nuova password 3. Se la password è valida viene cambiata |
| **Branch sequence** |  |
| **Exception sequence** | E1:   1. I dati da inserire non sono validi 2. Il sistema restituisce un errore concorde |
| **Sub UseCase** | Registrazione profilo utente |
| **Note** |  |

0.5.9 UC9: Evento di avanzamento della coda

|  |  |
| --- | --- |
| **UseCase** | Evento di avanzamento della coda |
| **Summary** | Funzionalità all’interno del sistema di gestione della coda disponibile per farla avanzare |
| **Actor** | Operatore |
| **Precondition** | L’operatore ha schiacciato |
| **Postcondition** | La coda è avanzata |
| **Base sequence** | 1. L’operatore segnala la propria disponibilità schiacciando il pulsante 2. L’operatore riceve il biglietto da servire e viene visualizzata a schermo l’assegnazione all’operatore [E1: coda vuota] 3. Dalla visualizzazione della coda viene cancellato il biglietto che stava servendo |
| **Branch sequence** |  |
| **Exception sequence** | E1:   1. Non c’è nessuno in coda (non ci sono utenti che hanno richiesto un biglietto), l’operatore riceve un messaggio di default |
| **Sub UseCase** |  |
| **Note** |  |

0.5.10 UC10: Gestione della coda

|  |  |
| --- | --- |
| **UseCase** | Gestione della coda |
| **Summary** | Funzionalità del sistema di gestione della coda su evento dell’operatore |
| **Actor** | Sistema di gestione della coda |
| **Precondition** |  |
| **Postcondition** | La coda è avanzata |
| **Base sequence** | 1. Il sistema riceve il numero operatore successivamente alla pressione del pulsante da parte di esso 2. A questo punto controlla la coda, eliminando un biglietto associato se presente 3. Assegna il primo biglietto disponibile (non ha un operatore associato) all’operatore della richiesta |
| **Branch sequence** |  |
| **Exception sequence** | E1:   1. Non c’è nessuno in coda (non ci sono utenti che hanno richiesto un biglietto), l’operatore riceve un messaggio di default |
| **Sub UseCase** | Evento di avanzamento della coda |
| **Note** |  |

0.5.11 UC11: Visualizzazione dashboard utente

|  |  |
| --- | --- |
| **UseCase** | Visualizzazione dashboard utente |
| **Summary** | Visualizzazione delle prenotazioni, visualizzazione tempo stimato |
| **Actor** | Utente |
| **Precondition** | L’utente ha fatto il login |
| **Postcondition** |  |
| **Base sequence** | 1. L’utente clicca sul pulsante adibito alla visualizzazione delle proprie prenotazioni 2. La schermata mostra le prenotazioni effettuate come una lista. Le prenotazioni ancora valide mostreranno un tempo stimato, mentre quelle passate no 3. L’utente alla fine torna alla schermata principale |
| **Branch sequence** |  |
| **Exception sequence** |  |
| **Sub UseCase** |  |
| **Note** |  |

0.6 Analisi delle specifiche

0.6.1 Introduzione

Le specifiche descritte sono state ordinate in modo da implementare prima le funzionalità necessarie (e quindi vincoli) alle successive funzionalità del software. Sono quindi divise in specifiche con priorità alta e bassa.

0.6.2 Specifiche funzionali

* R1 Generazione biglietto in sede: l’applicazione possiede la capacità di generare un biglietto per l’utente in sede nell’ufficio. Implica che il biglietto venga fornito e visualizzato dall’utente e inserito nella lista d’attesa del sistema in base anche al tipo richiesto al momento della generazione
* R2 Visualizzazione coda: nella sede è presente un device adibito alla visualizzazione della coda generata. Il sistema sviluppato ha bisogno quindi di questa funzionalità da utilizzare nel device per la visualizzazione agi utenti in coda che hanno richiesto e ottenuto il biglietto
* R3 Avanzamento coda (operatore): il sistema deve poter scalare su richiesta dell’operatore, che richiederà l’operazione quando termina il servizio con l’utente precedentemente servito. Quindi il sistema seleziona il prossimo biglietto da servire in base alla logica progettata
* R4 Profilazione utente: il sistema tiene traccia degli utenti se richiesto, tramite un sistema di profilazione affidato all’applicazione. La profilazione viene poi utilizzata per le successive funzionalità
* R5 Log in/Log out e registrazione utente al sistema online: l’applicazione permette l’accesso esclusivo all’utente che lo richiede
* R6 Generazione biglietto non in sede: l’applicazione permette di generare e tenere traccia dei biglietti tramite applicazione che comunica con il sistema in sede, così da permettere una generazione non in sede

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Codice | Nome | Priorità |
| R1 | Generazione biglietto in sede | B |
| R2 | Visualizzazione coda | B |
| R3 | Avanzamento coda (operatore) | A |
| R4 | Profilazione utente | C |
| R5 | Log in/Log out e registrazione | A |
| R6 | Generazione biglietto non in sede | A |

Tabella 1: Requisiti funzionali

0.6.3 Logica di funzionamento delle code

In particolare, definiamo la business logic dietro il sistema di espletamento della coda, che avviene alla pressione da parte dell’operatore del pulsante (segnalazione di disponibilità).

Questa funzionalità viene solo abbozzata ma iniziamo a considerare un buon funzionamento per questa funzionalità di sistema fondamentale

* Accettazione (di una visita già prenotata) -> priorità/biglietto A
* Priorità o biglietto online -> priorità/biglietto X
* Prenotazione (con ricetta oppure senza) -> priorità/biglietto B
* Ritiro referti -> priorità/biglietto C1
* Registrazione nel sistema di login priorità -> priorità/biglietto C2

Su 10 serviti, 4 sono accettazione, 3 sono priorità, 2 sono prenotazione, 1 sono in coda C.

Il sistema dovrà quindi ripartire i serviti sulla base di questa suddivisione

0.7 Analisi dell’architettura

Abbiamo realizzato due deployment diagram: il primo serve per avere un’idea generale dell’intero sistema, mentre il secondo per mostrare nel dettaglio la struttura delle componenti software su quelle hardware.

0.7.1 Deployment diagram - Architettura

Questo deployment diagram mostra i dispositivi che vengono utilizzati e come interagiscono fra di loro. L'architettura è formata da un server centrale che interagisce con un database e con le seguenti componenti hardware:

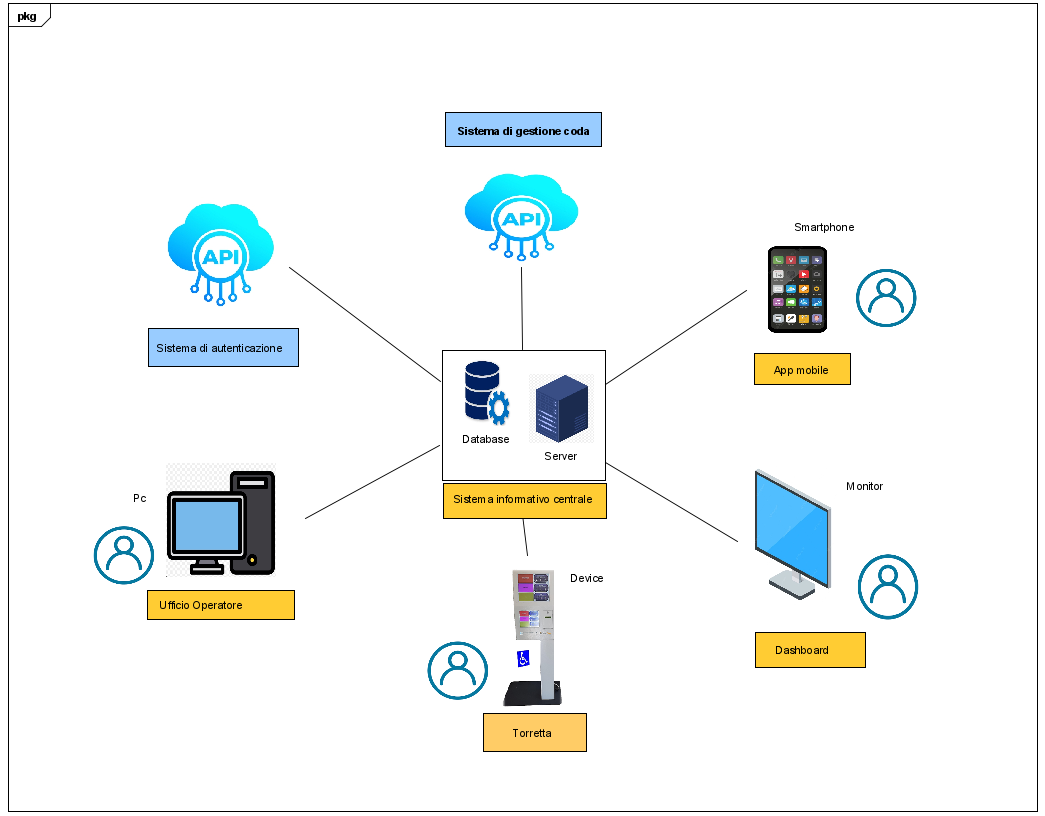


Figura : Deployment diagram informale

* Ufficio operatore, dove l’utente può richiedere la procedura di registrazione
* Dashboard, per vedere la coda attuale
* App mobile, per prenotare il biglietto nella coda prioritaria e per vedere le informazioni personali.
* Sistema di gestione coda, che gestisce l’avanzamento della coda.
* Sistema di autenticazione, che gestisce l'autenticazione degli utenti.

0.7.2 Deployment diagram – UML

Questo diagram approfondisce le informazioni contenute nel diagram precedente, specificando la tecnologia di comunicazione utilizzata.

Immagine che contiene testo, diagramma, Rettangolo, Piano

Descrizione generata automaticamente

Figura : Deployment diagram UML

Iterazione 1

1.1 Component diagram – Interfacce

Il diagramma delle interfacce mostra come i componenti del sistema comunicano ed interagiscono tra di loro per implementare le funzionalità richieste dall’analisi dei requisiti.

Le interfacce definite non sono definitive (presentano infatti un nome abbozzato) ma semplicemente prototipate per adattarsi poi durante lo sviluppo e le iterazioni successive del processo agile.

Immagine che contiene testo, diagramma, schermata, Piano

Descrizione generata automaticamente

Figura : Component diagram delle interfacce

1.2 Class diagram - Interface definition

Le interfacce abbozzate del component diagram vengono definite più nello specifico in questo diagramma, dove specifichiamo per ogni interfaccia i metodi necessari per implementare la funzionalità tra i componenti che la utilizzano

Anche qui le firme dei metodi non sono completamente definite, in modo che vengano specificate al bisogno durante le iterazioni successive, nel processo di sviluppo del software

Immagine che contiene testo, schermata, Rettangolo, Carattere

Descrizione generata automaticamente

Figura : Class diagram, interface definition

1.3 Class diagram - Data type (presentation model)

Rappresenta le relazioni statiche tra gli oggetti che contengono informazioni, cosi come una possibile struttura della basi di dati.

Abbiamo utilizzato una particolare struttura di ereditarietà ed interfacce perché nelle iterazioni successive vogliamo, con un unico oggetto, scambiare sia l’input di un componente che l’output, in base all’API che verrà chiamata. Il principio è che un componente mittente crea l’oggetto e ne popola l’input, mentre un componente destinatario lo riceve e ne popola l’output, restituendolo al mittente.

In questo modo possiamo facilmente tenere traccia delle richieste all’interno del sistema e monitorarne la logica di funzionamento

Immagine che contiene testo, schermata, Rettangolo, Carattere

Descrizione generata automaticamente

Figura : Class diagram, data type

Iterazione 2

2.1 Tecnologie utilizzate

Una volta decisa l’architettura di base nelle fasi iniziali, abbiamo pensato alle migliori tecnologie per implementarne il funzionamento, con un occhio di riguardo verso le novità del momento

2.1.1 Database - MongoDB

La decisione è ricaduta su un database NoSQL per via dell’estrema libertà di utilizzo che consente, un DBMS non relazionale che facilita la memorizzazione degli oggetti Json del backend. L’hosting è a cura di MongoDB Atlas, anche se in fase di deployment è anche possibile utilizzare una macchina con Docker Desktop con un’immagine di MongoDB

2.1.2 Framework Spring

Il framework Spring è un framework open source per lo sviluppo di applicativi Java, in particolare per quanto riguarda la parte backend. All’interno del nostro progetto utilizziamo maggiormente 2 delle sue componenti

* Spring MVC: per l’implementazione delle API REST esposte dalla parte server, utilizzate sia per la componente di autenticazione, sia per la parte di funzionalità
* Spring Data: mette a disposizione dei driver già implementati per la comunicazione con i DBMS. Abbiamo utilizzato questa funzionalità come driver di comunicazione con MongoDB Atlas

2.1.3 Repository - GitHub

La tecnologia impiegata per la repository è Git, su hosting GitHub. Questo strumento è fondamentale sia per il versioning del progetto, sia per parallelizzare il lavoro su più collaboratori. In particolare, abbiamo utilizzato alcune delle funzionalità di GutHub per scandire la fase di sviluppo del software, come illustrato più avanti

2.1.4 Testing - Postman

Per il testing a lavori in corso delle API esposte dal backend abbiamo utilizzato il software Postman, che si occupa di “mockare” le richieste inviate dai client verso il server e di riceverne la risposta. In questo modo abbiamo velocizzato lo sviluppo dell’elemento portante del progetto, testando la parte backend, senza avere a disposizione i client che sono stati poi successivamente “cuciti” sulle API del backend.

2.2 Scelte di implementazione

In questa iterazione ci occupiamo dell’implementazione dei servizi cardini nel sistema progettato, quindi la generazione del biglietto (IncrementaTicket), la restituzione di tutta la lista del biglietti (AllStack), l’aggiornamento delle priorità (UpdateTickets), la funzionalità per passare all’utente successivo (ServeNext), facenti parte delle specifiche funzionali R1, R2 e R3.

In particolare trattiamo i seguenti Use case:

* UC1: Generazione del biglietto
* UC2: Visualizzazione della dashboard (anche per UC14: visualizzazione dashboard utente)
* UC11: Evento di avanzamento della coda (anche per UC12: gestione della coda)

Visto che si rende necessaria la persistenza dei biglietti generati, passo fondamentale è implementare il loro salvataggio sulla base di dati scelta prima di procedere all’implementazione della logica

2.3 Component diagram TicketsRepository

Immagine che contiene testo, diagramma, linea, Parallelo

Descrizione generata automaticamente

Figura Component Diagram TicketsRepository

Per la comunicazione con il database MongoDB abbiamo sfruttato l’interfaccia e l’implementazione integrata messa a disposizione dal framework Spring.

In particolare, è così definita come mostrato nell’immagine Figura 7

In questo modo non dobbiamo preoccuparci dell’implementazione, basta definire solo gli oggetti dell’interfaccia, successivamente Spring istanzierà il driver di comunicazione su misura dei nostri oggetti scambiati

2.4 Sequence diagram di esecuzione dei servizi

Il sequence diagram, raffigurato in questa sezione, descrive il comportamento di client, server e database quando il client fa una richiesta al server, per ottenere la lista completa di tutti i biglietti in coda per poterli visualizzare a schermo.

Immagine che contiene testo, diagramma, schermata, Parallelo

Descrizione generata automaticamenteIl client, quindi, effettua questa richiesta al server tramite API Rest.

Figura Sequence Diagram Visualizzazione Coda

Il server a sua volta effettua una query sul database e aspetta di ricevere i risultati.

Una volta ricevuti i dati sotto forma di Json, li invia al client che è rimasto in attesa e successivamente dopo aver effettuato il dovuto parsing si occupa di visualizzare i dati ottenuti.

2.5 Metodo di gestione della coda

Per gestire una coda che gestisce 5 biglietti (A, X, B, C1, C2) con priorità decrescente, è stato utilizzato un algoritmo di gestione delle code basato sul concetto di "tempo di vita". Questo algoritmo consiste nell'attribuire un "tempo di vita" ad ogni biglietto, ovvero un intervallo di tempo entro cui quel biglietto deve essere servito altrimenti scatta l’aumento della priorità in modo da andare ad evitare l’attesa infinita per alcune tipologie di biglietto. In particolare, i biglietti con priorità maggiore avranno un tempo di vita più breve rispetto a quelli con priorità minore.

L'algoritmo funziona come segue:

1. Inizializza la coda con i 5 biglietti (A, X, B, C1, C2) a cui sono assegnate le seguenti priorità (4,3,2,1,1), assegnando loro i rispettivi tempi di vita in base alla loro priorità decrescente: A avrà il tempo di vita più breve (ad esempio, 5 minuti), seguito da B (ad esempio, 10 minuti), C (ad esempio, 15 minuti), D (ad esempio, 20 minuti) ed infine E (ad esempio, 25 minuti).
2. Quando un cliente si presenta allo sportello, gli viene assegnato il biglietto in base al servizio che deve usufruire.
3. Se un cliente con una priorità più alta si presenta durante l'attesa di un cliente con una priorità più bassa, il cliente con la priorità più alta viene servito prima.
4. Se un biglietto ha esaurito il suo tempo di vita e non è stato ancora servito, gli viene aumentato il valore di priorità fino a che raggiunge un valore massimo.
5. La contesa tra biglietti con stesso valore di priorità viene risolta con algoritmo FIFO.

Questo algoritmo garantisce che tutti i biglietti vengano eventualmente serviti, evitando attese infinite per i biglietti con priorità più bassa, che comunque hanno un tempo di vita limitato e proporzionale alla loro priorità. Inoltre, il decremento dei tempi di vita in modo proporzionale al tempo trascorso permette di evitare di far attendere troppo i clienti.

2.5.1 Pseudocodice della classe ServeNextOPE () e analisi complessità e metodo execute()

La classe **ServeNextOPE()** rappresenta un servizio che viene utilizzato per gestire la coda dei biglietti e assegnare un biglietto al prossimo operatore disponibile.

Il metodo execute è composto da diverse operazioni che influenzano la sua complessità. Inizialmente, il metodo recupera tutti i ticket presenti nel repository tramite l'operazione **ticketsRepository.findAll()**.

La complessità di questa operazione dipende dal numero totale di ticket nel repository e può essere considerata come , dove N rappresenta il numero di ticket. Successivamente, viene eseguito un controllo per verificare se esiste un ticket assegnato all'operatore corrente tramite il metodo **anyMatch()** che scansiona la pila e ha complessità .

Se presente, il ticket viene rimosso dalla lista dei ticket attraverso il metodo nidificato **ticketsRepository.delete(n)** che ha complessità . La complessità di questa parte di codice è quindi .

Successivamente, il metodo itera attraverso la lista dei ticket per trovare il primo ticket disponibile per l'operatore corrente.

Questa iterazione richiede di scorrere l'intera lista dei ticket, quindi, ha una complessità lineare O(N), dove N è il numero di ticket.

Alla fine del metodo, viene eseguita un'operazione **ticketsRepository**.**saveAll(pila)** per salvare i ticket aggiornati nel repository.

La complessità di questa operazione dipende dal numero totale di ticket presenti nella lista pila e può essere considerata come O(N), dove N rappresenta il numero di ticket.

Considerando queste operazioni, possiamo affermare che la complessità complessiva del metodo execute è influenzata principalmente dalle operazioni di rimozione dei ticket che ha complessità .

Pertanto, la complessità del metodo execute può essere approssimata come , dove N rappresenta il numero totale di ticket presenti nel repository.

Immagine che contiene testo, schermata, documento, Carattere

Descrizione generata automaticamente

Figura : Pseudocodice ServeNextOPE()

2.6 Suite di testing delle API (con Postman)

1. Immagine che contiene testo, schermata, software, numero

   Descrizione generata automaticamenteUtilizziamo l’API incrementaOPE per aggiungere biglietti alla nostra collezione, verificandone i campi

Figura Postman API incrementaOPE

1. Controlliamo la presenza dei biglietti utilizzando l’API allStackOPE, verificando la presenza e le caratteristiche prima affermate

Immagine che contiene testo, schermata, software, Icona del computer

Descrizione generata automaticamente

Figura Postman API allStackOPE

1. Utilizziamo l’API serveNextOPE per simulare il servizio ai vari utenti, verificando l’assegnamento agli operatori del primo utente disponibile

Immagine che contiene testo, schermata, software, Pagina Web

Descrizione generata automaticamente

Figura Postman API serveNextOPE

1. Controlliamo l’evoluzione della coda con sempre con l’API allStackOPE

Immagine che contiene testo, schermata, software, Icona del computer

Descrizione generata automaticamente

Figura Postman API allStackOPE

2.7 Casi di test con JUnit

Eseguiamo un testing più approfondito dell’algoritmo di selezione tramite priorità, simulando la TicketsRepository in uno scenario a biglietti di varia priorità e non in ordine

Immagine che contiene testo, schermata, Carattere, documento

Descrizione generata automaticamente

Figura : svuotamento della coda con priorità

Iterazione 3

3.1 Scelte di implementazione

Al fine di proteggere le API esposte dal backend e dare una sicurezza all’intero sistema progettato, è necessario che solo i device pensati nel deployment utilizzino effettivamente le funzionalità implementate dal sistema.

È anche vero che non è necessario un vero e proprio sistema di accesso per device di uso comune, come ad esempio la torretta pubblica disponibile sul luogo di produzione.

Abbiamo pensato ad un sistema di autenticazione, che permette poi l’autorizzazione, in modo da limitare l’utilizzo delle API solo a chi ne ha i permessi

* Con Autenticazione intendiamo la richiesta di un token, simil-JWT, al componente preposto del sistema.

L’autenticazione viene effettuata dagli utenti registrati tramite classico username : password.

* Con Autorizzazione intendiamo l’utilizzo effettivo del token per ottenere il permesso di utilizzo delle varie API

L’autorizzazione viene effettuata inviando, insieme alla richiesta, anche il token JWT ottenuto precedentemente

Il sistema è implementato utilizzando due librerie, una per la generazione dei JWT e una per la convalida, implementato sull’utilizzo di ogni API di funzionalità

3.2 Component diagram white-box

La classe JwtUtils viene utilizzata come @Component di Spring all’interno sia delle classiche API esposte, sia di un altro componente chiamato Autenticatore utilizzato anch’esso dalle API.

* Nel primo caso utilizziamo il componente per implementare la funzionalità di Autenticazione (ovvero di login)
* Nel secondo caso invece lo “wrappiamo” in una logica (quella dell’Autenticatore) per implementare la funzionalità di Autorizzazione

Nel component diagram di dettaglio viene mostrato un’esempio solo per l’API IncrementaOPE.

In realtà, visto che questo componente viene “iniettato” in tutte le API esposte, ogni API ha a disposizione la funzionalità del componente Autenticatore (e quindi i suoi metodi utilizzati)

Immagine che contiene testo, diagramma, linea, Parallelo

Descrizione generata automaticamente

Figura : Component diagram whitebox

3.3 Sequence diagram di esecuzione

Immagine che contiene testo, diagramma, schermata, Piano

Descrizione generata automaticamenteQuesto Sequence Diagram mostra come si effettua l’operazione di Login richiesta dall’utente, necessaria per poter usufruire degli altri servizi messi a disposizione.

Figura : Sequence diagram di Login

Immagine che contiene testo, diagramma, schermata, Piano

Descrizione generata automaticamenteQuesto Sequence Diagram mostra come il client e il server interagiscono per la generazione di un biglietto richiesta dall’utente dopo che ha effettuato correttamente il login.

Figura : Sequence diagram generazione del biglietto

3.4 Pseudocodice Autorizzatore (Componente)

Il componente “Autorizzatore” rappresenta una classe che gestisce l’autorizzatore basata su token.

Immagine che contiene testo, schermata, Carattere, documento

Descrizione generata automaticamente

Figura : Pseudocodice autorizzatore

All'interno della classe, ci sono due annotazioni **@Autowired** utilizzate per iniettare le dipendenze delle classi "**JwtUtils**" e "**UtenteRepository**".

Queste dipendenze saranno automaticamente risolte dal framework Spring e le istanze delle classi corrispondenti saranno fornite al componente.

La classe contiene un metodo chiamato "autorizzatore" che prende in input una stringa chiamata "token" e restituisce un valore booleano. Il metodo implementa la logica di autorizzazione basata sul token.

Se il token non è nullo, il metodo estrae il nome utente dal token utilizzando il metodo “**getUserNameFromJwtTokenNoExpired**” della classe "**JwtUtils**".

Se il nome utente è "**visualizzatore**", il metodo restituisce true, indicando un'autorizzatore riuscita per il visualizzatore.

Altrimenti, il metodo cerca il nome utente nel database utilizzando il metodo “**findByUsername**” della classe "**UtenteRepository**".

Se l'utente viene trovato, il metodo confronta la data corrente con la data di scadenza del token.

Se la data corrente è precedente alla data di scadenza, il metodo restituisce true, indicando che l'autenticazione è riuscita.

Altrimenti, restituisce false, indicando che il token è scaduto. Se l'utente non viene trovato nel database, il metodo restituisce false, indicando che il nome utente nel token non è valido.

Se il token è nullo, il metodo restituisce false, indicando che l'autenticazione non è riuscita.

In sintesi, la classe "Autorizzatore" fornisce un componente per gestire l'autenticazione basata su token.

Utilizza le dipendenze delle classi "JwtUtils" e "UtenteRepository" per implementare la logica di autenticazione e verifica la validità del token per autorizzare l'accesso.

3.4.1 Analisi complessità metodo autenticazione

La complessità è O(1), scrivi che i metodi in libreria importata e a repository sono trattati come istruzioni semplici (niente cicli)

3.5 Suite di testing dei metodi (con JUnit)

Abbiamo testato il servizio di generazione dei biglietti in vari casi. Il risultato dei test è stato positivo per tutti i casi.

Immagine che contiene testo, schermata, documento, Carattere

Descrizione generata automaticamente

Figura : test generazione del biglietto

Iterazione Finale

4.1 Toolchain e Design pattern MVP IO

4.1.1 Toolchain

* RxJava: utilizzato per la gestione della back pressure, fornisce un’implementazione del pattern Observable/Observer per Android
* Dagger/Hilt: utilizzato per la dependency injection dei componenti
* Retrofit/OkHttp: utilizzato per le chiamate http alle API
* Google Gson: utilizzato per il parsing dei JSON ricevuti
* Material per Android 13: utilizzato per l’implementazione dell’interfaccia della app Android

4.1.2 Design pattern MVP

Il design pattern strutturale MVP (Model View Presenter) è una derivazione del design pattern architetturale Model View Controller (MVC). Il suo funzionamento può essere descritto dal seguente schema:

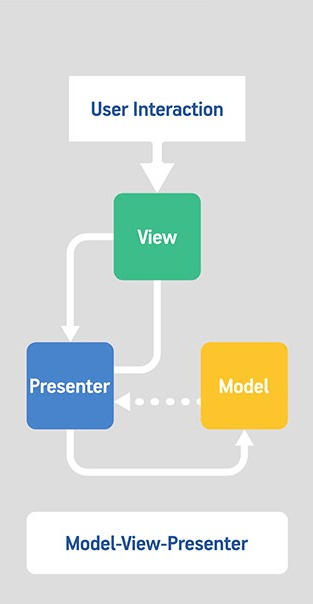


Figura : schema MVP

La differenza sostanziale, rispetto al pattern MVC, è che le View e il Model sono separati e il Presenter fa da mediatore tra i due.

Inoltre ogni View ha il proprio Presenter, che può richiamare metodi per interagire con il Model e la propria View.

**4.1.2.1 Struttura del progetto**

Prendendo come esempio la Main Activity e seguendo il pattern MVP, si ha che a questa activity sono associate due classi e una interfaccia.

Le due classi sono una per la view (MainActivity) e una per il presenter (MainPresenter), mentre l'interfaccia prende il nome di MainContract e contiene i metodi che la view può richiamare nel presenter e viceversa.

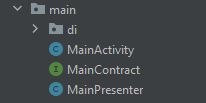


Figura : esempio di activity/contract/presenter

Il presenter e la view contengono l'uno il riferimento dell'altro e questo permette quindi di richiamare i metodi voluti.

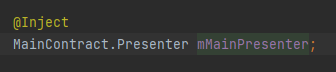


Figura : dependency injection del presenter

Questi metodi sono presenti nell'interfaccia MainContract, che contiene a sua volta due interfacce:

* View
* Presenter

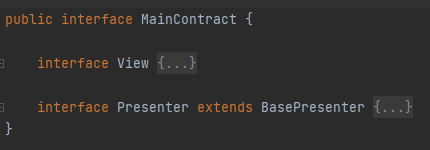


Figura : interfaccia di contratto tra view e presenter

La parte di Model non è presente all'interno delle directory delle activity o dei fragment in quanto è un insieme di repository condivise tra tutti i presenter.

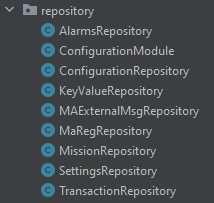


Figura : esempio di model

Per potervi accedere, ogni presenter ha il riferimento alle repository di cui ha bisogno.

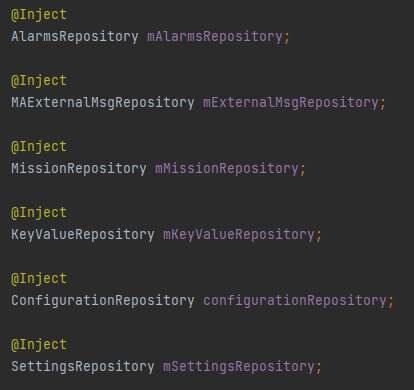


Figura : dependency injection dei model nei presenter

4.2 Sistema di stima del tempo residuo

l metodo **UserQueue** è progettato per stimare il tempo di coda per un determinato utente in base alle informazioni presenti in una coda di biglietti. Esso prende diversi parametri, tra cui l'utente stesso, la coda, la lista dei biglietti nella coda e il biglietto dell'utente per cui si desidera stimare il tempo di coda.

All'interno del metodo, viene creato un iteratore per scorrere i biglietti nella lista. Successivamente, vengono inizializzate alcune variabili di conteggio per tenere traccia del numero di biglietti in coda di diversi tipi.

Il metodo utilizza un ciclo while per iterare su ogni biglietto nella lista. Per ogni biglietto, viene verificato se ha una priorità superiore a quella del biglietto dell'utente e se non è uguale ad esso. Se queste condizioni sono soddisfatte, il conteggio per il tipo di biglietto appropriato viene incrementato.

Dopo aver completato l'iterazione di tutti i biglietti nella coda, viene calcolato il tempo totale di coda moltiplicando il numero di biglietti in coda di ogni tipo per il tempo medio corrispondente a quel tipo di biglietto.

Il tempo totale di coda viene quindi convertito in un oggetto **LocalTime** utilizzando un metodo ausiliario **convertSecondsToLocalTime**. Infine, il tempo di coda stimato viene restituito come una stringa utilizzando il metodo **toString()** dell'oggetto **LocalTime**.

In sintesi, il metodo **UserQueue** analizza i biglietti nella coda, tiene traccia del numero di biglietti di diversi tipi e calcola il tempo totale di coda basato su tali conteggi e sui tempi medi di attesa associati a ciascun tipo di biglietto. Fornisce quindi una stima del tempo di coda per un utente specifico in base alle priorità dei biglietti nella coda.

**Immagine che contiene testo, schermata, Carattere, numero

Descrizione generata automaticamente**

Figura : codice generazione stima tempo residuo

4.2.1 Aggiornamento del data class diagram

4.3 Conclusioni e repository IO

Il codice sorgente di progetto con relativa documentazione, breve descrizione e suite di test è disponibile alla seguente repository -> <https://github.com/atusghen/ticket-generator>

Nella sezione “Releases” è disponibile un installation kit completo di eseguibile Java (.jar) e Android (.apk)

I requisiti implementati, con il loro stato dell’arte sono

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Use Case | Descrizione breve | Descrizione risultato | Risultato |
| UC1: Generazione biglietto | l’utente ha la possibilità di generare il biglietto dalla torretta | Funzionalità implementata come API, mancanza di una interfaccia |  | |
| UC2: Visualizzazione della dashboard della coda | Consente di visualizzare a tutti gli utenti nell’ufficio lo stato della coda tramite uno schermo | Funzionalità implementata come API, mancanza di una interfaccia |  | |
| UC3: Generazione biglietto prioritario | Consente ad un utente in possesso di applicazione di generare un biglietto speciale | Funzionalità completamente implementata |  | |
| UC4: Login | Consente ad un’utente di accedere al sistema di generazione dei biglietti via app | Funzionalità completamente implementata |  | |
| UC5: Logout | Uscita dal sistema di priorità | Funzionalità completamente implementata |  | |
| UC6: Gestione profilo utente | Memorizzazione, visualizzazione e modifica dei dati aggiuntivi di profilazione | Funzionalità non implementata |  | |
| UC7: Registrazione profilo utente | Ottenimento della possibilità di accesso al sistema di generazione del biglietto via app | Funzionalità completamente implementata |  | |
| UC8: Recupero credenziali | Recupero della password di accesso al sistema via app | Funzionalità non implementata |  | |
| UC9: Evento di avanzamento della coda | Funzionalità lato operatore per ottenere le indicazioni successive di biglietto e segnalare l’evento al sistema | Funzionalità completamente implementata |  | |
| UC10: Gestione della coda | Operazioni da eseguire all’evento operatore per la corretta gestione della coda e avanzamento | Funzionalità completamente implementata |  | |
| UC11: Visualizzazione dashboard utente | Visualizzazione delle prenotazioni, visualizzazione tempo stimato via app utente | Funzionalità implementata, manca la possibilità di visualizzare lo storico (attualmente si visualizza solo la prenotazione attuale) |  | |

Tabella : risultato delle implementazioni degli UC

Riassumendo in termini di requisiti funzionali:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Codice | Nome | Priorità | Implementato |
| R1 | Generazione biglietto in sede | B | Parzialmente |
| R2 | Visualizzazione coda | B | Parzialmente |
| R3 | Avanzamento coda (operatore) | A | Si |
| R4 | Profilazione utente | C | No |
| R5 | Log in/Log out e registrazione | A | Si |
| R6 | Generazione biglietto non in sede | A | Si |

Tabella : risultato delle implementazioni dei requisiti funzionali

4.4 Sviluppi futuri

Lo stato attuale dell’implementazione del progetto prevede solamente che alcune delle funzionalità siano correttamente funzionanti, segnatamente le funzionalità di visualizzazione delle dashboard, generazione dei biglietti e di gestione della coda. Gli sviluppi futuri dovranno certamente riguardare la progettazione e l’implementazione di varie componenti sul server e il miglioramento di alcune componenti attualmente implementante. Alcune possibili idee possono essere l’implementazione della gestione di diverse tipologie di code in modo da poterla adattare ai diversi scopi. Un miglioramento che reputo molto importante è l’attuale sistema di monitoraggio e di stima del tempo di attesa in coda, dato che l’attuale algoritmo si basa sul classico metodo di calcolo della media aritmetica, che con l’aumentare dell’uso della coda porterebbe alla criticità dettata da una limitazione intrinseca che è l’intervallo di rappresentazione dei dati di tipo “*long*”. Un possibile algoritmo che potrebbe essere utilizzato al posto del calcolo della media sarebbe il **Adaptive** **Recursive Least Squares** con forgetting factor, un algoritmo ricorsivo che permette di fare previsione di quanto tempo un utente potrebbe rimane in coda ed essendo anche adattivo consente di dare importanza ai dati più recenti rispetto ai dati recenti e questo è particolarmente utile in un contesto dinamico come la gestione di una coda, in cui le caratteristiche degli utenti possono cambiare nel tempo e l'importanza dei dati storici può diminuire.

4.5 Manuale utente sulla app Android

Per poter utilizzare l’applicazione Android, basta installare l’apk fornito, sul dispositivo che l’utente vuole utilizzare per usufruire del servizio.L’applicazione non ha bisogno di alcun permesso speciale che deve essere dato da parte dell’utente.Al primo avvio l’app si presenta con questa schermata.

Immagine che contiene testo, schermata, Carattere, design

Descrizione generata automaticamente

Figura : schermata di login

L’utente può accedere inserendo username e password, se ha già effettuato la procedura di registrazione, altrimenti cliccando su REGISTRATI si aprirà il form di registrazione.

Immagine che contiene testo, schermata, Carattere, design

Descrizione generata automaticamente

Figura : schermata di registrazione

Una volta effettuata la registrazione o l’accesso, si aprirà la schermata principale dove l’utente potrà effettuare la prenotazione del biglietto.

Immagine che contiene testo, schermata, Carattere, logo

Descrizione generata automaticamente

Figura : dashboard applicazione

Se invece l’utente dovesse aver già effettuato una prenotazione, senza che essa sia stata ancora servita, allora verrà visualizzato il biglietto con le relative informazioni.

Immagine che contiene testo, schermata, Carattere, Marchio

Descrizione generata automaticamente

Figura : dashboard con biglietto generato

Analisi statica

**Analisi Statica:**

Lo strumento utilizzato per l’analisi statica è stato codeMR, un plugin fornito dall’ambiente Intellij.

Immagine che contiene cerchio, Policromia

Descrizione generata automaticamenteInformazioni generali:

Pie Chart classi

|  |  |
| --- | --- |
| **Total lines of code** | 2253 |
| **Number of classes** | 154 |
| **Number of packages** | 31 |
| **Number of external classes** | 207 |
| **Number of external packages** | 43 |
| **Number of problematic classes** | 1 |
| **Number of highly problematic classes** | 0 |

L'analisi ha rilevato un'unica classe problematica all'interno dell'applicazione. Ciò potrebbe indicare un potenziale problema nel codice di quella specifica classe, che richiederà ulteriori verifiche e correzioni da parte degli sviluppatori.

Tuttavia, non sono state individuate classi altamente problematiche, il che suggerisce che l'applicazione nel complesso non presenta criticità gravi o strutture di codice estremamente complesse.

**Sommario metriche della componente server:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **WMC** | **LOC** | **#(C&I)** | **#C** | **AC** | **EC** | **Abs** | **Ins** | **ND** | **#I** | **Size** | **Coupling** |
| **main** | 5 | 55 | 4 | 4 | 0 | 2 | 0.0 | 1.0 | 0.0 | 0 | L | L |
| **dao** | 7 | 12 | 3 | 0 | 13 | 3 | 1.0 | 0.19 | 0.19 | 3 | L | L |
| **entities** | 87 | 285 | 4 | 4 | 18 | 3 | 0.0 | 0.14 | 0.86 | 0 | L-M | L |
| **dto** | 23 | 36 | 41 | 31 | 14 | 6 | 0.03 | 0.3 | 0.67 | 0 | H | L-M |
| **library** | 32 | 138 | 5 | 5 | 12 | 4 | 0.4 | 0.25 | 0.35 | 0 | L | L |
| **ope** | 60 | 353 | 11 | 11 | 2 | 11 | 0.0 | 0.85 | 0.15 | 0 | M-H | M-H |

Analizzando la tabella, possiamo ottenere un'idea generale delle caratteristiche dei diversi pacchetti presenti nella componente server.

Iniziamo osservando la complessità delle classi, rappresentata dalla metrica WMC (Weighted Methods per Class). Notiamo che le classi "entities" e "ope" presentano valori significativamente più elevati rispetto alle altre classi. Ciò suggerisce che queste classi potrebbero essere più complesse in termini di numero di metodi e complessità logica.

Guardando alla dimensione del codice, rappresentata dalle righe di codice (LOC), notiamo che le classi "entities" e "ope" hanno un numero significativo di linee di codice rispetto ad altre classi come "main" o "library". Questo potrebbe indicare una maggiore implementazione o una logica più dettagliata in tali classi.

Esaminando le metriche di accoppiamento, possiamo notare che la classe "dao" ha un valore elevato di afferent coupling (AC), indicando che molte altre classi dipendono da essa. D'altra parte, la classe "ope" ha un valore elevato di efferent coupling (EC), suggerendo che dipende da numerose altre classi. Questi valori possono fornire indicazioni sulle dipendenze tra le classi e l'interazione complessiva del sistema. Osservando le metriche di astrazione e instabilità, notiamo che la classe "dto" ha una percentuale elevata di metodi astratti (Abs) e una stabilità relativamente alta (Ins). Questo potrebbe indicare che la classe "dto" è progettata per essere estesa o implementata da altre classi e ha una bassa dipendenza da altre classi. Infine, la metrica di accoppiamento (Coupling) ci fornisce informazioni sulla quantità di dipendenze tra le classi. Tutte le classi nella tabella mostrano un livello di accoppiamento basso o medio-basso.

In conclusione, l'analisi della tabella ci offre una panoramica delle diverse classi all'interno del server, inclusa la loro complessità, dimensione del codice, dipendenze e accoppiamento.

Immagine che contiene cerchio, Elementi grafici

Descrizione generata automaticamente**Immagine che contiene cerchio, testo, Elementi grafici, logo

Descrizione generata automaticamenteImmagine che contiene cerchio, Dispositivo di archiviazione dati, Policromia, Elementi grafici

Descrizione generata automaticamenteImmagine che contiene cerchio, testo, Elementi grafici, logo

Descrizione generata automaticamenteImmagine che contiene cerchio, testo, Dispositivo di archiviazione dati, compact disk

Descrizione generata automaticamenteImmagine che contiene cerchio, testo, Dispositivo di archiviazione dati, compact disk

Descrizione generata automaticamenteImmagine che contiene cerchio, testo, compact disk, Dispositivo di archiviazione dati

Descrizione generata automaticamentePie** **Chart delle caratteristiche dell’applicazione:**

Complexity

Coupling

C3

Class Lines of Code

Size

Lack of Cohesion

Immagine che contiene cerchio, testo, Dispositivo di archiviazione dati

Descrizione generata automaticamenteImmagine che contiene cerchio, testo, Dispositivo di archiviazione dati, compact disk

Descrizione generata automaticamenteImmagine che contiene cerchio, Elementi grafici

Descrizione generata automaticamente

Immagine che contiene cerchio, testo, Dispositivo di archiviazione dati, compact disk

Descrizione generata automaticamente

Depth of Inheritance Tree

Access to Foreign Data

Coupling Between Object Classes

Weighted Method Count

Immagine che contiene cerchio, testo, compact disk, Dispositivo di archiviazione dati

Descrizione generata automaticamenteImmagine che contiene testo, cerchio, compact disk, Dispositivo di archiviazione dati

Descrizione generata automaticamente

Lack of Cohesion of Methods

Lack of Tight Class Cohesion

Immagine che contiene cerchio

Descrizione generata automaticamenteImmagine che contiene cerchio

Descrizione generata automaticamente

Immagine che contiene testo, schermata, Carattere, design

Descrizione generata automaticamente

CBO APP

CBO Lib

Iniziamo osservando l'accoppiamento delle classi. Il 36.5% delle metriche di accoppiamento è considerato basso, il che significa che molte classi all'interno dell'applicazione hanno un basso livello di dipendenza reciproca. Questo è un buon segno, poiché indica una buona modularità e una maggiore facilità di manutenzione del codice. Inoltre, il 46.6% delle metriche di accoppiamento è classificato come medio-basso, il che suggerisce che la maggior parte delle dipendenze tra le classi è gestibile e non eccessivamente complessa. Tuttavia, il 15.2% delle metriche indica un livello medio di accoppiamento, che richiede una certa attenzione per garantire una corretta gestione delle dipendenze. Il resto, che rappresenta una piccola percentuale, ha un livello medio-alto di accoppiamento, il che potrebbe indicare la presenza di alcune classi che dipendono fortemente da altre. Queste classi potrebbero richiedere ulteriori valutazioni per ridurre l'accoppiamento e migliorare la modularità complessiva del sistema.

Passando alla coesione, il 72.5% delle classi ha una bassa mancanza di coesione. Questo è un buon risultato, indicando che la maggior parte delle classi all'interno dell'applicazione è logicamente coesa e presenta una chiara responsabilità all'interno del sistema. Tuttavia, il 26% delle classi ha una mancanza di coesione medio-bassa, il che suggerisce che potrebbero essere presenti alcune classi con responsabilità multiple o incerte. Queste classi potrebbero richiedere un'ulteriore analisi per identificare le aree in cui migliorare la coesione.

Passando alla complessità, il 50.4% delle classi ha una bassa complessità, indicando che gran parte del codice è relativamente semplice da comprendere e gestire. Il 44.7% delle classi ha una complessità medio-bassa, mentre solo il 4.9% ha una complessità media. Questi risultati suggeriscono che l'applicazione di ticket generator è generalmente ben strutturata, con classi di dimensioni e complessità contenute. Tuttavia, è sempre importante monitorare la complessità delle classi in modo da evitare l'accumulo di codice complesso che potrebbe essere difficile da gestire nel tempo.

Passando all'accoppiamento tra classi e l'accesso a dati esterni, i risultati indicano che la maggior parte delle classi presenta un basso accoppiamento e un basso accesso a dati esterni. Questo è positivo, poiché indica che l'applicazione dipende solo da un numero limitato di classi esterne e ha un accesso limitato a dati esterni. Ciò contribuisce a una maggiore modularità e una migliore gestione delle dipendenze.

Infine, l'analisi del numero di classi dipendenti nell'applicazione e nella libreria indica che l'82.9% delle classi ha un basso livello di accoppiamento in entrambi i casi. Ciò suggerisce che l'applicazione di ticket generator ha una struttura ben organizzata, con un numero ridotto di classi che dipendono da altre classi, sia all'interno dell'applicazione stessa che nelle librerie utilizzate.

In conclusione, l'analisi delle percentuali delle caratteristiche osservate dall'analisi statica dell'applicazione di ticket generator indica una buona modularità, basso accoppiamento, coesione adeguata e complessità contenuta nella maggior parte delle classi. Tuttavia, alcune classi potrebbero richiedere un'attenzione particolare per migliorare la coesione e ridurre l'accoppiamento. Nel complesso, questi risultati offrono indicazioni utili per la valutazione della struttura del codice e l'identificazione di potenziali aree di ottimizzazione per garantire un sistema di ticket generator ben progettato e manutenibile.

**Classi Problematiche**

L’unica classe problematica è la classe ServiceBean, classe utilizzata per gestire le richieste http e fornire le risposte corrispondenti.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Complexity** | L | **RFC** | 30 | **NOC** | 0 | **LOC** | 36 |
| **Coupling** | H | **SRFC** | 1 | **CMLOC** | 34 | **SI** | 0.0 |
| **Size** | L | **DIT** | 2 | **NOM** | 11 | **ATFD** | 0 |
| **Lack of Cohesion** | H | **LOC** | 36 | **LCOM** | 0.0 | **LTCC** | 0.0 |
| **CBO** | 21 | **WMC** | 11 | **LCAM** | 0.82 | **NORM** | 0 |

L'analisi statica della classe ServiceBean fornisce una serie di risultati che ci aiutano a comprendere le caratteristiche del codice e la sua qualità.

Iniziamo con la complessità della classe, che viene valutata come bassa (L) con un valore di RFC (Response for a Class) pari a 30. Questo valore indica che la classe ha un numero moderato di metodi richiamati da altre classi. Una complessità bassa è un aspetto positivo poiché rende il codice più chiaro e facile da comprendere.

Passando all'accoppiamento, notiamo che è valutato come alto (H) con un valore di SFRC (Sum of Fan-out for a Class) pari a 1. Questo indica che la classe dipende da un numero limitato di altre classi. Un alto accoppiamento può rendere il codice più difficile da manutenere e modificare in futuro, quindi è importante prestare attenzione a questa metrica.

La dimensione della classe, valutata tramite il numero di linee di codice (LOC), è bassa (L) con un totale di 36 linee. Una dimensione ridotta è un buon segno poiché semplifica la comprensione del codice e ne facilita la manutenzione.

Passando alla mancanza di coesione, notiamo che la classe è valutata come alta (H) sia per LCOM (Lack of Cohesion of Methods) che per LTCC (Lack of Tight Class Cohesion). Questo suggerisce che i metodi della classe potrebbero non essere strettamente legati tra loro e potrebbero svolgere diverse responsabilità. Una mancanza di coesione può rendere il codice più difficile da comprendere e manutenere, quindi è necessario considerare un'eventuale riorganizzazione dei metodi per migliorare la coesione.

La metrica CBO (Coupling Between Objects) indica il numero di classi dipendenti dalla classe ServiceBean. In questo caso, il valore di CBO è 21, il che significa che la classe dipende da 21 altre classi. È importante gestire attentamente le dipendenze per mantenere un basso accoppiamento complessivo del sistema.

Altre metriche come WMC (Weighted Methods per Class), LCAM (Lack of Cohesion Among Methods), NOM (Number of Methods) e ATFD (Access to Foreign Data) forniscono ulteriori informazioni sulla struttura e sulle caratteristiche della classe.

In conclusione, l'analisi statica della classe ServiceBean indica che il codice ha una buona complessità e dimensione, ma richiede un'attenzione particolare per migliorare l'accoppiamento e la coesione, che potrebbe essere risolta suddividendo la classe. È consigliabile valutare attentamente le dipendenze e organizzare i metodi in modo più coeso. Questi risultati forniscono indicazioni utili per ottimizzare il codice e migliorare la qualità dell'applicazione di ticket generator.

Ecco una descrizione delle metriche utilizzate nell’analisi statica:

* **Lack of Cohesion**: Misura quanto bene i metodi di una classe sono correlati tra loro. L'elevata coesione (bassa mancanza di coesione) tende ad essere preferibile, poiché l'elevata coesione è associata a diversi tratti desiderabili del software tra cui robustezza, affidabilità, riusabilità e comprensibilità. Al contrario, una bassa coesione è associata a tratti indesiderabili come la difficoltà di mantenere, testare, riutilizzare o persino comprendere.
* **Complexity**: Implica la difficoltà di comprensione e descrive le interazioni tra un numero di entità. Livelli più elevati di complessità nel software aumentano il rischio di interferire involontariamente con le interazioni e quindi aumenta la possibilità di introdurre difetti quando si apportano modifiche.
* **Size**: La dimensione è una delle forme più antiche e comuni di misurazione del software. Misurato dal numero di righe o metodi nel codice. Un conteggio molto alto potrebbe indicare che una classe o un metodo sta tentando di svolgere troppo lavoro e dovrebbe essere suddiviso. Potrebbe anche indicare che la classe potrebbe essere difficile da mantenere.
* **Class Lines of Code (CLOC):** Attributi di qualità correlati con la dimensione (size). Il numero di tutte le righe non vuote e non commentate del corpo della classe. CLOC è una misura delle dimensioni e anche indirettamente correlata alla complessità della classe.
* **Weighted Methods per Class (WMC):** La somma ponderata di tutti i metodi di classe rappresenta la complessità McCabe di una classe. È uguale al numero di metodi, se la complessità è considerata pari a 1 per ciascun metodo. Il numero di metodi e la complessità possono essere utilizzati per prevedere lo sviluppo, il mantenimento e la stima dello sforzo di test. Nell'ereditarietà se la classe base ha un numero elevato di metodi, influisce sulle sue classi figlie e tutti i metodi sono rappresentati nella sottoclasse. Se il numero di metodi è elevato, quella classe potrebbe essere specifica del dominio. Quindi sono meno riutilizzabili. Anche queste classi tendono a essere più soggette a cambiamenti e difetti.
* **Lines of Code (LOC):** rappresenta il numero di righe di codice per classe, misura la dimensione della classe in termini di linee di codice. Attributi di qualità correlati: Complessità, Dimensione.
* **Number of Children and Interfaces (#(C&I)):** indica il numero di classi figlie e interfacce che estendono o implementano la classe considerata.
* **Number of Coupled Classes (#C):** rappresenta il numero di classi con cui la classe considerata è accoppiata, cioè dipende da esse o interagisce con esse.
* **Size (Size):** indica la dimensione della classe in base alla complessità (bassa, media o alta).
* **Coupling (Coupling):** indica il livello di accoppiamento della classe con le altre classi (basso, medio-basso, medio-alto o medio-alto-alto).
* **Depth of Inheritance Tree (DIP):** La posizione della classe nell'albero di ereditarietà. Ha un valore 0 (zero) per le classi root e non ereditate. Per l'ereditarietà multipla, la metrica mostra la lunghezza massima. Classe più profonda nell'albero dell'ereditarietà, probabilmente ereditata. Pertanto, è più difficile prevedere il suo comportamento. Anche questa classe è relativamente complessa da sviluppare, testare e mantenere. Attributi di qualità correlati: Complessità
* **Number of Children (NOC):** Il numero di sottoclassi dirette di una classe. La dimensione di NOC indica approssimativamente come un'applicazione riutilizza se stessa. Si presume che più bambini ha una classe, maggiore è la responsabilità del manutentore della classe di non disturbare il comportamento dei bambini. Di conseguenza, è più difficile modificare la classe e richiede più test. Attributi di qualità correlati: Accoppiamento
* **Coupling Between Object Classes (CBO**): Il numero di classi a cui è accoppiata una classe. Viene calcolato contando le altre classi i cui attributi o metodi sono utilizzati da una classe, oltre a quelle che utilizzano gli attributi oi metodi della classe data. Sono escluse le relazioni ereditarie. Come misura dell'accoppiamento, la metrica CBO è correlata alla riusabilità e alla testabilità della classe. Più accoppiamento significa che il codice diventa più difficile da mantenere perché i cambiamenti in altre classi possono anche causare cambiamenti in quella classe. Pertanto queste classi sono meno riutilizzabili e richiedono più sforzi di test. Attributi di qualità correlati: Accoppiamento.
* **CBO Lib:** Il numero di classi di libreria dipendenti. Attributi di qualità correlati: Accoppiamento.
* **CBO App:** Il numero di classi dipendenti nell'applicazione. Attributi di qualità correlati: Accoppiamento.
* **Response For a Class (RFC):** Il numero dei metodi che possono essere potenzialmente invocati in risposta a un messaggio pubblico ricevuto da un oggetto di una particolare classe. Include il grafico completo delle chiamate di qualsiasi metodo chiamato dal metodo di origine. Se il numero di metodi che possono essere richiamati in una classe è elevato, la classe è considerata più complessa e può essere altamente accoppiata ad altre classi. Pertanto è necessario uno sforzo maggiore per testare e mantenere. Attributi di qualità correlati: Complessità.
* **Simple Response For a Class (SRFC):** Il numero dei metodi che possono essere potenzialmente invocati in risposta a un messaggio pubblico ricevuto da un oggetto di una particolare classe. Include metodi richiamati direttamente dalla classe. Se il numero di metodi che possono essere richiamati in una classe è elevato, la classe è considerata più complessa e può essere altamente accoppiata ad altre classi. Pertanto è necessario uno sforzo maggiore per testare e mantenere. Attributi di qualità correlati: Complessità.
* **Lack of Cohesion of Methods (LCOM):** Misura in che modo i metodi di una classe sono correlati tra loro. Bassa coesione significa che la classe implementa più di una responsabilità. Una richiesta di modifica da parte di un bug o di una nuova funzionalità, su una di queste responsabilità comporterà il cambiamento di quella classe. La mancanza di coesione influenza anche la comprensibilità e implica che le classi dovrebbero probabilmente essere divise in due o più sottoclassi. Attributi di qualità correlati: Coesione.
* **Lack of Cohesion Among Methods (LCAM) (1-CAM):** La metrica CAM è la misura della coesione basata su tipi di parametri di metodi. Attributi di qualità correlati: Coesione.
* **Number of Fields (NOF):** Il numero di campi (attributi) in una classe. Attributi di qualità correlati: Dimensione.
* **Number of Methods (NOM):** Il numero di metodi in una classe. Attributi di qualità correlati: Dimensione.
* **Number of Static Fields (NOSF):** Il numero di campi statici in una classe. Attributi di qualità correlati: Dimensione.
* **Number of Static Methods (NOSM):** Il numero di metodi statici in una classe. Attributi di qualità correlati: Dimensione.
* **Specialization Index (SI):** Definito come La metrica dell'indice di specializzazione misura la misura in cui le sottoclassi sovrascrivono le classi antenate. Questo indice è il rapporto tra il numero di metodi sovrascritti e il numero totale di metodi in una classe, ponderato in base alla profondità di ereditarietà per questa classe. Lorenz e Kidd precisano: i metodi che invocano il metodo della superclasse o il modello di override non sono inclusi. Attributi di qualità correlati: Complessità.
* **Class-Methods Lines of Code (CM-LOC**): Numero totale di tutte le righe di metodi non vuote e non commentate all'interno di una classe. Attributi di qualità correlati: Dimensione.
* **Efferent Coupling (EF):** Il numero di classi in altri pacchetti da cui dipendono le classi nel pacchetto è un indicatore della dipendenza del pacchetto dalle esternalità. Attributi di qualità correlati: Accoppiamento, Accoppiamento in uscita.
* **Afferent Coupling (AC):** Il numero di classi in altri pacchetti che dipendono dalle classi all'interno del pacchetto è un indicatore della responsabilità del pacchetto. Attributi di qualità correlati: Accoppiamento, Accoppiamento in entrata.
* **Number of Interfaces (NoI):** Numero totale di interfacce. Attributi di qualità correlati: Dimensione.
* **Number of Overridden Methods (NORM):** Il numero di metodi sovrascritti. Attributi di qualità correlati: Complessità.
* **C3:** Il valore massimo delle metriche di accoppiamento, coesione e complessità. Attributi di qualità correlati: accoppiamento, coesione, complessità.
* **Lack of Tight Class Cohesion (LTCC):** La metrica Lack of Tight Class Cohesion misura la mancanza di coesione tra i metodi pubblici di una classe. Questo è il numero relativo di metodi pubblici connessi direttamente nella classe. Le classi con un'elevata mancanza di coesione indicano errori nella progettazione. Attributi di qualità correlati: Coesione.
* **Access to Foreign Data (ATFD**): ATFD è il numero di classi i cui attributi sono direttamente o indirettamente raggiungibili dalla classe indagata. Le classi con un alto valore ATFD si basano fortemente sui dati di altre classi e questo può essere il segno della God Class. Attributi di qualità correlati: Accoppiamento.
* **Instability (I):** La metrica di instabilità viene utilizzata per misurare la relativa suscettibilità della classe ai cambiamenti. È definito come il rapporto delle dipendenze in uscita rispetto a tutte le dipendenze del pacchetto e accetta valori da 0 a 1. dove: EC – dipendenze in uscita, AC – dipendenze in entrata
* **Abstractness (Abs):** La metrica di astrattezza viene utilizzata per misurare il grado di astrazione del pacchetto. l'astrattezza è definita come il numero di classi astratte nel pacchetto rispetto al numero di tutte le classi.
* **Normalized Distance (ND):** La metrica della distanza normalizzata viene utilizzata per misurare l'equilibrio tra stabilità e astrattezza ed è calcolata come

1. Fare un giro di funzionamento
2. Ordinare gli UML
3. Caricare la doc su github
4. Fare sto cazzo di segnalibri/indice