# La pratique de la modélisation dans le cadre du web sémantique

Aurélien Arena 23 mai 2013 1. Présentation générale du web sémantique

2. Aspects théoriques

3. Aspects applicatifs

# 1. Présentation générale du web sémantique

### 1. Web sémantique: les principes

 Initiateur: Tim-Berners Lee, 2001 (inventeur du web, HTML...)

• **Objectif:** Rendre le web plus « <u>intelligent</u> » de sorte qu'il soit capable de juger de la <u>pertinence</u> d'une réponse en analysant la <u>sémantique</u> de la <u>question</u> correspondante.

• Contrainte: Pas par refonte mais par extension de l'existant

### 1. Web sémantique: contexte socioscientifique

- Evolue sur plusieurs communautés
  - Web
  - Représentation des connaissances
  - Logique et algorithmique
  - Base de données
  - Communautés respectives des objets traités (traitement du langage, image...)

## 1. Web sémantique: les notions de sémantique

#### • Sémantique en linguistique:

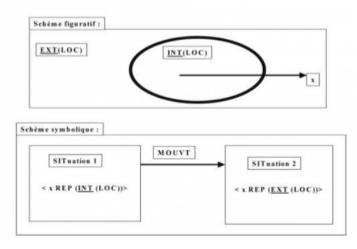
Décomposition en niveaux

Niveaux	Unités
Sémantique	Sème
Syntaxique	Syntagme
Lexical	Lexème
Morphologique	Morphème
Phonologique	Phonème

Plusieurs approches de la sémantique

Sèmes →	dossier	bras	individuel	collectif
canapé	х	Х		Х
chaise	х		х	
tabouret			х	

sortir(x,y)



# 1. Web sémantique: les notions de sémantique

#### Mais aussi:

- Sémantique en mathématique (règles d'interprétation)
  - Conditions de vérité des énoncés

$V(\phi)$	$V(\psi)$	$V((\phi \wedge \psi))$	$V((\phi \lor \psi))$
1	1	1	1
1	0	0	1
0	1	0	1
0	0	0	0

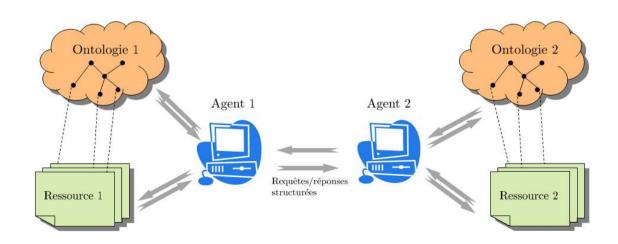
- Sémantique en compilation
  - Analyse lexicale, syntaxique et sémantique

#### 1. Web sémantique: les principes

- Une ressource: tout ce qui est référencable par une URL (qu'elle ait une dénotation réelle ou pas)
  - « http://fr.wikipedia.org/wiki/Web\_semantique »
  - « http://www.unsite.com/ddd#45211 »

#### • Méta-données:

- Les ressources sont <u>classifiées</u> à l'aide de méta-données
- Les méta-données sont <u>stucturées</u> (ontologie)



#### 1. Web sémantique / enrichissement

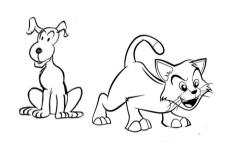
- Classification: opération de regroupement de ressources partageant les mêmes propriétés
- Classe/catégorie (méta-donnée):

$$estChien: D \to \{\top; \bot\}$$

 On asserte qu'un objet (une ressource) possède les propriétés impliquées par la classe à laquelle il appartient.

$$estChien(Rantanplan) = \top$$

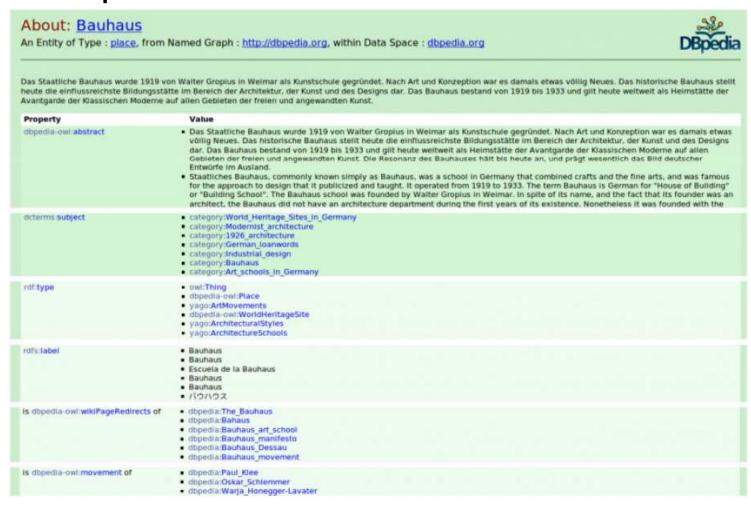
→ ENRICHISSEMENT SEMANTIQUE





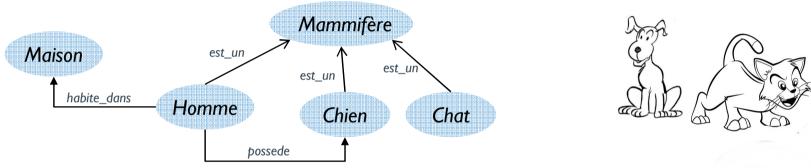
#### 1. Web sémantique: enrichissement

Exemple d'enrichissements textuels: DBPedia



### 1. Web sémantique: ontologie

Ontologie: un ensemble structuré de catégories



- Introduit un vocabulaire de description
- Exprime formellement des connaissances

```
\forall x, [estHomme(x) \rightarrow estMammifere(x)] \\ \{x \mid estMammifere(x) \land \exists y, [possede(x,y) \land estChien(y)] \}
```

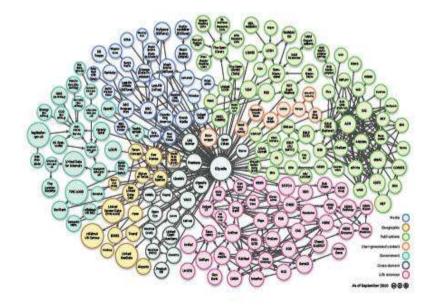


### 1. Web sémantique: ontologie

Autre exemple : Google knowledge graph



Ontologie (graphe RDF)



### 1. Web sémantique: deux axes

• Web Sémantique : deux axes de recherche

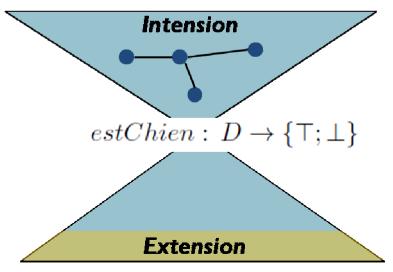
- Ontologies « légères »
  - Communauté web « linkeddata »
  - Effort de standardisation DublinCore: titre, auteur, format...
  - Simplicité des descriptions
  - Données distribuées
  - W3C: HTML+RDFa

- Ontologies « riches »
  - Communauté de la représentation des connaissances (+ BD)
  - Capacités d'inférences /
    Expressivité des langages de description
  - Données locales

#### 2. Aspects théoriques

- 2.1. Quelques notions générales pour la modélisation
- 2.2. Cadre formel du web sémantique: les logiques de description

- La notion de concept
  - Abstraction de propriétés partagées par un ensemble d'entités individuelles
  - Fonction propositionnelle<sup>1</sup>:  $estChien: D \rightarrow \{\top; \bot\}$
- Les notions d'extension / intension



$$int(estChien) = \{p \mid estChien \rightarrow p\}$$

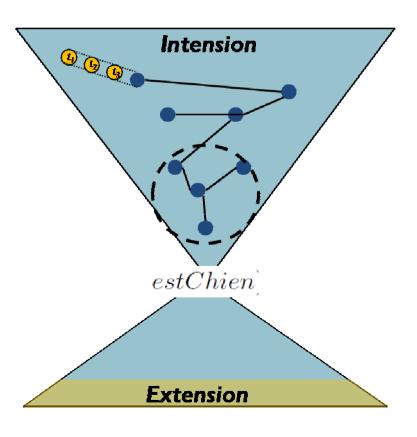
avec " $f \to p$ " se lisant "le concept p est une propriété du concept f".

$$ext(estChien) = \{x \mid estChien(x) = \top\}$$

1: ou prédicat de type

#### Différents types de propriétés

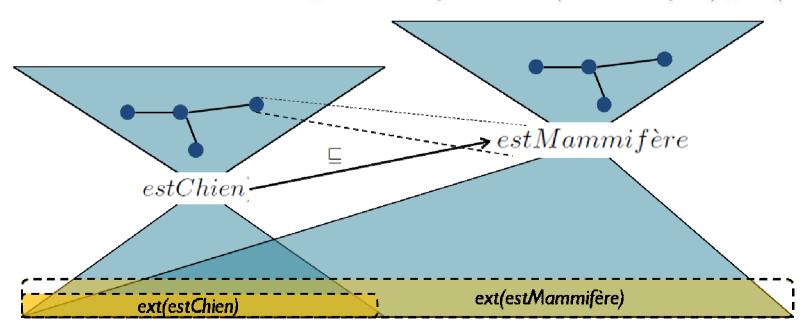
- Catégorisant:
  - ex: estMammifère()
- Non catégorisant:
  - ex: estPoilu()
- Relationnelle:
  - Ex: mangeDesOs()
- Distributif:
  - Ex: estBleu() ≠ estSolidaire()
- Propriétés essentielles/contingentes
  - Ex: êtreMammifère(), êtreDebout()
  - Cf. E. Rosch sur la typicalité
  - Indexation temporelle,  $P_t(x)$



• Relations de subsomption (hiérarchie) entre

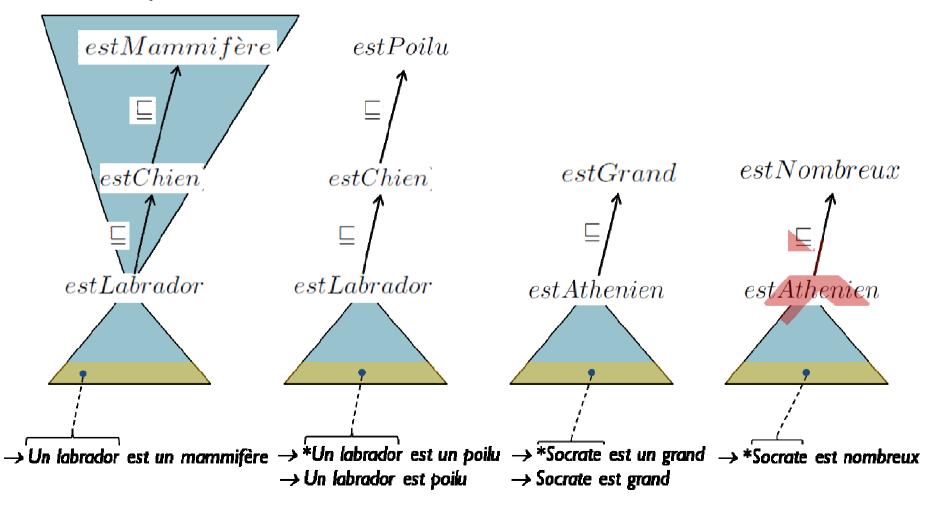
concepts

```
estChien \sqsubseteq estMammif\`ere \stackrel{Def}{\equiv} ext(estChien) \subseteq ext(estMammif\`ere)
estChien \sqsubseteq estMammif\`ere \stackrel{Def}{\equiv} int(estMammif\`ere) \subseteq int(estChien)
```



<sup>1:</sup> exemple d'approche intensionnelle: héritage des attributs dans les langages objets.

Exemples de schémas d'inférence



#### 2 composantes:

- 1) Un langage définissant l'ensemble des EBF
- 2) Un interprétation sémantique  $I=(\Delta^l, .^l)$  dans laquelle sont interprétées les EBF

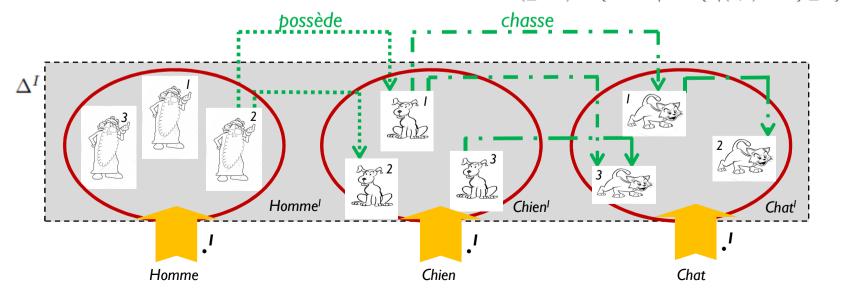
- 1) Syntaxe des expressions de concepts
  - 'A' est un concept atomique
  - 'R' est une relation binaire atomique
  - Et les concepts complexes se forment par:

$$C ::= A|\top|\bot|\neg C|C \sqcap C|C \sqcup C|\forall R.C|\exists R.C| \ge nR| \le nR$$

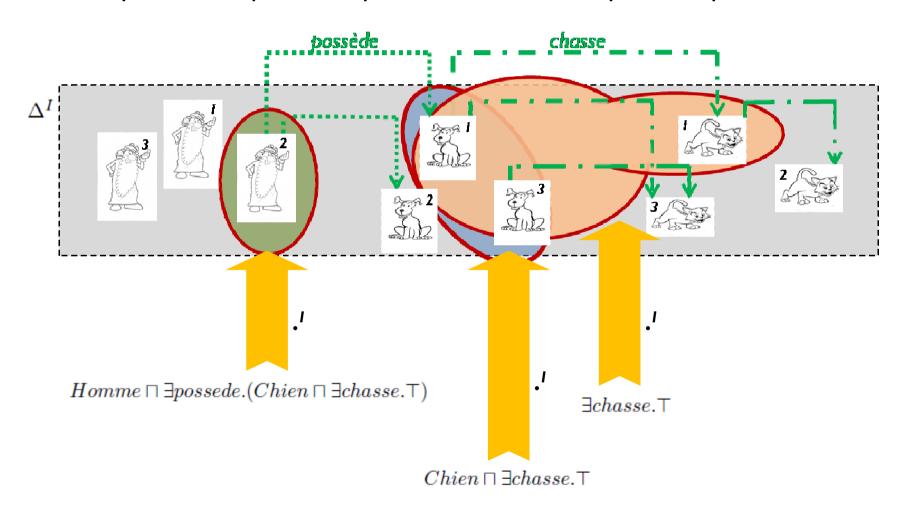
- 2) Interpretation sémantique I=(Δ<sup>1</sup>, .<sup>1</sup>)
- $\bullet$   $\Delta^I$  correspond à l'univers (ensemble des éléments du modèle)
- $\bullet$  La fonction d'interprétation .  $^{I}$  assigne
  - un ensemble  $A^I \subseteq \Delta^I$  à chaque concept atomique A,
  - et un ensemble  $R^I \subseteq \Delta^I \times \Delta^I$  à chaque relation atomique R.

 La fonction d'interprétation est étendue aux concepts complexes par les définitions suivantes

$$\begin{split} & - \top^{I} = \Delta^{I}, \qquad \bot^{I} = \varnothing \\ & - (\neg C)^{I} = \Delta^{I}/C^{I} \\ & - (C \sqcap D)^{I} = C^{I} \cap D^{I}, \qquad (C \sqcup D)^{I} = C^{I} \cup D^{I} \\ & - (\forall R.C)^{I} = \{a \in \Delta^{I} \mid \forall b, (a,b) \in R^{I} \to b \in C^{I}\} \\ & - (\exists R.C)^{I} = \{a \in \Delta^{I} \mid \exists b, (a,b) \in R^{I} \land b \in C^{I}\} \\ & - (\geq n R)^{I} = \{a \in \Delta^{I} \mid Card\{b \mid (a,b) \in R^{I}\} \geq n\} \\ & - (\leq n R)^{I} = \{a \in \Delta^{I} \mid Card\{b \mid (a,b) \in R^{I}\} \leq n\} \end{split}$$



Quelques exemples d'expressions de concepts complexes



- Une base de connaissance consiste en 2 types de formules:
  - 1) générales, Tbox (intension) (axiomes de modélisation)

$$B \sqsubseteq C \text{ si } B^I \subseteq C^I$$

2) individuelles, Abox (extension)

$$C(a)$$
 si  $a^I \in C^I$   
 $R(a,b)$  si  $\langle a^I, b^I \rangle \in R^I$ 

```
Exemple de TBox:

Chien \sqsubseteq Mammifere, Chien \sqsubseteq \neg Homme

Chat \sqsubseteq Mammifere, Chat \sqsubseteq \neg Chien

Homme \sqsubseteq Mammifere

Chasseur \equiv \exists chasse. \top

Maitre \equiv Homme \sqcap \exists possede. (Chien \sqcup Chat)
```

```
Exemple de ABox:

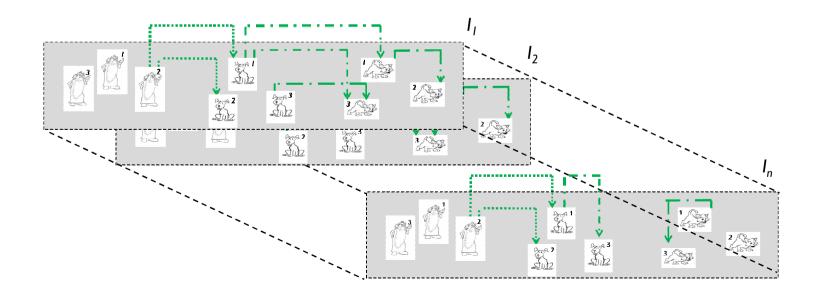
Chien(Rantanplan), Chat(Felix)

Maitre(LuckyLuc)
```

 Relation de satisfaction: une interprétation satisfait une formule

```
I \models Maitre(LuckyLuc), I \nvDash Maitre(Rantanplan), I \models Chat \sqsubseteq \neg Chien
```

- Définition de la connaissance sur un domaine par l'introduction d'axiomes dans la TBox.
- Les objets « métiers » sont décrits par des propriétés
  - Ex:  $Maitre \equiv Homme \sqcap \exists possede. (Chien \sqcup Chat)$
- Si  $\varphi$  est un axiome, alors  $I_i \models \varphi$  pour tout i.



#### • Intérêt du cadre logique :

- Sémantique claire (pas forcément le cas avec d'autres formalismes, E/R...)
- Récupération de l'appareillage de raisonnement

#### • Tâches de raisonnement

- Classification automatique
- Connaissances explicites/implicites
- Vérification de la consistance
- Test de subsomption

```
Maitre \equiv Homme \sqcap \exists possede. (Chien \sqcup Chat)
Labrador \sqsubseteq Chien \sqsubseteq Mammifere
Chat \sqsubseteq \neg Chien, Chien \sqsubseteq Chat
Chien \sqcap \exists chasse. \top \sqsubseteq \exists chasse. \top
```

Démonstration de l'atelier de modélisation **Protégé**<sup>1</sup>

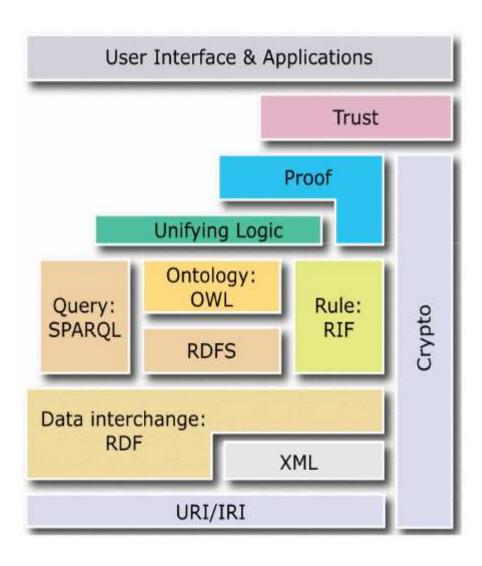
¹:http://protege.stanford.edu/

3. Aspects applicatifs

#### 3. Serialisation XML

- Les logiques de description sont sérialisables selon une syntaxe XML
  - OWL2 (SROIQ)
  - OWL-QL (DL-Lite)
- Ces langages XML sont spécifiés et normalisés par le W3C
- Différents profils existent (rapport expressivité / inférence)

### 3. Pile de langages WS



- Basic Technologies
  - URI
    - Uniform resource identifier
  - RDF
    - Resource description framework
  - RDFS
    - RDF Schema
  - OWL
    - Web ontology language

#### 3. Outils

- Librairies pour charger/manipuler/raisonner sur du RDF/OWL
  - OWL Api
  - Jena (HP)
  - Raisonneurs (Fact++, Hermit, Pellet...)
- Langages d'interrogations

- SPARQL

### FIN

### Screenshot: Protégé

