

프로그래밍 수행

결과 보고서

-Assignment 3-

과목명 | 운영체제

담당 교수 | 차호정 교수님

학과 | 교육학과

학번 | 2018182058

이름 | 박주언

제출일 | 2020 년 6 월 12 일



🖥️ 개발 환경

✓ 메모리 정보

```
mingbee@mingbee-VirtualBox:~$ free -h
              total        used        free      shared  buff/cache   available
Mem:           3.8G          910M        2.3G          28M         651M        2.7G
Swap:          1.4G           0B          1.4G
```

\$free -h 명령어를 사용해 메모리 사용 현황을 확인했다. -h 옵션으로 가독성을 높였다.

```
mingbee@mingbee-VirtualBox:~$ cat /proc/meminfo
MemTotal:        4029820 kB
MemFree:         2339316 kB
MemAvailable:    2821128 kB
Buffers:         97380 kB
Cached:          573548 kB
SwapCached:      0 kB
Active:          1119648 kB
Inactive:        355268 kB
Active(anon):    804904 kB
Inactive(anon):  28384 kB
Active(file):    314744 kB
Inactive(file):  326884 kB
Unevictable:     32 kB
Mlocked:         32 kB
SwapTotal:       1459804 kB
SwapFree:        1459804 kB
Dirty:           0 kB
Writeback:       0 kB
AnonPages:       804112 kB
Mapped:          241640 kB
Shmem:           29300 kB
KReclaimable:    86488 kB
Slab:            121616 kB
SReclaimable:    86488 kB
SUnreclaim:     35128 kB
KernelStack:     7808 kB
PageTables:      30004 kB
NFS_Unstable:    0 kB
Bounce:          0 kB
WritebackTmp:    0 kB
CommitLimit:     3474712 kB
Committed_AS:    3792756 kB
VmallocTotal:    34359738367 kB
VmallocUsed:      32920 kB
VmallocChunk:    0 kB
Percpu:          2592 kB
HardwareCorrupted: 0 kB
AnonHugePages:   0 kB
ShmemHugePages:  0 kB
ShmemPmdMapped:  0 kB
CmaTotal:        0 kB
CmaFree:         0 kB
HugePages_Total: 0
HugePages_Free:  0
HugePages_Rsvd:  0
HugePages_Surp:  0
Hugepagesize:    2048 kB
Hugetlb:         0 kB
DirectMap4k:     137152 kB
DirectMap2M:     4057088 kB
```

\$cat /proc/meminfo 명령어를 사용해 전체 메모리 정보 또한 확인할 수 있었다.

✓ CPU 정보

```
mingbee@mingbee-VirtualBox:~$ cat /proc/cpuinfo
processor        : 0
vendor_id       : GenuineIntel
cpu family      : 6
model           : 142
model name      : Intel(R) Core(TM) i7-8550U CPU @ 1.80GHz
stepping        : 10
cpu MHz         : 1992.001
cache size      : 8192 KB
physical id     : 0
siblings        : 6
core id         : 0
cpu cores       : 6
apicid          : 0
```

\$cat /proc/cpuinfo 명령어를 사용해 CPU 정보를 확인했다. CPU 코어는 6 개다.

✓ 컴파일러 버전

```
mingbee@mingbee-VirtualBox:~$ gcc --version
gcc (Ubuntu 7.5.0-3ubuntu1~18.04) 7.5.0
Copyright (C) 2017 Free Software Foundation, Inc.
This is free software; see the source for copying conditions. There is NO
warranty; not even for MERCHANTABILITY or FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE.
```

\$gcc --version 명령어를 사용하여 gcc 컴파일러의 버전을 확인하였다.

```
mingbee@mingbee-VirtualBox:~$ g++ --version
g++ (Ubuntu 7.5.0-3ubuntu1~18.04) 7.5.0
Copyright (C) 2017 Free Software Foundation, Inc.
This is free software; see the source for copying conditions. There is NO
warranty; not even for MERCHANTABILITY or FITNESS FOR A PARTICULAR PURPOSE.
```

\$g++ --version 명령어를 사용하여 g++ 컴파일러의 버전을 확인하였다.

채점환경과 동일한 컴파일 환경을 만들기 위해, gcc 5, g++ 5 패키지도 설치하여 테스트해보았다.

```
mingbee@mingbee-VirtualBox:~$ sudo update-alternatives --config gcc
There are 2 choices for the alternative gcc (providing /usr/bin/gcc).

  Selection    Path                        Priority  Status
  ----
  0            /usr/bin/gcc-7              80      auto mode
* 1            /usr/bin/gcc-5              60      manual mode
  2            /usr/bin/gcc-7              80      manual mode
```

```
mingbee@mingbee-VirtualBox:~$ sudo update-alternatives --config g++
There are 2 choices for the alternative g++ (providing /usr/bin/g++).

  Selection    Path                        Priority  Status
  ----
  0            /usr/bin/g++-7              80      auto mode
* 1            /usr/bin/g++-5              60      manual mode
  2            /usr/bin/g++-7              80      manual mode
```

각각 \$sudo update-alternatives --config gcc 그리고 \$sudo update-alternatives --config g++ 커맨드로 우분투에 깔려 있는 여러가지 컴파일러 버전을 확인할 수 있었다. 버전을 확인하는 명령어를 입력하는 경우에는 priority 가 높은 7.5 버전이 출력되게 설정하였다.

✓ 시스템 정보

```
mingbee@mingbee-VirtualBox:~$ uname -a
Linux mingbee-VirtualBox 5.3.0-46-generic #38~18.04.1-Ubuntu SMP Tue Mar 31 04:17:56 UTC 2020 x86_64 x86_64 x86_64 GNU/Linux
```

\$uname -a 명령어를 사용하여 과제 수행을 진행한 시스템의 정보를 확인하였다.

Makefile

✓ Makefile 작성

```
1 project3 : schedAl.o
2     g++ -o project3 project3.cpp schedAl.o
3
4 schedAl.o : schedAl.h schedAl.cpp
5     g++ -c -o schedAl.o schedAl.cpp
6
7 clean :
8     rm -f project3 schedAl.o
9
10
```

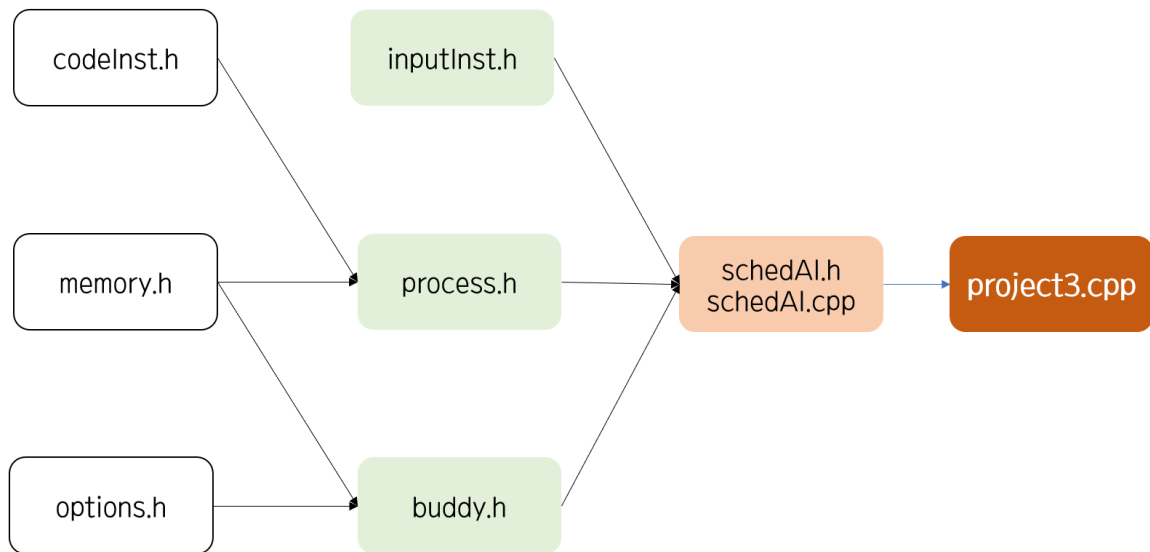
저번 과제에서 makefile 작성법을 조금 익혔기 때문에 조금 수월하게 작성할 수 있었다.

```
mingbee@mingbee-VirtualBox:~/Desktop/OS/kkkk$ make
g++ -c -o schedAl.o schedAl.cpp
g++ -o project3 project3.cpp schedAl.o
```

```
mingbee@mingbee-VirtualBox:~/Desktop/OS/kkkk$ make clean
rm -f project3 schedAl.o
```

📱 프로그램 구조 설명

✓ 프로그램 전체 구조



✓ codeInst.h

인풋으로 들어오는 프로그램 파일의 코드를 스트럭트 codeInst 속 opcode 와 arg 에 나누어 저장한다.

✓ memory.h

가상메모리와 물리메모리의 정보를 담는 스트럭트를 담고 있다. 메모리의 사이즈와 메모리 테이블을 가지고 있다. 메모리 테이블은 이중벡터로 구성했다. 메모리 사이즈는 입력받는 수가 아닌 페이지(프레임)의 사이즈로 나누어 그 총 개수(페이지 혹은 프레임의 열의 개수)로 저장했다.

✓ options.h

Option 스트럭트에 프로그램을 실행시킬 때 명령어로 받는 옵션들을 저장한다. page, sched, dir 의 값을 저장한다.

✓ inputInst.h

인풋파일의 명령어를 저장하는 inputInst 스트럭트가 선언되어 있다. 들어오는 cycleTime 과 codename, IO 오퍼레이션인 경우 pid 까지 저장한다. 편의상 IO 명령일때의 코드네임은 'INPUT'으로 했다.

✓ process.h

프로세스 스트럭트가 선언되어있다. 프로세스를 실행할 때 필요한 정보를 모두 담고 있다. 각 프로세스 별 코드리스트를 만들어서 관리하고, 프로세스 별 가상메모리와 가상메모리 포인터도 설정해주었다.

✓ buddy.h

프로그램이 물리 메모리에 접근하려고 할 때 해당 파일 속 Buddy 클래스를 거친다.

Pages 라는 스트럭트에 물리 메모리에 적재된 페이지와 그 정보를 저장한다. 페이지에는 각 페이지 교체 알고리즘 별 필요한 정보들(시간, 카운트 등)을 저장한다.

● *allocatePM()*

aid 와 필요한 프레임의 사이즈를 받아온 뒤, 물리 메모리의 정보를 담고 있는 노드를 통해 탐색한다. 만약 search 를 통해 비어있는 노드를 발견했을 경우 그 노드에 aid 값을 저장하고, 1 을 리턴한다(페이지 폴트 개수를 구하기 위해).

만약 비어 있는 노드가 없다면 페이지 폴트가 발생하여, 알고리즘별로 함수를 호출한다.

```
if (options.page=="fifo") {
    pageF=fifo(PM, VM , demandSize, aid, idx);
} else if (options.page=="lru") {
    pageF=lru(PM, VM , demandSize, aid, idx);
} else if (options.page=="lru-sample") {
    pageF=lruS(PM, VM, demandSize, aid, idx);
} else if (options.page=="lfu") {
    pageF=lfu(PM, VM, demandSize, aid, idx);
} else if (options.page=="mfu") {
    pageF=mfu(PM, VM, demandSize, aid, idx);
} else if (options.page=="optimal") {
    pageF=optimal(PM, VM, demandSize, aid, idx, accessCodeList, cycle);
}
```

● *split()*

search()를 진행하다가 노드가 사이즈가 큰 경우(필요한 사이즈보다) 노드를 나누어 준다. 본래 노드의 left 와 right 로 split 하고 각각 노드들의 파렌트 노드로 원래 노드를 연결해준다.

● *merge()*

나누어 졌던 노드를 합한다. right 노드와 계속해서 합하여서 더 이상 합할 수 없을 때까지 합한다.

● *mergeCheck()*

merge 를 하기에 앞서 합할 수 있는지 여부를 검사한다. 전달되는 노드가 왼쪽인지 오른쪽 노드인지에 따라 검사방식을 다르게 하고, 각 오른쪽/왼쪽의 노드가 비어있는지 여부를 검사하여 합할 수 있는 지 없는지를 반환한다.

● *binaryCheck()*

버디시스템의 원리에 따라 필요한 크기와 2^U 의 관계를 검사한다. 해당 노드에 들어갈 수 있는지를 검사한다.

● *search()*

While(큐에 원소가 있는 동안) {

노드 AID > 0 //이미 페이지가 있는 경우

continue;

노드 AID = -1 //비어 있는 경우

• 사이즈가 여기에 맞으면

return

• 사이즈 안 맞으면

다음 노드와 다음 노드의 자식여부 등을 판단하여 split 할지 말지 결정

노드 AID = 0 //자식노드(분리되어 있는 경우)

• 사이즈가 여기에 맞으면

큐가 비어있거나 다음노드의 aid가 -1이 아니면 브레이크, 다음 노드가 비어있으면 재개.

• 사이즈가 안 맞으면

자식 노드들을 큐에 push 한 뒤 재개

}

버디 시스템 클래스를 생성할 때 루트 노드도 하나 함께 생성하여, 그 루트 노드를 기준으로 모든 search 를 진행한다. Node 에는 노드의 시작 위치와 끝위치, 사이즈, 부모노드가 저장되어 있다.

search 는 bfs 의 방식을 채택하여 부모노드부터 자식노드별로 순서대로 빈 위치를 찾아나간다.

노드의 aid 는 0, -1, 1 보다 큰 정수로 이루어져 있으며, 0은 자식이 있다는 것을 의미하고, -1은 비어 있다는 것을 의미한다. 1 보다 큰 정수는 그 안에 저장된 페이지의 aid 이다.

● *fillMem() & flushMem() & releaseMem() & eraseMem()*

노드와 페이지 테이블 혹은 물리메모리를 저장하고 있는 memory 의 메모리테이블의 값을 연동시켜준다. 각각 메모리 테이블을 채우기, 비우기이며 상황에따라 전달되는 인자나 바꾸는 값 등이 달라서 비슷한 기능이지만 이름을 다르게 만들었다.

● *페이지 교체 함수 & 페이지 선택 함수*

While(true) {

1. Page select function()

2. 선택된 페이지의 노드를 이용하여 메모리 flush.

3. mergeCheck

• Merge 가능하면

합하고, 합한뒤 search를 통해 자리를 찾는다.
자리를 못 찾으면 continue 찾으면 break;

• Merge 불가능하면

바로 search를 통해 자리를 찾는다.
자리를 못 찾으면 continue 찾으면 break;

}

페이지 교체 알고리즘 별로 페이지 선택을 무엇으로 할 것인지 달라진다. 따라서 페이지 별로 페이지를 선택한 다음, 해당 페이지의 노드를 기준으로 페이지 교체를 진행한다. 먼저 반환된 페이지의 노드가 merge 될 수 있는지 체크하고, 될 수 있다면 합하고 난 뒤 다시 search 하고, merge 될 수 없다면 바로 search 를 진행한다.

allocatePM()에서 search 를 하고 난뒤, 자리가 없는 경우에 이 함수가 불리게 된다.

✓ schedAI.h & schedAI.cpp

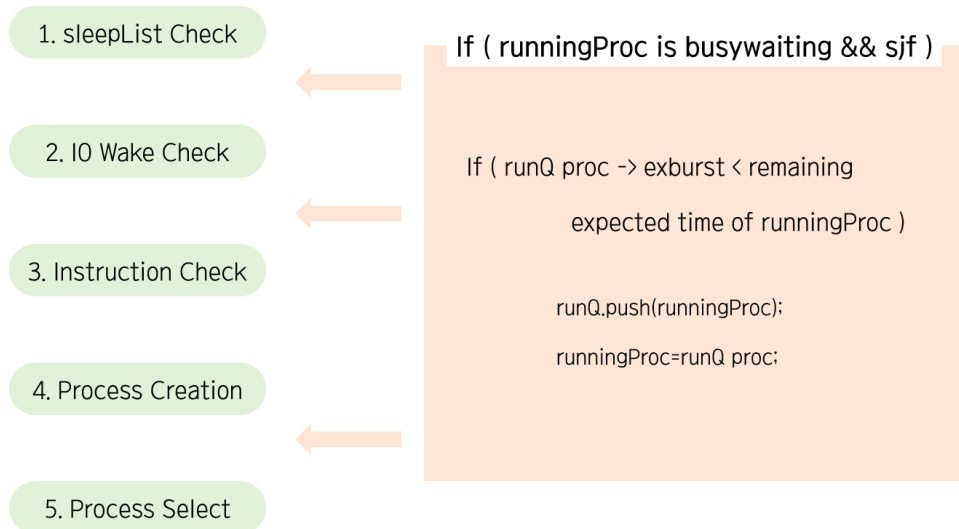
buddy에서 버디시스템을 구현하였다면, schedAI 에서는 스케줄러가 구현되어 있다. scheduler() 라는 함수와 sjf 인 경우에 예상 burst를 계산할 수 있는 두가지 함수로 구성되어 있다.

필요 변수 및 자료 구조 선언 :

```
runningProc / curCode / curInst / VM / PM
```

처음에는 빈 프로세스를 runningProc에 배정한다.

While(jobDone)



sjf 인 경우 러닝 프로세스가 비지 웨이팅하고 있을 경우에 무한루프를 돌 수 있기 때문에, 런큐에 새로운 프로세스가 푸쉬 될 수 있는 부분의 뒤에선 런큐에 있는 프로세스들이 비지웨이팅 러닝 함수를 대체하여 선택될 수 있는지 체크하였다.

그 후에는 프로세스 별로 opcode를 받아와 코드를 실행하고 결과를 출력했다.

✓ project3.cpp

메인 함수가 있는 곳으로, 나머지 모든 헤더파일을 참조하여 실제 인풋도 처리하고, 시뮬레이터를 수행한다.

● optimalSimulator()

옵티멀 페이지 교체 알고리즘을 처리하기 위한 함수이다. `vector<pair<int, int>>`에 액세스를 시도하는 경우의 aid 를 사이클 수와 함께 저장하여, schedAI 속 simulator 에 전달한다. 이 벡터는 buddy.h 에서 옵티멀 방식으로 페이지 교체를 진행할 때도 사용된다.

🖥️ 프로그래밍 결과

✓ input1

```

min44 > ≡ program1
1 13
2 0 12
3 0 2
4 3 0
5 3 0
6 6 4
7 4 8
8 7 4
9 1 2
10 3 1
11 0 4
12 1 1
13 1 2
14 2 2

min44 > ≡ program2
1 17
2 0 14
3 1 3
4 5 0
5 3 0
6 6 1
7 0 5
8 3 0
9 7 1
10 4 5
11 0 21
12 3 0
13 6 8
14 3 0
15 3 0
16 0 8
17 7 8
18 3 0

min44 > ≡ program3
1 8
2 3 0
3 0 4
4 4 3
5 0 2
6 0 15
7 3 0
8 6 5
9 7 5

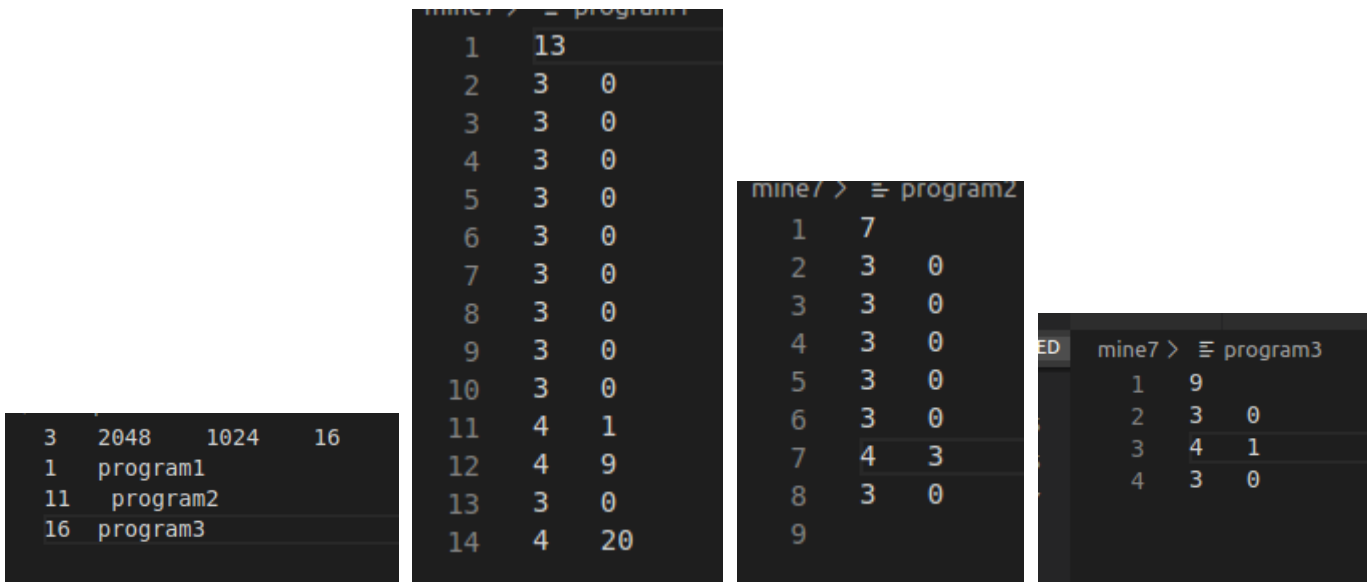
min44 > ≡ program4
5 2048 1024 16
1 program1
3 program2
6 program3
15 INPUT 1
17 program4
  
```

input1	
	test
rr	31
sjf-s	20
sjf-e	20

위 표에서 볼 수 있듯이, busywaiting 을 하는 경우가 포함된 경우에는 rr 과 sjf 계열 스케줄러간의 차이가 꽤 났다. 이는 sjf 계열에서 위의 프로그램 동작 방법에서 설명한 것처럼, 런큐를 계속해서 체크할 수 있어서 그런 것이라고 추측할 수 있었다. 비지웨이팅을 하는 경우이기 때문에 fcfs 는 제외했다.

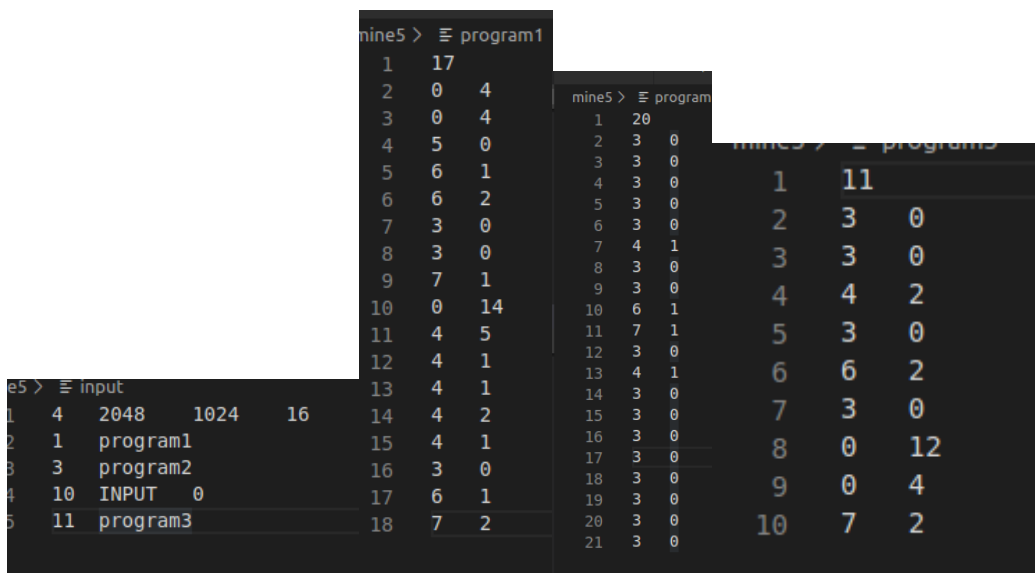
✓ input2

Input2	
fcfs	37
rr	35
sjfs	41
sjfe	41



위의 예시와는 다르게, 이번에는 비슷비슷한 결과가 나오거나 오히려 fcfs 와 rr 이 성능이 더 좋았다.

✓ input3



input3	
fcfs	
rr	97
sjfs	42
sjfe	59

여기서도 마찬가지로 비지웨이팅을 하는 상황을 설정해보았다. 인풋1에서는 하나의 비지웨이팅 프로세스가 발생하였지만, 이번에는 두번을 발생하게 했더니 성능차이가 훨씬 눈에 띄게 보였다. 이렇게 비지웨이팅이 생길 수 있는 경우는 sjf가 성능면에서 더 우수하다고 볼 수 있을 것 같다.

✓ input4

Input4	
fcfs	29
rr	28
sjfs	37
sjfe	37

하지만 비지워이팅이 없이, 한 번에 세 프로세스가 모두 슬립에 들어서게끔 했을 때, 오히려 fcfs와 rr이 더 좋은 성능을 보이기도 했다. 이는 바로 프로그램1은 실행시간을 길게, 2와 3은 짧게 하고서 끝부분에 sleep 코드를 집어넣었기 때문이다. 이렇게 상황에 따라 스케줄러의 상황은 천차만별로 달라질 수 있다.

✓ input5

mines > ≡ input	mines > ≡ program1	mines > ≡ program2	mines > ≡ program3
1 3 2048 1024 32	1 26		
2 1 program1	2 0 7		
3 15 program2	3 0 6		
4 28 program3	4 0 8		
	5 0 8		
	6 1 2		
	7 1 1		
	8 1 3	1 10	
	9 1 1	2 0 4	
	10 1 1	3 0 8	
	11 1 2	4 0 19	
	12 1 3	5 1 6	
	13 1 4	6 1 6	1 5
	14 1 3	7 1 6	2 0 5
	15 0 15	8 1 8	3 1 9
	16 1 5	9 1 8	4 3 0
	17 1 5	10 1 9	5 6 1
	18 1 1	11 1 8	6 7 1
	19 1 2		
	20 1 2		
	21 1 3		
	22 1 3		
	23 1 5		
	24 4 2		
	25 3 0		

Input5	
lru-s	13
lru	11
mfu	12
lfu	12
fifo	11
optimal	11

스케줄러와 달리 메모리 부분에서는 인풋을 짜는 것이 쉽지 않았다. 그만큼 의미있는 성능을 내기도 힘들었다. 예상과는 다르게 fifo의 성능이 준수하게 나왔다. 예시 인풋에서도 그렇고, 프로그램의 크기가 더 커지지 않는 이상 더 의미 있는 차이를 만들기엔 어려워 보였다. 더욱이 여러가지 프로세스와 메모리를 한번에 고려해야하는 점에서 인풋을 짜기가 더 어려웠다.

✓ input6

put_memtest >				
1	26			
2	0	8		
3	0	5		
4	0	8		
5	0	7		
6	0	8		
7	1	1		
8	1	2		
9	1	3		
10	1	4		
11	1	3		
12	1	1		
13	1	4		
14	1	2		
15	1	5		
16	1	2		
17	1	1		
18	1	2		
19	1	3		
20	1	4		
21	1	3		
22	0	12		
23	2	2		
24	1	6		
25	2	6		
26	1	3		
27	1	1		
28				

put_memtest > input				
1	1	2048	1024	32
2	1	program1		
3				

Input6	
lru-s	8
lru	9
mfu	12
lfu	8
fifo	13
optimal	10

따라서 하나의 프로그램을 가지고 알고리즘별 성능을 조금 더 분석해보았다. 그랬더니 아까보다는 확연하게 알고리즘별 성능이 눈에 띄게 차이났다. 이번에는 파이포가 성능이 가장 낮게 나왔고, lru와 lfu가 성능이 가장 좋게 보였다. 옵티멀 또한 미래를 합당한 근거로 예측했다는 점에서 괜찮은 성적이 나왔다.

✓ input7

mine9 > program1				
1	17			
2	0	8		
3	0	8		
4	5	0		
5	6	1		
6	6	2		
7	1	1		
8	1	2		
9	7	1		
10	0	14		
11	4	5		
12	1	6		
13	4	2		
14	0	8		
15	1	4		
16	1	1		
17	1	3		
18	7	2		

mine9 > program2				
1	16			
2	0	8		
3	0	8		
4	0	8		
5	1	3		
6	1	4		
7	4	1		
8	3	0		
9	3	0		
10	6	1		
11	7	1		
12	3	0		
13	4	1		
14	3	0		
15	1	6		
16	0	14		
17	1	5		

mine9 > program3				
1	9			
2	3	0		
3	0	8		
4	4	2		
5	3	0		
6	6	2		
7	3	0		
8	0	12		
9	0	4		
10	7	2		

mine9 > input				
1	4	2048	1024	32
2	1	program1		
3	3	program2		
4	6	INPUT 0		
5	11	program3		

Input7	
lru-s	4
lru	7
mfu	7
lfu	7
fifo	7
optimal	8

마지막으로 비지웨이팅 하는 경우를 체크해보았다. 그랬더니 확연하게 lru-sample 의 성능이 우수하게 나왔다. 앞에서 계속해서 좋은 성능을 보이던 옵티멀은 안 좋은 모습을 보였다.

이를 통해 알 수 있는 것은, 절대적으로 어떠한 스케줄러 혹은 페이지 교체 알고리즘이 낫다는 것을 미리 파악하기는 힘들다는 것이다. 그래서 더더욱 소프트웨어의 발전을 위해 이러한 알고리즘의 연구가 필요하다는 것을 느낄 수 있었다. 이렇게 작은 규모의 인풋말고, 조금 더 큰 인풋을 만들 수 있다면 조금 더 경향성이 보였을 것이라고 생각한다.

과제 수행 중 애로 사항

가장 어려웠던 것은 아무래도 개념 자체의 이해였다. 그 구조가 복잡해서 구조를 파악하는 것 부터가 쉽지 않았고, 구조를 파악하고 난 뒤에도 구현에서 많은 어려움이 있었다.

먼저 버디시스템을 구현할 때 이진트리 자료구조를 활용해야 했기 때문에 조금 어려웠다. 어떠한 순회 방식을 사용해야 하는지 시뮬레이션을 많이 해보았는데 그 과정에서 많은 어려움을 겪었다.

두번째로, c++ 언어 사용의 미숙이 큰 걸림돌이 되었다. 포인터의 사용법도 잘 모르기 때문에, 이번 과제에서 특히나 애를 먹었다. 포인터로 자료를 전달하거나, 배열의 동적할당의 위험성 등을 잘 몰랐기 때문에 많은 시행착오가 있었다. 특히나 벡터의 값이 전달이 안되거나 하는 등의 문제가 많아서 많이 힘들었지만, 이번 과제를 통해 포인터의 사용법 등을 확실하게 익힐 수 있었다.

참고 사이트

강의 슬라이드

강의 교재

<https://adnoctum.tistory.com/216>