

翻轉

翻 電 2 . 0

## 第四章 現代精神危機

EPISODE 2

### 漫长白昼的黎明

19世纪的开始是什么样？这个最终走向终结的时代是从何种基础中生长和呈现的？

2023/02/20 8PM

WECHAT&MEETING

報名請按二維碼  
並發送“報名”

或通過騰訊會議536-  
645-677



## CHAPTER4 末人时代

基础问题意识：被马克思韦伯称为“去魅”，尼采称为“上帝已死”，被当代人感受为对心理学，灵性制止和体验的浓厚兴趣，站立在我们问题背后的那个东西。

### EPISODE02 启蒙乐观到今日悲观

基础问题意识：面临历史终结的19世纪，也可以将此种终结理解为一种“僵化”和“停滞”，那么这种终结最后的流动状态之理解，就变得非常重要。

#### 翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说  
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

# 启蒙运动

不只是一场单纯的进步

为何不能将启蒙简单看作“哲学爆发”和“知识运动”

（启蒙运动不是“独立思考运动”）

将启蒙运动看作“认识论运动”，是一种19世纪后个人主义的视野（现代视野，删除了启蒙运动的很多面相）

启蒙运动是“世界图景根本转变”

---

进步是启蒙运动凝结的“思想结果”

（不是进步的实质，而是对进步的信念）

# 从启蒙运动到末人时代

世界图景的再次转变

从19世纪终结到现在，我们都生活在一种悲观的停滞情节之中

(对未来的绝对悲观看法)

从启蒙运动的乐观、乌托邦、进步信念下，到19世纪末的文明衰退论，历史终结论，末人观念

---

从极乐观开创性历史走向悲观停滞历史期（所谓当代精神危机），没有单一答案，既然是世界图景，就包含了多种不同的“景象”

关键在于，从启蒙运动到19世纪并没有任何“历史断裂”（文艺复兴启蒙运动是一次断裂），说明这个世界图景的转变就蕴藏在启蒙运动的图景中

# 启蒙运动本身的复杂性

启蒙运动不是一次“统一方向”的运动

英国经验主义

VS

法国理性主义

休谟的保守 vs 孔多塞的民主

霍尔巴赫的反宗教 vs 拉辛的新宗教

狄德罗的反古 vs 吉本的崇古

卢梭的古典政治 vs 杰佛逊的反古典政治

---

启蒙运动，可以说是：

## 新矛盾的构建期

19世纪即启蒙运动矛盾的发展和停滞

# 比如理解漫长19世纪的开端

美国革命和法国大革命

社会阶层：贵族与平民矛盾

自然权利：君主国与社会契约论

废奴：基本人权与自利

革命：激进主义与保守

法国革命：阶级的斗争

美国革命：殖民地的斗争

(就无法理解这两件事对19世纪有什么深刻影响)

---

启蒙运动既是新世界对旧世界的替代

也是新世界内部矛盾的产生

# 启蒙运动——又一次礼崩乐坏

一次思想重整和大爆发

随后在19世纪逐渐收束，到一个稳定状态

启蒙运动的重要性就在于：

今日之问题的解决之道，很多依然在启蒙运动“被收束”  
的方案之中

---

因此所谓人的“启蒙”或康德的“运用理性”

不是指学了“物理学”，而是指

**接受了启蒙运动的整个矛盾的世界图景**

# PART 1

新世界与旧世界



# 启蒙运动前的世纪

古典思想与基督教

可以用“天人感应阴阳五行”理解

一种基督教神学结合亚里士多德大全物理学体系的  
世界大全图景

物理、动物、疾病、灾害、政治、社会  
都是神意和恩典，罪孽与道德的产物

---

演化为宗教改革的激烈斗争  
三十年战争 / 15世纪的黑死病  
宗教神学世界图景瓦解之时



# 权威的自然消失

根本不需要启蒙思想，神学权威已然式微

在这个“权威真空”的时代

不同的启蒙运动者往里填充了不同的东西

这里的权威，包括：

政治权威（君权神授）

道德权威（神义）

社会组织权威（教会）

个人生活意义权威（罪与救赎）

过去这个秩序是自上而下贯通的

现在各个环节上都有不同的思想资源和学说

---

那为什么是“启蒙”呢？光照在何处？

# 不管是启蒙的哪种方案

都是“人”成为权威的时代

政治权威：

人的自然状态

人的自然权利

人的社会组织

道德权威：

人的理性

人的情感

人的协议

人是自己把自己生存的世界和社会弄清楚的

---

至少在启蒙运动之中，覆魅和新造神的运动尚未出现

世俗的，属于人的被广泛的树立

（与文艺复兴有很大关系）

# 道理可知的乐观主义时代

启蒙运动时代是一个信心高涨的时代

人心思进思变

瘟疫、战争、宗教冲突，欧洲上流知识分子认为自己已经可以看到这些灾难的终结

历史宿命论，罪恶灾难论终于结束。

“人成为自然的主人和所有者……令人憧憬，它不仅能创造出无数的装置，让我们坐享大地的物产和诸般安乐，尤其还能保护我们的健康，而健康无疑是幸福中的幸福，也是所有尘世幸福的基础”——笛卡尔《谈谈方法》

---

新假设、新方案层出不穷的时代，也是乐观主义的乌托邦涌现的时代

1516 《乌托邦》 托马斯·穆尔

1627 《新亚特兰迪斯》 培根

1666 《燃烧的世界》 卡文迪许

# 文人的时代

所以留下的作品这么多

识字率上涨

开明新教国家，民众求知欲旺盛

咖啡沙龙等公共空间出现

阅读成为和今天“短视频”一样的时髦新型媒介

1781年，塞缪尔·约翰逊把英国人称作“读书的民族”

这些人的这些方案，到今天还是我们社会的主轴：

1651 《霍布斯》 利维坦

1689 《政府论》 洛克

1748 《论法的精神》 孟德斯鸠

1762 《社会契约论》 卢梭

1776 《国富论》 斯密

1788 《联邦党人文集》 汉密尔顿等

---

一个由上流社会知识分子，不断以新方案和新知识，塑造人们对未来更好想象的全新时代

# PART 2

新世界的矛盾

# 进步本身就有矛盾

进步和新鲜的制度与社会一定好吗？

孟德斯鸠对社会进步的悲观：

“世间几乎所有的民族都会历经这样一个周期：他们最初是野蛮人，然后成为征服者和秩序井然的民族；这种秩序让他们得以成长，变得优雅；优雅削弱了他们的活力，他们最终回归野蛮状态。”

休谟对进步和社会新风俗的反思：

“世事无绝对，欲思其利，必虑其害。”“现代礼仪固然赏心悦目，但往往流于造作浮华、矫情伪善”

最关键的当属卢梭：

崇古、自然主义、反文明

现代文明就是“不平等”，对人的自然本性的削减

---

但以上所有人却没有复古想法，都在发明新制度  
启蒙哲人崇尚进步纲领，但不迷信“社会进步论”

# 理性带来的矛盾

启蒙运动不是理性运动

虽然启蒙运动肇始于“理性主义”，但理性本身马上带来了巨大的矛盾

亚里士多德体系瓦解，系统化分类知识出现

牛顿物理学一枝独秀，成为系统化分类知识的标准

自然学对社会领域的替代，17世纪是自然哲学家的世纪

非科学性的社会领域洞察不具有合理性

（这个矛盾直到现在）

理性成为集中不同的思路：

物理式理性的社会学：达尔文

哲学式理性的社会学：康德

自利式理性的社会学：经济学

---

他们彼此之间当然是矛盾的，更不用说还有另外一个领域的出现



# 理性与怀疑主义

启蒙运动是”相对主义“运动

既然物理学理性（牛顿式的）成为标准，哲学理性（概念理性）自然就成为一种虚假的

休谟式的怀疑论就出现了

怀疑论的本性是一种相对主义，即”有什么感觉，就产生什么样的概念“，因此感觉不同，理性概念自然不同，那么就不存在与物理学理性向配的”哲学理性“

---

因此，怀疑主义哲学家开启了另一个重要的领域  
——心理学

# 人不是理性的动物

人是激情与欲望的动物

“普通心理学，是人类知识的圆心，思想家们从这里出发，迈向人类知识的圆周。”——杜加尔·斯图尔特

休谟《人类理解论》

斯密《道德情操论》

弗格森《激情社会》

人性的基础是情感与冲动，而非理性  
(从基督教中复兴了情感的重要性)

从中产生了经济学：

“人们的激情是劳动的惟一动机。”——休谟

---

这与佛洛伊德的“心理学”完全不同

这是一种“人性论”

# 人是被激情驱使的小理性动物

斯密的理性人 vs 康德理性人

说到底，人是”自利动物“，在”短期自利“的意义上，他们  
是理性的  
(在基督教视野下，这是最糟糕的东西)

新兴的政治经济学成为”非道德社会学“的鼻祖：

曼德维尔《蜜蜂的寓言》1714

首次，人的”自利“成为了一件正当的事情  
不仅正当，且对社会整体有利

---

因此功利主义价值观才得以出现

(导致重实践的，对商人阶级尊重的出现“新教伦理”)

# 几种不同的“理性”

绝对主义社会 vs 相对主义社会

绝对主义社会：

物理学理性的：达尔文主义

哲学理性：康德式的

反对自利理性的：马克思

相对主义社会：

反对哲学理性，怀疑主义的：休谟、洛克

基于自利理性的：边沁穆尔

---

这背后已经是非常不同的各种社会路线了

# “道德哲学”

他们共同关心的主题

过去这个领域是被基督教所解答的，道德是教会的管理对象

在世俗时代，道德是“世俗行政体系”的管理对象

情操论 (sentiment) :

道德没有那么重要，一种“情操”很重要（情操是非律令式的，非理性的）

休谟：同情、怜悯

斯密：共情

孟德斯鸠：政体品德论

重要的启蒙情操，而非“道德”：

宽容（相对主义）

反战（利己主义）

废奴（自然法到功利主义）

程序法正义（社会契约）

---

康德是启蒙运动晚期的“理性道德”再复兴者

（《实践理性批判》1788年）

# 情操如何得出？

情操的理性论证是罗尔斯的重要贡献了

在启蒙时代，情操的得出不是“理论推导”，而是——“人道功利主义社会学”

经验性社会研究，而非理论研究，成为重要课题，经验性社会研究的基础就是“相对主义”的社会学与新历史学（经验主义传统）

在经验中，阐释性的解释人道精神，其中最典型和重要的就是《国富论》：

自利的论证

工业社会的寓言

贸易乌托邦

终结“重商主义”

系统性的构建了新的人道主义社会思想

---

贫穷和幸福不再是“道德决定论”或“神义的”  
而是社会与制度的（开启一个制度发明的时代）

# 政治经验主义

从道德政治学到制度政治学

“像大多数其他科学一样，政治科学已经有了长足的进步。”——《联邦党人文集》汉密尔顿

这个文集就是一种典型的，基于“人道功利主义社会学”的社会经验性论述，而不是一种理性制度架构。

休谟式的：

相对主义

折衷主义

保守主义

---

这开启了保守启蒙政治，和激进启蒙政治的差异



# 从理性主义上长出的政治学

“自然状态”政治学

霍布斯、洛克、卢梭：

自然状态与社会契约思想

卢梭：激进民主主义社会

霍布斯：威权君主社会

洛克：有限政府学说

个人主义政治 vs 开明君主政治

有限秩序 vs 绝对秩序

---

这成为启蒙运动一个非常核心的矛盾

(困扰除英国外的其他几乎所有后发启蒙国家)

# 理性、进步、秩序 vs 情感、短视、混乱

## 启蒙运动的两条路线

启蒙运动中，首先“个体”成为合法的政治实体

但启蒙运动遭遇另一个问题：人的差异拉大

平民个体如何形成社会？

斯密：自利与贸易形成社会秩序

民众心理学：

优柔寡断、感情不可靠、不公正、残忍、狂热。——伏尔泰

核心问题：

未启蒙的平民很重要，但他们无法形成自己的秩序

（秩序和自由需要强加给他们）

---

拥有理性的开明君主，可以最好地保护自由

君主的职责应包含：……维护法律；严格执行司法程序；行使一切权力杜绝风气腐化；保卫国家对抗外敌。地方法官应关注农业发展；保证国家食物供应充足，鼓励商贸产业发展。——腓特列大帝《论政体》

# 自利和自主成为了糟糕的事情

启蒙走向了其反面

“个人主义和平民社会”的问题

什么是“自利”和“自主”——自由

英国启蒙运动的自由：自由主义式的，经济权财产权

美国独立宣言的自由：洛克式的，与政府的张力

法国大革命中的自由：反对阶级社会，平等的

普鲁士的自由：德意志统一，民族国家的自由

启蒙运动将自主权交予“人”，但这个自主权的意涵却变得非常丰富（人民权威的多种阐释）

---

实际上启蒙运动末期，除了英国荷兰美国，其他国家均实行绝对主义政治，在启蒙中获得最大权力的是贵族而非中产阶级，这导致了19世纪的巨大问题

# 新世界的矛盾

启蒙运动的内在张力

启蒙者与未启蒙者的矛盾

(平民社会问题, 自由主义问题)

哲学理性、物理理性与怀疑主义的矛盾

(机械论政治, 激进主义政治, 保守主义政治)

理性与激情, 理性与经验的矛盾

(浪漫主义、群众心理学、实用主义的挑战)

个人权利, 传统君权, 公共意志的矛盾

(民主制, 君主立宪制, 共和制的矛盾)

自由主义, 民族主义, 世界主义的矛盾

(三种超出相对主义的方法, 休谟的, 赫尔德的, 卢梭  
康德的)

.....

---

启蒙运动是一次有巨大差异性的思想大爆发  
这些差异将在漫长的19世纪充分碰撞交锋

# PART 3

启蒙的阴影

# 浪漫主义

启蒙理性的反面

不同于康德的理性式的  
也不同于休谟的经验式的

一种强调“意志”与“精神”的反理性思潮兴起

---

成为了主导19世纪的思潮  
(不能承受的个人之重, 极端个人主义, 20世纪心理学、玄学)

# 普遍人性与相对主义

个体身上的永恒张力

普遍人性假设：

启蒙对“人”挖掘的基础

启蒙的一种“情操”

理性认识论的抽象基础

相对主义假设：

启蒙对相对主义的挖掘

物理理性的现实差异

文化历史学的差异

---

到今天，这个依然是我们身上的很大的张力

（民族主义和身份政治作为单元）



# 启蒙与教育的张力

教育的可能与教育方式

教育的可能性悖论：

洛克（白板假设）

普遍主义的启蒙情操

启蒙理性

自由主义教育和权威式教育的悖论：

在一个待启蒙的社会，自由是目标，改变是手段

但自由意志式的教育如何改变呢？

依靠权威式教育求得改变，自由又如何获得呢？

---

但如果没有教育，所谓“启蒙”还真的可能么？