

求知崩坏



我们现在到底需要什么知识
如何在这个混乱的时代求知

vol
56

10月23日晚上8点微信群

免费参与方式
添加下图帐号
说“知识”



享借



posta

喜马拉雅 荔枝 网易 Podcast搜索
搜索“翻转电台”收听超多往期节目



享借



posta

喜马拉雅 荔枝 网易 Podcast搜索
搜索“翻转电台”收听超多往期节目



翻转电台知识分享

vol.001 求知崩坏

享借JoyShare - Posta一起读



享借



posta

本次内容

1 思考知识与知识的分类

有什么样的知识

2 我们选择什么知识

我们看什么知识，不看什么知识

3 知识的排除

为什么我们不看这些知识了

4 know-how的奴隶

know-how成为最大的知识

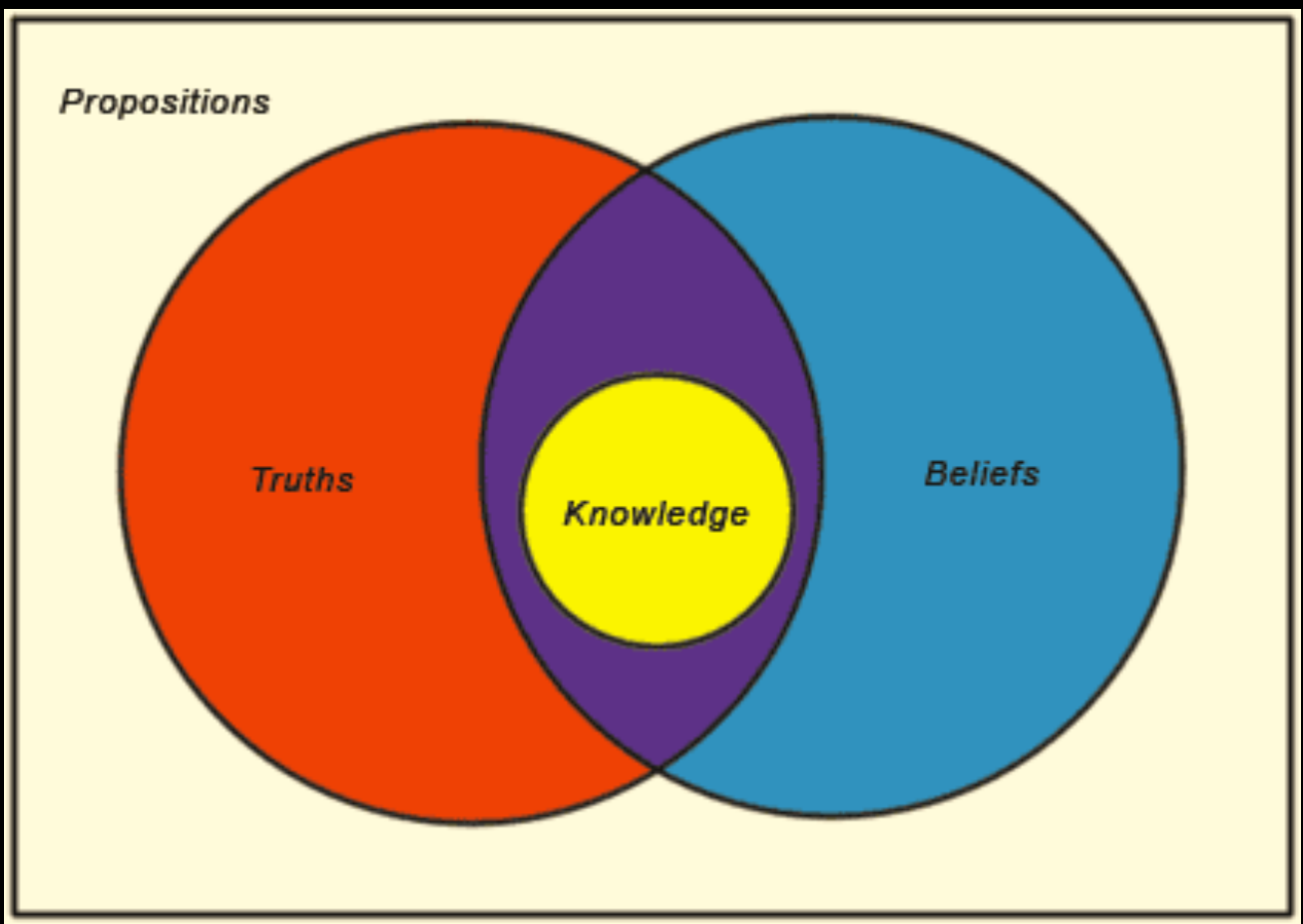
5 知识的需要

为什么我们需要那些我们不看的知识

Chapter 1

知识与知识的分类

知识是个非常重要而复杂的话题



我认为 vs 我知道

我知道 vs 我了解

先验 vs 后验

可知 vs 可做

知识的分类

事实的知识

- 客观的知识
- 主观的知识

原因的知识

- 客观的原因
- 主观的原因

方法的知识

形式的知识

事实的知识

客观事实

世界上最赚钱的专利是什么
世界上最大的鱼有多大
法国大革命死了多少人

主观事实

参加自己的葬礼是一种什么样的体验
声音好听是一种什么样的体验

原因的知识

客观原因

为什么吃肉会胖

为什么飞机可以飞起来

为什么日本车比较好

双十一有什么值得买的东西

主观原因

为什么大家觉得战狼2好看

原因与Theory

客观原因

为什么开枪声音那么大

主观原因

为什么人要善良

理论背后还有理论

客观原因

为什么开枪声音那么大

空气撞击爆炸发声

为何空气撞击会发声

方法的知识

Know-how

如何用经济学思维谈恋爱

如何帮助抑郁症患者

如何培养孩子的专注力

如何一年读500本书

如何科学的看穿别人

Know-how 背后应该有 Know-why

形式的知识

数学与逻辑

柏拉图学院『不懂几何者不得入内』

形式逻辑

Chapter 2

我们选择什么知识

我们非常明显的有知识偏好

我们最想了解的知识

how to的方法知识
与结果相关的主观事实
有趣的客观事实

how to的方法知识的第一层原因
与结果相关的主观事实的第一层原因

我们不想要了解的知识

普通的客观事实
与动机相关的主观事实
主观原因
形式知识
二层以上的原因知识

Chapter 3

知识的排除

我们对知识的偏好是如何产生的

逐个来进行分析

首先产生出了一种非常本源的不可知论

可理性知晓的上帝 变为 不可知的上帝

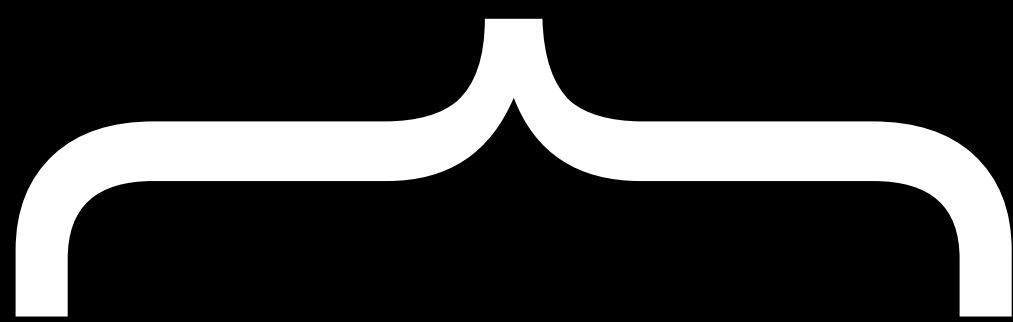
宗教改革

黑死病

宗教战争

神（的主观）不可用理性知晓

这种分化带来两种非常不同的路径



维多利亚时代的
非理性迷信传统

伽利略的分化
主观知识与客观
知识

神意由于
上帝不可知
而不可知

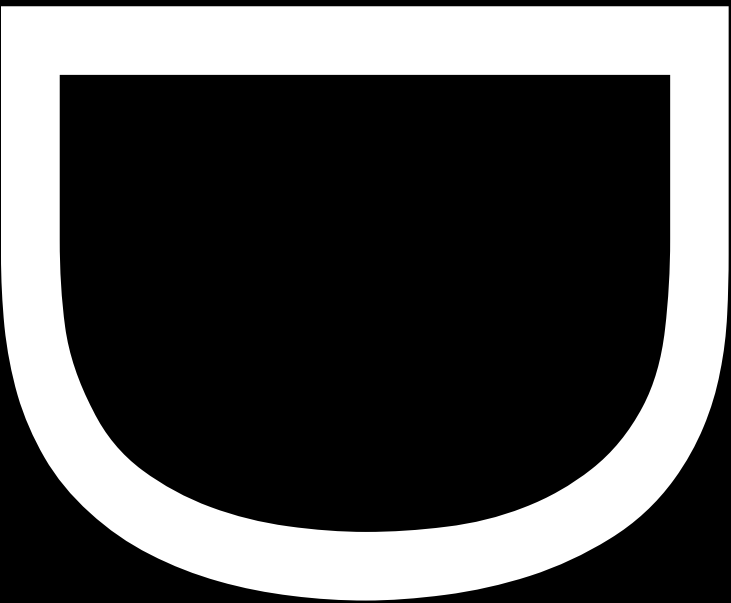
客观由于脱离
生活经验而不可知

看似有效
的客观神意世界
不怀疑

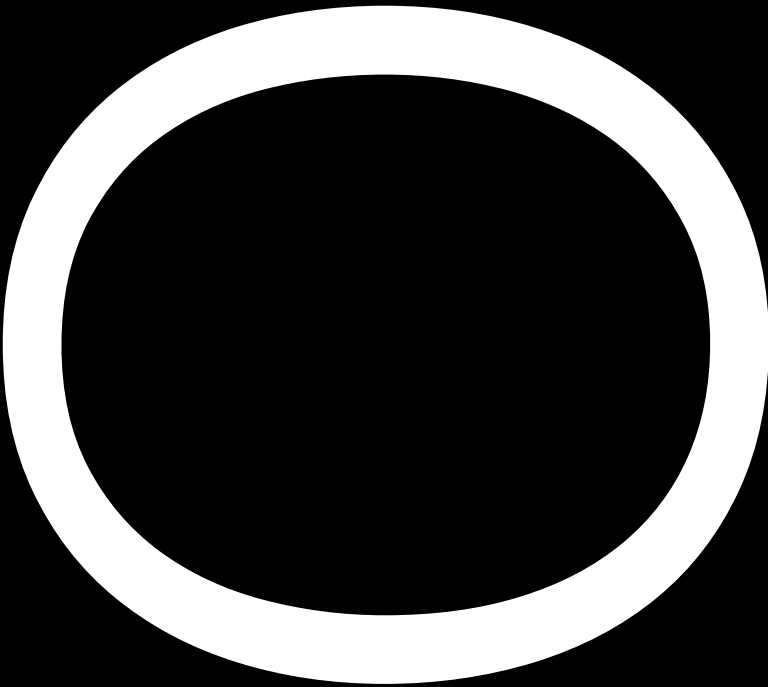
看似合理
的客观自然世界
不怀疑

(主观世界背后不可知)

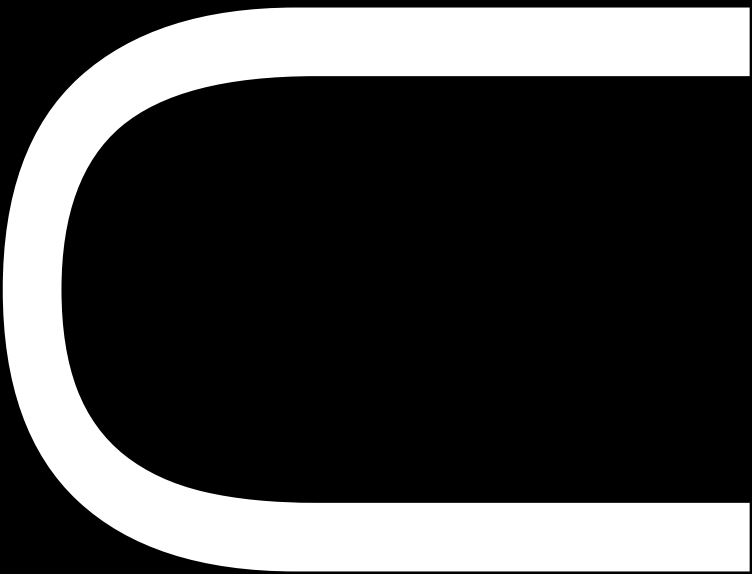
(客观世界背后可知而
不必知)



知识的排除是两种原因



不必知道因为不
重要



不怀疑因为肯定
是有道理的



为何对客观原因不怀疑

科学知识具有客观唯一性

专家系统的建立

自然世界的去魅

为何排除形式知识

形式知识分为主观形式和客观形式

数学

形而上学

客观世界的逻辑知识进入专家系统

主观世界的形而上学知识没有用

为何排除主观原因知识



哈贝马斯：系统入侵生活世界

吉登斯：动机内建与系统中

主观原因没有空间进行怀疑

主观动机具有完整的技术合法性

为何排除知识主题

经验的排除 - 抽象社会

我们只需要知道抽象的东西就行了

所有外部事物对我们而言都仅仅有抽象价值

只有内部指涉的东西是真正值得关心的

恋爱

工作

旅行

人际互动

孩子

Chapter 4

know-how的奴隶

个人主义的出现真不是时候

或者为什么我们不启蒙早一点

启蒙理性没有跟上启蒙的政治主张

我是社会的一个独立组成部分

个人有主张空间但缺乏了判断的能力

为什么主张？如何主张？

我的主张合理吗？

如果我的主张与主张冲突了呢？

我与他人的主张冲突了呢？

我与群体的主张冲突了呢？

我该如何达到我的主张呢？

最简单的方法是什么？

我仅仅管理know-how本身

我的主张合理吗？ - 我只有一个内部指涉的主张就好

如果我的主张与主张冲突了呢？ - 单向度就不太冲突了

我与他人的主张冲突了呢？ - 那就不和他人冲突就好

我与群体的主张冲突了呢？ - 我和群体一致就和大众冲突最少了

我该如何达到我的主张呢？ - 别人告诉我就行

Know-how的迷人之处

看起来是四种知识一体的

内嵌于社会组织的动机

被专家系统支持的原因

直接指导实践的知识

(example. 断舍离)

Know-how的问题

know-how有很大的问题

动机需要辨别吗

如果纳粹和城管需要自我负责，网络从业者呢

会不会这个系统价值不是你真的要的

这个专家的判断是真实的吗？

08金融危机

传销和买房的区别在哪里？

Know-how社会的危机

know-how社会对每个个体的危机不明确

对个体其实没有问题

成为纳粹或城管，对每个人而言都是小概率事件

需要的事情也不是明确的“要”或“不要”

know-how社会的危机是系统性危机

80年代末的气功热

金融危机

现在的危机还会如何呢

Chapter 5

知识的需要

辨别能力的来源

辨别能力的三个基础

因为知晓事实而可以分辨

因为知晓不同的Theory而可以分辨

因为知晓形式知识而可以分辨

为什么要分辨呢？

分辨了有什么好处

我说不出来分辨有什么好处

如果有一种分辨， 是什么样的？

从古希腊的“爱智慧（φιλοσοφία）”谈起

非实践知识的优先性

本真作为美德的基础

这个精神在西方也逝去了

求知确实没有功利的动因

不求知不会有很大的问题

(有也不是个人的责任)

求知只有当作一种别样的动机来看待

求知只能被主张为一种特殊的个体要求

外在神性的要求

先天的个体倾向

人际间的互相影响