


Mathematik Stochastik


MANIT3 – ZUSAMMENFASSUNG

Rémi Georgiou
ZHAW | HS 2015


MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Inhaltsverzeichnis

Deskriptive Statistik	3
Skalierung (Messniveau)	3
Kategorielle Daten	3
Stetige Merkmale, Dichtebegriff	4
Empirische Verteilungsfunktion $F(x)$	5
Quantile	6
Klassierte Daten	6
Boxplot-Darstellung	7
Streumasse	8
Lineare Regression	10
Bestimmen der Geradengleichung	11
Varianz-Zerlegung und Bestimmtheitsmass	13
Kombinatorische Formeln	15
Produktregel	15
Anordnungen	15
Permutation (Vertauschung) – Anordnungsproblem ohne Wiederholungen	15
Permutation (Vertauschung) – Anordnungsproblem mit Wiederholungen	15
Anwendung bei Binomial-Koeffizienten	15
Auswahlen	16
Übersicht	17
Wahrscheinlichkeiten	17
Klassische Definition nach Laplace	17
Axiome der Wahrscheinlichkeit	19
Aussagenlogik	19
Mehrstufige Versuche	20
Ereignisbaum	20
Anwendung 1: Zuverlässigkeit von (komplexen) Systemen	22
Anwendung 2: Kryptographische Hashfunktion, Kollisionswahrscheinlichkeit	23
Bedingte Wahrscheinlichkeit	24
Verteilungen	25
Zufallsvariable	25
Diskrete und stetige Zufallsvariablen	25

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Verteilungsfunktion	26
Hypergeometrische Verteilung.....	26
Binomialverteilung	27
Geometrische Verteilung.....	29
Vergleich der Binomialverteilung mit der Hypergeometrischen	29
Poisson-Verteilung.....	30
Grenzmodell	30
Schätzen.....	32
Punktschätzung	32
Intervallschätzung.....	32
Vertrauensintervall	33

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Deskriptive Statistik

Skalierung (Messniveau)

Messniveau	Beschreibung	Beispiele
Nominal	reine Kategorisierung keine Grössenordnung keine Unterschiedsmessung	Wohnort, Studiengang: IT, ET, ST Telefonnummern
Ordinal	Grössenordnung vorhanden, Rangierung möglich Unterschiedsmessung ist nicht messbar	Kleidergrösse: s, m, l Qualifikation: genügend, gut, ...
Metrisch (intervall skaliert)	Zahlenskala, insbesondere Grössenunterschiede messbar	Gewicht, Einkommen, Anzahl
a) Metrisch stetig b) Metrisch diskret	Grössen sind beliebig genau messbar Es sind nur bestimmte Werte vorgesehen	V(t): 574.8 km/h Mathenote, Kinderzahl

Nominal und Ordinal wird zu Kategoriell zusammengefasst.

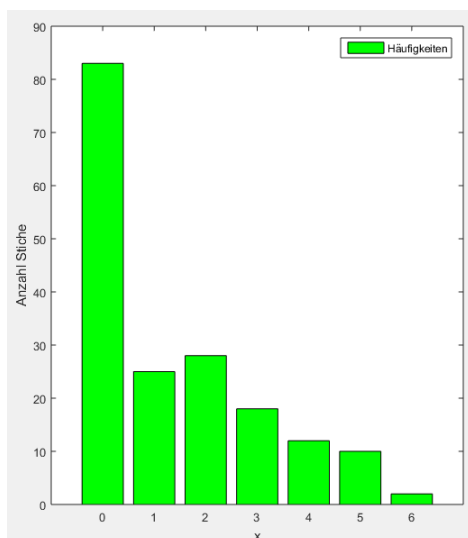
Graphische Darstellung der Daten:

Kategoriell → Balkendiagramm

Metrisch → Klassenbildung, Histogramm


Kategorielle Daten

N : Anzahl	f : relative Häufigkeit $f = h/N$
x : Merkmalswert	H : kumulierte Häufigkeit (absolut)
h : Häufigkeit (absolut)	F : kumulierte relative Häufigkeit

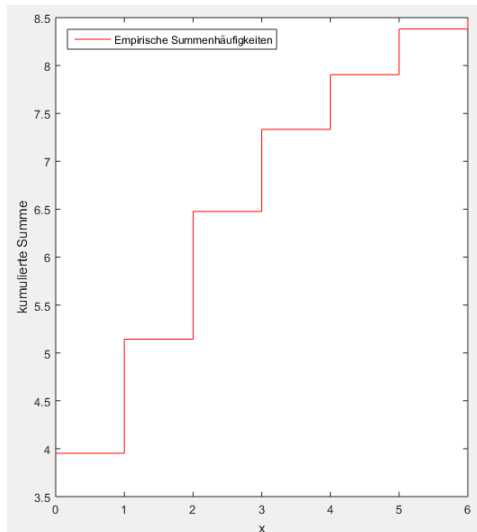


Darstellung der Häufigkeitsverteilung mit einer Häufigkeitstabelle und einem **Stabdiagramm**. Häufigkeiten **hi** oder **fi**.

x	hi
0	83
1	25
2	28
3	18
4	12
5	10
6	2
Summe	

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Die kumulierten Häufigkeiten werden als (empirische) **Summenkurve F_i** dargestellt. → unstetige Sprungfunktion



x	hi
0	83
1	25
2	28
3	18
4	12
5	10
6	2
Summe	

Matlab:
 $s = \text{cumsum}(hi)/\text{sum}(x)$

Stetige Merkmale, Dichtebegriff

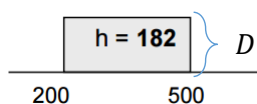
Einteilung der Daten in **Klassen** (x -Werte von ... bis).

X von.....bis unter	hi
100 - 200	35
200 - 500	182
500 - 800	317
800 - 1000	84
1000 - 1500	132

Die Häufigkeit h lässt sich **nicht als Stab** über der Klasse darstellen, sondern man stellt die Häufigkeit als Rechteckfläche über der Klassenbreite Δx dar: Die Höhe des Rechtecks ist die (Häufigkeits-) **Dichte D**.

Die Dichte ist eine spezifische Häufigkeit, sie gibt die Häufigkeit pro Einheit von x an.

Absolute Häufigkeit h im Diagramm eingezeichnet.

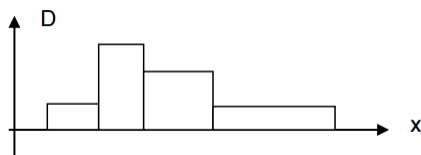


$$\text{Höhe des Rechtecks} = \text{Dichte } D = \frac{h}{\Delta x} = \frac{182}{500 - 200} = \frac{182}{300} \approx 0.61$$


0.61 pro Einheit von x in dieser Klasse

Absolute Dichte $D = \frac{h}{\Delta x}$	Relative Dichte $d = \frac{f}{\Delta x}$
---	---

Alle Rechtecke zusammen bilden das Histogramm:

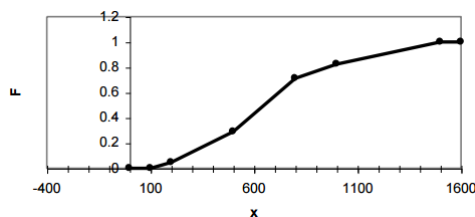


MATLAB:
`bar(x-edges,y-values,'histc');`

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

- Das Histogramm ist ein **Flächendiagramm**. Die Flächen sind die Häufigkeiten. Die Rechtecke werden nahtlos aneinander gefügt.
- Bei äquidistanten Klassenbreiten sind die Dichten proportional zu den Häufigkeiten.

Die **Summenkurve (Verteilungsfunktion)** stellt die Summenhäufigkeiten F_i dar. Sie ist eine stückweise lineare Funktion → innerhalb der Klasse i steigt sie um den Betrag f_i .

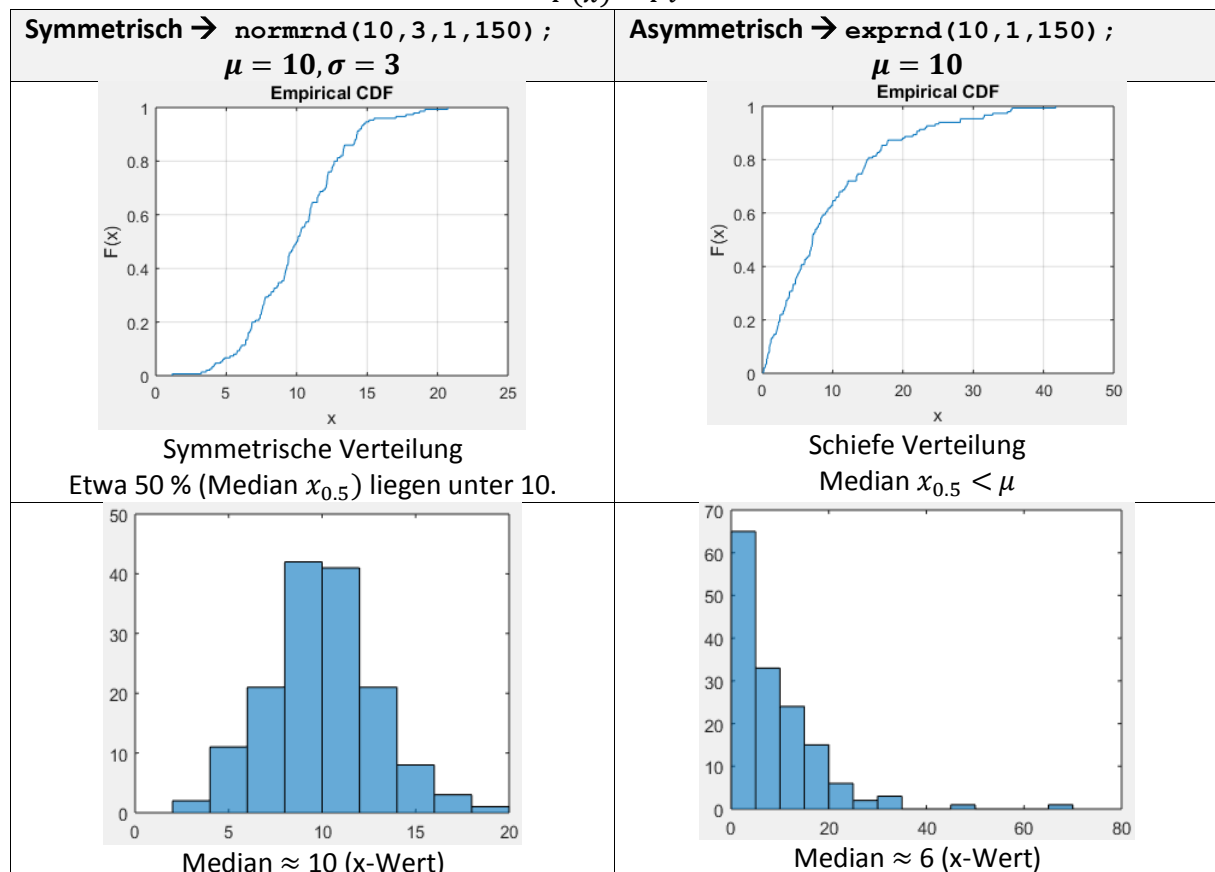


MATLAB:
`x = 0:length(hi);`
`s = cumsum(hi)/sum(x);`
`stairs(x,s);`


Empirische Verteilungsfunktion $F(x)$

Stellt die **relative** kumulierte Summenhäufigkeit dar. In MATLAB mit `cdfplot(x)` realisierbar. Besonders wichtig, weil man Teilhäufigkeiten darin ablesen kann und mit wenig Aufwand einen Überblick über die Daten bekommt.

$$F(x) = F_i$$



Der Median ist der **Mittelwert einer Verteilung** und teilt einen Datensatz in zwei Hälften.

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Quantile

Das α -Quantil mit $\alpha \in [0,1]$ ist der Messwert x , für den $F(x) = \alpha$ gilt. Es wird als x_α bezeichnet.

Quartile:

1. Quartil = $Q1 = x_{0.25}$ 2. Quartil = $Q2 = x_{0.5} = \text{Median}$ 3. Quartil = $Q3 = x_{0.75}$

Zur Bestimmung des α -Quantils werden die Werte aufsteigend sortiert. Die zu α zugehörige Ordnungsnummer k ist ungefähr $k = \alpha \cdot N$. k ist aber nicht immer ganzzahlig!

Definition α -Quantil:

- $\alpha \cdot N$ ganzzahlig: $k = \alpha \cdot N$ $x_\alpha = \frac{1}{2}(x_k + x_{k+1})$
- $\alpha \cdot N$ nicht ganzzahlig $k = [\alpha \cdot N]$ $x_\alpha = x_k$
ganzzahlig aufrunden: $\text{ceil}()$

Beispiel:

$X = [4 \ 4 \ 4 \ 4 \ 5 \ 5 \ 7 \ 7 \ 7 \ 9 \ 13 \ 13 \ 15]$

$N = 14$

$\alpha = 0.8$: $0.8 \cdot N = 0.8 \cdot 14 \Rightarrow k = 12$

$x_{0.8} = X_{12} = 13$

$\alpha = 0.5$: $0.5 \cdot N = 0.5 \cdot 14 \Rightarrow k = 7$

$x_{0.5} = \frac{1}{2} \cdot (7 + 7) = 7$

Klassierte Daten

Median = $X_{0.5}$ durch Interpolation

Bsp: $N = 2000$

Fi

x von...bis unter...	hi	Dichte	rel. Summen- häufigkeit Srel
300-500	$\Delta x = 200 \ 2000 \cdot 0.12 = 240$	$240 / \Delta x = 1.2$	0.12
500 - 600	$\Delta x = 100 \ 400 - 240 = 160$	$160 / \Delta x = 1.6$	0.20
600 - 900	$\Delta x = 300 \ 1260 - 400 = 860$	$860 / \Delta x = 2.9$	0.63
900 -1300	$\Delta x = 400 \ 1620 - 1260 = 360$	$360 / \Delta x = 0.9$	0.81
1300-1800	$\Delta x = 500 \ 1840 - 1620 = 220$	$220 / \Delta x = 0.44$	0.92
1800 - 2500	$\Delta x = 700 \ 2000 - 1840 = 160$	$160 / \Delta x = 0.23$	1.00


$$\text{Dichte } Di = \frac{hi}{\Delta x}$$

$$\text{Dichte } di = \frac{fi}{\Delta x}$$

$$\frac{0.63 - 0.2}{900 - 600} = \frac{0.5 - 0.2}{x - 600}$$

$$\Rightarrow x = 809.3023$$

Hi
$2000 \cdot 0.12 = 240$
$2000 \cdot 0.2 = 400$
$2000 \cdot 0.63 = 1260$
$2000 \cdot 0.81 = 1620$
$2000 \cdot 0.92 = 1840$
$2000 \cdot 1.00 = 2000$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Weiteres Beispiel:

X von.....bis unter	hi	fi	Hi	Fi	Δx	Di	di
100 - 200	35	0.047	35	0.047	100	0.35	0.0005
200 - 500	182	0.243	217	0.289	300	0.61	0.0008
500 - 800	317	0.423	534	0.712	300	1.06	0.0014
800 - 1000	84	0.112	618	0.824	200	0.42	0.0006
1000 - 1500	132	0.176	750	1.000	500	0.26	0.0004

Mittelwert

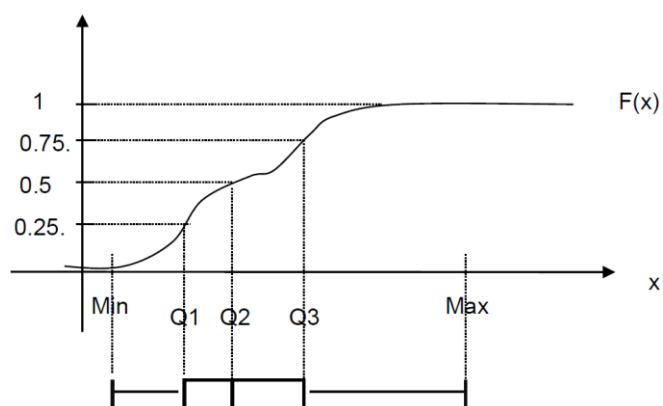
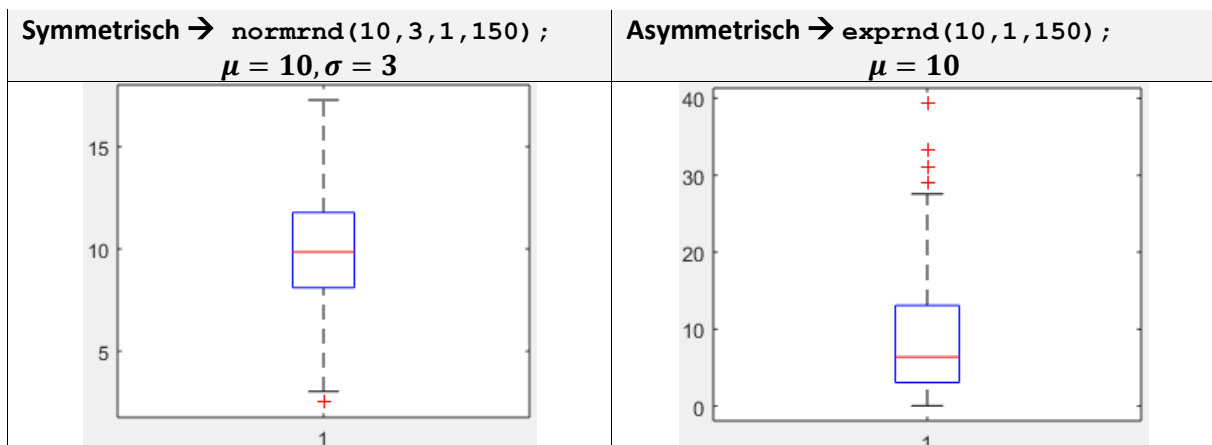
Den Mittelwert berechnet man mit Hilfe der mit den Häufigkeiten gewichteten Klassenmitten:


$$\bar{x} = \frac{1}{2000} (450 \cdot 240 + 550 \cdot 160 + 750 \cdot 860 + 1100 \cdot 360 + 1550 \cdot 220 + 2150 \cdot 160) = 961$$

Als **Modus** kann man die Mitte der Klasse mit der grössten Dichte nehmen, hier: *Modus* = 750.

Boxplot-Darstellung

Der Median ist rot dargestellt. Der untere Box-Rand ist das 1. Quartil ($Q1 = x_{0.25}$). Der obere Box-Rand ist das 3. Quartil ($Q3 = x_{0.75}$).



MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Streumasse

Quadrierte Summen S_{xx}, S_{yy}, S_{xy} :

$$S_{xx} = \sum_{j=1}^n (x_j - \bar{x})^2 = \sum_{j=1}^n (x_j^2) - n \cdot \bar{x}^2$$

$$S_{xy} = \sum_{j=1}^n (x_j - \bar{x})(y_j - \bar{y}) = \sum_{j=1}^n (x_j \cdot y_j) - n \cdot \bar{x} \cdot \bar{y}$$

Stichprobenvarianz s^2 (Schätztheorie):

$$s^2 = \frac{1}{n-1} \cdot \sum_{j=1}^n (x_j - \bar{x})^2 = \frac{1}{n-1} \cdot \left(\sum_{j=1}^n (x_j^2) - n \cdot \bar{x}^2 \right)$$

Bei mehreren Variablen:

$$s_x^2 = \frac{S_{xx}}{n-1} = \frac{1}{n-1} \cdot \sum_{j=1}^n (x_j - \bar{x})^2 = \frac{1}{n-1} \cdot \left(\sum_{j=1}^n (x_j^2) - n \cdot \bar{x}^2 \right)$$

Und somit $S_{xx} = s_x^2 \cdot (n-1)$

Standardabweichung s :

$$s = \sqrt{\frac{1}{n-1} \cdot \sum_{j=1}^n (x_j - \bar{x})^2} = \sqrt{\frac{1}{n-1} \cdot \left(\sum_{j=1}^n (x_j^2) - n \cdot \bar{x}^2 \right)} = \sqrt{s^2}$$


Varianz σ^2 :

$$\sigma^2 = \frac{1}{n} \cdot \sum_{j=1}^n (x_j - \bar{x})^2 = \frac{1}{n} \cdot \left(\sum_{j=1}^n (x_j^2) - n \cdot \bar{x}^2 \right)$$

Für praktische Berechnungen kann man die Umformung der Stichprobenvarianzgleichung verwenden. Herleitung der Formel für S_{xx} :

$$\begin{aligned}
 S_{xx} &= \sum_{j=1}^n (x_j - \bar{x})^2 = \sum_{j=1}^n (x_j^2 - 2 \cdot x_j \cdot \bar{x} + \bar{x}^2) \\
 &= \sum_{j=1}^n x_j^2 - \sum_{j=1}^n (2 \cdot x_j \cdot \bar{x}) + \sum_{j=1}^n \bar{x}^2 = \sum_{j=1}^n x_j^2 - 2 \cdot \bar{x} \underbrace{\sum_{j=1}^n (x_j)} + \sum_{j=1}^n (\bar{x}^2)
 \end{aligned}$$

$n \cdot \bar{x}$: „n mal Mittelwert“

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	


$$= \sum_{j=1}^n (x_j^2) - 2 \cdot \bar{x} \cdot n \cdot \bar{x} + \sum_{j=1}^n (\bar{x}^2) = \sum_{j=1}^n (x_j^2) - 2 \cdot n \cdot \bar{x}^2 + n \cdot \bar{x}^2 = \sum_{j=1}^n (x_j^2) - n \cdot \bar{x}^2$$

Berechnung der Summe (aus Standardabweichung und Mittelwert)

$$\sum_{j=1}^n x_j^2 = s_x^2 \cdot (n - 1) + n \cdot \bar{x}^2$$

Kovarianz s_{xy} : Ein Zusammenhangsmass zwischen zugeordneten Datenpaaren (x, y)
 Sie stellt ein mittleres Abweichungsrechteck vom Punkt $P(\bar{x}, \bar{y})$ dar.

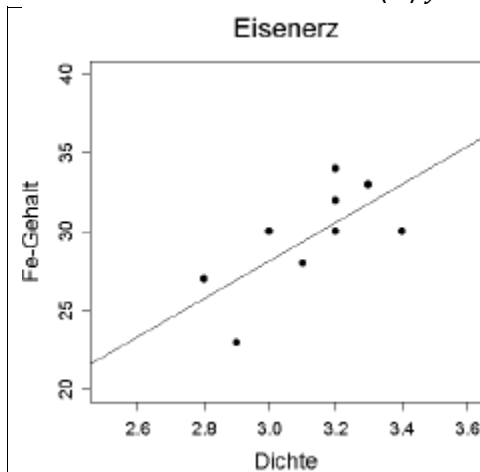
$$s_{xy} = \frac{1}{n-1} \left(\sum_{j=1}^n ((x_j - \bar{x}) \cdot (y_j - \bar{y})) \right) = \frac{1}{n-1} \left(\sum_{j=1}^n (x_j y_j) - n \cdot \bar{x} \cdot \bar{y} \right)$$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Lineare Regression

Wir beobachten zwei Variablen x und y . Man interessiert sich dafür, ob zwischen den beiden Variablen eine grössenmässige Beziehung besteht und von welcher Art diese ist. Man fasst die y -Werte als Abhängige von x auf.

z. b. Dichte x und Eisen-Gehalt (%) y



Es ist naheliegend einen linearen Zusammenhang zwischen der Dichte und dem Eisen-Gehalt zu vermuten. Das Bestimmen einer besten Geraden nennt man **lineare Regression**. Diese Gerade heisst **Regressionsgerade** (alter Begriff) oder auch **Ausgleichsgerade** (in der Technik gebraucht).

Regressionsgleichung $y = mx + b$
 $y = \underbrace{f(x)} + \text{Zufallsfehler}$

Modell

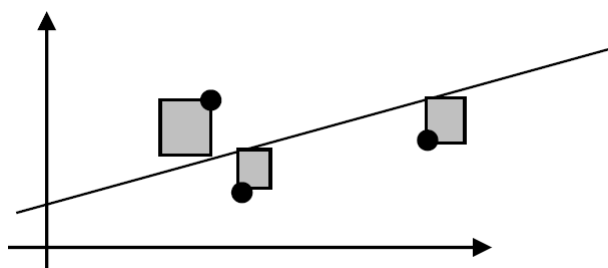
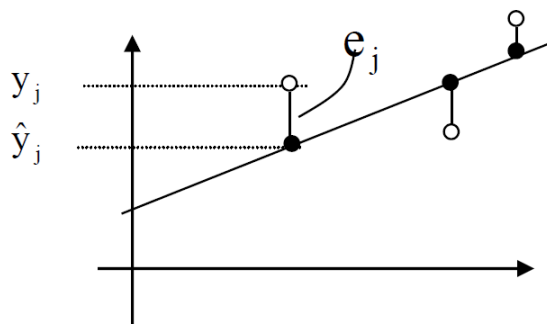
Mit der Geradengleichung $y = mx + b$ berechnet man ideale y -Werte aus den x -Werten.

Die Schätzung wird notiert als $\hat{y} = f(x)$

Die Differenzen $y_i - \hat{y}_i = e_i$ sind **Residuen** (Fehler).


Messwerte oder beobachtete Werte: y_i

Die berechneten Werte werden als erklärte Werte bezeichnet: \hat{y}_i



Man bestimmt die Gerade so, dass die Summe der **Residuenquadrate** möglichst klein wird:

$$\sum_{i=1}^n (e_i^2) = \min$$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

In Matrixform:

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & x_1 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & x_n \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} b \\ m \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} e_1 \\ \vdots \\ e_n \end{pmatrix}$$

$\bar{y} = \bar{\hat{y}} + \bar{e}$

Lineares Modell: linear in den Parametern m und b .

Gesucht sind Y-Achsenabschnitt b und Steigung m so, dass $\sum_{i=1}^n (e_i) = \min$

$$\boxed{|e^2|}$$

Bestimmen der Geradengleichung

Für die Geradengleichung $y = mx + b$ gilt es, m und b so zu bestimmen, dass die Summe

$$S = \sum_{i=1}^n e_i^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2 = \sum_{i=1}^n (y_i - mx_i - b)^2$$

minimal wird.

In einem ersten Schritt fassen wir die Terme in der Klammer zusammen und setzen

$$z_i = y_i - m \cdot x_i \quad i = 1, \dots, n$$

und schreiben die Summe neu:

$$S = \sum_{i=1}^n (z_i - b)^2$$

Diese Summe ist minimal, wenn $b = \bar{z}$ ist. Damit ist $b = \bar{y} - m \cdot \bar{x}$.

$\bar{z} :=$ Mittelwert von z

$\bar{x} :=$ Mittelwert von x

Diese Formel deutet bereits die spezielle Lage der Geraden an, denn es folgt daraus:

$$\bar{y} = m \cdot \bar{x} + b$$

Das bedeutet, dass der Punkt $P(\bar{x}, \bar{y})$ (der Schwerpunkt der Punktwolke) die Geradengleichung $y = mx + b$ erfüllt, d.h. P liegt auf der Regressionsgeraden.


Die Gleichung der Regressionsgeraden kann man deshalb auch Punktsteigungsform formulieren:

$$y = m \cdot (x - \bar{x}) + \bar{y}$$

Jetzt muss noch die Steigung m berechnet werden.

Der Ausdruck $y = m \cdot (x - \bar{x}) + \bar{y}$ für b wird in die Summe S eingesetzt.

→ Die rechte Seite ist ein quadratischer Ausdruck in m , den man in die Form $am^2 + bm + c$ bringt.

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

$$\begin{aligned}
S &= \sum [y_i - m(x_i - \bar{x}) - \bar{y}]^2 = \sum [(y_i - \bar{y}) - m(x_i - \bar{x})]^2 \\
&= \sum (y_i - \bar{y})^2 + m^2 \sum (x_i - \bar{x})^2 - 2m \sum (y_i - \bar{y})(x_i - \bar{x}) \\
&= S_{xx} \cdot m^2 - 2S_{xy} \cdot m + S_{yy}
\end{aligned}$$

Die Kurve $S(m)$ ist eine Parabel, S wird am kleinsten im Scheitelpunkt, wir schreiben daher die Scheitelpunktform:

$$S = S_{xx} \cdot \left[m - \frac{S_{xy}}{S_{xx}} \right]^2 + S_{yy} - \frac{S_{xy}^2}{S_{xx}}$$

S wird minimal, wenn $m = \frac{S_{xy}}{S_{xx}}$ gesetzt wird.

Für die Gleichung der Regressionsgeraden $y = mx + b$ gilt:

$$\text{Steigung } m = \frac{s_{xy}}{s_x^2} = \frac{S_{xy}}{S_{xx}} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2} = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i \cdot y_i) - n\bar{x}\bar{y}}{\sum_{i=1}^n (x_i^2) - n\bar{x}^2}$$

$$Y - \text{Achsenabschnitt } b = \bar{y} - m \cdot \bar{x}$$

Die Summe der Residuenquadrate hat den Wert $S = S_{min} = S_{yy} - \frac{S_{xy}^2}{S_{xx}}$

Regressionsgerade $y = mx + b$:

$$y = m \cdot (x - \bar{x}) + \bar{y}$$

Die **Kovarianz** s_{xy} kann man über die Steigung bestimmen: $s_{xy} = m \cdot s_x^2$

Mittels **plot(x,y)** kann in MATLAB eine Scatterplot gezeichnet werden. Die Regressiongerade wird mit dem Befehl **lsline** eingezeichnet.


Für die Regression ist eine Matrix X vorzubereiten mit Vektoren als Kolonnen.

`n = length(x);`

`X = [ones(n,1) x'];`

`B = regress(y', X);`

Der Vektor B enthält den Y -Achsenabschnitt b und die Steigung m .

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Varianz-Zerlegung und Bestimmtheitsmass

Die erklärten y -Werte sind definiert durch $\hat{y}_i = \mathbf{m}x_i + \mathbf{b}$ und die Residuen durch $e_i = y_i - \hat{y}_i$.

Beispiel:

x_i	3	5	6	10	$\bar{x} = 6$
y_i	5	4	8	11	$\bar{y} = 7$
\hat{y}_i	4.11	6.04	7	10.85	$\bar{\hat{y}} = 7$
e_i	0.89	-2.04	1	0.15	$\bar{e} = 0$

Offensichtlich gilt: $\bar{\hat{y}} = \bar{y}$ und $\bar{e} = 0$
Diese Eigenschaft ergibt sich aus der kleinsten Quadrate Methode (kQM).

$$S_{min} = \sum e_i^2 = \sum (e_i - 0)^2 = S_{ee}$$

Die Residuenvarianz ist deshalb:

$$s_e^2 = \frac{S_{ee}}{n - 1}$$

$$S_{yy} = \sum_{i=1}^n y_i^2 = 5^2 + 4^2 + 8^2 + 11^2 - 4 \cdot 7^2 = 30$$

$$S_{\hat{y}\hat{y}} = \sum_{i=1}^n \hat{y}_i^2 = 4.11^2 + 6.04^2 + 7^2 + 10.85^2 - 4 \cdot 7^2 = 24.096$$

$$S_{ee} = \sum_{i=1}^n e_i^2 = 0.89^2 + 2.04^2 + 1^2 + 0.15^2 - 4 \cdot 0^2 = 5.976$$

Man erkennt die Zerlegung $30 = 24.096 + 5.975$


Allgemein gilt die sogenannte **Quadratsummen-Zerlegung**:

$$S_{yy} = S_{\hat{y}\hat{y}} + S_{ee}$$

Teilt man diese Summe durch $n - 1$, so erhält man die **Varianz-Zerlegung**:

$$s_y^2 = s_{\hat{y}}^2 + s_e^2$$

totale Varianz = erklärte Varianz + Fehler-Varianz

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Aus diesem Zusammenhang wird eine Vergleichszahl eingeführt, das **Bestimmtheitsmass** R^2 .

$$R^2 = \frac{s_{\hat{y}}^2}{s_y^2} \quad 0 \leq R^2 \leq 1$$

Das Bestimmtheitsmass ist der Anteil der erklärten Varianz an der gesamten Varianz. $R^2 = 0.73$ bedeutet, dass 73 % der gesamten Varianz durch die Regression erklärt ist, der Rest ist Zufallsstreuung.

$$s_{\hat{y}}^2 = R^2 \cdot s_y^2$$

$$s_e^2 = (1 - R^2) \cdot s_y^2$$

Mit Hilfe der Varianzzerlegung und der Minimumformel der Residuenquadrate erhält man zwei Ausdrücke für R^2 :

$$R^2 = \frac{s_{\hat{y}}^2}{s_y^2} = \frac{s_y^2 - s_e^2}{s_y^2} = \frac{s_y^2 - \left[s_y^2 - \frac{s_{xy}^2}{s_x^2} \right]}{s_y^2} = \frac{s_{xy}^2}{s_x^2 \cdot s_y^2}$$

$$R^2 = \frac{s_{\hat{y}}^2}{s_y^2} = \frac{s_{xy}^2}{s_x^2 \cdot s_y^2}$$

Bedeutung von R^2 bezüglich der Regressionsgeraden.

$R^2 = 1$: Dann ist $S_{ee} = 0$, die Punkte liegen exakt auf der Geraden.

$R^2 = 0$: $S_{ee} = S_{yy}$, dies ist dann der Fall, wenn die Regressionsgerade **die Steigung $m = 0$** hat. Dann ist auch $S_{xy} = 0$, d.h. die x - und y -Werte korrelieren nicht.
→ y lässt sich nicht als Funktion von x modellieren.

Normierung der Kovarianz s_{xy} :

$$r = \mp \sqrt{R^2} = \sqrt{\frac{s_{xy}^2}{s_x^2 \cdot s_y^2}}$$

r heisst **Korrelation** zwischen x und y (genauer: Produktmomenten-Korrelation nach Pearson)

Die **Korrelation r** hat dasselbe Vorzeichen wie die Kovarianz s_{xy} und die Steigung m der Regressionsgeraden und es gilt $r \in [-1,1]$ respektive $R^2 \in [0,1]$.

Die **Kovarianz s_{xy}** kann man über die Varianzen und die **Korrelation r** bestimmen: $s_{xy} = r \cdot s_x \cdot s_y$


Wenn die Steigung der Regressionsgeraden = 0 ist, $\Rightarrow r = s_{xy}$, dann erklärt x nicht y !

Bei standardisierten Daten gilt: $s_x = s_y = 1$

Berechnung der Residuen:

$$\hat{y} = x \cdot b$$

$$e = \bar{y} - \hat{\bar{y}} = y - x \cdot b$$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Kombinatorische Formeln

Für die Wahrscheinlichkeitsrechnung kann man die Kombinatorik eingrenzen auf die Fragen nach der Anzahl **Anordnungen** oder der Anzahl **Auswahlen**. Dabei kann geht man von einem Grundprinzip aus, der sog. **Produktregel**.

Produktregel

Das Produkt der Möglichkeiten pro Stufe.

Beispiel 1: Bilden von vierstelligen Passwörtern mit verschiedenen Ziffern; erste Ziffer $\neq 0$.

$$z = 9 \cdot 9 \cdot 8 \cdot 7 = 4536$$

Beispiel 2: Kontrolle von 2 Glühbirnen aus einer 12er-Schachtel Glühbirnen.

$$z = \frac{12 \cdot 11}{2} = 66$$

Anordnungen

Permutation (Vertauschung) – Anordnungsproblem ohne Wiederholungen

Auf wie viele Arten kann man n verschiedene Elemente anordnen?

Gesucht ist die Anzahl aller Anordnungen \rightarrow Produktregel $z = 4 \cdot 3 \cdot 2 \cdot 1 = 4! = 24$

n verschiedene Elemente kann man auf $n!$ Arten anordnen.

Permutation (Vertauschung) – Anordnungsproblem mit Wiederholungen

Beispiel: $n = 11$ Elemente $A, A, A, B, B, C, D, E, E, E, E$

$$z = \frac{11!}{3! \cdot 2! \cdot 4!} = 138'600$$

Anwendung bei Binomial-Koeffizienten

Koeffizienten direkt berechnen $(a + b)^n$


Diese 2^n Produkte kommen so häufig vor, wie man die Buchstabenfolgen bestehend aus a und b anordnen kann.

Beispiel: $(a + b)^7 = (a + b) \cdot (a + b) \cdot \dots \cdot (a + b)$

Für das Produkt $aaaabbbb$ erhält man:

$$z = \frac{7!}{4! \cdot 3!} = \binom{7}{4} = \binom{7}{3} = 35$$

35 ist der Binomialkoeffizient bei a^4b^3 .

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Definition der Binomialkoeffizienten: „n tief k“:

$$\binom{n}{k} = \binom{n}{n-k} = \frac{n!}{k! \cdot (n-k)!}$$

$$0 \leq k \leq n$$

$$(a+b)^5 = \binom{5}{0} a^0 b^5 + \binom{5}{1} a^1 b^4 + \binom{5}{2} a^2 b^3 + \binom{5}{3} a^3 b^2 + \binom{5}{4} a^4 b^1 + \binom{5}{5} a^5 b^0$$

Binomische Formel:

$$(a+b)^n = \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} a^k b^{n-k}$$

Beispiel: $(2x - 5)^7$ wird ausmultipliziert. Welcher Faktor steht bei x^4 ?

$$\binom{7}{4} \cdot (2x)^4 \cdot (-5)^3 = 35 \cdot 2^4 \cdot (-5)^3 \cdot x^4 = 70'0000 \cdot x^4$$

Zeilensumme im Pascal'schen Dreieck:

$$\sum_{k=0}^n \binom{n}{k} = \binom{n}{0} + \binom{n}{1} + \dots + \binom{n}{n} = 2^n$$

Merke:

$$\binom{n}{0} = \binom{n}{n} = 1$$

$$\binom{n}{1} = \binom{n}{n-1} = n$$

$$\binom{n}{2} = \frac{n \cdot (n-1)}{2}$$

Allgemein:


$$\binom{n}{k} + \binom{n}{k+1} = \binom{n+1}{k+1}$$

Auswahlen

Aus einer Stichprobe will man einen Eindruck über die Gesamtheit gewinnen.

Ziehen von **k** Elementen aus **n** verschiedenen Elementen ohne Berücksichtigung der Reihenfolge:

$$\binom{n}{k} \text{ verschiedene Auswahlen}$$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Übersicht

Es sind vier Ziehungsarten möglich.

Ohne zurücklegen: $k \leq n$		Mit zurücklegen: k beliebig	
Variation k -ter Ordnung ohne Wiederholung	Kombination k -ter Ordnung ohne Wiederholung	Variation k -ter Ordnung mit Wiederholung	Kombination k -ter Ordnung mit Wiederholung
Reihenfolge wird berücksichtigt $\frac{n!}{(n-k)!}$	Reihenfolge spielt keine Rolle $\binom{n}{k}$	Reihenfolge wird berücksichtigt n^k	Reihenfolge spielt keine Rolle $\binom{n-1+k}{k}$
mit $k \leq n$	mit $k \leq n$	$k > n$ möglich	$k > n$ möglich

Beispiel 1: Anzahl Siegerlisten der ersten 3 Plätze bei einem Pferderennen mit 7 Pferden.

$$z = \frac{n!}{(n-k)!} = \frac{7!}{(7-3)!} = \frac{7!}{4!} = 7 \cdot 6 \cdot 5 = 210$$

Beispiel 2: Anzahl achtstellige Zahlen bestehend aus lauter ungeraden Ziffern (1,3,5,7,9).

$$n = 5, \quad k = 8 \quad z = 5^8 = 390'625$$

Wahrscheinlichkeiten

Klassische Definition nach Laplace

Wurf eines Würfels. Jede Zahl hat dieselbe Wahrscheinlichkeit $\frac{1}{6}$.

$$P(A) = \frac{\text{Anzahl für das Ereignis } A \text{ günstige Fälle}}{\text{Anzahl mögliche Fälle}}$$

$$\text{Kurz: } p = \frac{g}{m}$$

Es gilt immer: $0 \leq P(A) \leq 1$

Beispiel 1: Münze sechsmal werfen.

OOOOOO

a) Der dritte Wurf zeigt Zahl

$$m = 2, \quad g = 1$$

$$p = \frac{g}{m} = \frac{1}{2}$$

b) Genau dreimal erscheint Zahl

$$m = 2^6 = 64$$

$g: zkkzzk$ „3 aus 6 Plätzen“

$$\frac{6!}{3! \cdot 3!} = \binom{6}{3} = 20$$


$$p = \frac{20}{64} = \frac{5}{16}$$

c) Mindestens viermal erscheint Zahl

$$4x \text{ Zahl} + 5x \text{ Zahl} + 6x \text{ Zahl} \quad \binom{6}{4} + \binom{6}{5} + \binom{6}{6} = 15 + 6 + 1 = 22$$

$$p = \frac{22}{64} = \frac{11}{32}$$

„Entweder, oder“

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Beispiel 2: Wurfbilder beim Werfen von zwei Würfeln.

- a) Die Augensumme ist 9

$$m = 6^2 = 36, \quad g = 4 \quad \text{Diagonale: } (6|3), (5|4), (4|5), (3|6) \quad p = \frac{4}{36} = \frac{1}{9}$$

- b) Mindestens eine der Augenzahlen ist eine Primzahl (2,3,5)

Gegenteil von mindestens EINE ist KEINE: Gegenereignis $\bar{g} = 3 \cdot 3 = 9$

$$p = \frac{g}{m} = \frac{m - \bar{g}}{m} = 1 - \frac{\bar{g}}{m} = 1 - \frac{9}{36} = 1 - \frac{1}{4} = \frac{3}{4}$$

Gegenwahrscheinlichkeit

- c) Die Differenz der Augenzahlen ist höchstens 2

$$\text{Diagonalen} \quad g = 6 + 2 \cdot 5 + 2 \cdot 4 = 6 + 10 + 8 = 24 \quad p = \frac{24}{36} = \frac{2}{3}$$

Beispiel 3: Schachtel mit $N = 12$ Glühbirnen. 4 defekt, 8 intakt, Stichprobe $n = 5$, Ziehen ohne zurücklegen

- a) Die Glühbirnen in der Stichprobe sind alle intakt.

$$m = \binom{12}{5} = 792, \quad g = \binom{8}{5} = 56 \quad p = \frac{56}{792} = 0.071$$

- b) Höchstens zwei defekte Glühbirnen in der Stichprobe

$$g = \binom{8}{5} \cdot \binom{4}{0} + \binom{8}{4} \cdot \binom{4}{1} + \binom{8}{3} \cdot \binom{4}{2} = 56 + 280 + 336 = 672 \quad p = \frac{g}{m} = \frac{672}{792} = 0.848$$

- c) Mindestens ein defekt in der Stichprobe

$$p(\text{min. 1 defekt}) = 1 - p(\text{keine defekt}) = 1 - \frac{\binom{8}{5}}{\binom{12}{5}} = 0.93$$

Gegenwahrscheinlichkeit

Beispiel Zahlenlotto: Jede Zahl hat die gleiche Chance gezogen zu werden. „Ziehe 6 aus 45“.

Anzahl mögliche Tipps: $\binom{45}{6} = 8'145'060$

Wahrscheinlichkeit für 0 Richtige: $\frac{\binom{6}{0} \cdot \binom{45-6}{6}}{\binom{45}{6}} = \frac{3'262'623}{8'145'060} = 0.4005$

Allgemeine Formel zur Berechnung von k Richtigen im Lotto:


$$a_k = \binom{6}{k} \cdot \binom{45-6}{6-k}$$

Ein Ereignis ist eine Ergebnis-Konstellation. Ereignis $A \subset \Omega$

$P(A)$ Probabilität des Ereignis A . Die Menge der Ereignisse heisst **Ereignisraum** oder **Wahrscheinlichkeitsraum** $\Omega = \{\omega_1, \omega_2, \omega_3, \omega_4, \dots, \omega_n\}$.

Das sichere Ereignis $A = \Omega$

Das unmögliche Ereignis $A = \{\}$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Axiome der Wahrscheinlichkeit

Jedem Ereignis $A \subset \Omega$ wird eine Zahl $P(A)$ zugeordnet mit den Eigenschaften:

- A1: $0 \leq P(A) \leq 1$
A2: $P(\Omega) = 1$
A3: falls $A \cap B = \{\}$, dann $P(A \cup B) = P(A) + P(B)$

(gemäss A. Kolmogoroff)

Wahrscheinlichkeitsfunktion $A \rightarrow P(A)$

Diese drei Axiome genügen, wenn der Ereignisraum Ω endlich ist. Für den Falls, dass es unendlich viele Teilmengen gibt, ist noch ein weiteres Axiom notwendig (\rightarrow sogenannte Ereignisalgebra).

Zu A3: Prinzip von Inklusion und Exklusion

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

$$\text{Additionssatz: } |A \cup B| = |A| + |B| - |A \cap B|$$

Folgerungen aus den Axiomen:

$$1. \quad \Omega = A \cup \bar{A} \quad \text{und} \quad A \cap \bar{A} = \{\} \quad \Rightarrow P(A \cup \bar{A}) = P(A) + P(\bar{A}) = 1 \quad \Rightarrow P(\bar{A}) = 1 - P(A)$$

$P(\bar{A})$ ist die **Gegenwahrscheinlichkeit** von $P(A)$.

$$\text{Speziell: } P(\{\}) = 1 - P(\Omega) = 0$$

$$2. \quad A \subseteq B \Rightarrow P(A) \leq P(B) \quad \quad A \text{ ist echte Teilmenge von } B$$

3. Additionssatz

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

Aussagenlogik

Distributivität:

$$\begin{aligned} A \wedge (B \vee C) &\Leftrightarrow (A \wedge B) \vee (A \wedge C) \\ A \vee (B \wedge C) &\Leftrightarrow (A \vee B) \wedge (A \vee C) \end{aligned}$$

Regeln von de Morgan:


$$\begin{aligned} \neg(A \wedge B) &\Leftrightarrow \neg A \vee \neg B \\ \neg(A \vee B) &\Leftrightarrow \neg A \wedge \neg B \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (C \setminus A) \cap (C \setminus B) &= C \setminus (A \cup B) \\ (C \setminus A) \cup (C \setminus B) &= C \setminus (A \cap B) \end{aligned}$$

$$P(\bar{A} \cap \bar{B}) = P(\overline{A \cup B}) = 1 - P(A \cup B)$$

Beispiel Kontraposition

$$\begin{aligned} A \Rightarrow B &\Leftrightarrow \neg A \vee B \Leftrightarrow \neg \neg(\neg A \vee B) \Leftrightarrow \neg(\neg \neg A \wedge \neg B) \Leftrightarrow \neg(A \wedge \neg B) \Leftrightarrow \neg(\neg B \wedge A) \\ &\Leftrightarrow \neg \neg B \vee \neg A \Leftrightarrow B \vee \neg A \Leftrightarrow B \Rightarrow \neg A \end{aligned}$$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

4. Die Wahrscheinlichkeitsdefinition nach Laplace $p = \frac{g}{m}$ ergibt sich ebenfalls aus den Axiomen A1,A2,A3.

Die Grundereignisse werden als gleichwahrscheinlich vorausgesetzt.

Wenn $|\Omega| = m$, so hat jedes Grundereignis $\omega \in \Omega$ die Wahrscheinlichkeit $P(\{\omega\}) = \frac{1}{m}$.

Mit $|A| = g$ ergibt sich $P(A) = g \cdot \frac{1}{m} = \frac{g}{m}$

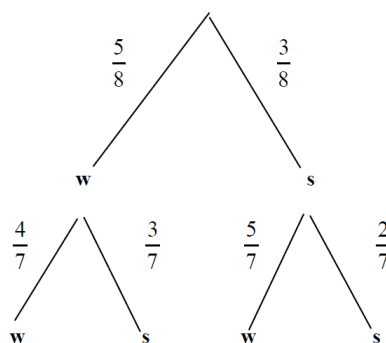
Mehrstufige Versuche

Beispiel: In einer Urne liegen 5 weisse und 3 schwarze Kugeln.

Man zieht zwei Kugeln nacheinander ohne zurücklegen. Alle Möglichkeiten:

weiss,weiss:	$m = 8 \cdot 7$	$g = 5 \cdot 4$	$P(w, w) = \frac{5 \cdot 4}{8 \cdot 7}$
weiss,schwarz:	$m = 8 \cdot 7$	$g = 5 \cdot 3$	$P(w, s) = \frac{5 \cdot 3}{8 \cdot 7}$
schwarz,weiss:	$m = 8 \cdot 7$	$g = 3 \cdot 5$	$P(s, w) = \frac{3 \cdot 5}{8 \cdot 7}$
schwarz,schwarz:	$m = 8 \cdot 7$	$g = 3 \cdot 2$	$P(s, s) = \frac{3 \cdot 2}{8 \cdot 7}$

Ereignisbaum



Mehrstufige Versuche kann mal durch einen Ereignisbaum darstellen.

Summe der Äste = 1


Pfadregeln:

- entlang eines Pfades werden die Stufenwahrscheinlichkeiten multipliziert.
- Die Pfade sind disjunkte Ereignisse. Ihre Wahrscheinlichkeiten werden addiert.

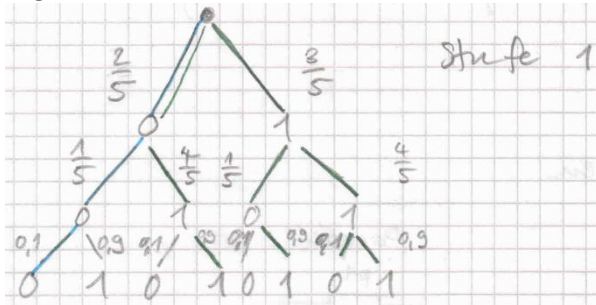
$$\begin{aligned}
 P(\text{min. 1 schwarze Kugel}) &= P(\text{weiss, schwarz}) + P(\text{schwarz, weiss}) + P(\text{schwarz, schwarz}) \\
 &= \frac{5 \cdot 3}{8 \cdot 7} + \frac{3 \cdot 5}{8 \cdot 7} + \frac{3 \cdot 2}{8 \cdot 7} = \frac{9}{14}
 \end{aligned}$$

Dieselbe Rechnung diesmal aber mit dem Gegenereignis:

$$P(\text{min. 1 schwarze Kugel}) = 1 - P(\text{weiss, weiss}) = 1 - \frac{5 \cdot 4}{8 \cdot 7} = \frac{9}{14}$$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

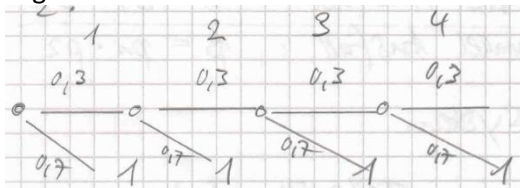
Aufgabe 1:



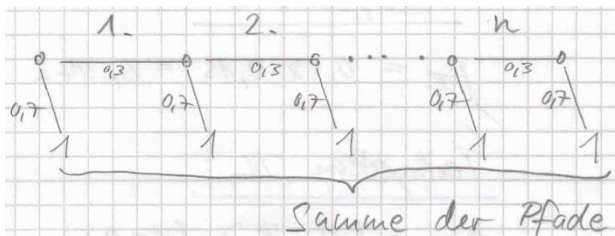
Günstige Pfade:

$$\begin{aligned}
 \text{a) } p(0,0,0) &= \frac{2}{5} \cdot \frac{1}{5} \cdot 0.1 = 0.008 \\
 \text{b) } p(\text{min. 2 "1er"}) &= \frac{3}{5} \cdot \frac{4}{5} \cdot 0.9 \\
 &\quad + \frac{3}{5} \cdot \frac{1}{5} \cdot 0.9 + \frac{3}{5} \cdot \frac{4}{5} \cdot 0.1 \\
 &\quad + \frac{2}{5} \cdot \frac{4}{5} \cdot 0.9 =
 \end{aligned}$$

Aufgabe 2:



$$\begin{aligned}
 \text{a) } p(4) &= 0.3 \cdot 0.3 \cdot 0.3 \cdot 0.7 \\
 &= 0.3^3 \cdot 0.7 = 0.0189 \\
 p(n) &= 0.7 \cdot 0.3^{(n-1)}
 \end{aligned}$$



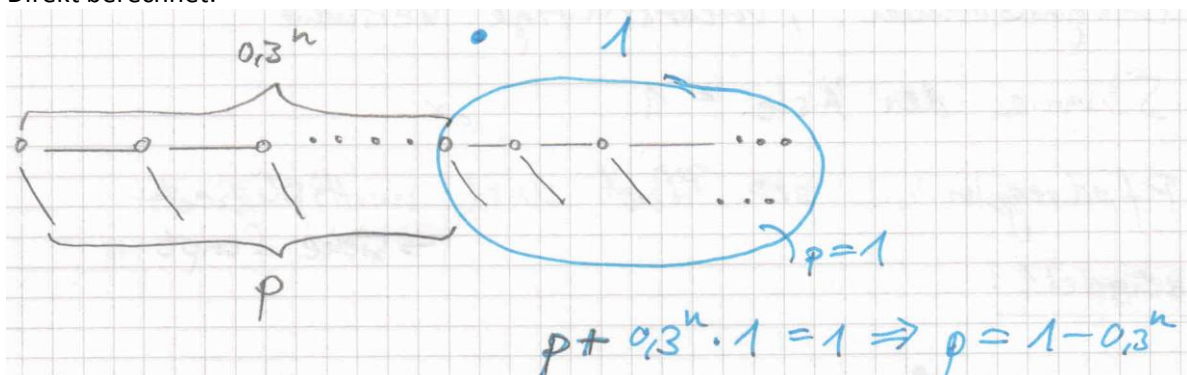
$$\begin{aligned}
 \text{b) } &0.7 + 0.7 \cdot 0.3 + 0.7 \cdot 0.3^2 \\
 &\quad + 0.7 \cdot 0.3^{(n-1)}
 \end{aligned}$$

Geometrische Reihe:

$$\frac{1 - q^n}{1 - q}$$


$$p = 0.7 \cdot (1 + 0.3 + \dots + 0.3^{(n-1)}) = 0.7 \cdot \frac{1 - 0.3^n}{1 - 0.3} = 0.7 \cdot \frac{1 - 0.3^n}{0.7} = 1 - 0.3^n$$

Direkt berechnet:



$$p(0.9995)$$

$$p = 1 - 0.3^n \geq 0.9995$$

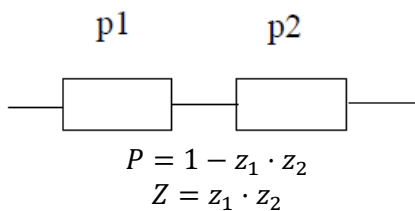
MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Anwendung 1: Zuverlässigkeit von (komplexen) Systemen

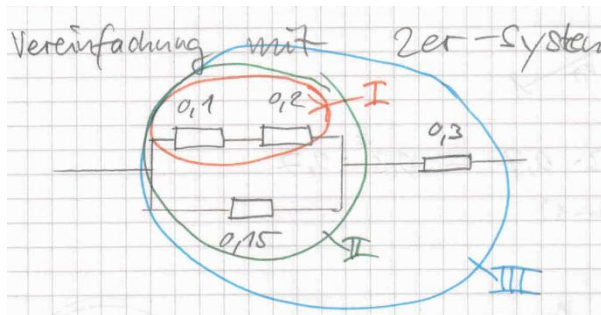
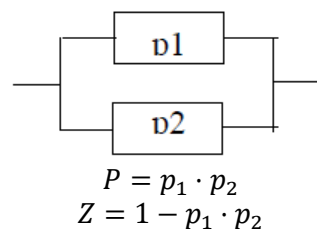
p_i	Ausfallswahrscheinlichkeit der i -ten Komponente
$z_i = 1 - p_i$	Zuverlässigkeit der i -ten Komponente
P	Ausfallswahrscheinlichkeit des Systems
$Z = 1 - P$	Zuverlässigkeit des Systems

Man stelle sich einen Signalfluss von A nach B vor. Die Komponenten fallen aus (stören den Signalfluss) oder sind intakt. Einfache Systeme bestehen aus zwei Komponenten und diese kann man grundsätzlich auf 2 Arten zusammenschalten:

Serie-Schaltung



Parallel-Schaltung



Teilsystem I:

$$z_I = (1 - 0.1) \cdot (1 - 0.2) = 0.72$$

$$p_I = 1 - 0.72 = 0.28$$

Teilsystem II:

$$p_{II} = 0.28 \cdot 0.15 = 0.042$$

Teilsystem III:

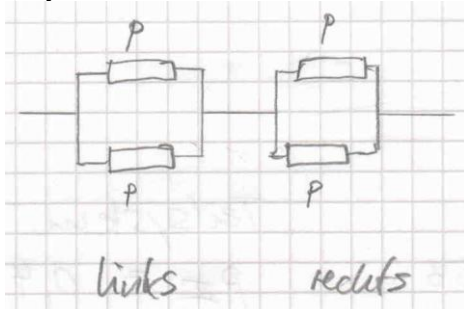
$$z_{III} = (1 - p_{II}) \cdot (1 - 0.3) = 0.958 \cdot 0.7 = 0.6706$$

$$p_{III} = 1 - z_{III} = 1 - 0.6706 = 0.3294$$

Beispiel: Ein 4-motoriges Flugzeug kann sich in der Luft halten, wenn

- Auf jeder Seite mindestens ein Motor intakt ist (Serie-Schaltung)
- Entweder beide inneren oder beide äusseren Motoren intakt sind (Parallel-Schaltung)

a) $p = 0.05$



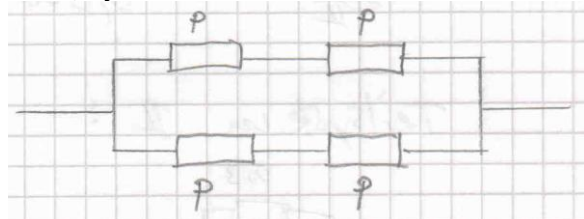
$$z = z_L \cdot z_R = (1 - p^2)^2$$

$$z_L = 1 - p^2 = 0.9975$$

$$z_R = z_L = 0.9975$$

$$z = z_L \cdot z_R = 0.995$$


b) $p = 0.05$



$$p_L = 1 - z_{L1} \cdot z_{L2} = 0.0975$$

$$p_R = p_L = 0.0975$$

$$z = 1 - p_L \cdot p_R = 0.9905$$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Anwendung 2: Kryptographische Hashfunktion, Kollisionswahrscheinlichkeit

Man hat N Hashwerte und $n < N$ Versuche. Mit welcher Wahrscheinlichkeit stimmen bei mindestens zwei Versuchen die Hashwerte überein (sogenannte Kollision)? Oder Wie viele Versuche n braucht es, damit die Kollisionswahrscheinlichkeit 0.5 ist?

Anschauliche Demonstration mit dem Geburtstagsproblem: In einer Gruppe von n Personen wettet jemand, dass mindestens 2 Personen den gleichen Geburtstag haben. Wie gross muss n sein, damit die Gewinnchance > 0.5 ist?

Wahrscheinlichkeit für eine Kollision sei P_n . $P_n = 1 - P(\text{alle Geburtstage verschieden})$
 $N = 365$ Tage

$$P_n = 1 - \frac{N}{N} \cdot \frac{N-1}{N} \cdot \frac{N-2}{N} \cdot \dots \cdot \frac{N-n+1}{N}$$

$$\begin{aligned} \text{Kollision } P_3 &= 1 - P(\text{alle Geburtstage verschieden}) = 1 - \left(\frac{365}{365} \cdot \frac{364}{365} \cdot \frac{363}{365} \right) \\ &= 1 - 0.991796 = 0.008204 \end{aligned}$$

$$P_n \geq 0.5: \quad \frac{N}{N} - \frac{n+1}{N} = \frac{N-n+1}{N}$$

$$\text{Lösung: } n \geq 23$$

Allgemein:

Für kleine $|x|$: $e^x \approx 1 + x$

$$1 - \frac{1}{N} = 1 + \frac{-1}{N} \approx e^{-\frac{1}{N}}$$

$$P_n \approx 1 - e^{-\frac{1}{N}} \cdot e^{-\frac{2}{N}} \cdot e^{-\frac{3}{N}} \cdot \dots \cdot e^{-\frac{n-1}{N}} = 1 - e^{-\frac{1}{2N} \cdot n \cdot (n-1)}$$

$$0.5 \approx 1 - e^{-\frac{1}{2N} \cdot n \cdot (n-1)} \quad \text{nach } n \text{ auflösen}$$

$$\ln(0.5) \approx -\frac{1}{2N} \cdot n \cdot (n-1)$$

$$\ln(0.5) \approx -\frac{n^2 - n}{2N} \Rightarrow \ln(2) \approx \frac{n^2 - n}{2N} \approx \frac{n^2}{2N}$$

$$\Rightarrow n \approx \sqrt{\ln(2) \cdot 2N}$$


Aufgabe : Kollision mit einem bestimmten Hashwert

$$\begin{aligned} p(\text{min. 1}) &= 1 - (\text{keine Kollision}) = 1 - \frac{364}{365} \cdot \frac{364}{365} \cdot \dots \cdot \frac{364}{365} \\ &= 1 - \left(\left(1 - \frac{1}{N}\right) \cdot \left(1 - \frac{1}{N}\right) \cdot \dots \cdot \left(1 - \frac{1}{N}\right) \right) \end{aligned}$$

$$P_n = 1 - \left(1 - \frac{1}{N}\right)^n = 0.5$$

$$\Rightarrow n = \frac{\ln(0.5)}{\ln\left(1 - \frac{1}{N}\right)} \approx \frac{\ln(0.5)}{\ln\left(e^{-\frac{1}{N}}\right)} = \frac{\ln(0.5)}{-\frac{1}{N}} = N \cdot \ln(2)$$

$\frac{1}{N}$
 $\approx e^{-\frac{1}{N}}$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Bedingte Wahrscheinlichkeit

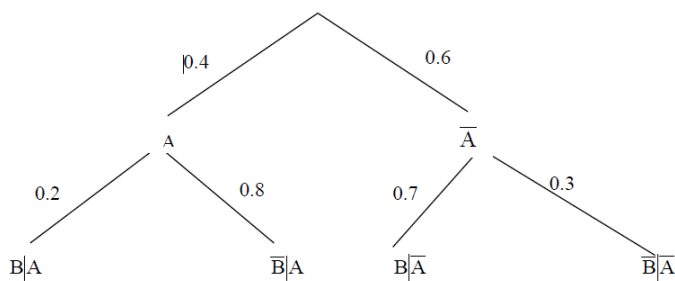
Verhältnis von Wahrscheinlichkeiten. Die Bedingung steht im Nenner.

$P(A|B)$: Wahrscheinlichkeit für A unter der Bedingung B .

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} \leq 1$$

$$\left. \begin{aligned} P(A|B) &= \frac{P(A \cap B)}{P(B)} \\ P(B|A) &= \frac{P(B \cap A)}{P(A)} \end{aligned} \right\} \Rightarrow P(A \cap B) = P(B) \cdot P(A|B) = P(A) \cdot P(B|A)$$

Siehe **Ereignisbaum** → Multiplikation entlang eines Pfades.




Totale Wahrscheinlichkeit:

$$P(B) = P(B|A) \cdot P(A) + P(B|\bar{A}) \cdot P(\bar{A})$$

Beispiel: $P(B) = 0.2 \cdot 0.4 + 0.7 \cdot 0.6 = 0.5$

Satz von Bayes:

$$P(A|B) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)} = \frac{P(B|A) \cdot P(A)}{P(B|A) \cdot P(A) + P(B|\bar{A}) \cdot P(\bar{A})}$$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Verteilungen

Zufallsvariable

In statistischen Fragen werden die Ereignisse als Zahlvariable X definiert. Ordnet man jedem Ereignis einen Zahlenwert zu, so nimmt die Variable X diese Werte zufällig an. Z.B. X = Augensumme beim Werfen von zwei Würfeln. X ist eine **Zufallsvariable** und die Wahrscheinlichkeiten sind als $P(X)$ auszudrücken.

Wahrscheinlichkeitsverteilung von X : $X \rightarrow P(X)$

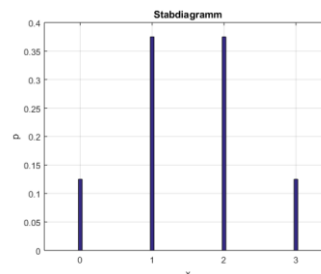
Beispiel 1:

Man wirft eine Münze (Kopf, Zahl) drei Mal. X sei die Anzahl „Kopf“. X nimmt die Werte 0,1,2 oder 3 an. Zugehörige Wahrscheinlichkeiten:


z.B. $X = 2$: $P(X = 2) = \frac{g}{m} = \frac{3}{2^3} = \frac{3}{8} = 0.375$


Wahrscheinlichkeiten werden als Tabelle oder graphisch als Stabdiagramm dargestellt.

X	$P(X)$
0	0.125
1	0.375
2	0.375
3	0.125



Diskrete und stetige Zufallsvariablen

Diskret	Stetig
<ul style="list-style-type: none"> - Endlich viele Werte - Stabdiagramm - Stabhöhe = Wahrscheinlichkeit - Summe der Wahrscheinlichkeiten = 1 - Zufallsvariable als Zählvariable X zählt z.B. die Anzahl Erfolge bei einem Zufallsexperiment 	<ul style="list-style-type: none"> - Alle Werte eines Intervalls aus \mathbb{R} - Eine stetige Zufallsvariable misst eine Grösse \rightarrow Messdaten <p>Wahrscheinlichkeits-Dichtefunktion $f(x)$</p>  <p> $f(x) \geq 0$ $f(x)$ definiert für $x \in \mathbb{R}$ Die gesamte Fläche unter der Dichtekurve ist 1 </p>

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Verteilungsfunktion

Grundlegend für jede Zufallsvariable (diskret oder stetig). Berechnete **kumulierte** Wahrscheinlichkeiten P_{kum} .

Die Verteilungsfunktion ist der grundlegende Begriff zur Beschreibung der Wahrscheinlichkeitsverteilung.

(kumulierte) **Verteilungsfunktion** der Zufallsvariablen X :

$$F(X) = P(X \leq x) \quad x \in \mathbb{R}$$

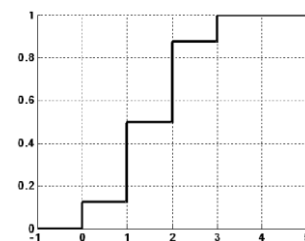
$F(x)$ ist für jedes reelle x definiert.

Für diskrete Zufallsvariable X gilt:

$$F(X) = \sum_{x_j \leq x} p(x_j)$$


X	$P(X)$	$P_{kum} = F(x)$
0	0.125	0.125
1	0.375	0.5
2	0.375	0.875
3	0.125	1

$$\begin{aligned}
 F(0) &= 0.125 \\
 F(0.999) &= 0.125 \\
 F(1) &= 0.5 \\
 F(3) &= 1.000 \\
 F(5) &= 1.000 \\
 F(-2) &= 0
 \end{aligned}$$



$F(x)$ ist eine monoton wachsende Funktion. Die Wahrscheinlichkeiten nehmen sprunghaft zu.

Hypergeometrische Verteilung

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Binomialverteilung

Beschreibt die Wiederholung eines elementaren Versuchs. Anzahl Schritte n vorgegeben. Man führt den Versuch n mal durch. Es kann nur zwei Ergebnisse haben: Erfolg oder Misserfolg.

	Indikatorvariable I	P
Erfolg	1	p
Misserfolg	0	$1 - p$

p : Erfolg

Beispiel: $n = 7, k = 3$

Die Sequenz 0001011 hat die Wahrscheinlichkeit $p^3 \cdot (1 - p)^4$. $1 = p, 0 = 1 - p$

Es gibt $\frac{7!}{3! \cdot 4!} = \binom{7}{3}$ günstige Sequenzen. Alle haben diese Wahrscheinlichkeit.


Somit ist

$$P(X = 3) = \binom{7}{3} \cdot p^3 \cdot (1 - p)^4$$

Allgemein: Führt man einen Versuch mit der Erfolgswahrscheinlichkeit p n mal durch, so ist die Wahrscheinlichkeit für $X = k$ Erfolge.

$$P(X = K) = \binom{n}{k} \cdot p^k \cdot (1 - p)^{n-k} \quad k = 0, 2, \dots, n$$

Die Zufallsvariable X ist **binomial** verteilt:
 $X \sim B(p, n)$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

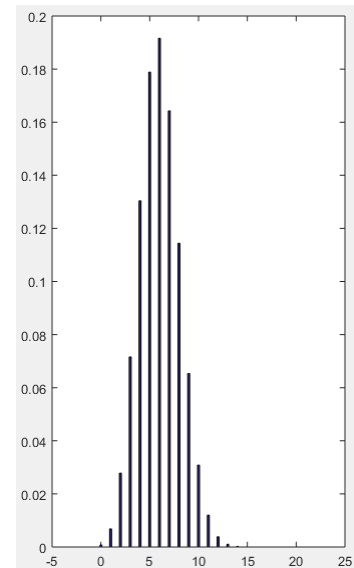
MATLAB Beispiel: $X \sim B(0.3, 20)$

```
x = 0:20;
y = binopdf(x,20,0.3);
bar(x,y);
```

Die Wahrscheinlichkeit ist am grössten (Modus) bei $x = 6$.

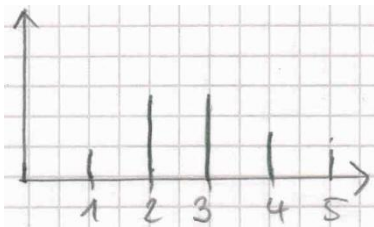
$$6 = 0.3 \cdot 20 = p \cdot n$$

D.h. die Wahrscheinlichkeiten sind gross in der Nähe von $n \cdot p$.



Beispiel 8:

5% der Maroni eines Händlers sind schlecht. Jemand kauft 50 Maroni. X ist die Anzahl schlechte Maroni. Modell: $X \sim B(0.05, 50)$ grösste Wahrscheinlichkeit $p \cdot n = 0.05 \cdot 50 = 2.5$



a) Wahrscheinlichkeit, dass höchstens 4 schlecht sind:

$$\begin{aligned}
 P(X = k) &= P(X \leq 4) = \binom{50}{k} \cdot 0.05^k \cdot 0.95^{50-k} \\
 &= \binom{50}{0} \cdot 0.05^0 \cdot 0.95^{50} + \binom{50}{1} \cdot 0.05^1 \cdot 0.95^{49} + \dots + \binom{50}{4} \cdot 0.05^4 \\
 &\quad \cdot 0.95^{46} = 0.8964 = F(4)
 \end{aligned}$$

b) Wahrscheinlichkeit, dass mindestens eine schlecht ist:


$$P(X \geq 1) = 1 - P(X \leq 0) = 1 - \binom{50}{0} \cdot 0.05^0 \cdot 0.95^{50} = 1 - 0.95^{50} = 0.9231$$

c) Wie viele Maroni müsste man kaufen, damit mit Wahrscheinlichkeit 0.99 mindestens eine schlechte dabei ist?

$$X \sim B(0.05, n)$$

$$P(X \geq 1) = 1 - 0.95^n = 0.99$$

Auflösen nach n mit Solver $\rightarrow n = 90$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Geometrische Verteilung

Warten (Versuche) bis der Erfolg eintritt. X ist die Anzahl Misserfolge (Warteschritt), bis der erste Erfolg eintritt. p = Misserfolgswahrscheinlichkeit.

Beispiel: $x = 5$ Sequenz: 111110

$$F(x) = P(X \leq k) = (1 - p) \cdot [1 + p + p^2 + \dots + p^k]$$

geometrische Reihe

$$= (1 - p) \cdot \frac{1 - p^{k+1}}{1 - p} = 1 - p^{k+1} = F(k)$$

$$P(X = K) = p^k \cdot (1 - p)$$

Die Zufallsvariable X ist **geometrisch** verteilt:
 $X \sim GM(p)$

Die Wahrscheinlichkeiten entsprechen der Exponentialfunktion.

Beispiel 9:

Man setzt beim Roulette auf Rot. X ist die Anzahl Misserfolge bis Rot erscheint. Bestimme die Verteilung von X . $X \sim GM\left(p = \frac{19}{37}\right)$.

- a) Mit welcher Wahrscheinlichkeit erscheint genau beim 3. Versuch zum ersten mal ROT?

$$P(X = 2) = \frac{19 - 1}{37} \cdot \left(\frac{19}{37}\right)^2 = \frac{18}{37} \cdot \left(\frac{19}{37}\right)^2 = 0.1283$$

- b) Mit welcher Wahrscheinlichkeit erscheint spätestens beim 4. Versuch zum ersten mal ROT?

$$P(X \leq 3) = F(3) = 1 - p^4 = 1 - \left(\frac{19}{37}\right)^4 = 0.93$$

- c) Mit welcher Wahrscheinlichkeit erscheint frühestens beim 5. Versuch zum ersten mal ROT?


$$P(X \geq 4) = 1 - P(X \leq 3) = 1 - F(3) = 1 - (1 - p^4) = p^4 = 1 - 0.93 = 0.07$$

Vergleich der Binomialverteilung mit der Hypergeometrischen

Da die binomialen Wahrscheinlichkeiten einfacher zu berechnen sind, kann man die hypergeometrische Verteilung approximativ durch die binomiale Verteilung berechnen.

Beispiel 10:

$$x = 3 \quad P(X = 3) = \binom{15}{3} \cdot 0.4^3 \cdot 0.6^{12} = 0.063 \quad (\text{Binomialverteilung})$$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

$$x = 3 \quad P(X = 3) = \frac{\binom{20}{3} \cdot \binom{30}{12}}{\binom{50}{15}} = 0.044 \quad (\text{Hypergeometrische Verteilung})$$

Poisson-Verteilung

Bekannt ist der Mittelwert der Verteilung. Gleiche mittlere Anzahl Treffer λ .

Innerhalb von n Intervallen I der Länge l hat es im Mittel $N = \lambda \cdot n$ Treffer.

D.h. die Anzahl Treffer in I ist binomial verteilt: $X \sim B\left(\frac{1}{n}, N\right)$

Für k Treffer in I gilt die Wahrscheinlichkeit $P(X = k) = \binom{n}{k} \cdot \left(\frac{1}{n}\right)^k \cdot \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{N-k}$

Der Erwartungswert für jedes n ist demnach $\mu = \frac{1}{n} \cdot N = \lambda$.

Grenzmodell

$n \rightarrow \infty$

Demonstration mit $k = 4$.

$$\frac{N}{n} = 4 = \lambda \Rightarrow \frac{1}{n} = \frac{4}{N} \Rightarrow n = \frac{N}{4}$$

Die Wahrscheinlichkeiten stabilisieren sich für $n \rightarrow \infty$.

$$P(X = k) = \binom{N}{k} \cdot \left(\frac{1}{n}\right)^k \cdot \left(1 - \frac{1}{n}\right)^{N-k} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^{-\lambda} \cdot \frac{\lambda^k}{k!}$$

Die Varianz hat den Grenzwert $n \cdot p \cdot (1 - p) = 4 \cdot (1 - p) = 4 \Rightarrow p$ strebt gegen 0

Poisson-Verteilung mit dem Parameter $\lambda = \mu = \sigma^2$: $X \sim Po(\lambda)$

Für grosse n und kleine p ($n \geq 50$, $p \leq 0.05$) und wenn $n \cdot p$ nicht zu gross ist, ist die Poisson-Verteilung eine gute Näherung für die Binomialverteilung $X \sim B(p, n)$ mit $\lambda = n \cdot p$.


$$X \sim B(p, n) \approx Po(n \cdot p)$$

Aus kleinen Trefferwahrscheinlichkeiten ergibt sich die Interpretation, dass die Poisson-Verteilung seltene Ereignisse gut beschreibt. (Waldbrände, Schadenfälle).

Beispiele :

$\lambda = 4$, Erwartungswert ist 4. Ist die Summe = 1 ?

$$e^{-4} \cdot \frac{4^4}{4!} = 0.195367$$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

$$\sum_{i=0}^{\infty} p_i = 1$$

$$e^{-\lambda} \cdot \sum_{k=0}^{\infty} \frac{\lambda^k}{k!} = e^{-\lambda} \cdot e^{\lambda} = 1$$

Reihe für e^{λ}

Beispiel 1 : $\lambda = 4$

a) $P(X = 3) \quad e^{-4} \cdot \frac{4^3}{3!} = 0.195367$

b) $P(X \leq 4) \quad e^{-4} \cdot \left(\frac{4^0}{0!} + \frac{4^1}{1!} + \frac{4^2}{2!} + \frac{4^3}{3!} + \frac{4^4}{4!} \right) = e^{-4} \cdot \left(1 + \lambda + 8 + \frac{20}{3} + \frac{20}{3} \right) = 0.482312$

c) $P(X \geq 2) = 1 - P(X \leq 1) = 1 - e^{-4} \cdot (1 + 4) = 0.908422$


Beispiel 2 :

a) $\mu = \frac{45}{60} \cdot 2 = 1.5 = \lambda$

$$P(X \leq 1) = e^{-1.5} \cdot (1 + \lambda) = 0.557825$$

b) $\lambda = \frac{45}{60} \cdot 3 = \frac{9}{4} = 2.25$

$$P(X < 3) = 1 - P(X \leq 3) = 1 - \text{poisscdf}(3, 2.25) = 0.190567$$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Schätzen

Anwendung des zentralen Grenzwertsatzes
Geschätzte Grössen symbolisiert man mit $\hat{\cdot}$.

Punktschätzung

Intuitiv wird der Durchschnitt (= Schätzfunktion) berechnet.

Parameter: Mittelwert μ und Anteil p

$$\hat{\mu} = \hat{x}$$

$$\hat{p} = \frac{A}{n} = a$$

\hat{p} ist der relative Anteil der Anzahl Erfolge.

Beispiel:

Stichprobe von 120 Marroni (Gewichte in Gramm)

- Mittleres Gewicht aller Marroni des Händlers geschätzt: $\hat{\mu} = \hat{x} = 19.37$
- Anteil wurmstichiger Marroni aller Marroni des Händlers $\hat{p} = a = \frac{32}{120} = 0.267$

Intervallschätzung

Eine Angabe für die **Genauigkeit der Punktschätzung**.

Man verwendet den zentralen Grenzwertsatz, für grosse Stichproben ($n \geq 100$) gilt:


$$T = \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}} \approx N(0,1)$$

Stichprobenvarianz

$$s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 = \frac{1}{n-1} \left[\sum_{i=1}^n x_i^2 - n \cdot \bar{x}^2 \right]$$

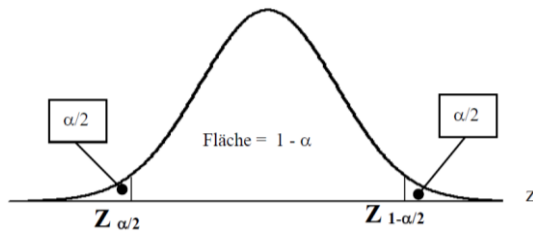
Standardfehler der Stichprobe

$$\hat{\sigma}_{\bar{x}} = \frac{s}{\sqrt{n}}$$

MANIT3 Analysis 3 – Stochastik	HS 2015	<small>Zürcher Hochschule für Angewandte Wissenschaften</small> 
Dozent	Josef Gohl	

Vertrauensintervall

Die Zufallsvariable T liegt mit Wahrscheinlichkeit $1 - \alpha$ zwischen den Quantilen der $N(0,1)$ Verteilung $Z_{\frac{\alpha}{2}} = -Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$ und $Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$



$$-Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \leq \frac{\bar{X} - \mu}{\frac{s}{\sqrt{n}}} \leq Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$$

Durch Umformung erhält man:

$$\bar{X} - \frac{s}{\sqrt{n}} \cdot Z_{1-\frac{\alpha}{2}} \leq \mu \leq \bar{X} + \frac{s}{\sqrt{n}} \cdot Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$$

Da \bar{X} eine Zufallsvariable ist, so ist auch das Intervall $\bar{X} \pm \frac{s}{\sqrt{n}} \cdot z_{1-\frac{\alpha}{2}}$ variabel.

Es überdeckt mit Wahrscheinlichkeit $1 - \alpha$ den festen aber unbekannten Wert μ .

$1 - \alpha$ Vertrauensintervall für μ ($1 - \alpha$ VI)

$$\bar{x} \pm e = [\bar{x} - e, \bar{x} + e]$$

mit $e = \frac{s}{\sqrt{n}} \cdot Z_{1-\frac{\alpha}{2}}$