Lista 1 - Estatística Não-Paramétrica - 1/2015 - 30/03/2015

Augusto Cesar Ribeiro Nunes - 13/0103004 23 de março de 2015

Este trabalho está disponível em um repositório do github:

Questão 15

Use the data in Table 5.8 to create a kernel density estimate for each group of subjects. Do the estimated densities appear to represent the same underlying distribution?

Carregamento e descrição dos dados sobre os sujeitos dos Tipos A e B

```
typeA \leftarrow c(3.6,2.6,4.7,8.0,3.1,8.8,4.6,5.8,4.0,4.6)
typeB <- c(16.2,17.4,8.5,15.6,5.4,9.8,14.9,16.6,15.9,5.3,10.5)
summary(typeA)
##
      Min. 1st Qu. Median
                               Mean 3rd Qu.
                                                Max.
     2.600
             3.700
                      4.600
                              4.980
                                       5.525
                                               8.800
summary(typeB)
      Min. 1st Qu.
##
                    Median
                               Mean 3rd Qu.
                                                Max.
```

17.40

Gráfico das duas densidades

9.15

14.90

12.37

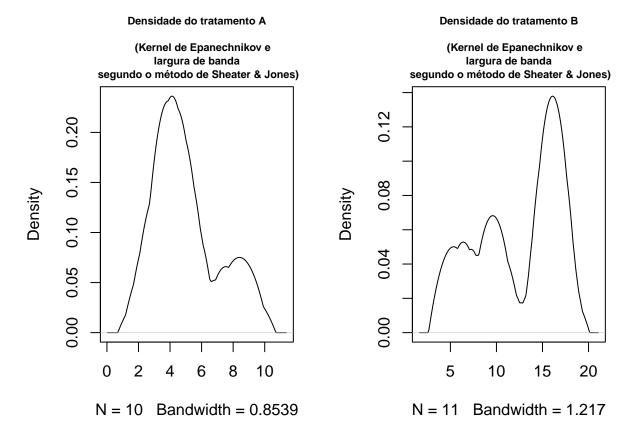
##

16.05

Densidade do tratamento A Densidade do tratamento B (Kernel Gaussiano e (Kernel Gaussiano e largura de banda largura de banda segundo o método nrd) segundo o método nrd) 0.25 0.08 0.20 90.0 0.10 0.15 Density Density 0.04 0.02 0.05 0.00 0.00 0 10 15 20 2 8 5 4 6 0 10 25

N = 11 Bandwidth = 2.558

N = 10 Bandwidth = 0.7734



Claramente, as densidades estimadas não representam a mesma população, já que:

- As amplitudes das densidades e de x são claramente diferentes;
- As modas são diferentes, na verdade a distribuição do tratamento A é bimodal (mistura de distribuições?),
 e a do tratamento B possivelmente não.
- As larguras de banda são sensivelmente diferentes entre si.

Questão 17

Show that the asymptotic MISE is minimized when

$$h = \left(\frac{\int k^2}{n\sigma_k^4 \int (f'')^2}\right)^{\frac{1}{5}}$$

De fato, devemos mostrar que $\frac{\partial MISE(f,\hat{f})}{\partial h}=0$ e que $\frac{\partial^2 MISE(f,\hat{f})}{\partial h^2}>0.$ Temos

$$\frac{\partial MISE(f,\hat{f})}{\partial h} \simeq \frac{-1\int k^2 h^{-2}}{n} + \sigma_k^4 h^3 \int (f'')^2$$

O sinal \simeq justifica-se pois usamos uma aproximação por séries de Taylor de ordem 1 para a expressão

$$MISE = \int \left(\frac{1}{nh}f(x)\int k^2(y)dy - \left[\frac{(f'')^2h^4}{4}\sigma_k^4\right]dx\right)$$

Resolvendo a expressão acima para h, chegamos a

$$h^5 \simeq \left(\frac{\int k^2}{n\sigma_k^4 \int (f'')^2}\right)$$

Para mostrar a segunda parte da questão, note que todas as quantidades envolvidas são ≥ 0 , isto é:

- $\int K > 0 \Rightarrow \int K^2 > 0$, por definição da função Kernel;
- n, σ_k^4 e h^3 também são positivos, por definição.

Então $\frac{\partial^2 MISE(f,\hat{f})}{\partial h^2} > 0$. Logo,

$$h^5 \simeq \left(\frac{\int k^2}{n\sigma_k^4 \int (f^{\prime\prime})^2}\right)$$

é o mínimo da Média do Erro Quadrático Integrado.□

Questão 18

If f is the density for a normal random variable with mean 0 and variance σ^2 , show

$$\int (f'')^2 = \frac{3}{8\sqrt[2]{\pi}\sigma^5}$$

De fato, temos

$$f(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma^2} e^{\frac{-x^2}{2\sigma^2}}$$

E então

$$f'' = -1/2 \frac{\sqrt{2}}{\sigma^2 \sqrt{\sigma^2}} e^{-1/2 \frac{x^2}{\sigma^2}} + 1/2 \frac{x^2 \sqrt{2}}{\sigma^4 \sqrt{\sigma^2}} e^{-1/2 \frac{x^2}{\sigma^2}}$$

E, finalmente,

$$\int (f'')^2 = 1/2 \frac{1}{\sigma^{10}} \left(-1/2 \sigma^2 x^3 e^{-\frac{x^2}{\sigma^2}} - 1/2 \sigma^2 \left(-1/2 \sigma^2 x e^{-\frac{x^2}{\sigma^2}} + 1/4 \sigma^3 \sqrt{\pi} \operatorname{erf} \left(x/sigma \right) \right) + 1/2 \sigma^5 \sqrt{\pi} \operatorname{erf} \left(x/\sigma \right) \right)$$

Que é diferente do resultado esperado.

Questão 19

_Using the normal kernel K with $\sigma_k = 1$ and assuming the underlying data come from a normal population with mean 0 and variance σ^2 , show the optimal bandwidth is

$$h = \left(\frac{4}{3}\right)^{\frac{1}{5}} \sigma n^{\frac{-1}{5}}$$

NÃO FIZ