# Projet OptiTool CR Réunion 3.1– 24/09/18

#### Contenu de la réunion :

- Explication de la conversion d'un arbre d'attaque et de défense graphique en sémantique.
- Point sur les items du plan + ordonnancement des items

## A faire pour la semaine prochaine :

- Faire la table des matières (+ faire des points pour chaque partie et chaque sous-partie détaillant le contenu, les illustrations ...)
- Vérifier la compilation d'ADTool
- Ajouter Barbara au Git
- Continuer d'analyser le code d'ADTool + DAGSolver (et envoyer les questions techniques dès que possible si besoin!)
- Créer le document Latex et le partager avec les membres de l'équipe et Barbara
- Envoyer l'ordre du jour de la prochaine réunion durant le week-end

## Explication de la conversion d'un arbre d'attaque et de défense graphique en sémantique.

```
Defense strategy D = a sum of defense vectors (ex : \emptyset, {d_1, d_2})
```

Attack strategies A = a minimal set of actions of the attacker such that there exists a defense strategy D of the defender for which the execution of A achieves the root goal. (ex: {a} pour D =  $\emptyset$ , {b,c,e} pour D = {d<sub>2</sub>})

Attention, la méthode expliquée dans la figure page suivante pour construire l'ensemble A peut ne pas marcher s'il y a une duplication d'actions (a a deux endroits par exemple - a à la place de e).

#### Defense semantic:

#### Méthode 1

(A,D) with A an attack strategy and D a defense strategy countering A (minimal set)

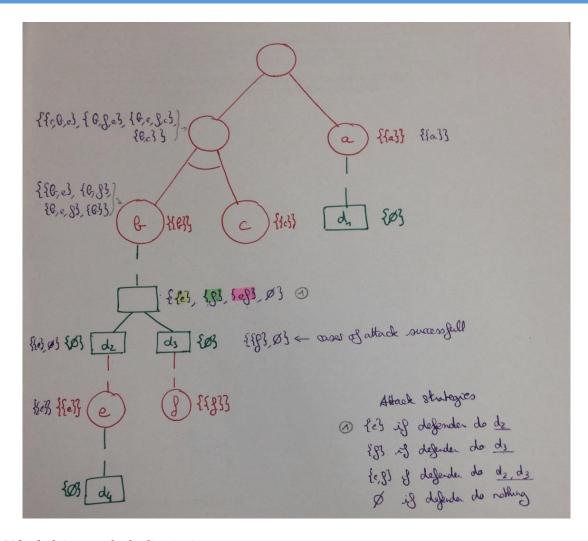
```
DefSem (T) = { ({a}, {d_1}), ({b,c,e},{d_3}), ({b,c,e},{d_2,d_4}), ...)
```

## For $A \in AttackSem(T)$

 $A = \{b, c, e\}$ 

- 1. {b,c} //noeuds les plus hauts
- 2.  $\{b,c\}$ :  $\{d_2\}$   $\{d_3\}$
- 3. DefenseSementics(T)  $\leftarrow$  (A, {d<sub>3</sub>})
- 4.  $(\{b,c\},\{d_2\})$
- 5. Candidates =  $(\{e\}, \{d_2\})$
- 6.  $(\{e\},\{d_2,d_4\})$
- 7. DefenseSementics(T)  $\leftarrow$  (A, {d<sub>2</sub>, d<sub>4</sub>})

Attention, cette méthode peut ne pas marcher s'il y a une duplication d'actions (d1 a deux endroits par exemple).



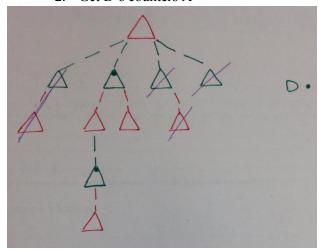
## Méthode 2 (en cas de duplication):

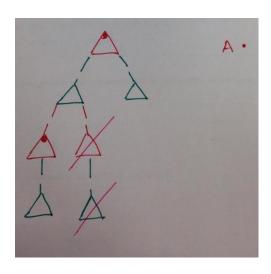
Attack Strategy  $\rightarrow$  for  $D \in DefenseStrategy(T)$ : determine the attack strategy achieving the root goal when D is in phase

- 1. Pruning
- 2. Get A's counters D

Defense Semantic  $\rightarrow$  for A  $\in$  AttackStrategy(T): determine minimum sets D such that D counters A.

- 1. Pruning
- 2. Get D's counters A





## OPTITOOL - CR REUNION 3.1 - 24/09/18

## Point sur les items du plan + ordonnancement des items

- 1. Contexte du projet (cf description du projet dans le poly problèmes de sécurité, budget limité + motivation papier Barbara/W)
- 2. Objectifs du projet (court + mis en valeur + ajouter utilisateur = expert en cybersécurité)
- 3. Présentation de l'optimisation linéaire (cf papier, livre de maths + parler investment et corevage ?)
- 4. Présentation des arbres d'attaques et de défense (mettre un exemple en file rouge : arbre + coverage + budget)
- 5. Présentation ADTool
- 6. Présentation DAGSolver + lp\_solve
- 7. Cahier des charges (mettre ADTool et optimisation linéaire comme obligatoire)
- 8. Management de projet
  - a. Planification
  - b. Outils / gestion d'équipe ...
  - c. Gestion des risques (risques et prévention possible, évaluation low/medium/high, faire dans un tableau (matrice avec court texte + risque + explication après)

#### **Rapport**

Attention : au vocabulaire différent entre les différentes parties, les mots spécialisés non définis ou définis deux fois ... > nommer une personne pour relecture générale au moins (pour la cohérence du rapport)

Plus les infos sont visuelles : items, image ..., mieux c'est!.

Mettre les références + titre à chaque figure (et les citer dans le texte !)