**清华大学国际战略规划研讨会纪要**

**2015年7月10日**

**清华大学甲所第一会议室**

**第三场**

**时间：**2015年7月10日（星期四）下午3:30-5:00

**地点：**甲所第一会议室

**召集人：**校长助理 施一公

**主持人：**国际合作与交流处处长 郦金梁

**发言纪要：**

**土水学院党委副书记 马智亮**

1. 外事工作思路需要更加明确；战略是什么，如何去做？院系面临的具体问题很多，有时学校让我们做什么就做什么，却不知道为何而干。
2. 希望校方多提供吸引和鼓励外方院校教授过来的政策。目前已有教授来的时间不长，但对院里帮助很大，希望学校多提供这方面资源。土木系排名虽然较靠前，但其实需要一个过程，排名也存在升降，从之前的17到15到7再降到20，丢分丢在reputation声誉这一项。science论文发表今年已经上升到100篇，都是因为系里的支持和国际化培养平台在起作用。
3. 国际合作战略需要综合考虑，关键是教师，要把他们的积极性调动起来。与国内其他高校（浙大、同济、哈工大）相比，我校部分院系硬件差，办公条件受限制，急需改善。这不仅是国际处的事，需要提高学校的综合实力。年轻人如果看不到希望，不到两三年都被挖走，呼吁学校给予更多支持，改善环境，减少青年骨干的流失。

**深研院教授代表 马辉**

1. 我校的国际合作不一定非盯着世界一流学校，要盯好世界一流学科，第二、三世界的院校也可以考虑。
2. 要重视学生之间的交流，学生派出的不一定是名校，而是名导师，以马来西亚为例，该国高校高度重视我校派出学生，派出学生收获大。在“一带一路”的大背景下，我校要重视同周边东南亚国家高校的学术交流与合作，不要只重视招收欧美留学生，将东南亚周边国家留学生培养好，他们后续可能在本国担任要职，服务国家长远战略。

**信息学院外事副院长 牛志升**

1. 全球化没有统一的标准，现在更多提倡区域化。拿日本举个例子：虽然跟中国关系不好，但跟东南亚关系非常好；目光不应该仅盯在第一世界国家的大学。
2. 国际合作要找几个铁哥们，要进行全方位的合作，不要蜻蜓点水。信息学院跟南加州大学合作多年，从教师交流、学生交换、双学位项目等，师生受益匪浅。
3. 个人之前一直不赞成开设过多用英文授课的课程，因为用英文上课需要牺牲质量，何况老师的英文水平不见得比学生高，但是在去韩国KAIST访问之后改变了想法，赞同外方院校的观点：不要把教育的职能全部放在课堂上，课堂上能做的事情很有限。很多师生通过教授或者上英文课程找到自信，甚至可以到国际组织任职。院系对于英文课程的认识有一个过程，英文课程有助于学校和学科在短期内国际排名的快速提升，提升老师和学生的英文水平，从而提升在国际学术圈的影响，最终提升学校国际影响力。
4. 信息学院实施讲席教授组，迄今已经聘请了10个组，每年近100多位海外知名教授来校授课和开展科研合作，效果显著，希望学校能够继续支持。
5. 我校境外学生住宿安排难：走正常申请途径预约不到海外学生公寓。
6. 学校所有部门都应该有英文标识，以方便来校的外籍师生和访客。为保证暑假期间各项学术交流活动的开展，建议取消学校行政部门的假期。

**建筑学院外事副院长 刘健**

建筑学院已经在国际化的路程上摸索多年，从讲席教授到英文班，到慕课和国外院校做联合studio等等。在做的过程中有几个感受：

1. 学院接收的海外学生很多，目前通过校级协议接收的海外研究生每年10个，安排协调导师难，因为海外研究生导师不算工作量，校内没有支持的机制。
2. 目前院系级交换生项目的住宿学校不予解决，院系为学生在外找房遇到很多困难。
3. 学院从2009年开始引进全职外籍教师，上课效果好，但目前校内所有的表格和系统、办事流程都是中文的，外籍教师在这里工作和生活面临巨大挑战。希望学校提供更多外籍教师之间、以及外籍教师和中国教师之间交流和活动的机会。

建议：

1. 建筑领域今后派出去主要是为国家探路，把先进的信息带回来，希望学校结合“一路一带”国家战略，提供给学生派出专项的支持，去开展具体的项目，把项目带回来为国家做贡献。
2. 校内开设暑期学校可以提升学校的国际影响力，需要经费和人力的投入，建议学校将暑期项目作为特殊项目给予支持。
3. 对于国际合作做的好的院系，学校要有政策倾斜、重点经费支持和激励政策。

**自动化系外事副系主任 戴琼海**

1. 自动化系目前有两个讲习教授组，效果很好，希望继续做下去。
2. 目前各院系要开展国际评估，还要做国内评估，院系承担的工作量大。建议根据不同学科考虑不同的评估模式和国际合作模式，从学校“自主科研项目”中拿出一些经费来探索、尝试和支持一些国际创新合作的新模式。
3. 学校师资队伍国际化，教师的培养是最重要的，应放在最重要的战略地位。如何培养一批国际一流的教师？建议国际合作指标体系中应该包含我校教师是否被海外高校聘请授课这一内容。
4. 对于学校国际战略规划的建议：目前本科学生去斯坦福交流，每个月需要交给美方高校一千美金（麻省理工学院也需要交钱），留学基金委的经费资助一共是两千，剩余经费不够租房。学生赴海外名校经费短缺，希望国际处或者是学校能够协助解决。

**航院 微纳力学中心主任 郑泉水（已反馈邮件）**

人是第一位的。如同下围棋，与高手对弈、挑战更高手，是提升自身的有效途径之一。清华大学通过新的国际战略来成长和引进世界一流的faculty，是智慧的、是必要的、也将是高效的。

通过改革开放30多年的派出战略，清华大学已经建立起了一支具有国际视野、可与国际一流教授对话和合作的队伍。但清华内部真正国际一流的教授，还太少。我们的国际战略，需要进入一个新阶段，也到了这个时候了。

再过20年，中国的经济体量无可争议的第一了，清华大学的教授队伍能像MIT那样，几乎个个一流吗？我认为现实不可能 。但如果经营得当，则经过20年时间，在清华形成与MIT（正教授660人）可比规模的一流教授群是有可能的，也是必须的，否则清华在中国的地位都可能将受到挑战 。

目前，清华有约十几个讲习教授团组，每年的讲席教授总人数约50-100人，以平均每个人在清华呆1个月计算，这些人合计仅相当于5-10位全职教授。我建议以讲席教授作为抓手，可帮助学校实现上述建设一流教授群的目标。

1. 设立清华大学Visiting Chair Professorship（VCP)基金， 从目前每年资助50-100个人/月的规模，20年内逐年增加到500-1000人/月的规模以上。资助额度目前10万人民币/月（包括所有的费用：国际旅程、生活补助、运行费等）是基本合适的。总费用不多（目前 500万到1000万/年；以后1亿/年左右）。
2. 将目前以团队申请为主的讲席教授团制度，改为更加开放性的团队及个人申请混合形式。以高质量为唯一标准，宁缺毋滥。获VCP者，必须是公认的世界一流（建议比照哈佛大学、MIT、加州理工、Stanford、Princeton大学等公认的一流大学的正教授）。
3. 获资助者中，华裔不超过 40%。非华裔的世界一流教授愿意常来常待，根本的原因是认为在清华这里有更大的提高、超过其他地方更有价值的合作。这可成为一个相对客观的参照。
4. 访问时间一般至少1个月，严格执行；越长越好； 来的次数越多、越长优先。
5. 平均每来2个月，上一门相当于2学分的课程 。
6. 作为配套，应该逐渐提高英文授课的比例；各系各部门开始聘请真正的老外（英语）教辅人员，并逐年提高到一定的比例（如20-30%）。

相信人数众多的一流教授在清华常来常待，将迅速推动清华的一流教授队伍建设和一流的学术氛围改善。所需资金不多，一举多得（提高、合作、评价）。

**热能系外事副系主任 张建胜**

1. 请进来：目前热能系有讲席教授组，五位成员都有院士头衔，其中一人还是美国三院院士，实施效果非常好，对于我校青年教师的培养都是一对一的。目前准备做第二期讲席教授组，第一期的100万元经费没有花完，但是第二期没有学校的经费了，希望学校支持。
2. 走出去：热能系教师应邀去阿尔伯塔大学讲课和交流，参与了很多交流活动，有助于年轻教师的培养，教师和研究生之间都是一对一的交流，获益很大，这方面需要学校进一步支持。
3. 清华是综合型大学，不同学科、院系的国际化评估指标体系应该不同，热能系目前能源领域的技术已达到世界一流，已经走向日本、美国，在国际上影响很大（在燃烧能源领域）。对于国际合作交流较好的院系，建议学校给予更多的研究生名额。

**马克思主义学院 外事副院长 韩冬雪**

学校层面是一个可以很好开展国际交流的平台。希望提供更多访学机会，为青年教师和学生创造条件。从院里的角度，希望学校每年能做计划，比如日本东北大学和清华大学在文科领域的合作开展得很成功，还有进一步拓展的可能，再如东京大学、大阪大学、早稻田大学等。个人年事已高，希望可以在退休之前把个人已有资源及关系和新关系衔接上。院内目前已经有7-8个双学位项目。马克思理论学科为中国特色，其实更多还是政治、经济、哲学三类学科的结合。如果在文科交流方面制度化，纳入正常交流的轨道，还有大量发展空间。国际化永远是为教学和科研的一个平台，不是最终目的，在这个意义上如何制定战略？应该摆脱之前走一步看一步的方式，从教师管理、人事制度安排等各方面有一个总体的规划。

**工业工程系外事副系主任 黄四民**

1. 国际学生和本土学生的质量相比有差距，学校实施人事制度改革后，教师带国际学生的积极性不高，国际学生质量在录取环节把关要严。
2. 工业工程系目前已有近10位本科毕业生在美国知名大学任助理教授，院系一旦了解情况即会邀请校友返校讲学，需要前期培养感情；目前学校（国际处）支持邀请海外学者的项目都是按照职称提供待遇和补助（依照国家外专局要求），上述清华毕业学生和我校的关系非常密切，都是学术新秀，目前我们提供的资助与其他国内高校相比偏低，需要主请教授自己承担部分经费。
3. 国际化影响力更看重学术层面的东西，需要提升学校科研的影响力：结合“一带一路”战略，建议从学校的角度提出一些新的合作领域，吸引海外名校的学者参与。学校需要有一个平台统一来规划，而不是院系分散在做。

**基础工业训练中心 王德宇**

1. i.Center目前已有驻校创客项目，也是众多学生创新创业团队的服务平台；然而短期项目如讲座等，覆盖学生面较小，如果是中长期创客入驻项目，将产生更大影响范围。
2. 目前中心邀请的国外创客，曾住在南门外的国际青年旅社；聘请的创客导师既需要学术大师，也需要创新行家、创业名家、企业专家等。
3. 结合“一带一路”、“中国制造2025”等国家战略，建议学校支持国外学术界、产业界人士来校的交流；
4. 学校除了打造大学品牌之外，还可以在媒体和品牌方面统一打造“清华系”品牌，包括XIN中心、GIX中心、i.Center等学校重大品牌项目，建议学校在宣传和推广方面可以统一考虑。

**机械系 外事副系主任 汪家道**

目前机械系对外争取2011计划，对内做国际实验室，“国际实验室”其他国内高校都是学校统一在做，我校都是院系分散在做。建设交叉学科中心学校层面需要有系统的支持：学生名额、经费等。目前招生吸引力最大的就是国际化培养，对于招生的国际化培养承诺后续的实现，随着学生人数增加，院系面临压力。建议在学校层面统一规划，从平台上支撑，提供资源和制度；学校的国际化培养资源需要整合起来，转化成优势。

**工物系科研外事副系主任 王学武**

1. 和北海道大学有长期合作，每年从院里申请资助，每次停留一周，希望学校鼓励相关活动的持续进行。
2. 讲席教授的合作讲究对等，对未来扩大影响有所考虑；走出去请进来应同时进行，可以找兄弟院校，也就是第二、三世界国家的院校。院里现在和哈萨克斯坦的纳赛尔巴耶夫大学建立了合作，学校目前排名水平不是很高，但该校系一带一路提出的地点，定位就是国际化大学，在教学、产品推广等方面均有很多可以借鉴的模式，和这样的学校合作起到的效果比第一世界的更好。
3. 国际合作要有亮点，希望学校能有政策支持。学校可以规划一下在未来的国际合作的领域中以我方为主的战略并树立典范，比如地下实验室势必成为未来20年之后的地下合作中心，如果有统一的平台一定能有帮助。

**精仪系外事副系主任 杨建中**

1. 教师队伍的国际化，清华教师的待遇没有竞争力（千人计划引进人才的待遇和其他国内高校相比也没有竞争力）。
2. 研究生派出的问题：从学术培养角度，目前对研究生的培养环节中的“重使用、轻培养”的模式要有根本性的改变。
3. 国际战略是各部门联合起来的系统工程，需要学校各部门和院系一起努力，不光是一个部门的事情。如何布点网络？如何系统化？如何针对学科？因为人才培养是讲究规律的，需要系统化。我们真的想培养的部分学生，并没有进入学校国际化培养的平台，应该针对各学科制定可以落实的国际化培养方案
4. 院系国际化的事情：谁来做？如何干？经费如何落实？必须有持续的投入，或者是1：1配套，985配套经费，都需要落实。