



Figure 2

### 3.2 Translation d'une source par rapport à l'axe optique

Pareil, le schémas était au tableau, je le mets ici. On translate un point perpendiculairement à l'axe optique d'une distance  $X_s$  ( voir figure 2), on obtient une différence de marche  $\delta_0$  qui s'ajoute à la différence de marche entre les deux rayons sortant des fentes, par relation de Chasles :

$$\delta(M) = (SS_2M) - (SS_1M) = (SS_2) - (SS_1) + \frac{naX_s}{D} \quad (8)$$

On obtient alors en notant identifiant  $\delta_0 = (SS_2) - (SS_1) = \frac{naX_s}{l}$  avec  $l$  la distance entre les fentes et le plan de la source. On a en fait la même figure d'interférences traduite d'une distance  $x_0 = \frac{-DX_s}{nl}$  qui est la nouvelle position de la frange centrale (définie pour une différence de marche nulle).

On a alors tous les outils : on sait qu'il faut sommer les éclairagements de deux sources ponctuelles non cohérentes, et on connaît l'expression de l'éclairement dû à un point n'importe où dans le plan de la source. On va alors appliquer cela à l'étude d'un système binaire.

### 3.3 Somme incohérente des éclairagements

figure 2

Considérons un système d'étoiles binaires proches l'une de l'autre : une sur l'axe optique notée  $P_0$  (que l'on vise) située à la distance  $l$  de la Terre, l'autre perpendiculaire à l'axe optique notée  $P_1$ , distante de  $X_s$  de  $P_0$ . On utilise un système de fentes d'Young pour évaluer la distance qui les sépare : on vient de voir qu'il faut sommer les deux éclairagements, donc on aura en supposant qu'elles émettent des ondes planes avec la même intensité

$$\mathcal{E}(M) = 2\mathcal{E}_1(1 + \cos(\frac{2\pi}{\lambda} \frac{naX_s}{D})) + 2\mathcal{E}_1(1 + \cos(\frac{2\pi}{\lambda} (\frac{naX_s}{D} + \frac{naX_s}{l}))) \quad (9)$$

Pour obtenir :

$$\mathcal{E}(M) = 4\mathcal{E}_1(1 + \cos(\frac{\pi}{\lambda} \frac{naX_s}{l}) \cos(\frac{2\pi}{\lambda} \frac{naX_s}{D} + \frac{\pi naX_s}{l\lambda})) \quad (10)$$

Ce qui est important est le terme en  $\cos(\frac{\pi}{\lambda} \frac{naX_s}{l})$  : on qualifie ce terme de contraste. Il affecte l'amplitude de l'éclairement dans les interférences. Donc pour des valeurs particulières de  $a$ , cette