

1 Conditions d'une priorité

Prio. valable =		A87(1)
Celui qui et...	Preuve ?	
Valable à l'OEB	– présomption réfragable du droit de priorité	G1/22, G2/22
Valable à l'INPI	– « copie de la demande antérieure »	
	– « autorisation de revendiquer la priorité donnée par écrit par le propriétaire de la demande antérieure »	Cass. arrêt n° 537 FS-B
Rég. dép. et...	État partie à l'OMC ?	
Non valable à l'OEB	– avant 13/12/2007	G2/02, G3/02
Valable à l'OEB	– après 13/12/2007 (inclus)	CBE 2000
	État accédant à CUP ou OMC ?	
Valable à l'OEB	– accord en vigueur à la date de la priorité	
	– législation applicable à la date de dépôt	
M. inv. et...	Fondement ?	
Valable à l'OEB	– « suffisamment décrit » dans la demande antérieure	G1/15
	(i) allouer des dates de priorité dans une même revendication	
	(ii) DDSA des pièces de la demande antérieure	G2/98
Non valable à l'OEB	– combiner des documents non liés (mosaïque)	Dir. F-VI, 1.5
	– état de la technique cité dans la description	Dir. F-VI, 2.2
	– disclaimer décrit dans la demande antérieure	
12 mois et...	Calcul ?	
Valable à l'OEB	(i) appliquer la règle 131(4)	R131
	(ii) appliquer règles 134(1)–(4)	R134
	(iii) appliquer règle 133 + règle 134(5)	R133

2 Conditions d'une première demande

...1ère dem.	Principe ?	A87(4)
= 1ère dem.	– vérifier qu'aucune demande antérieure ne remplit tous les critères de A87(1)	

Suite page suivante

	Même déposant ?	
= 1ère dem.	– demande déposée par B après une demande déposée par A et B	T788/05
	– demande déposée par A après une demande déposée par B	T5/05
	Même État ?	
= 1ère dem.	– dépôt dans un État CUP/OMC après un dépôt dans un État hors CUP/OMC	
	Même invention ?	
= 1ère dem.	– généralisation d'exemples (pas 1ère dem. pour les exemples spécifiques)	T1222/11, G1/15
	– plage de valeurs plus large (partie nouvelle seulement)	T282/12
≠ 1ère dem.	– demande non provisoire après provisoire	
	– demande de continuation après dem.US	
Dem. ultérieure	Même invention ?	A87(4)
⇔ 1ère dem.	– cf. section 1	A87(4)
	Même État ?	A87(4)
⇔ 1ère dem.	– au moins un État contractant commun désigné	A79, R4.9a PCT
	Demande antérieure retirée / abandonnée ?	A87(4)
⇔ 1ère dem.	– apprécié à la date de dépôt de la dem. ultérieure	
	– fiction de retrait avec prise d'effet à expiration du délai non respecté	G4/98
	Inspection publique ?	A87(4)
⇔ 1ère dem.	– apprécié à la date de dépôt de la dem. ultérieure	
↔ 1ère dem.	– suite à la notification de la demande FR non encore publiée	L615-4 CPI
	– consultation d'un tiers du dossier EP lorsque le demandeur s'en est prévalu à son encontre	A128(2)
	Pas de droits subsistants ?	A87(4)
⇔ 1ère dem.	– apprécié à la date de dépôt de la dem. ultérieure	
	– subsiste une voie de recours possible pour la dem. antérieure	

Suite page suivante

Suite de la page précédente

⇔ 1ère dem.	<ul style="list-style-type: none"> – subsiste le bénéfice de dépôt de la dem. antérieure FR – subsiste la continuation ou continuation in part pour dem. antérieure US – subsiste le droit à une divisionnaire EP pour la dem. antérieure EP – rétroactivement lorsqu'une voie de recours est exercée pour la dem. antérieure 	<p>L612-3 CPI, R612-25 CPI</p> <p>35 USC 120</p> <p>A76</p>
⇔ 1ère dem.	<p>Pas base de priorité ?</p> <ul style="list-style-type: none"> – apprécié à la date de dépôt de la demande ultérieure 	A87(4)
⇔ 1ère dem.	<p>Conditions cumulatives ?</p> <ul style="list-style-type: none"> – demande supplémentaire après retrait de la demande ultérieure – dépôt d'une demande ultérieure après une demande intermédiaire 	<p>A87(4)</p> <p>Mathely p.590</p> <p>Bodenhause p.48</p>
S'applique	<p>Interdiction ?</p> <ul style="list-style-type: none"> – rev. priorité si XX = État CUP/OMC et YY = EP – rev. priorité CUP→CUP – rev. priorité OMC→OMC sauf CUP 	<p>A87(4)</p> <p>Art. 4C(4) CUP ADPIC</p>
Ne s'applique pas	<ul style="list-style-type: none"> – objet B si ant. = A+B et ult. = A – FR3 après FR1→FR2→EP, FR1 retiré 	L612-3 CPI