

Tableau 1		
Dimension	Niveau actuel (1-5)	Observations (Forces / Faiblesses)
Data Governance	3	Les rôles clés existent (CDO, DPO, Data Stewards). Des principes sont définis, mais non appliqués de manière uniforme entre les équipes produits, marchés et divisions techniques. Le modèle organisationnel basé sur des squads autonomes entraîne des silos de données (standards et pratiques hétérogènes).
Data Quality	2	Spotify est une organisation fortement data-driven, où les décisions produits, le ciblage marketing, et les modèles de recommandation reposent sur les données. Cette intensité d'usage rend la qualité des données stratégique. Les variations de qualité proviennent de différences dans les outils d'ingestion, les équipes produit, et la localisation géographique (pays/fuseaux), entraînant des formats, conventions et niveaux de complétude non uniformes . La qualité de données inégale affecte directement les recommandations et les décisions marketing.
Data Architecture	4	Architecture moderne & scalable (cloud, microservices, data lake + warehouse). Forte expertise technique interne. Faiblesse : dépendance à plusieurs catalogues internes → manque de standardisation.
Compliance (RGPD, CCPA, PCI-DSS)	3	Spotify respecte les règles majeures mais la gestion des consentements et du droit à l'oubli est complexe dans certains systèmes historiques. C'est-à-dire des plateformes ou bases de données mises en place avant l'introduction de ces réglementations.
Data Usage & Accessibility	4	Forte culture de self-service analytics . Cependant, accès non harmonisé selon les équipes → risque de permission creep.
Data Security	4	Très bon niveau de sécurité & SOC interne. Les systèmes critiques sont protégés & chiffrés. Risque : complexité du shadow data dans les équipes produit.
Data Literacy	3	Bonne culture data dans les équipes tech, moins dans les équipes business & créatives.
Data Integration	3	Pipelines performants, mais multiplicité d'outils (Kafka, Snowflake, BigQuery, internes) → manque d'uniformité des formats.
Analytics & BI	4	Forte maturité : dashboards produits, ML, personnalisation, recommandations. Limite : qualité & origine des données parfois opaques .

Dimension	Plan d'amélioration		
Data Governance	La gouvernance actuelle est décentralisée et dépend des départements. Une gouvernance centralisée via un CoE est recommandée. Mettre en place un Data Governance Committee + définir des data owners par domaine + pilot d'implémentation progressif (modèle CoE).		
Data Quality	Mettre en place un outil de data quality monitoring (ex: Ataccama / Informatica) + audits de qualité trimestriels.		
Data Architecture	Centraliser la gestion des métadonnées via un data catalog entreprise (ex : Alation / Collibra).. Standardiser les pipelines ETL/ELT et les API via des templates et librairies communes.		
Compliance (RGPD, CCPA, PCI-DSS)	Renforcer la gouvernance autour du data retention + automatisation des processus d'effacement utilisateur.Nécessite une harmonisation internationale et une automatisation des audits.		
Data Usage & Accessibility	Implémenter un RBAC (Contrôle qui peut accéder à quelles données selon son rôle) + ABAC (Contrôle l'accès en fonction de conditions) unifié & audits d'accès réguliers.		
Data Security	Mettre en place des scans automatisés de data exposure & tagging automatique des données sensibles.		
Data Literacy	Lancer un programme Data Literacy Academy interne (formations + référents locaux).		
Data Integration	Définir des standards d'échange + gouvernance des API internes.		
Analytics & BI	Coupler BI avec le catalog de métadonnées pour renforcer la traçabilité des données utilisées.		