MDI343txtmining

December 10, 2017

1 TP MDI343: Application à la classification : l'analyse d'opinions

1.1 Implémentation du classifieur

```
In [22]: import os.path as op
         import numpy as np
         import pandas as pd
         from math import log
         from sklearn.base import BaseEstimator, ClassifierMixin
         from sklearn.model_selection import cross_val_score
         from sklearn.model_selection import GridSearchCV
         from nltk import pos_tag
         from sklearn.svm import LinearSVC
         from glob import glob
         from sklearn.naive_bayes import MultinomialNB
         from sklearn.feature_extraction.text import CountVectorizer
         from sklearn.pipeline import Pipeline
         from sklearn.svm import LinearSVC
         from nltk import SnowballStemmer
         import nltk
         import re
In [2]: # Chargement des textes de critiques
        print("Loading dataset")
        from glob import glob
        filenames_neg = sorted(glob(op.join('.', 'data', 'imdb1', 'neg', '*.txt')))
        filenames_pos = sorted(glob(op.join('.', 'data', 'imdb1', 'pos', '*.txt')))
        texts_neg = [open(f).read() for f in filenames_neg]
        texts_pos = [open(f).read() for f in filenames_pos]
        texts = texts_neg + texts_pos
        y = np.ones(len(texts), dtype=np.int)
        y[:len(texts_neg)] = 0.
        print("%d documents" % len(texts))
```

1. Compléter la fonction count_words qui va compter le nombre d'occurrences de chaque mot dans une liste de string et renvoyer le vocabulaire.

```
In [3]: #Méthode countword:
        def count_words(texts):
            """Vectorize text : return count of each word in the text snippets
            Parameters
            _____
            texts : list of str
                The texts
            Returns
            _____
            vocabulary : dict
                A dictionary that points to an index in counts for each word.
            counts : ndarray, shape (n_samples, n_features)
                The counts of each word in each text.
                n_samples == number of documents.
                n_features == number of words in vocabulary.
            words = set()
            vocabulary = {}
            list_voc1 = []
            for text in texts:
                voc1 = \{\}
                for word in text.split(" "):
                    if word not in vocabulary :
                        vocabulary[word] = 1
                        if word not in voc1:
                            voc1[word] = 1
                        else:
                            voc1[word] += 1
                    else:
                        vocabulary[word] += 1
                        if word not in voc1:
                            voc1[word] = 1
                        else:
                            voc1[word] += 1
                list_voc1.append(voc1)
                #pass
```

```
counts = pd.DataFrame(list_voc1).fillna(0)
return vocabulary, counts, list_voc1
In [4]: countword = count_words(texts)
```

La méthode retourne * le vocabulaire présent dans les textes en format dictionnaire * Une table avec le nombre d'occurence des mots du vocabulary dans chaque textes en format Dataframe, avec en colonne les mots et en ligne les textes. (le format permet ainsi de faire de la recherche spécifique sur un texte). * La liste des vocabulaires dans chaque texte

- 2) Expliquer comment les classes positives et négatives ont été assignées sur les critiques de films (voir fichier poldata.README.2.0) a set of ad-hoc rule:
 - numerical ratings and star ratings. ("8/10", "four out of five", and "OUT OF ****: ***" are examples of rating indications we recognize.)
 - five star/four star/letter grade notation stystem
- 3) Compléter la classe NB pour qu'elle implémente le classifieur Naive Bayes en vous appuyant sur le pseudo-code de la figure 1 et sa documentation ci-dessous :

```
In [5]: class NB(BaseEstimator, ClassifierMixin):
            #def __init__(self, Vocabulary, countDocs):
                #self. Voc = Vocabulary
                #self.countDoc = countDocs
            def fit(self,X, y):
                N=len(X)
                A = X.copy()
                A['class'] = y
                B = A.groupby(['class']).sum()
                self.prob_pos = (B.iloc[0]+1)/(B.iloc[0]+1).sum()
                self.prob_neg = (B.iloc[1]+1)/(B.iloc[1]+1).sum()
                self.prior_neg = sum(y)/N
                self.prior_pos = (N - sum(y))/N
                return (self)
            def predict(self,X):
                self.classpred = np.zeros(len(X))
                scorec_pos = np.zeros(len(X))
                scorec_neg = np.zeros(len(X))
                for i in range (len(X)):
                    scorec_pos[i] = log(self.prior_pos)
                    scorec_neg[i] = log(self.prior_neg)
```

```
for word in X.columns[X.iloc[i,:] !=0]:
    if word in self.prob_pos.index:
        scorec_pos[i] += log(self.prob_pos[word])
        scorec_neg[i] += log(self.prob_neg[word])
    else:
        pass
    self.classpred[i] = np.array(np.argmax([scorec_pos[i],scorec_neg[i]]))
    return (self.classpred)

def score(self, X, y):
    return np.mean(self.predict(X) == y)
```

Implémentation de la classe qui permet de retourner en plus de la prédiction sur un texte une mesure de la confiance en la pédiction avec les valeures de prob_pos et neg_pos, permettant d'avoir un pseudo intervalle de confiance.'

```
In [6]: y =list(np.repeat(1,len(texts_neg))) + list(np.repeat(0,len(texts_pos)))
    X = countword[1]

Xtrain = X[::2]
  ytrain = y[::2]

Xtest = X[1::2]
  ytest = y[1::2]

NaivBay = NB()
  NaivBay fit(Xtrain,ytrain)
  print('Le score de prédiction est : ' ,NaivBay.score(Xtest,ytest))
Le score de prédiction est : 0.827
```

4. Evaluer les performances de votre classifieur en cross-validation 5-folds.

```
In [8]: print('Les scores de CV sont : ',cross_val_score(NaivBay, X.drop('fit',axis=1), y))
Les scores de CV sont : [ 0.80389222  0.81081081  0.83033033]
```

5. Modifiez la fonction count_words pour qu'elle ignore les "stop words" dans le fichier data/english.stop. Les performances sont-elles améliorées?

```
In [14]: #Méthode countwords en retirant les stops words.
         def count_words_stop(texts,stopwords):
             """Vectorize text : return count of each word in the text snippets
             Parameters
             _____
             texts : list of str
                 The texts
             Returns
             _____
             vocabulary : dict
                 A dictionary that points to an index in counts for each word.
             counts : ndarray, shape (n_samples, n_features)
                 The counts of each word in each text.
                 n\_samples == number of documents.
                 n_features == number of words in vocabulary.
             11 11 11
             words = set()
             vocabulary = {}
             list_voc1 = []
             for text in texts:
                 voc1 = \{\}
                 for word in text.split():
                     if word not in stopwords:
                         if word not in vocabulary :
                             vocabulary[word] = 1
                             if word not in voc1:
                                  voc1[word] = 1
                             else:
                                  voc1[word] += 1
                         else:
                             vocabulary[word] += 1
                             if word not in voc1:
                                  voc1[word] = 1
                             else:
                                 voc1[word] += 1
                     else:
                         pass
                 list_voc1.append(voc1)
             counts = pd.DataFrame(list_voc1).fillna(0)
```

return vocabulary, counts, list_voc1

Le meilleur score de CV n'est pas amélioré en enlevant les stops words.'

1.2 Utilisation de scikitlearn

Question 1 : Comparer votre implémentation avec scikitlearn. On utilisera la classe CountVectorizer et un Pipeline :

Question 2 : Tester un autre algorithme de la librairie scikitlearn (ex : LinearSVC, LogisticRegression).

```
In [17]: CV = CountVectorizer(stop_words = stop)
        LSVC = LinearSVC()
        pipeline = Pipeline([('CV', CV), ('LSVC', LSVC)])

        parameters = {'CV__analyzer' : ['char', 'word', 'char_wb'], 'CV__ngram_range':[(1,1),(1,2)]

        GSCV = GridSearchCV(pipeline, parameters, cv=3, return_train_score=False)

        GSCV.fit(texts,y)
        results = pd.DataFrame(GSCV.cv_results_)
```

```
print('Meilleur score : ', GSCV.best_score_)
    print('Paramètres retenus : ', GSCV.best_params_)

Meilleur score : 0.8185
Paramètres retenus : {'CV__analyzer': 'word', 'CV__ngram_range': (1, 2)}
```

Question 3 : Utiliser la librairie NLTK afin de procéder à une racinisation (stemming). Vous utiliserez la classe SnowballStemmer.

Question 4 : Filtrer les mots par catégorie grammaticale (POS : Part Of Speech) et ne garder que les noms, les verbes, les adverbes et les adjectifs pour la classification.

```
results = pd.DataFrame(GSCV.cv_results_)

print('Meilleur score : ', GSCV.best_score_)
print('Paramètres retenus : ', GSCV.best_params_)

Meilleur score : 0.803

Paramètres retenus : {'CV__analyzer': 'word', 'CV__ngram_range': (1, 2)}

In []: Conclusion: le meilleur résultat est l'algorithme avec un stemmer en pré traitement, qui

In []: !jupyter nbconvert --to pdf MDI343txtmining.ipynb

In []:
```