

Traffic Light

G.Fernandes Junior Spinelli Aurélien

25 mai 2018

Table des matières

I	Tests Traffic Light Simple	2
1	Parties Aurélien Spinelli	3
II	Tests Traffic Light Extension	4
2	Tests des anciennes propriétés du Traffic Light Simple sur le model Traffic Light Extension	5
2.1	Test Liveness des piétons	5
2.2	Test Liveness des voitures	7
3	Test des propriétés du Traffic Light Extension	8
3.1	Test de la demande de passage du piéton	8
3.2	Test du feu de voiture	10

Première partie

Tests Trafic Light Simple

1 Parties Aurélien Spinelli

Deuxième partie

Tests Traffic Light Extension

2 Tests des anciennes propriétés du Trafic Light Simple sur le model Traffic Light Extension

2.1 Test Liveness des piétons

Tout d'abord, le fichier test se nomme "ExtTest1.smv". Le fichier contient le même model que "traffic-light-ex.smv" et les deux propriétés (CTL et LTL) de Liveness pour les piétons, concernant le model simple du trafic light. Nous allons ici tester si la propriété de Liveness (P2) du model Traffic Light Simple est toujours vérifiée dans le model Traffic Light Extension. Étant donné que dans le deuxième model, le piéton traverse uniquement lorsqu'il en fait la demande, en appuyant sur le bouton, la propriété du premier model ne devrait pas être vérifiée dans le second model. Notre propriété CTL est la suivante : SPEC AF (ped.l.state = green). Cette propriété stipule que l'état du feu de piéton à vert est atteignable par tous les futurs chemins. Bien évidemment, étant donné que le piéton n'appuie pas à chaque fois, il y aura forcément un contre exemple :

```
-- specification AF ped.l.state = green is false
-- as demonstrated by the following execution sequence
Trace Description: CTL Counterexample
Trace Type: Counterexample
-> State: 1.1 <-
  car.l.state = red
  car.l.tick = 0
  car.l.isRed = TRUE
  ped.l.state = red
  isPushed = FALSE
  ped_b.state = released
  ped_b.isPressed = FALSE
-> State: 1.2 <-
  car.l.state = green
  car.l.tick = 10
  car.l.isRed = FALSE
  isPushed = TRUE
  ped_b.state = pressed
-> State: 1.3 <-
  car.l.tick = 9
  isPushed = FALSE
  ped_b.state = released
-> State: 1.4 <-
  car.l.tick = 8
-> State: 1.5 <-
  car.l.tick = 7
-> State: 1.6 <-
  car.l.tick = 6
-> State: 1.7 <-
  car.l.tick = 5
-> State: 1.8 <-
  car.l.tick = 4
-> State: 1.9 <-
  car.l.tick = 3
-> State: 1.10 <-
  car.l.tick = 2
-> State: 1.11 <-
  car.l.tick = 1
-- Loop starts here
-> State: 1.12 <-
  car.l.tick = 0
-> State: 1.13 <-
```

FIGURE 1 – Test numéro un

Notre spécification LTL pour la deuxième propriété du premier modèle est la suivante : $\text{LTLSPEC } F (\text{ped.l.state} = \text{green})$; Comme convenu, elle n'est pas vérifiée pour les mêmes raisons :

```
-- specification F ped.l.state = green is false
-- as demonstrated by the following execution sequence
Trace Description: LTL Counterexample
Trace Type: Counterexample
-> State: 2.1 <-
  car_l.state = red
  car_l.tick = 0
  car_l.isRed = TRUE
  ped_l.state = red
  isPushed = FALSE
  ped_b.state = released
  ped_b.isPressed = FALSE
-> State: 2.2 <-
  car_l.state = green
  car_l.tick = 10
  car_l.isRed = FALSE
  isPushed = TRUE
  ped_b.state = pressed
-> State: 2.3 <-
  car_l.tick = 9
  isPushed = FALSE
  ped_b.state = released
-> State: 2.4 <-
  car_l.tick = 8
-> State: 2.5 <-
  car_l.tick = 7
-> State: 2.6 <-
  car_l.tick = 6
-> State: 2.7 <-
  car_l.tick = 5
-> State: 2.8 <-
  car_l.tick = 4
-> State: 2.9 <-
  car_l.tick = 3
-> State: 2.10 <-
  car_l.tick = 2
-> State: 2.11 <-
  car_l.tick = 1
-- Loop starts here
-> State: 2.12 <-
  car_l.tick = 0
-> State: 2.13 <-
```

FIGURE 2 – Test numéro deux

2.2 Test Liveness des voitures

Nous allons entreprendre les mêmes tests pour les voitures dans le fichier "ExtTest2.smv". Dans ce fichier, le model sera aussi le même que celui du fichier "traffic-light-ex.smv" concernant le model Traffic Light Extension. Nous y avons ajouté les anciennes propriétés (pour P2) du model simple qui sont :

- en CTL : SPEC AF (car.l.state = green)
- en LTL : LTLSPEC F (car.l.state = green);

Dans ce cas, ces deux propriétés devraient être vérifiées car le feu de voiture reste au vert tant que le piéton n'appuie pas sur le bouton pour demander à passer. Nous aurons donc, pour chaque chemin, un état où le feu de voiture sera vert :

```
-- specification AF car.l.state = green is true
-- specification F car.l.state = green is true
```

FIGURE 3 – Test numéro deux

3 Test des propriétés du Traffic Light Extension

Nous avons, pour la propriété P2, défini quatre spécifications, c'est à dire deux propriétés LTL et deux propriétés CTL. Les deux premières spécifications LTL et CTL seront vues dans la partie "Test de la demande de passage du piéton" puis les deux autres spécifications seront vues dans la partie nommée "Test du feu de voiture".

3.1 Test de la demande de passage du piéton

Dans le fichier nommé "ExtTestP2Pieton.smv", nous créons un model simpliste où le bouton du feu de piéton est pressé volontairement pour vérifier si son feu passe au vert une fois la demande effectuée. Cependant, ici, nous avons fait en sorte que le feu de piéton reste rouge quoi qu'il advienne. Nos propriétés CTL et LTL stipulent le fait qu'à chaque fois que la demande de passage est effectuée cela implique que le feu de piéton sera vert à chaque fois suite à la demande de passage. Vous l'aurez compris, en forçant le feu de piéton à rouge, les propriétés ne devraient pas être vérifiées. Ces propriétés sont d'ailleurs celles de Liveness (P2) pour le model Traffic Light Extension. Voici donc les propriétés :

- en CTL : SPEC AG (ped_b.isPressed → AF ped_l.state = green);
- en LTL : LTLSPEC G (ped_b.isPressed → F ped_l.state = green);

Nous avons un contre exemple nous démontrant que la propriété, vérifiant que le feu passe au vert après une demande de passage, a correctement été écrite car, ici, le test échoue en nous disant que le feu n'est jamais passé au vert après une demande de piéton. Voici, le premier résultat concernant la propriété CTL :

```
-- specification AG (ped_b.isPressed -> AF ped_l.state = green) is false
-- as demonstrated by the following execution sequence
Trace Description: CTL Counterexample
Trace Type: Counterexample
-> State: 1.1 <-
  car_l.state = red
  car_l.tick = 0
  car_l.isRed = FALSE
  ped_l.state = red
  ped_b.state = released
  ped_b.isPressed = FALSE
-- Loop starts here
-> State: 1.2 <-
  ped_b.state = pressed
  ped_b.isPressed = TRUE
-> State: 1.3 <-
```

FIGURE 4 – Test propriété CTL

Respectivement, voici le résultat du contre exemple pour la propriété LTL :

```
-- specification G (ped_b.isPressed -> F ped_l.state = green) is false
-- as demonstrated by the following execution sequence
Trace Description: LTL Counterexample
Trace Type: Counterexample
-> State: 2.1 <-
  car_l.state = red
  car_l.tick = 0
  car_l.isRed = FALSE
  ped_l.state = red
  ped_b.state = released
  ped_b.isPressed = FALSE
-- Loop starts here
-> State: 2.2 <-
  ped_b.state = pressed
  ped_b.isPressed = TRUE
-- Loop starts here
-> State: 2.3 <-
-> State: 2.4 <-
```

FIGURE 5 – Test propriété LTL

3.2 Test du feu de voiture

Nous allons ici tester les deux dernières spécifications pour la propriété P2 du Traffic Light Extension. Les deux spécifications sont les suivantes :

- en CTL : SPEC AG ((ped_b.isPressed = FALSE & AG ped_b.isPressed = FALSE) → AG car_l.state = green);
- en LTL : LTLSPEC G ((ped_b.isPressed = FALSE & G ped_b.isPressed = FALSE) → F (G car_l.state = green));

La première spécification vérifie que si aucun piéton n'appuie sur le bouton de passage maintenant ou dans le futur cela impliquerait que le feu de voiture reste vert maintenant et dans le futur globalement et pour tous les chemins possibles. La deuxième spécification vérifie que si aucun piéton n'appuie sur le bouton de passage maintenant ou dans le futur cela impliquerait que, finalement, dans le futur, le feu de voiture sera vert. Dans le fichier nommé "ExtTestP2Voiture.smv", nous faisons en sorte de mettre le feu de voiture initialement à vert, puis dans le prochain état nous le passons à rouge. Nous supposons que le piéton n'appuie jamais sur le bouton pour demander à passer. Nos spécifications vérifient que si personne n'appuie (à présent et dans le futur) le feu reste vert. En ayant mis le feu de voiture à rouge volontairement, les deux propriétés devraient échouer car le feu devait rester vert. Le contre exemple de la spécification CTL est la suivante :

```
-- specification AG ((ped_b.isPressed = FALSE & AG ped_b.isPressed = FALSE) -> AG car_l.state = green) is false
-- as demonstrated by the following execution sequence
Trace Description: CTL Counterexample
Trace Type: Counterexample
-> State: 1.1 <-
  isPushed = FALSE
  car_l.state = green
  car_l.tick = 0
  car_l.isRed = FALSE
  ped_l.state = red
  ped_b.state = released
  ped_b.isPressed = FALSE
-> State: 1.2 <-
  car_l.state = red
  car_l.isRed = TRUE
  ped_l.state = green
```

FIGURE 6 – Test propriété CTL

Respectivement, voici le contre exemple de la spécification LTL :

```
-- specification G ((ped_b.isPressed = FALSE & G ped_b.isPressed = FALSE) -> F ( G car_l.state = green)) is false
-- as demonstrated by the following execution sequence
Trace Description: LTL Counterexample
Trace Type: Counterexample
-> State: 2.1 <-
  isPushed = FALSE
  car_l.state = green
  car_l.tick = 0
  car_l.isRed = FALSE
  ped_l.state = red
  ped_b.state = released
  ped_b.isPressed = FALSE
-- Loop starts here
-> State: 2.2 <-
  car_l.state = red
  car_l.isRed = TRUE
  ped_l.state = green
-- Loop starts here
-> State: 2.3 <-
-> State: 2.4 <-
```

FIGURE 7 – Test propriété LTL