

Aurora Leso

June 2021

Contents

Discla	imer		1
Fisica	Nucleare		2
2.1	Ripasso		2
	2.1.1	Potenziale centrale	2
	2.1.2	Momento angolare	2
2.2	Unità e	proprietà	2
	2.2.1	Definizioni all'interno del nucleo	2
	2.2.2	Massa nell'atomo	3
	2.2.3	Carta dei nuclidi	4
2.3	Modelli		5
	2.3.1	Modello a gas di Fermi	5
	2.3.2	Modello a goccia di liquido	6
	2.3.3	SEMF	7
	2.3.4		8
	2.3.5		9
	2.3.6		9
2.4	Modello	a shell nucleare	9
	2.4.1	Modello collettivo	C
2.5	Schema	riassuntivo per i modelli nucleari	1
2.6	Reazioni	i nucleari	2
	2.6.1	Fissione nucleare	2
	2.6.2	Fusione nucleare	3
2.7	Decadim	nenti	4
	2.7.1	Alpha	4
	2.7.2	Beta	4
	2.7.3	Gamma	4
2.8	Interazio	one radiazione-materia	4
	2.8.1	sezione d'urto	4
	2.8.2	Radiazioni EM	
	2.8.3	Particelle cariche	4

1. DISCLAIMER 1

1 Disclaimer

2 Fisica Nucleare

2.1 Ripasso

2.1.1 Potenziale centrale

Se un potenziale $V(\vec{r})$ è tale che $V(\vec{r} = V(r), r = |\vec{r}| = \sqrt{x^2 + y^2 + z^2})$ allora posso dividere l'Hamiltoniana in parte radiale + angolare, risolvendo il problema studiando una soluzione fattorizzata in parte radiale ad angolare del tipo $\Psi(r, \theta\phi) = R(r)Y_{lm}(\theta, \phi)$ dove abbiamo riconosciuto in queste ultime le armoniche sferiche, ortogonali tra loro e la cui forma analitica dipende dai polinomi di Legendre e hanno parità $PY = (-1)^l Y$ dove si è ridotta la notazione da Y_{lm} a Y e basta. l,m sono numeri quantici, in particolare l è il numero quantico orbitale ed m è il numero quantico magnetico, che va da -l a +l per passi interi, essi vanno a caratterizzare gli autovalori del momento angolare.

2.1.2 Momento angolare

Ricordando come definiamo l'operatore T in campo centrale, ossia

$$T = \frac{\vec{p}^2}{2m} = -\frac{\hbar^2}{2m} \nabla^2 \underbrace{=}_{coord\ sfer} = -\frac{\hbar^2}{2m} \left[\frac{1}{r^2} \frac{\partial^2}{\partial r^2} r^2 \frac{\partial}{\partial r} - \frac{\vec{L}^2}{r^2} \right] \tag{1}$$

ho che $\vec{p}^2 = \vec{p_r}^2 + \frac{\vec{L}^2}{r^2}$. Questo operatore \vec{L} è il **momento angolare orbitale** e le sue componenti sono descritte da operatori differenziali ($\vec{L_i}$ con i da 1 a 3, che sono tutte quantizzate e di spettro $m\hbar$) nelle componenti (θ, ϕ) $\in S^2$, che soddisfano l'algebra di Lie di SO(3) e per cui i commutatori valgono

$$[L_i, L_j] = i\hbar \epsilon_{ijk} L_k \qquad [\vec{L}^2, L_i] = 0 \quad \forall i$$
 (2)

Dal secondo commutatore evinco che posso trovare autofunzioni comuni a \vec{L}^2, L_i che sono proprio le armoniche sferiche.

I momenti angolari $\vec{L} = \vec{L_1} + \vec{L_2}$ si compongono secondo la relazione $|l_1 - l_2| \leq l \leq |l_1 + l_2|$.

2.2 Unità e proprietà

2.2.1 Definizioni all'interno del nucleo

Ricordiamo subito una relazione fondamentale, ossia $1eV = 1.6022 \cdot 10^{-19} J$.

Collocando centralmente il nucleo atomico, di $r \propto fm = 10^{-15}, E \simeq 8 MeV$, ad energie inferiori troviamo gli stati eccitati mentre ad energie maggiori abbiamo i gradi subnucleari.

Utili le seguenti tabelle

Ordini di grandezza						
-	Scala nucleare	Scala atomica				
Lunghezza	$fm (= 1 \times 10^{-15}m)$	$Å (= 1 \times 10^{-10} m)$				
Energia	MeV	eV				
Conversioni utili						
ħс	197.327 MeV fm	1973.27 eV Å				
$e^2/4\pi\varepsilon_0$	1.44 MeV fm	14.4 eV Å				

Particella	Massa (MeV/c^2)	Carica (e)	Spin (s)	Raggio $(\sqrt{(\bar{r}_c^2)})$	Vita media
Elettrone (e)	0.510998	-1	1/2	?	∞
Protone (p)	938.272	+1	1/2	$\sim 0.87 \ fm$	∞
Neutrone (n)	939.565	0	1/2	$\sim -0.1 \ fm$	\sim 15 min

Tutte e tre le particelle sopra elencate sono fermioni dato che hanno spin semintero.

Interessante notare che l'elettrone ha raggio che si prospetta nullo, il protone certo fino al secondo decimale e il neutrone ha raggio negativo poichè ha carica complessiva nulla e deve esser fatto da componenti non neutre disposte in modo eterogeneo: pesando per carica i componenti, il raggio medio viene minore di zero. Vita media infinita di p ed e indicano che sono stabili, mentre il neutrone decade spontaneamente in protone+ altre cose. **Protoni e neutroni sono chiamati nucleoni**, e hanno massa molto simile.

Un elemento X della tavola periodica si indica come

$$_{z}^{A}X_{N}$$

Con A numero di massa pari a somma di protoni e neutroni, N numero di neutroni e Z numero di protoni, dunque A=Z+N.

2.2.2 Massa nell'atomo

In ogni processo nucleare vale la legge di conservazione per la carica q, per l'energia complessiva E e quindi per la massa m, e per il momento angolare \vec{J} nelle sue componenti orbitale e di spin.

Utile definire la **densità numerica di materia**, ossia il numero di massa A rapportato al volume di una sfera con raggio \mathbf{r} , dunque si ha $\int \int_0^\infty \rho_m(r) r^2 dr d\Omega = A$, generalmente espressa in fm^{-3} e ha profilo

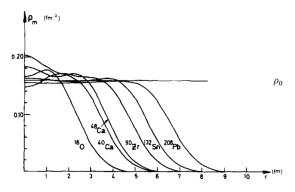


Figura 1.2: Profilo della densità di massa

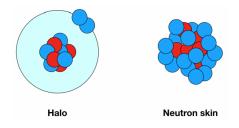
studiato mediante electron scattering, e si nota che

- A piccole distanze dal centro è costante, **densità di saturazione** e per ogni elemento $ho_0 \simeq 0.15 0.2 \ fm^{-3}$
- la pendenza di decrescenza è circa uguale per ogni elemento
- vale la relazione di fermi $r = r_0 \sqrt[3]{A}$, $r_0 \simeq 1.2 fm$ dove r è la distanza dal centro del nucleo per cui la densità numerica è dimezzata rispetto al valore di saturazione. Aspettandomi $V \propto A$ dato che sperimentalmente per ogni A ho $\rho_0 \simeq \frac{A}{V}$ costante, allora $r \propto \sqrt[3]{A}$.

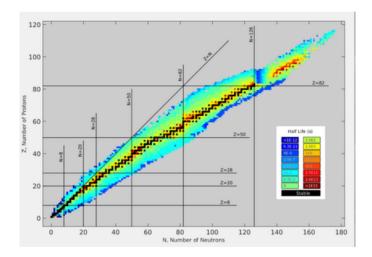
Si indica con funzione di fermi la Funzione $F(r) = \frac{1}{1+e^{r-r_0}/a}$ che si può parametrizzare per usarla nelle densità, ottenendo $\rho_m(r) = \frac{\rho_0}{1+e^{r-r_0}/a}$ dove ricordiamo che ρ_0 era la densità di saturazione.

Infine definiamo la **diffusività** come il parametro a che ci è uscito nell'equazione sopra, caratteristico di ciascun elemento e che è **indice di quanto rapidamente la densità vada a zero**, e si ha $\lim_{a\to 0} \rho_m(r) = \rho_0\Theta(r_0-r)$ dove ricordiamo che $\Theta(r)$ è la funzione di Heaviside. Due casi limite sono

- Effetto alone (**Halo**) per cui in nuclei leggeri la densità protonica va a zero velocemente mentre quella neutronica va giù più lenta, generando una zona di qualche femtometro dove ci sono solo neutroni sparsi.
- Effetto di pelle neutronica (**Neutron skin**). Per elementi pesanti si possono avere molti più neutroni che protoni, ma la densità centrale di saturazione è circa fissa e i neutroni in eccesso vanno a depositarsi sulla superficie nucleare creando una pelle neutronica che avvolge il nucleo.



2.2.3 Carta dei nuclidi



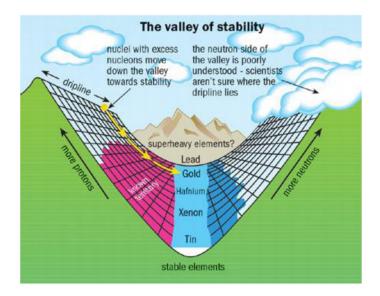
Detta anche carta degli isotopi o carta di Segré, ha come assi (di numeri interi) N(in x, da 0 a 177) e Z(in y, da 0 a 118). Definiamo

- isotopi elementi con stesso Z ma diverso A, nella carta dei nuclidi stanno sulla stessa riga.
- isobari hanno lo stesso numero di massa A, nella carta dei nuclidi stanno sulla stessa diagonale secondaria
- Nuclei speculari, hanno numeri di protoni e neutroni simmetrici
- Isotoni hanno stesso numero di neutroni N, dunque nella carta dei nuclidi sono sulla stessa colonna.
- Isomeri nuclei che con N,Z fissati si presentano in due stati energetici distinti di cui uno fondamentale e uno eccitato che poi decade lentamente detto metastabile.
- vita media τ il tempo necessario affinché il numero di nuclei si riduca di un fattore e, ricordando la relazione $N(t) = N_0 e^{-\frac{t}{\tau}}$. Con tempo di dimezzamentosi intende invece il tempo necessario affinché la popolazione di nuclei dimezzi, e si lega alla vita media con la relazione $T_{\frac{1}{2}} = ln(2)\tau$.

Dalla carte vediamo che le caselle nere (valle di stabilità, stanno al centro della figura) sono corrispondenti ad isotopi particolarmente stabili, e al raffreddarsi dei colori la stabilità diminuisce fino al viola che corrisponde ad isotopi con vita media così breve da non presentarsi in natura. Fino a $Z\simeq 40$ la valle di stabilità segue la bisettrice, deviando un po' a destra oltre tale valore: questo perchè crescono i protoni causando repulsione coulombiana crescente tra essi e dunque la necessità di più neutroni per distanziarli e portare all'equilibrio. Oltre al $^{208}_{82}Pb$ i nuclei diventano troppo compatti e i protoni sono troppo vicini per avere davvero stabilità, quindi avremo ancora specie longeve mentre altre esistono come decadimento di specie più pesanti. Oltre ancora, non esistono più nuclei.

Per N o Z pari ho **i numeri magici**, che presentano isotopi di grande stabilità rispetto a quelli vicini, e a incroci di N e Z entrambi magici ho **numeri doppio magici**. Essi hanno composizione interna del nucleo particolarmente ordinata e dunque molto stabile.

Immaginiamo ora la carta come un grafico 3D di funzione $\frac{1}{\tau}$:



Salendo i pendii la stabilità diminuisce, fino ai bordi detti **drip lines** di protone(superiore,sx, ben mappata) o neutrone(inferiore,dx, più fumosa) fatte dalle configurazioni nucleari per cui l'energia di separazione protonica o neutronica è nulla, determinanti il confine tra configurazioni di energia di legame positiva e quelle ignote al di fuori delle quali i nucleoni non sono tenuti assieme.

2.3 Modelli

2.3.1 Modello a gas di Fermi

E' un modello **statistico/quantistico a particelle indipendenti**, corretto in buona approssimazione soprattutto per A alto. Si basa sulle ipotesi

- Particelle costituenti il gas sono fermioni di spin $\frac{1}{2}$
- ogni nucleone subisce il potenziale di interazione generato dagli altri A-1 in forma di buca di potenziale 3D a simmetria sferica con larghezza pari al diametro nucleare
- il gas è quantistico e degenere: si suppone l'energia cinetica media delle particelle sia molto maggiore dell'energia termica ambientale, dunque i nucleoni non possono raggiungere stati eccitati e le particelle occupano gli stati a più bassa energia concessa.

Ricordiamo i risultati che abbiamo sulla buca di potenziale 1D infinita:

• Hamiltoniana

$$H = -\frac{\hbar^2}{2m} \frac{d^2}{dx^2} + V(x)$$
 (3)

con potenziale nullo in $\left[-\frac{a}{2},\frac{a}{2}\right]$ e infinito altrove

ullet Autovalori $E_n=rac{h^2}{2m}(rac{n\pi}{a})^2$ e autofunzioni

$$\Psi(x) = \begin{cases} \sqrt{\frac{2}{a}} cos(\frac{n\pi x}{a}) & n \ dispari \\ \sqrt{\frac{2}{a}} sin(\frac{n\pi x}{a}) & n \ pari \end{cases}$$
 (4)

Per generalizzare al caso 3D si ha semplicemente $E_n = E_n^x + E_n^y + E_n^z = \frac{h^2}{8ma^2}(n_x^2 + n_y^2 + n_z^2)$ e come si nota per diverse combinazioni dei cari n_i posso ottenere gli stessi autovalori, ho dunque **stati isoenergetici** che posso considerare degeneri.

Immaginiamo ora di trattare gli n_i come un insieme continuo e definiamo $\rho(E)$ densità di stati che integrata in un certo range mi dia il numero di stati $\vec{n}=(n_x,n_y,n_z)$ che corrispondono a tali energie. Chiaramente, il numero di stati per un certo E è il volume nel primo ottante del guscio sferico ndimensionale di raggio n e spessore dn $dN(E)=\frac{4\pi n^2 dn}{8}$ ma $E_n=\frac{h^2}{8ma^2}n^2\Rightarrow ndn=\frac{4ma^2}{h^2}dE$.

Ricordando che la funzione d'onda deve stare entro il volume della buca (a^3) e che la particella sta nel nucleo (di volume $\propto A$), allora $\rho(E)dE=dN(E)=V\frac{2^{\frac{5}{2}}m^{\frac{3}{2}}\pi}{h^3}\sqrt{E}dE$ quindi

$$\rho(E) \propto A\sqrt{E} \tag{5}$$

in termini di quantità di moto, poichè $E=\frac{p^2}{2m}$ allora $\rho(p)\propto Ap^2$. Ma non sto considerando lo spin! Poco male, basta aggiungere un fattore 2 davanti a dN.

Dato che nel nucleo ci sono A particelle e che per ogni livello di energia E_n ci sono 4 nucleoni (2p e 2n) allora il numero esatto di stati riempiti è pari al numero di particelle nel nucleo e ci sarà un valore massimo di energia, detta energia di Fermi E_F , con momento di Fermi associato $p_F = \sqrt{2mE_F}$. Questi rappresentano l'estremo superiore nell'integrazione del dN per il calcolo degli stati totali, infatti

$$Z(A-Z~per~neutronico) = 2\int_{0}^{p_F^p}
ho(p)dp = rac{4}{9\pi}rac{r_0}{\hbar}^3Ap_F^p$$

da cui invertendo trovo p_F^p p p_F^n nel caso rispettivamente protonico e neutronico. Dalle relazioni trovate si vede subito che ho dipendenza da $\frac{2Z}{A}$ per proton e $\frac{2(A-Z)}{A}$ per neutron, quindi nella valle di stabilità $Z\simeq N\simeq \frac{A}{2}$ quindi quei termini valgono 1 e il momento di Fermi, non dipendendo da essi, vale $\simeq 240 MeV/c$ con $E_F\simeq 30 MeV$. Per nuclei fortemente sbilanciati, la differenza tra energia di fermi neutronica è protonica c'è ma si aggira sui 4 MeV.

Per raffinare la trattazione, consideriamo ora la buca finita, con pareti alte $V_0 > E_F$. Definiamo

- Energia di separazione protonica/neutronica come l'energia da fornire ad un nucleo per liberare un protone o un neutrone, che sarà pari alla differenza di energia in massa del nucleo prima e dopo la rimozione del nucleone;
- Binding energy come la somma di tutti i contributi energetici necessari per tenere insieme i nucleoni e stabilizzare il nucleo, il cui valor medio si indica con B/A. E' circa costante per A > 40 ed è circa 7 8MeV

queste due energie sono legate dalla relazione

$$S_P(A, Z) = B(A, Z) - B(A - 1, Z - 1) = \Delta B$$
 (6)

Ed è lecito pensare che la buca sia finita con larghezza il diametro nucleare e altezza $V_0 = E_F + \frac{B}{A} \simeq 40 MeV$.

Supponiamo che il numero di protoni sia poco meno della metà, scrivendolo in funzione di una x abbastanza piccola da farci sviluppare con Taylor possiamo espandere il valor medio dell'energia, calcolato come

$$\langle E_k \rangle = \frac{\int dN}{\infty} \frac{2Z^{\frac{5}{3}}}{A} + \frac{2(A-Z)^{\frac{5}{3}}}{A} \tag{7}$$

Gli ultimi termini si possono sviluppare come $(1-x)^{\frac{5}{3}}$ e $(1+x)^{\frac{5}{3}}$ trovando **un minimo a 2Z=A**. Dunque mi aspetto che nuclei con N=Z siano favoriti e ciò è una conseguenza diretta del principio di esclusione di Pauli. Imponendo la condizione di minimo trovo $\langle E_K \rangle \simeq 20 MeV, \langle p \rangle \simeq 200 MeV/c$. Riprendendo ora il Numero di stati trovati come integrazione di $\rho(p)dp$, vediamo che è pari al numero di nucleoni e che il fattore moltiplicativo se ignoriamo la differenza tra neutroni e protoni è sempre 4 (2 spin, 2 isospin) allora

si semplifica A e trovo, invertendo,
$$p_Fc=\underbrace{(rac{A}{V})^{rac{1}{3}}(rac{3\pi^2}{2})^{rac{1}{3}}\hbar c}_{q}=
ho_0^{1/3}(rac{3\pi^2}{2})^{1/3}\hbar c$$

2.3.2 Modello a goccia di liquido

E' un modello collettivo.

Identifichiamo il nucleo con una sfera di densità uniforme dentro e che si azzera in superficie. Supponiamo che

• esista un raggio minimo r_{int} tale per cui possiamo trascurare le interazioni tra particelle oltre esso. Quindi l'energia di legame è attrattiva a corto raggio, repulsiva per brevissime distanze e trascurabile oltre questo raggio di interazione.

• la materia nucleare sia incomprimibile e che sussista una relazione lineare tra numero di portatori di massa A e il volume V

• l'energia di legame sia costante per nucleone, cosa che vogliamo dato che sperimentalmente si trova che la Binding energy è circa costante attorno agli 8 MeV per A > 40.

2.3.3 SEMF

La formula semi empirica di massa permette di esprimere la binding energy in funzione di alcuni parametri stimabili attraverso opportuni fit. Si compone di

• Termine di Volume. L'energia di legame complessiva è la somma delle energie che vincolano ciascun nucleone agli altri, dunque $B \propto A^2$. Ma l'energia di legame dovrebbe dipendere linearmente da A, ma grazie all'ipotesi di interazione a corto raggio $B = \frac{1}{2} \sum_{r < r_{int}} \langle U \rangle \propto A$ come voluto. Dunque questo contributo è

$$B_V = a_V A \tag{8}$$

ed è l'unica energia legante. Sperimentalmente $a_V \simeq 16 MeV > 8 MeV$ dunque mi attendo che gli altri contributi vadano ad abbassare questo risultato

• Termine di superficie. Geometricamente, i nucleoni in superficie sono legati a meno altri nucleoni dato che hanno meno particelle a distanza utile di interazione. Dato che il raggio nucleare è proporzionale alla radice cubica di A e la superficie scala come il raggio al quadrato,

$$B_S = -a_S A^{2/3} \tag{9}$$

• termine di Coulomb. Considerando che i protoni sono carichi, questi si respingeranno l'un l'altro favorendo la loro separazione e diminuendo l'energia di legame. Assumendo una distribuzione di carica uniforme nel nucleo, allora $\rho = \frac{Q}{V} = \frac{Ze}{\frac{4}{3}\pi R^3}$. Ma ad \vec{E} possiamo associare $u_E = \frac{\epsilon_0}{2}E^2$ densità di energia, possiamo trovare con Gauss quanto vale E e sommando le componenti avrò $U_E = \int u_E = \frac{3(Ze)^2}{20\pi\epsilon_0 R}$, contributo energetico dipendente dalla carica e da $R \propto \sqrt[3]{A}$. Questo termine avrà la forma

$$B_C = -a_C \frac{Z^2}{A^{1/3}} \tag{10}$$

• termine di (a)simmetria. Allontanandosi dalla valle di stabilità i nuclei hanno energia di legame sempre minore: quindi se ho asimmetria tra numero di protoni e neutroni mi aspetto un contributo negativo alla binding energy. Possiamo distinguere in un contributo di energia potenziale e di energia cinetica.

Per il **contributo di energia potenziale**, distinguendo l'energia di interazione pp da nn da pn, e sperimentalmente si trova che quella tra nucleoni diversi è due volte quella tra nucleoni uguali. Ma sapevamo che la forza nucleare non dipende dalla carica, quindi non dovrebbe cambiare: tuttavia, dal punto di vista quantistico, sono fermioni a due stati di spin che non possono, per Pauli, condividere lo stesso autospazio di posizione e di spin (non avrò due p vicini con spin paralleli). Ma un p e un n possono star più vicini accoppiandosi per formare un sistema a S=0(singlet) o S=1 (triplet), che sono quindi 4 canali diversi cosa che raddoppia il fattore di interazione.

Per il **termine cinetico** tornando al modello a gas di Fermi, ipotizziamo che attorno ad E_F i livelli energetici siano tutti equi spaziati. Ponendo vicine le due buche di potenziale per p ed n, se voglio spostare due protoni nella buca dei neutroni devo occupare il livello superiore a quello già occupato, facendo fare un salto di ΔE a ogni protone, e per A fissato serve $E = \frac{(N-Z)^2}{8} \Delta E$ ma $\Delta E \propto \frac{dN}{\sqrt{E_F}V} \Rightarrow E = a\frac{(N-Z)^2}{A}$ con a costante. Ha la forma di quello del contributo potenziale! Concludiamo che più asimmetria mi da meno stabilità e il contributo alla binding energy per l'asimmetria è

$$B_a = -a_a \frac{(N-Z)^2}{A} = -a_a \frac{(A-2Z)^2}{A}$$
 (11)

• termine di Pairing. Legato a fenomeni sui nuclei isobari, sia ha che per A dispari il profilo della Binding energy è una parabola, mentre per A pari sono due distinte. Dobbiamo considerare infatti che tra due nucleoni si ha un' interazione residua che favorisce l'accoppiamento di particelle a

spin opposto per dare S=0. Nel caso più favorevole, detto **even-even**, per ogni nucleone si ha uno di spin opposto da accoppiare (A pari, N e Z pari); Se si ha A dispari (Z pari ed N dispari o viceversa), caso **odd even**, vi è un nucleone spaiato, mentre per A dispari, Z e N dispari, **odd-odd**, abbiamo accoppiamento n-p.

Questo porta ad un contributo

$$B_P = a_P f(A) \tag{12}$$

con f(A) ancora ad oggi discussa, momentaneamente setta a $\pm \frac{1}{\sqrt{A}}$ mentre a_P è 12 MeV per even even, -12 MeV per odd-odd, 0 per odd-even.

Capiti i contributi, ipotizziamo ora che la massa nucleare sia la somma delle masse dei nucleoni cui viene sottratta la massa che $(E=mc^2)$ serve per legare i nucleoni tra loro: allora possiamo stimare la massa totale del nucleo come $M(A,Z)=Z_{m_P}+(A-Z)m_n-B(A,Z)$. Plottando i risultati, si vede che si hanno eccessi di stabilità sperimentale per i nuclei magici, ma il massimo della curva coincide con il massimo sperimentale che si ha per $A\sim 60$.

Notiamo poi che la massa nucleare per A fisso ha la forma di una parabola verso l'alto, detta **parabola** di massa:

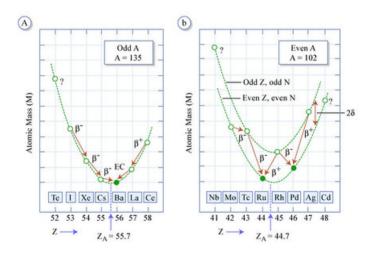


Figura 2.5: Massa nucleare in funzione di Z per A fissato dispari (a) e pari (b).

Guardando quella a sinistra, nel caso A dispari, noto subito che al crescere di Z si ha sovrabbondanza di protoni, dunque nuclei instabili che tenderanno a tornare verso il minimo trasformando protoni in neutroni (β^+ decay), mentre a sinistra dove ho meno protoni succede il contrario (β^-decay). Z_0 è unico valore di isobaro stabile e ogni altro isobaro evolve spontaneamente verso di lui, come conseguenza della SEMF. Più è grande il salto di energia, più veloce sarà il β decay. Guardiamo ora il caso a destra, con A pari. Abbiamo due parabole di energie diverse. Vediamo subito che il termine di pairing assume valori differenti per Z pari (E minore) o dispari (E maggiore), shiftando verticalmente i punti: quindi avremo dei salti tra le due parabole, e potrebbe esserci uno stato diverso dal minimo per il quale effettuare un decay sarebbe meno conveniente. Si evince subito che non si hanno isobari stabili con Z dispari dato che ci sarà sempre un isobaro pari ad energia inferiore, con eccezione per alcuni nuclei molto leggeri dove l'accoppiamento è significativo e le parabole sono molto vicine.

2.3.4 Deutone

E' il più piccolo (e unico stabile in natura) sistema legato di due nucleoni; ha energia di legame molto più piccola degli altri ($\simeq 2.224 MeV \Rightarrow B/A = 1 MeV$).

Matematicamente, ho sei coordinate per descrivere le particelle: togliendo i 3 vincoli per le traslazioni e 2 per le rotazioni, mi trovo con un grado di libertà. Potrò quindi descrivere il tutto in base alla distanza relativa tra i due nucleoni. Definendo il raggio del CM come metà della somma dei due raggi relativi di protone e neutrone, e la posizione relativa come differenza tra i due, ho Hamiltoniana $\hat{H} = \frac{\vec{p_p}^2}{2m_p} + \frac{\vec{p_n}^2}{2m_n} + V(\vec{r_n}, \vec{r_p}) = \frac{\vec{P_C}^2}{2M} + \frac{\vec{P_r}^2}{2\mu} + V(||\vec{r_r}|)$ con potenziale centrale: posso quindi separare energia del Centro di massa da energia nel

sistema del centro di massa, separando le autofunzioni per energia nel cm in radiale ed angolare (armoniche sferiche) ottenendo

 $-rac{\hbar^2}{2\mu}rac{d^2u(r)}{dr^2} + [V(r) + rac{l(l+1)\hbar^2}{2\mu r^2}]_{V_{eff}}u(r) = Eu(r)$

Ricordando che voglio un potenziale a corto raggio, nel modello di Fermi con buca finita avrò equazione di Shrodinger sinusoidale nella buca e decadrà esponenzialmente fuori, dato che le soluzioni dell'equazione differenziale sono vincolate ad annullarsi a zero (no compenetrazione particelle) e infinito (nuclei comunque legati) oltre che debbano esser continue sul bordo della buca. Vediamo dunque che ho probabilità non trascurabile di avere un r fuori dalla buca, cioè p e n più distanti del raggio nucleare. Ovviamente, per l=0 ho lo stato fondamentale e trovo la soluzione annullando il potenziale centrifugo, oltre che cercando $E_i 0$ dato che voglio stati legati.

2.3.5 Modello a Shell

Ispirato alla fisica atomica, è un **modello quantistico** ove si hanno elettroni su gusci di valenza a diverse distanze dal nucleo, deriva dall'evidenza sperimentale che i nuclei magici hanno più stabilità di quanto previsto dalla SEMF. Tratta le interazioni tra tutti i nucleoni in campo medio, vedendo il core formato da A-1 nucleoni e aggiungendo l'A-esima particella con vettore posizione \vec{r} vedendo come interagiscono i due sotto effetto del campo medio $U(\vec{r})$ dato dalla somma delle interazioni tra tutti gli altri nucleoni. Si studia così una H a soli tre gradi di libertà della particella A-esima, e questo modello ci permette, a differenza di quello di Fermi, di avere info anche su alcuni stati eccitati.

2.3.6 Modello a shell atomico

Osservando i dati sperimentali, si vede che l'energia di ionizzazione cresce fino ad un massimo relativo, per poi decrescere repentinamente fino a un minimo relativo e poi ripetere lo schema: i picchi di stabilità sono in corrispondenza dei **gas nobili**, che immediatamente vediamo corrispondere ai nuclei magici.

Altra proprietà è che relazionando la soluzione all'equazione agli autovalori con la densità di carica radiale, che è la probabilità di trovare un elettrone ad una certa distanza dal nucleo, si vedono dei chiari picchi a valori di r corrispondenti al raggio medio dei gusci di valenza di vari livelli energetici. Ma per fare l'analogia con il nucleo devo ricordare che non abbiamo una specie ma due, p e n, e che l'equivalente dell'energia di ionizzazione è l'energia di legame protonica o neutronica, molto più grande della prima (10^5) ed è diversa per ogni isotopo, mentre la prima è definita solo sulla base di Z.

Vediamo sperimentalmente che

- in gruppi di nuclei isobari si hanno, per l'energia di legame, dei picchi sui nuclei magici, una decrescenza rapida e poi dei trend id salita e discesa come per l'energia di ionizzazione;
- Per nuclei even-even, esiste sempre un isotopo con N e Z magici tale che la differenza di energia tra stato fondamentale e primo stato eccitato è tanto più grande rispetto agli altri isotopi
- la sezione d'urto neutronica, che quantifica la propensione di un nucleo ad accogliere un neutrone ed è proporzionale alle dimensioni del nucleo stesso, per i numeri magici è molto minore rispetto ai nuclei vicini, cosa che evidenzia ancora la loro stabilità

Mi aspetto dunque un analogia!

2.4 Modello a shell nucleare

Definiamo **numero di fononi** il numero di **oscillazioni elementari**, o **modi normali**, del sistema quantistico in esame.

Mettiamoci in un potenziale 3D armonico, approssimandolo attorno al minimo come una buca parabolica di autovalori $E_n = (N + \frac{3}{2})\hbar\omega$ per sistemi di stessa *rigidità*, ossia con stesso $k = \mu\omega^2$. Chiaramente, per diverse combinazioni di n_i posso avere stesso autovalore e mi aspetto ci sia dunque una degenerazione energetica di tipo dimensionale. Passando in coordinate polari è facile vedere che la degenerazione è

$$\sum_{l} 2(2l+1) = (N+1)(N+2)$$
 (13)

Che ci porta ad avere uno spettro dell'oscillatore armonico 3D del tipo

N	n	ℓ	Deg.	Tot. stati $E \leq E_N$
0	0	0	2	2
1	0	1	6	8
2	0	2 0	12	20
3	0	3	20	40
4	0 1 2	4 2 0	30	70
5	0 1 2	5 3 1	42	112

Ove ad ogni N si associa una shell che può contenere tanti nucleoni quanta la degenerazione. Notiamo che il numero di posti disponibili all'inizio sono i primi numeri magici: significa che indicano il numero di nucleoni che riempiono completamente i livelli energetici di N=1,2,3. Poi però si devia da questo standard: significa che le nostre ipotesi vanno bene solo vicino al minimo del potenziale, dove approssimarlo a una parabola è sensato. Per migliorare le stime usiamo un potenziale di **Woods-Saxon**:

$$V(r) = \frac{-V_0}{1 + exp(\frac{r-R}{a})} \tag{14}$$

che è a profilo di fermi ed è proporzionale alla densità, cioè per grandi distanze dal nucleo la particella quasi non è interagente (per densità nulla potenziale nullo) e per r piccolo la particella sarà verso il centro del nucleo, stabilmente legata agli altri nucleoni, mentre nel mezzo si avrà una crescita più o meno rapida a seconda della dimensione del nucleo (nucleo più grande implica buca più dolce perchè mi aspetto più lunga interazione con nucleoni del core). A questo potenziale va aggiunto poi un contributo che interessi la repulsione protonica, oltre allo **spin-orbita**. Di fatto, i nucleoni a spin non nullo interagiscono con il moto relativo dei protoni attorno ad essi che genera un campo magnetico che a sua volta porta ad uno splitting delle righe spettrali, rimuovendone la degenerazione. E' un contributo positivo per $\vec{S} \parallel \vec{L}$, nullo se l=0 e negativo altrimenti.

Due utili definizioni sono quella di

- ullet shell: livello energetico associato all'autovalore E_N a meno di correzioni S-O. Sono distinte da salti energetici dell'ordine dei 10 MeV.
- subshell: raggruppamenti di sottolivelli energetici ben individuati dalle correzioni S-O che distano tra loro $\sim 1 MeV$. Può essere un singolo livello di particella singola o più livelli energeticamente molto prossimi.
- livelli di particella singola: singoli sottolivelli in cui si può collocare un nucleone.

Ora capiamo che è facile muoversi tra le subshell piuttosto che saltare ad uno stato successivo visto che serve molta più energia, e dunque viene giustificata la stabilità dei gusci.

Questo modello è molto funzionale per stato fondamentale e un sottoinsieme di livelli eccitati dei nuclei. Chiamiamo chiusa una shell che contiene il massimo dei nucleoni che può ospitare, e ha momento angolare totale nullo, dato che nel sottolivello si hanno (2j+1) particelle e per ognuna c'è quella con m_j di segno opposto. La stabilità di un guscio completo si manifesta anche nella sua scarsa interazione con un campo magnetico. Estendendo il ragionamento, si ha che per un nucleo con nucleoni che riempiono tutte le shell meno una, nella quale c'è un solo nucleone o le manca un nucleone per esser chiusa, è univocamente determinato valore e parità del suo momento angolare totale. Nel caso le shell occupate siano tutte chiuse e non contribuiscono al J totale, nel caso ci sia un solo nucleone fuori dalle shell chiuse esso è l'unico disaccoppiato e quindi unico a spostare j dallo zero, nel caso manchi un solo nucleone per chiudere la shell qualunque sia il valore di m_j del nucleone che non ha la particella in grado di compensarlo, il valore di j è dato dallo stato occupato e lo stesso varrà per la parità.

2.4.1 Modello collettivo

Ha l'obiettivo di studiare le prime eccitazioni del nucleo attraverso la sua geometria, trattandolo come un insieme e supponendo dunque che tutti i nucleoni partecipino simultaneamente ai

modi vibrazionali del nucleo. Ipotizzo di avere il nucleo uguale ad una goccia di liquido estremamente denso e incomprimibile, tale da avere una forma all'equilibrio.

Dobbiamo studiare dunque un'Hamiltoniana corrispondente a una goccia di fluido sollecitata che vibra, e i modi di vibrazione saranno quantizzati. Ricordando che la più semplice deformazione di una sfera è un solido con due proiezioni ellittiche ed una circolare, si avranno due semiassi di lunghezza uguale ed uno di lunghezza diversa (mettiamolo lungo z). Se quello su z è più lungo, il solido è **un ellissoide prolato**, al contrario si dice **ellissoide oblato**.

Partendo dunque dalla parametrizzazione basic di una sfera, $R(\theta, \phi) = R_0 = const$, posso generalizzarla a un qualsiasi ellissoide aggiungendo termini correttivi in funzione delle armoniche sferiche del tipo

$$R(\theta,\phi) = R_0(1 + \alpha_{00}(\vec{r_1},...,\vec{r_A}) + \sum_{\lambda=1}^{\infty} \sum_{\mu=-\lambda}^{\lambda} \alpha *_{\lambda,\mu} (\vec{r_1},...,\vec{r_A}) Y_{\lambda}^{\mu}(\theta,\phi))$$
(15)

Dove ipotizziamo subito $\alpha_{00}=0$ per preservare il volume della sfera, dato che la nostra goccia non è comprimibile. Per gli altri contributi

- \bullet $\lambda = 1$ corrisponde a traslazioni spaziali, trascurati dato che riguardano eccitazioni estrinseche
- \bullet $\lambda = 2$ corrisponde a vibrazione quadrupolare, cioè fluttuazione come contrazione e dilatazione della sfera lungo gli assi principali
- \bullet $\lambda = 3,4$ sono correzioni ottupolari, esadecupolari ecc. corrispondenti a deformazioni su assi secondari.

Nel caso di nuclei **even-even**, ove ci aspettiamo una simmetria per scambio di particelle, possiamo fermarci a $\lambda = 2$ e fare uno studio decente (pg xlvii).

2.5 Schema riassuntivo per i modelli nucleari

- Modello a gas di Fermi: tratta il nucleo come gas di particelle quantistiche che occupano stati energetici discreti degeneri nel modello della buca di potenziale infinita o finita, raffinando i conti. La natura fermionica garantisce che due sole particelle possano condividere lo stesso livello energetico. L'energia termica è trascurabile e dunque tutti i nucleoni occupano gli stati energetici ad energia più bassa, fino a quella massima che chiamiamo energia di Fermi. E' un modello statistico che ci permette di trovare che l'energia media dei nucleoni ha ordine di grandezza del MeV.
- Modello a goccia di liquido: modello collettivo che descrive l'insieme dei nucleoni come molecole in un fluido soggette a interazioni a corto raggio (alla Van der Waals) ipotizzando che energia media e densità siano uniformi. Nasce da osservazioni sperimentali.
- SEMF: formula che permette di approssimare bene l'energia di legame del nucleo partendo dai suoi costituenti. Consta di termine di volume (conta effetto della forza nucleare a corto raggio), termine di superficie (conta la minor interazione dei nucleoni esterni), termine di Coulomb (conta la repulsione elettrostatica p-p), termine di asimmetria (conta la diversa intensità tra interazioni pp piuttosto che nn piuttosto che np), termine di pairing (segno indefinito, conta la possibilità che p ed n possano accoppiarsi con nucleoni uguali, aumentando o diminuendo la simmetria)
- **Deutone**: presenta un unico stato legato. Si studia l'Hamiltoniana cambiando le coordinate e riducendo il problema da 6 a 1 coordinata, la differenza di posizione tra n e p, in ipotesi di potenziale centrale. Si usa una buca di potenziale finita in altezza e larghezza pari al raggio del Deutone stesso. DA FINIRE
- Modello a shell nucleare: vedendo che i nuclei magici sono più stabili delle predizioni della SEMF, analogamente al caso di modello a shell per l'atomo si studia l'effetto del potenziale generato dal core sull'ultimo nucleone rimasto, ipotizzando inizialmente potenziale armonico e poi della forma di Woods-Saxon aggiungendo il contributo di spin orbita.
- Modello collettivo: studia i primi livelli energetici del nucleo trattandolo come una goccia densa di fluido la cui geometria oscilla attorno alla forma sferica di equilibrio. Per l'Hamiltoniana si parametrizza con coordinate generalizzate ed armoniche sferiche. DA FINIRE

2.6 Reazioni nucleari

2.6.1 Fissione nucleare

Avviene per nuclei pesanti (A>60) nei quali l'energia di legame scende rispetto al massimo; non avviene tuttavia per tutti i nuclei pesanti a causa della **barriera di fissione**, una barriera di potenziale ($\sim 6MeV$ per A=240) geometrico che si crea nella deformazione di un sistema sferico e che cresce all'aumentare della deformazione, iniziando a diminuire solo vicino alla scissione: significa quindi che se il nucleo comincia ad allungarsi per scindersi, esso potrà anche non farlo e tornare alla sua configurazione originaria se non supera l'energia critica. La forma e l'altezza della barriera determinano la probabilità che avvenga fissione spontanea: per nuclei transuranici questa probabilità è molto elevata, ed è **per questo che la carta dei nuclidi si ferma ad** $A\sim 240!$!

• Fissione spontanea.

Prendiamo un ellissoide prolato, con un semiasse più lungo degli altri due $(a = c = R < b = R(1 + \epsilon))$. Ora possiamo scrivere

$$M(A,Z) = Nm_N + Zm_Z - B(A,Z)$$
(16)

per la sfera e

$$M(A,Z)_{\epsilon} = Nm_N + Zm_Z - B(A,Z)_{\epsilon} \tag{17}$$

Per l'ellissoide, quindi $\Delta M = M(A, Z) - M(A, Z)_{\epsilon} = B(A, Z)_{\epsilon} - B(A, Z) = \Delta B$ e avremo più stabilità per l'ellissoide se $\Delta B > 0$, quindi più elongazioni spontanee che favoriranno la fissione.

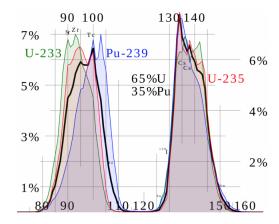
Prendiamo la SEMF termine a termine: I termini di volume di sfera ed ellissoide sono uguali (abbiamo assunto che il volume rimanesse uguale per incomprimibilità nel modello a goccia); i termini di superficie invece cambiano: la sfera è quella con superficie minima, quindi l'ellissoide avrà contributo superficiale maggiore. Sviluppando $\sqrt{1+\epsilon}=1+\frac{\epsilon}{2}+...$ allora trovo il termine per l'ellissoide che sarà $a_SA^{\frac{2}{3}}(1+\frac{2}{5}\epsilon^2)$. Per il termine di Coulomb, l'ellissoide avrà contributo inferiore in modulo dato che i protoni hanno distanza maggiore a cui mettersi e dunque minore interazione elettrostatica: la sua forma è $a_C\frac{Z^2}{A^{\frac{1}{3}}}(1-\frac{1}{5}\epsilon^2)$. Termine di simmetria e di pairing non dipendono dalla forma geometrica e quindi restano uguali nei due solidi.

Si ottiene dunque un $\Delta B > 0 \iff \frac{Z^2}{A} > \frac{2a_S}{a_C} \approx 50$, cioè il sistema è stabile per deformazioni per Z > 114, A > 270, anche se in realtà raffinando l'analisi si trova $\frac{Z^2}{A} > 35$ che riguarda tipo isotopi dell'uranio che hanno vite brevissime. Importante ricordare che la fissione permette ai nuclei figli di esser molto più stabili, ma la rottura dei legami nella fissione libera tantissima energia.

• Fissione indotta.

Si inizia bombardando un nucleo pesante con un neutrone per generare un nucleo con numero atomico maggiore di uno rispetto all'originario: il bersaglio potrebbe dunque esser portato ad una condizione più favorevole alla fissione, portando alla scissione in più nuclei leggeri ed è perciò detta **fissione indotta**. Essa può dar luogo ad una reazione a catena che si auto alimenta e cresce esponenzialmente (come nelle bombe nucleari,mentre in lab ci sono dei nuclei leggeri che assorbono neutroni controllando la reazione).

Spesso i nuclei figli della fissione non sono stabili e in tempi brevi decadono rilasciando protoni (β^- decay), dato che la fissione spesso non genera nuclei simmetrici ma specie con Z < N localizzate lungo il pendio inferiore della carta dei nuclidi. Guardiamo la curva che otteniamo relazionando la probabilità di trovare un nucleo di massa A come prodotto di fissione:



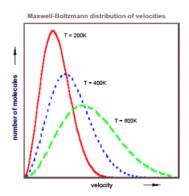
e vediamo subito che attorno ad $A=235\pm4$ le reazioni simmetriche sono molto rare e cadono al minimo della curva, poi ho due picchi pronunciati.

2.6.2 Fusione nucleare

Detta anche reazione termonucleare, è il processo secondo cui due nuclei leggeri si fondono per creare un nucleo più pesante e stabile, e anch'essa libera energia, senza il rischio di prodotti indesiderati, cosa che la rende una fonte di energia (inferiore rispetto alla fissione) molto più pulita. Essa necessita di un'elevata energia di innesco, atta a superare la repulsione coulombiana tra nuclei.

Definiamo Q-Value la quantità di energia corrispondente al bilancio netto di una reazione di fusione, dato da $Q = -\Delta Mc^2 = (M_i - M_f)c^2$. Se Q > 0 allora la reazione sarà spontanea e il Q è l'energia liberata, per Q < 0 esso è il valore di energia da fornire per innescare la reazione non spontanea.

Anche in questo caso servirà superare un barriera coulombiana di potenziale, cui corrisponde un'energia critica di innesco, data dalla repulsione coulombiana tra i nuclei che ovviamente hanno carica positiva. Altra difficoltà deriva dal fatto che le nostre particelle sono un plasma (gas di particelle quasi totalmente ionizzato e globalmente neutro, che troviamo in genere ad altissime temperature e fornisce grande schermo dai campi elettrici) che segue quindi la statistica di Maxwell-Bolzmann secondo cui le velocità medie per nucleo si distribuiscono in curve a campana, e serve alta temperatura per ottenere le code di queste curve, che sono le particelle che hanno energia cinetica superiore alla soglia critica (assieme a quelle che la superano per effetto tunnel). Perciò è utopia la fusione a freddo!



Prendiamo ora il Sole, fatto al 75% da idrogeno ionizzato. L'attrazione gravitazionale al suo interno è tanto intensa che l'H all'interno è super compresso e sotto una pressione tale da scaldarlo molto: le collisioni tra atomini H sono dunque tantissime! Gli urti danno origine a reazioni termonucleari che liberano energia fino al punto che il potenziale gravitazionale comprimente il nucleo compensa l'energia di fusione nello stesso, giungendo all'equilibrio e all'auto sostentamento.

Le reazioni nel Sole seguono la catena p-p:

• abbiamo una prima collisione ad alta energia tra due protoni che, non potendo creare un *di-protone* trasformano un protone in un neutrone generando l'emissione di un neutrino e un positrone, cosicché

neutrone e protone formino il Deuterio, liberando 1.44 MeV di energia per l'annichilazione successiva del positrone.

- Il deuterio neonato è circondato da un mare di protoni, quindi la reazione successiva coinvolge deuterio e un protone che fondono a formare 3He e liberando un γ (che essendo la stella desissima ci metterà tipo qualche centinaio di migliaio di anni per giunger alla superficie); avviene su un tempo brevissimo $\tau \sim 6s$ e libera 5.49 MeV.
- Infine, l' 3He fonde con un altro 3He prodotto da un'altra catena analoga (che ha probabilità più bassa dello step precedente) liberando 12.85MeV e producendo un nucleo 4He e due protoni liberi. Chiaramente, per avere alto rendimento le energie cinetiche dei protoni devono essere $\sim 10keV$, cosa che corrispnde ad un'energia termica di $E=k_BT\simeq 10^7-10^8K$, e a queste T il nucleo solare è fatto da plasma

2.7 Decadimenti

- 2.7.1 Alpha
- 2.7.2 Beta
- 2.7.3 Gamma
- 2.8 Interazione radiazione-materia
- 2.8.1 sezione d'urto
- 2.8.2 Radiazioni EM
- 2.8.3 Particelle cariche