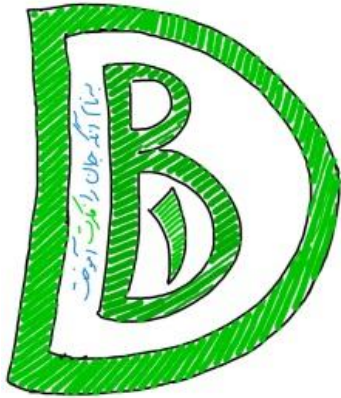


به نام آنکه جان را فکرت آموخت



بخش دوم : مدلسازی معنایی داده‌ها

مرتضی امینی

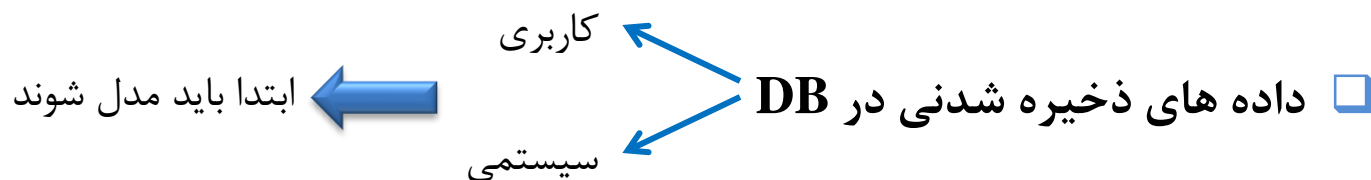
نیمسال دوم ۹۱-۹۲



مدلسازی معنایی داده‌ها (Semantic Data Modeling)

بخش دوم: مدلسازی معنایی داده‌ها

۲

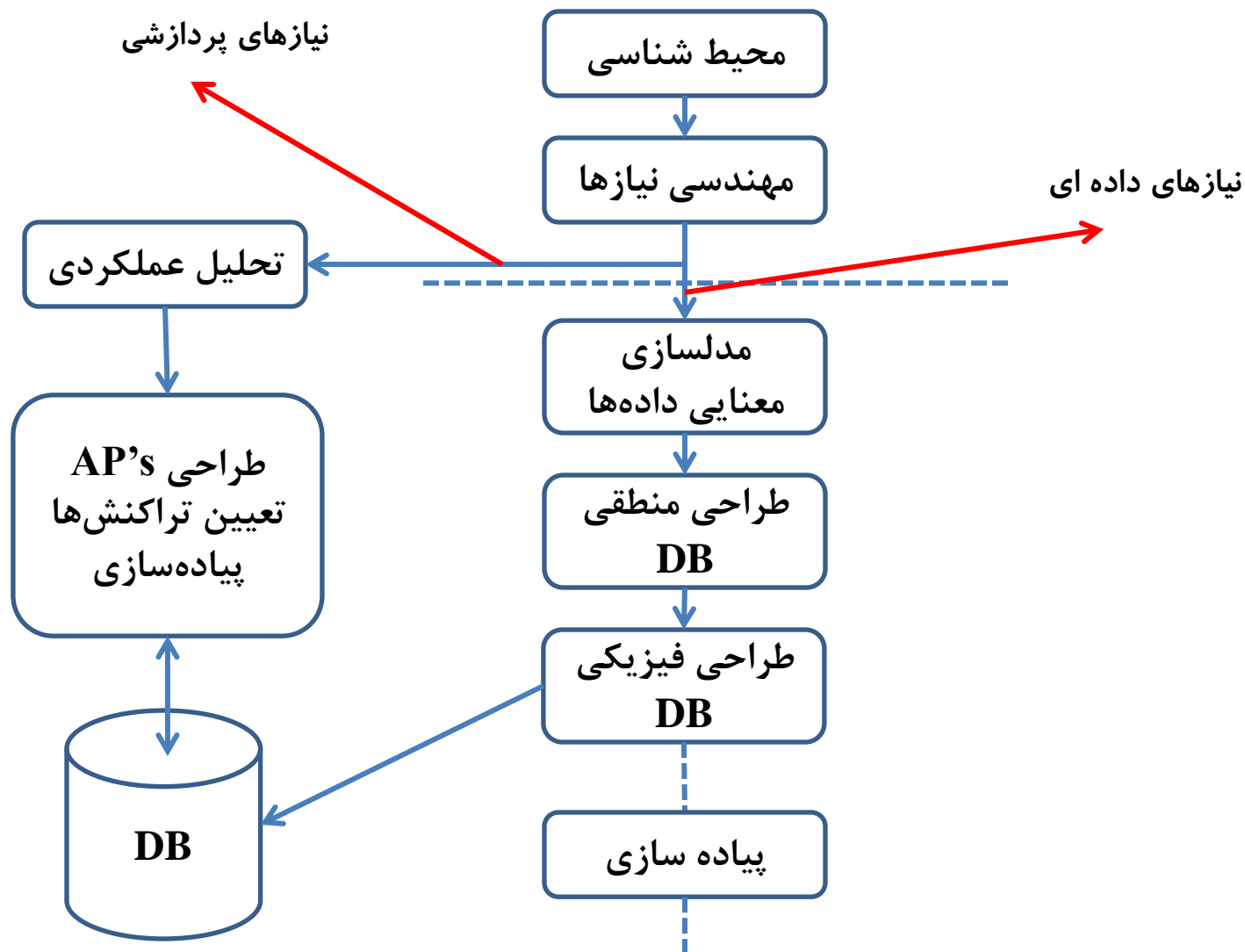


داده‌های کاربری

- موسومند به داده‌های عملیاتی
- پایا هستند: بعد از اجرای برنامه کاربر کماکان در سیستم ماندگارند [حسب تعریف]
- لزوماً همان داده‌های I/O نیستند. هر داده موجود در پایگاه داده لزوماً داده ورودی نیست و هر داده خروجی از پایگاه لزوماً در پایگاه ذخیره شده نیست (مانند داده‌های محاسبه شده از داده‌های موجود-میانگین نمرات)

داده‌های سیستمی

- سیستم تولید می‌کند برای انجام وظایفش

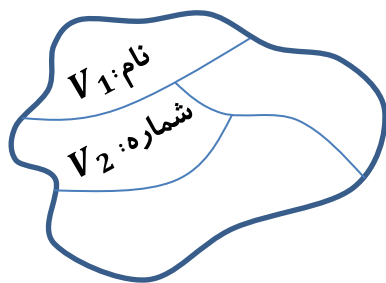




□ مدلسازی معنایی داده‌ها:

□ ارائه یک مدل کلی (در بالاترین سطح انتزاع) از داده‌های محیط با استفاده از مفاهیم انتزاعی و براساس معنایی که کاربر برای داده‌ها قائل است.

□ **یادآوری!** مفهوم انتزاعی: مفهومی است فراتر از سطح منطقی و طبعاً فراتر از سطح پیاده‌سازی



برای درک مفهوم انتزاع:



در سطح انتزاع

در سطح منطقی

در سطح پیاده‌سازی

نمونه رکورد

V_1 | V_2 |

بخش کنترلی | V_1 | V_2 |



□ برای مدلسازی نیاز به روش داریم:

□ روش رایج تر در دانش و تکنولوژی پایگاه داده

■ روش ER (Entity Relationship): ←
ER مبنايي }
ER گسترش یافته (Extended or Enhanced ER)

■ روش UML (Unified Modeling Language): خاص مدلسازی معنایی داده ها نیست بلکه برای

مدلسازی و طراحی سیستم های نرم افزاری است. لذا با آن می توان پایگاه داده را مدل کرد.



- Entity Type نوع موجودیت
 - Attribute صفت (خصیصه - ویژگی)
 - Relationship Type نوع ارتباط
- سه مفهوم اساسی داریم: }

نمودار ER:

نموداری است که سه مفهوم اساسی نوع موجودیت، صفت و نوع ارتباط در آن نمایش داده می شوند. در واقع این نمودار امکانی است برای نمایش مدلسازی و اولین طرح پایگاه داده ها در بالاترین سطح انتزاع.

برای رسم این نمودار به نمادهایی نیاز داریم. در این درس از نمادهای چن استفاده می شود.



بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

[نام نوع موجودیت]

☐ نوع موجودیت

[نام نوع موجودیت]

☐ نوع موجودیت ضعیف

[نام نوع
ارتباط]

☐ نوع ارتباط

[نام نوع
ارتباط]

☐ نوع ارتباط موجودیت ضعیف با قوی

[نام نوع موجودیت]

[نام نوع
ارتباط]

☐ مشارکت نوع موجودیت در نوع ارتباط

[نام نوع موجودیت]

[نام نوع
ارتباط]

☐ مشارکت الزامی



نمادهای نمودار ER مبنایی (ادامه)

بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

۸

[نام صفت]

صفت ☐

[نام صفت]

صفت شناسه اول ☐

[نام صفت]

صفت شناسه دوم (در صورت وجود) ☐

[نام صفت]

[نام صفت]

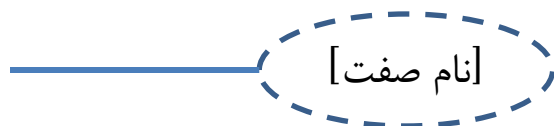
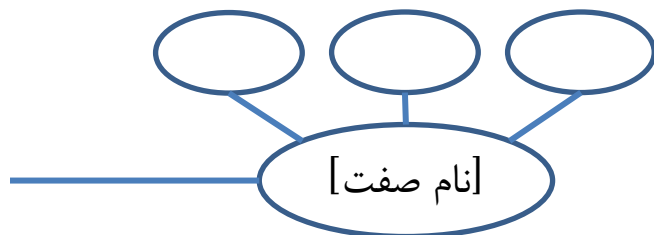
صفت شناسه مرکب (مثلا دو صفتی) ☐

[نام صفت]

صفت چندمقداری ☐



بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها



☐ صفت مرکب

☐ صفت مشتق (مجازی یا محاسبه‌شدنی)



☐ چندی ارتباط




نوع موجودیت: □

□ مفهوم کلی شیء، چیز، پدیده و به طور کلی آنچه از یک محیط که می خواهیم در موردش اطلاع داشته باشیم.

- خرد جهان واقع Micro Real World
- Mini World
- جهان مطرح (UOD) Universe of Discourse

۱- دانشجو
۲- درس
۳- استاد
۴- کارمند
...

مثال  محیط عملیاتی : دانشگاه

■ نوع موجودیت ها ←

□ تذکر: اولین قدم در مدلسازی معنایی تشخیص درست نوع موجودیت ها است.

در مثال فوق آیا دانشگاه یک نوع موجودیت در نظر گرفته می شود یا خیر؟

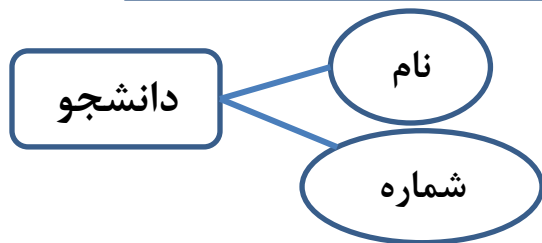




ER مبنایی – نوع موجودیت (ادامه)

۱۱

بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها



هر نوع موجودیت:

□ یک نام دارد.

□ یک معنا دارد.

□ مجموعه ای از صفات دارد (حداقل یکی).

نکته؟ در چه حالتی بهتر است نوع موجودیت تک صفتی را نوع موجودیت بگیریم؟ در چه حالتی نگیریم؟

نمونه هایی دارد (حداقل یک نمونه).
نکته؟ در چه حالتی نوع موجودیت تک نمونه ای را موجودیت در نظر می گیریم؟

ارتباط (هایی) با نوع موجودیت (های) دیگر دارد.
نکته؟ آیا نوع موجودیت ایزوله داریم؟

نوع موجودیت دو گونه است. ←
قوی (مستقل) Strong
ضعیف (وابسته) Weak



تعریف موجودیت قوی: □

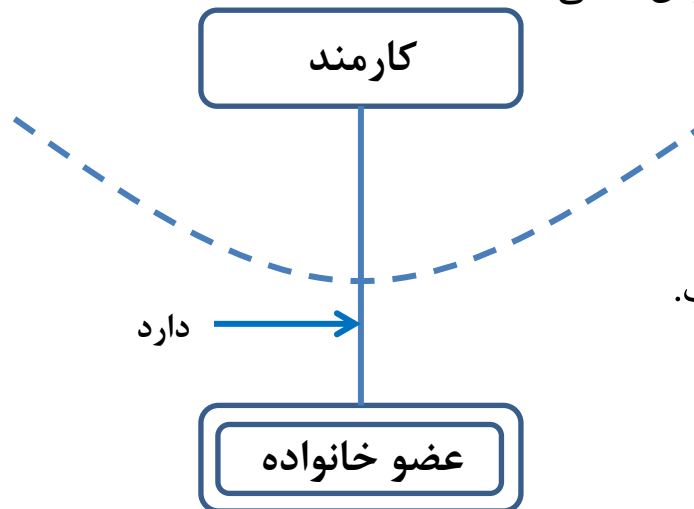
- نوع موجودیت E را قوی گوئیم هرگاه خود مستقلاً در محیط مطرح باشد.

تعریف موجودیت ضعیف: □

- نوع موجودیت F را ضعیف نوع موجودیت E گوئیم هرگاه به آن «وابستگی وجودی» داشته باشد. (اگر E

مطرح نباشد F هم مطرح نیست) به عبارتی F در مدلسازی دیده می‌شود به اعتبار E.

- تذکر: قوی و ضعیف بودن نسبی است.



عضو خانواده وابسته

به نوع موجودیت کارمند است.





صفت: ☐

☐ خصیصه یا ویژگی نوع موجودیت و هر نوع موجودیت مجموعه‌ای از صفات دارد که حالت یا وضع آن را توصیف می‌کند.

☐ محیط عملیاتی: دانشگاه



☐ نوع موجودیت: درس

☐ صفات: شماره، نام، تعداد واحد، زمان برگزاری، تاریخ امتحان، نوع درس (پایه، تخصصی، اختیاری، ...)

سطح درس (کارشناسی، کارشناسی ارشد، دکترا)، ماهیت درس (نظری، عملی، ترکیبی)



بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

هر صفت: ☐

☐ یک نام دارد.

☐ یک معنا دارد (معنای مشخص در حیطه معنایی مشخص).

☐ یک دامنه یا میدان (Domain) دارد.

☐ محدودیتهای صفت:

صفت را مشخص می کند. و نه لزوماً نام صفت را.

معنای
نوع
طیف مقادیر

۱- محدودیت میدانی

۲- محدودیت نمایشی. **مثال:** قالب تاریخ yyyy/mm/dd

۳- محدودیت پردازشی ناشی از نوع صفت یا ناشی از قواعد محیط [غیر از آنچه ناشی از میدان است]

مثال: سن کاهش نمی یابد.

مثال: عدم جمع دو آدرس : محدودیت ناشی از میدان است.

۴- محدودیت وابستگی به یک صفت دیگر. **مثال:** وابستگی شمول به صفت دیگر $B\{values\} \subseteq A\{values\}$

۵- محدودیت یکتایی مقدار. **مثال:** شماره دانشجویی

آیا صفت محدودیت های دیگری هم دارد؟



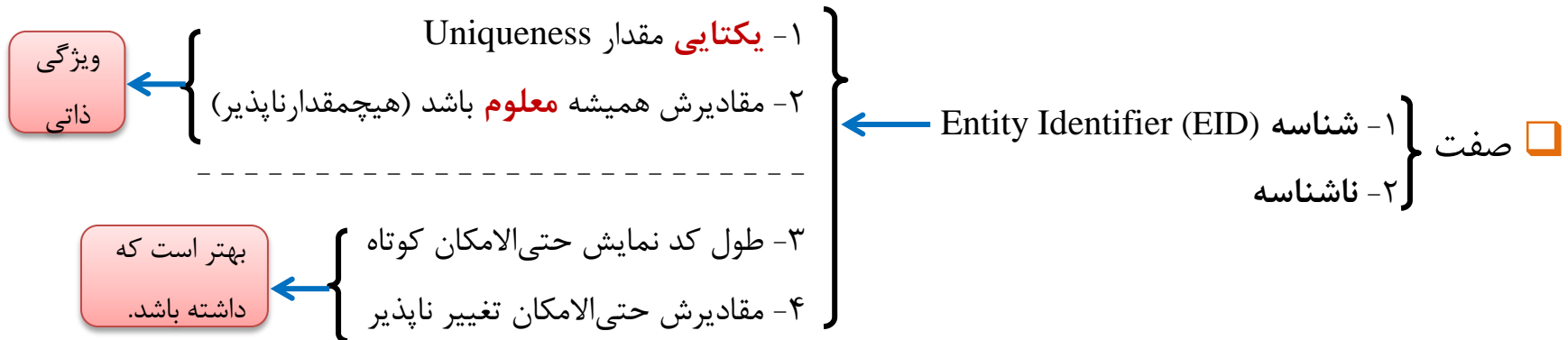


بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها



نمره دانشجو GR ← از دامنه Grade
نوع : Real
طیف مقادیر : $[0, \dots, 20]$

ردده بندی صفت:




صفت

- ۱- ساده – تجزیه ناپذیر: از نظر معنایی در یک محیط مشخص – اگر صفت را تجزیه کنیم، خود تکه ها مقداری از صفت در آن محیط نشود. مثال: عنوان درس
- ۲- مرکب: از چند صفت ساده (و می تواند ساختار سلسله مراتبی هم داشته باشد) مثال: آدرس (ترکیبی از


استان، شهر، خیابان، ...)




 **توجه:** ساده یا مرکب بودن نسبی است و نه مطلق. بستگی به حیطه معنایی و کاربرد دارد. (مثال: آدرس از دید نشریه (ساده) یا از دید شهرداری (مرکب)).

اینکه صفت مرکب را در یک فیلد ذخیره کنیم یا اجزا را در فیلدهای مجزا به چه عواملی بستگی دارد؟




 **صفت**

۱- تک مقداری: به ازای یک نمونه از نوع موجودیت E، حداکثر یک مقدار می گیرد. **مثال:** نام درس
۲- چند مقداری: حداقل برای یک نمونه از نوع موجودیت E، بیش از یک مقدار. **مثال:** شماره تلفن استاد

 **توجه**

ساده – تک مقداری
مرکب – تک مقداری
ساده – چند مقداری
مرکب – چند مقداری


 **صفت**


۱- هیچمقدار پذیر (Nullable یا Nullvalue): مقدار صفت می تواند ناشناخته، ناموجود، تعریف نشده یا غیر قابل اعمال باشد. **مثال:** شماره تلفن دانشجو
۲- هیچمقدار ناپذیر (Not nullabe): حتما مقدار صفت برای هر نمونه موجودیت باید معلوم باشد. **مثال:** شماره درس

مشکلات هیچمقدار؟ package ها با آن چه برخوردی دارند؟







- صفت 
- ۱- واقعی (Real): مقدار ذخیره شده در DB دارد. **مثال:** نمره درس
 - ۲- مجازی - مشتق (Virtual): مقدار ذخیره شده در DB ندارد، سیستم با پردازشی معمولاً **محاسبه** و مقدارش را در اختیار کاربر قرار می دهد. **مثال:** میانگین نمرات درس

 **تذکر:** اگر صفتی ماهیت **محاسبه شونده** داشته باشد لزوماً مجازی نیست و ممکن است برای افزایش سرعت و در صورتی که بسامد (فرکانس) ارجاع زیاد باشد مقدار ذخیره شده داشته باشد.



نوع ارتباط Relationship Type:

رابطه، اندرکنش و یا تعامل بین $N \geq 1$ نوع موجودیت $\leftarrow N = 1$ ارتباط با خود - بازگشتی (self-relationship) 

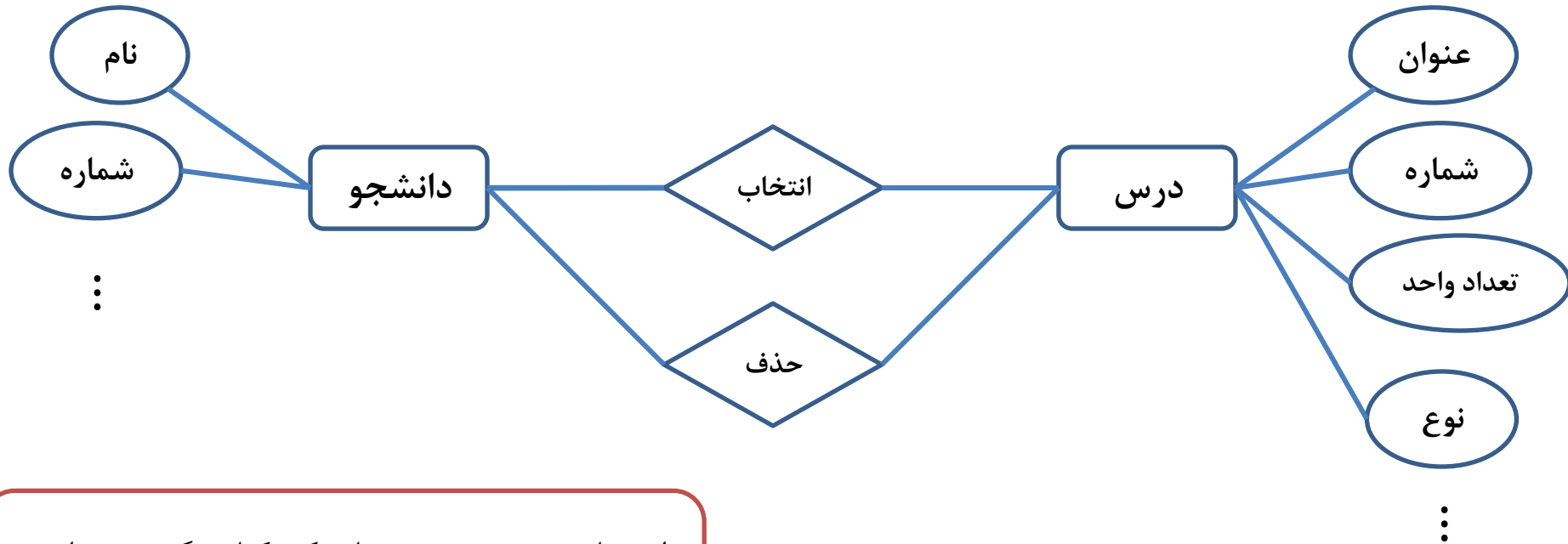
ارتباط نوع موجودیت‌های دانشجو و درس 

▪ دانشجو درس را انتخاب می‌کند.

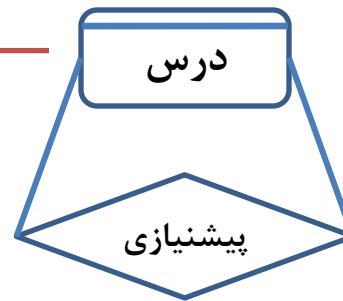
▪ دانشجو درس را حذف می‌کند.



بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها



طرز نمایش نوع موجودیت زمانی که یکبار دیگر در نمودار ER آمده باشد. (به خاطر اجتناب از شلوغ شدن نمودار)



مثال: ارتباط موجودیت با خود :

مفهوم پیشنیازی درس را به چند روش دیگر می توان مدل کرد؟





ER مبنایی – نوع ارتباط (ادامه)

۲۰

بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

□ نوع ارتباط:

□ یک نام دارد.

□ یک معنا دارد.

□ شرکت کنندگانی (participants) دارد ($N \geq 1$).

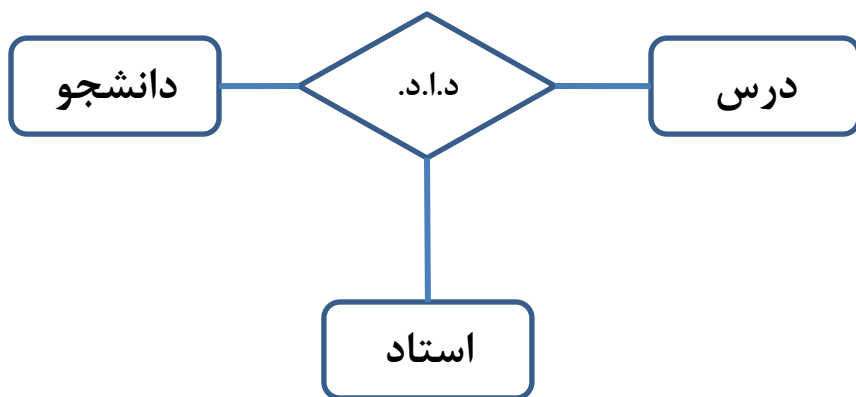
□ به تعداد شرکت کنندگان **درجه** (arity) ارتباط گویند.

اصطلاح	N
ارتباط یگانی	۱
ارتباط دوگانی	۲
ارتباط سه گانی	۳
ارتباط n-گانی (n-ary)	n

درجه یک و دو: مثال های پیش دیده



درجه سه: ارتباط درس، استاد، دانشجو



□ تذکر: در عمل به ندرت $N \geq 4$ پیش می آید.



❑ مشارکت نوع موجودیت E در نوع ارتباط R

❑ الزامی (کامل)

❑ غیر الزامی (ناقص)

هر دانشجو لزوماً درسی را انتخاب می کند ولی همه دروس لزوماً توسط دانشجویان انتخاب نمی شوند.



❑ الزامی بودن مشارکت از محدودیت های معنایی محیط است ناظر به نوع ارتباط.



ER مبنایی – نوع ارتباط (ادامه)

۲۲

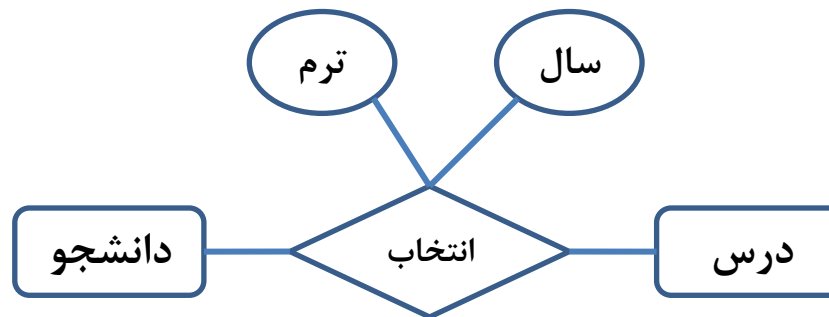
بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

هر نوع ارتباط:

می تواند صفت(هایی) داشته باشد.



دانشجوی X درس Y را در چه ترم و سالی انتخاب می کند؟



آیا نوع ارتباط می تواند صفت چند مقداری داشته باشد؟





چندی ارتباط Multiplicity یا Cardinality Ratio: ☐

تناظر
1:1
1:N
M:N

☐ چندی ارتباط بین دو نوع موجودیت E و F عبارت است از چگونگی تناظر بین

عناصر مجموعه نمونه‌های موجودیت E و عناصر مجموعه نمونه‌های موجودیت F.

☐ اگر دو نوع موجودیت E و F را در نظر بگیریم:

☐ در ارتباط یک به یک، یک نمونه از E حداکثر با یک نمونه از F ارتباط دارد و برعکس.

☐ در ارتباط یک به چند (از E به F)، یک نمونه از E با n نمونه از F ($n > 1$) و در صورت مشارکت

غیرالزامی، ($n=0$) ارتباط دارد، ولی یک نمونه از F حداکثر با یک نمونه از E ارتباط دارد.

☐ در ارتباط چند به چند، یک نمونه از E با n نمونه از F ($n > 1$) ارتباط دارد و برعکس.

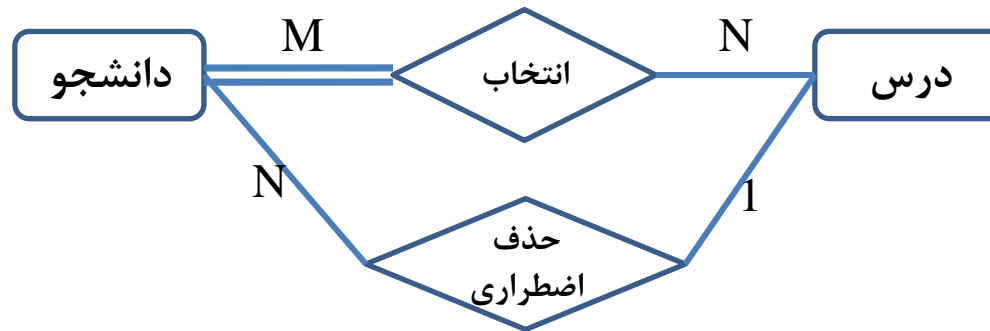
☐ **نکته:** چندی نوع ارتباط چندگانی ($n > 2$) عبارت است از تعداد نمونه‌های یک نوع موجودیت شرکت کننده

در آن نوع ارتباط، وقتی که تعداد نمونه‌های $n-1$ نوع موجودیت دیگر شرکت کننده در نوع ارتباط را ثابت

فرض کنیم.

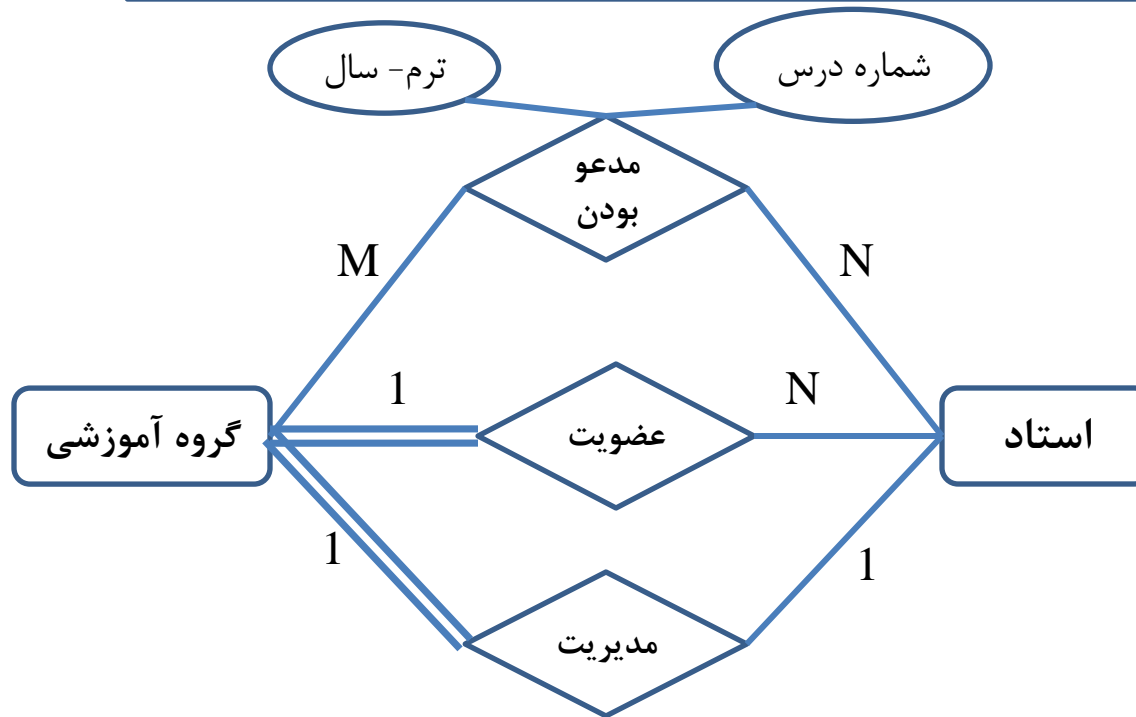


با فرض اینکه هر دانشجو چند درس می تواند انتخاب کند ولی فقط یک درس را می تواند حذف اضطراری کند، چندی ارتباطات به صورت زیر خواهد بود.



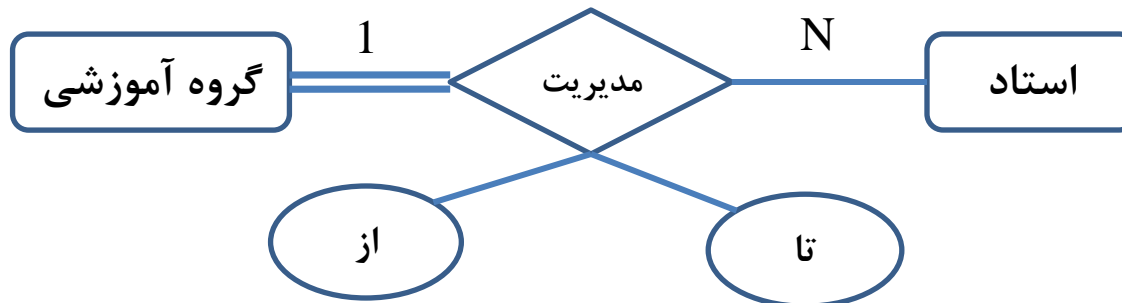
بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

مثالی دیگر از چندی ارتباط



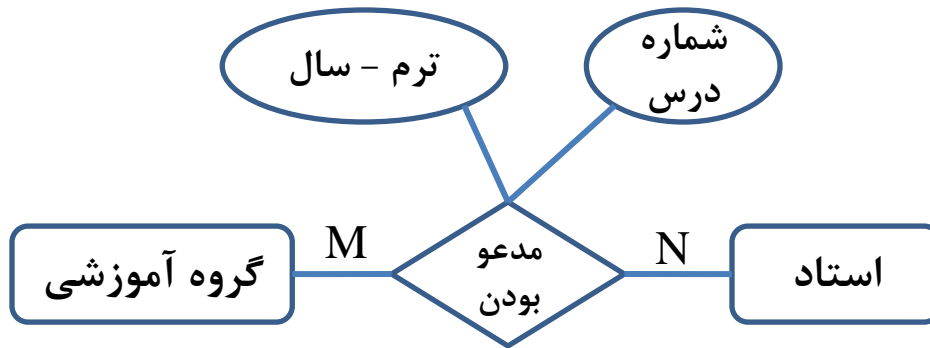
تذکر: اگر به ارتباط صفت هایی از جنس زمان بدهیم، چندی ارتباط می تواند بسته به قواعد معنایی محیط

تغییر کند.

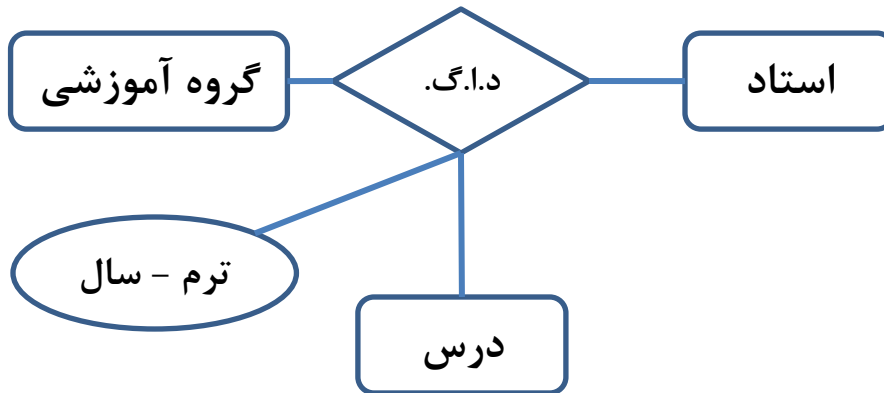


بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

گونه‌های دیگر مدل کردن نوع ارتباط مدعو بودن چیست؟



با استفاده از نوع ارتباط سه گانی:



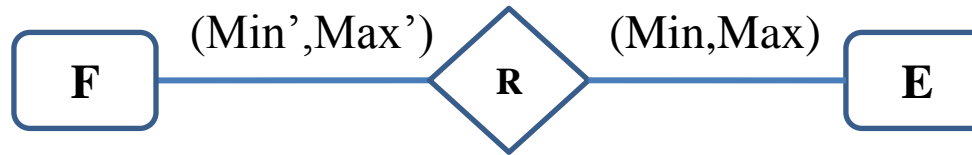


ER مبنایی – نوع ارتباط (ادامه)

۲۷

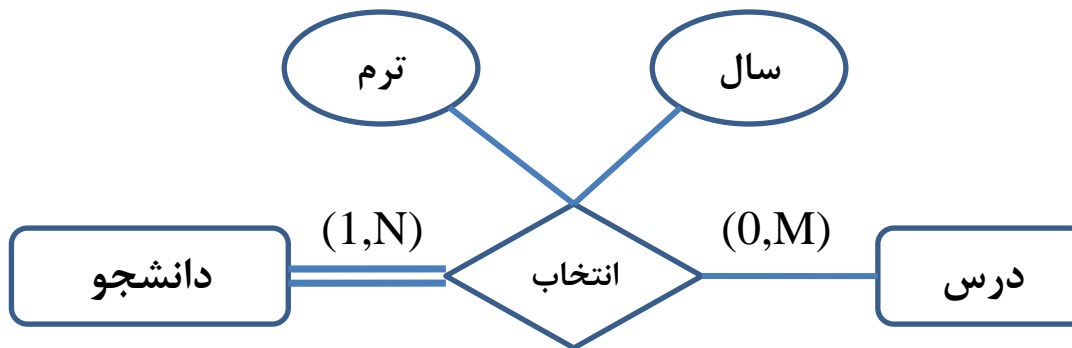
بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

تذکر: طرز دیگر نمایش چندی ارتباط



هر نمونه e از نوع موجودیت E باید حداقل در Min و حداکثر در Max نمونه از ارتباط R شرکت داشته باشد.

مثال رابطه انتخاب درس توسط دانشجو

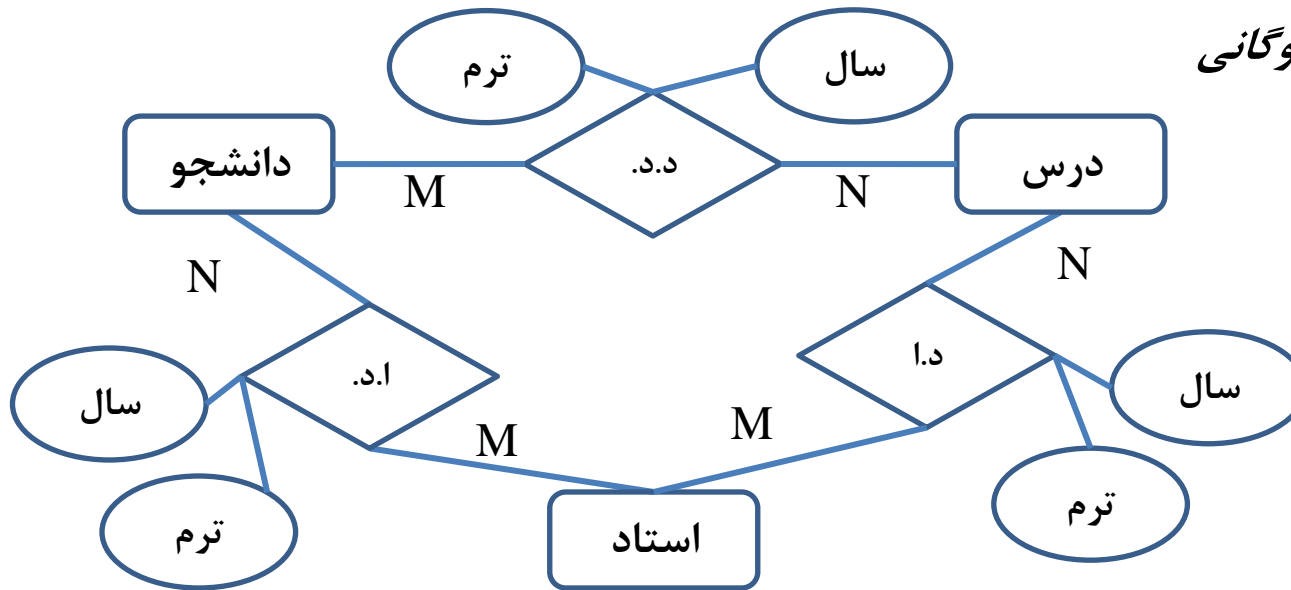


مزایای این روش نمایش چندی؟



نکته مهم در مورد ارتباط بین سه نوع موجودیت:

مدل یک: سه ارتباط دوطرفه



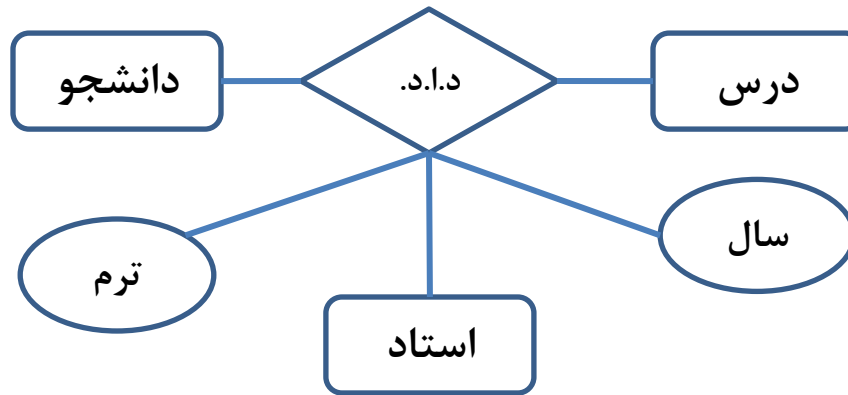
سه فقره اطلاع:

- دانشجو 's' درس 'c' را در ترم t1 سال y1 اخذ کرده است.
- استاد 'p' درس 'c' را در ترم t1 سال y1 ارایه کرده است.
- دانشجو 's' دانشجوی استاد 'p' است.

از این سه فقره اطلاع لزوماً همیشه **نمی توان** نتیجه گرفت که دانشجو 's' درس 'c' را با استاد 'p' گذرانده است.

بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

□ مدل دوم: ارتباط سه گانی



□ در حالت سه ارتباط دوگانی اگر از فقره اطلاع های دوگانی فقره اطلاع سه گانی را استنتاج کنیم در شرایطی که از لحاظ معنایی این استنتاج درست نباشد می گوییم دچار **دام پیوندی حلقه ای** شده ایم.

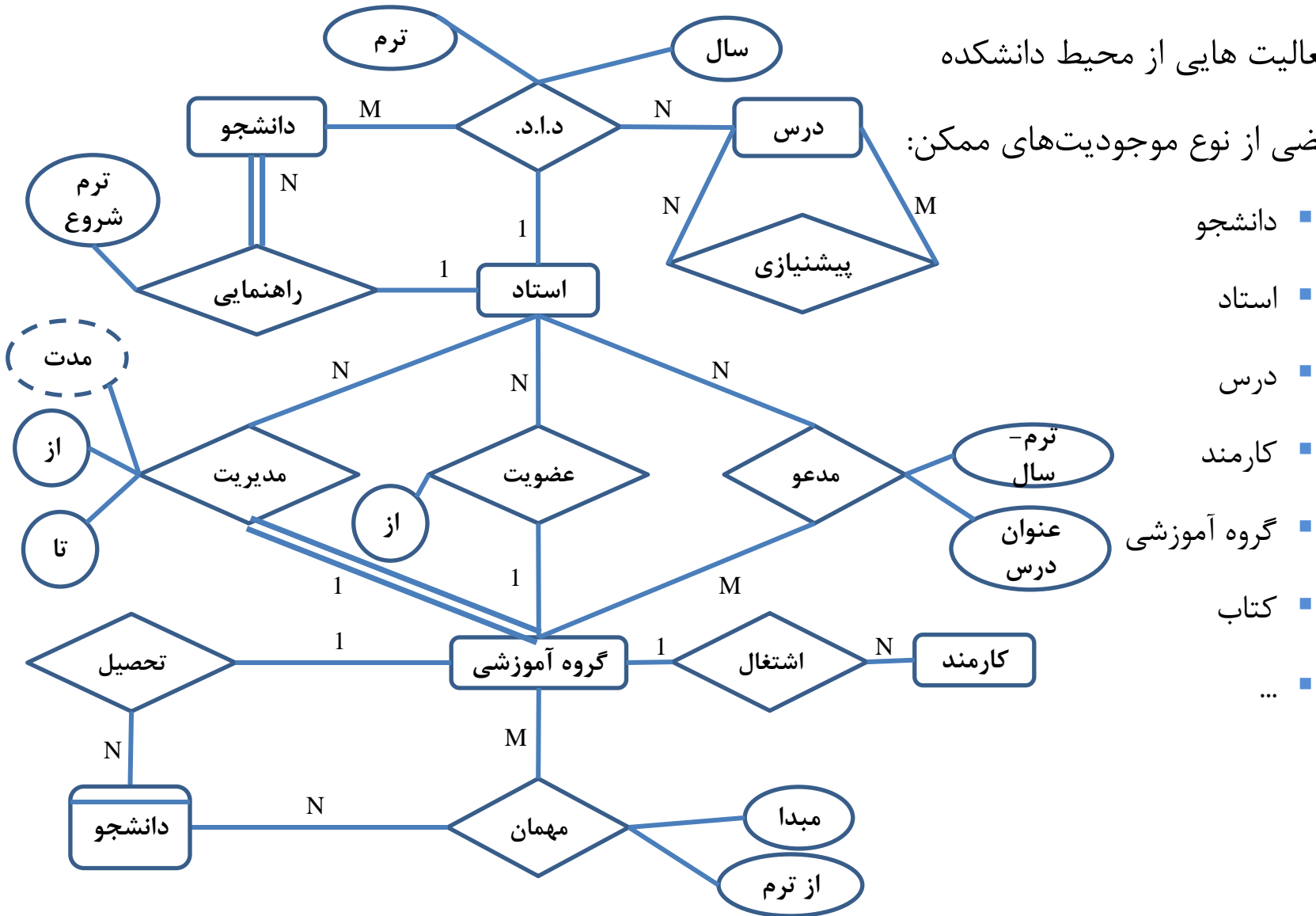
انواع دیگر دام چیست؟ (دام پیوند ... دام گسل ...)



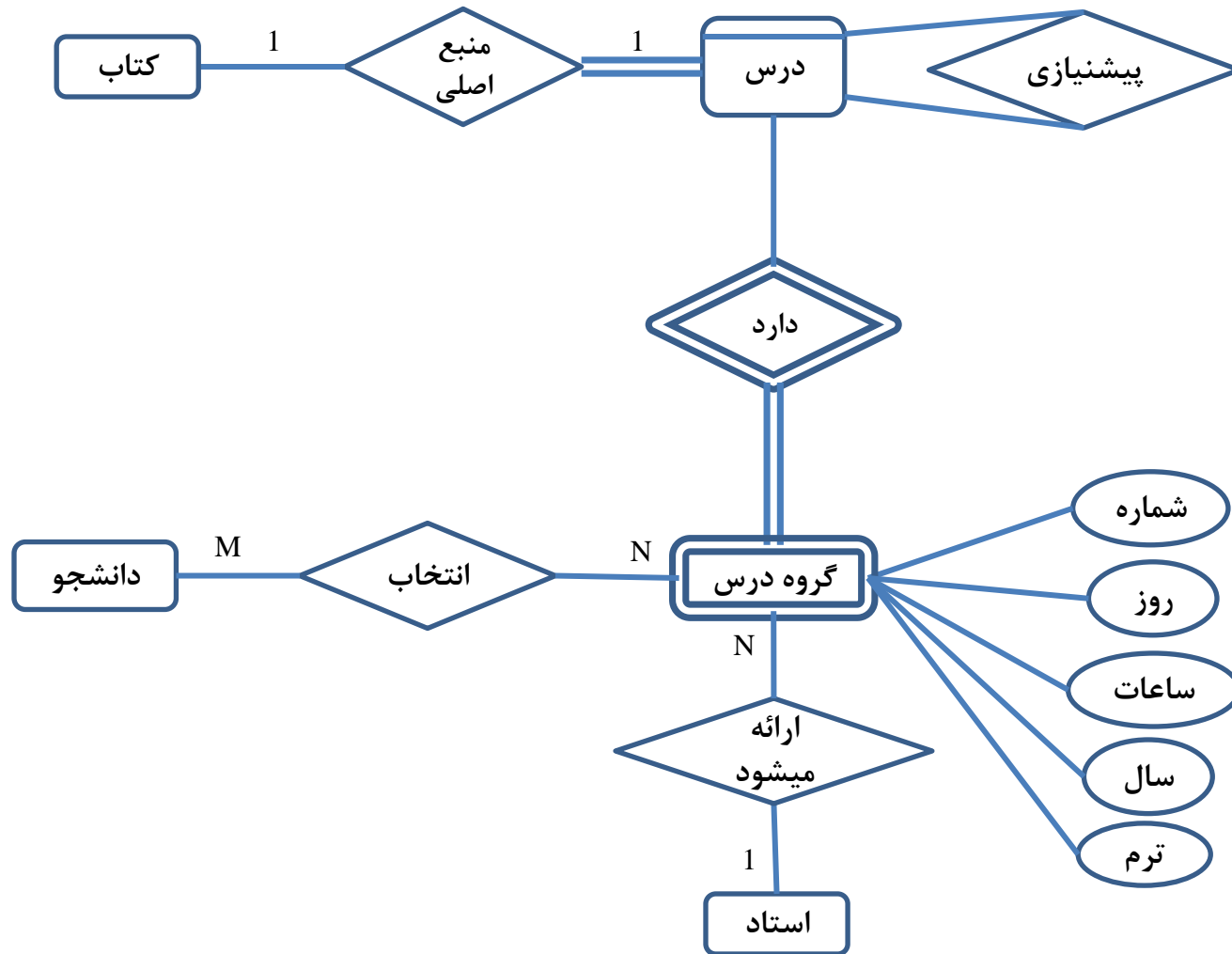
بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

مثال: فعالیت هایی از محیط دانشکده

□ بعضی از نوع موجودیت‌های ممکن:



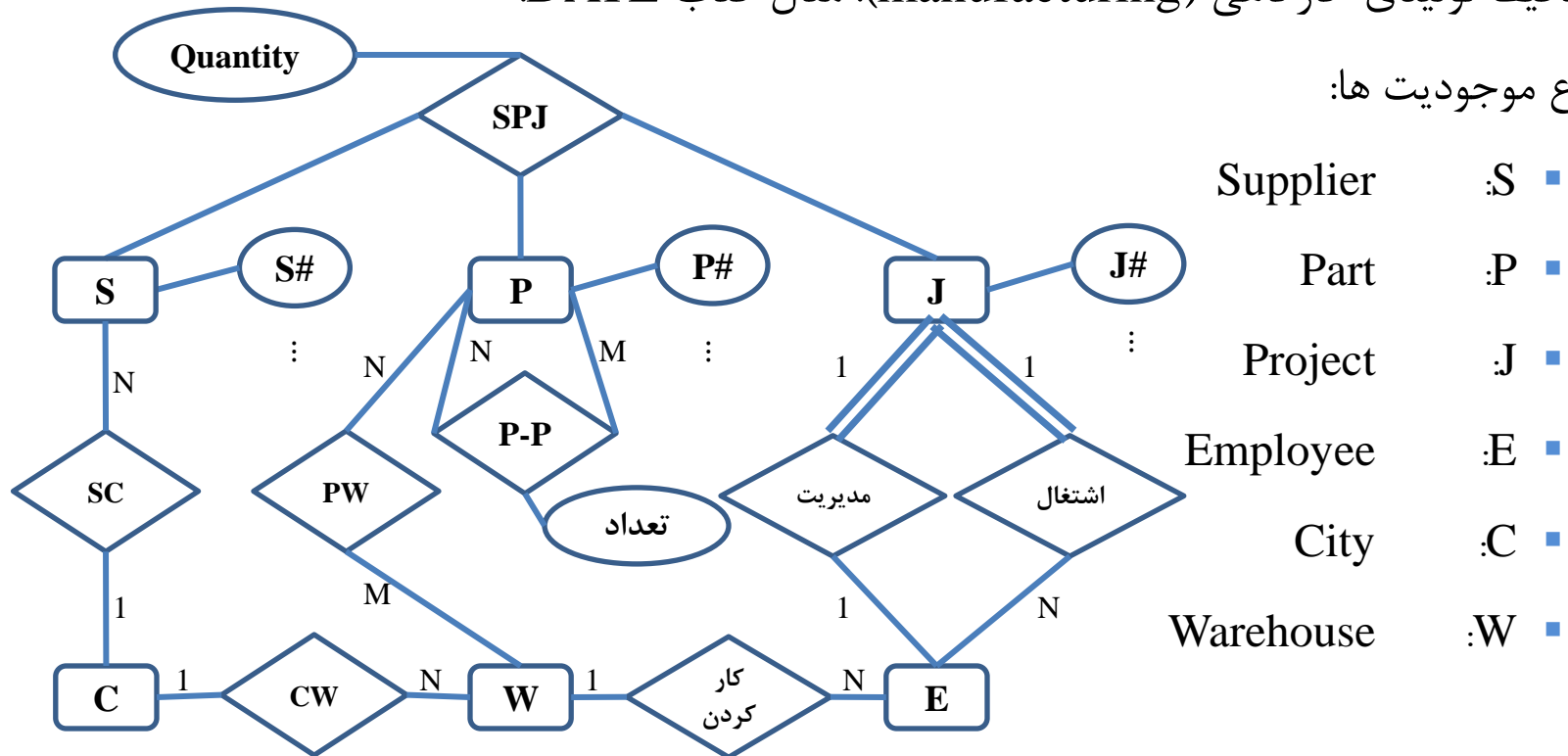
بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها



بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

مثال: محیط تولیدی-کارگاهی (manufacturing). مثال کتاب DATE.

نوع موجودیت ها:



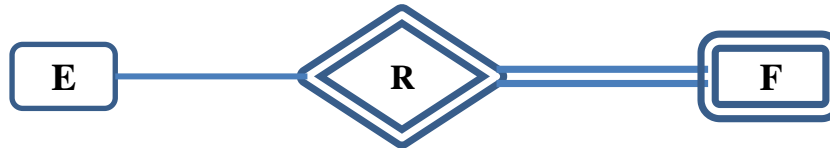
گسترش داده شود.



نوع موجودیت ضعیف:

نوع موجودیت F را ضعیف نوع موجودیت E گوئیم هرگاه F با E «وابستگی وجودی» داشته باشد. (یعنی اگر E در مدلسازی مطرح نشود، F هم مطرح نباشد). علاوه بر این نوع موجودیت ضعیف از خود شناسه ندارد.

طرز نمایش:



تاکید: قوی و ضعیف بودن نسبی است.

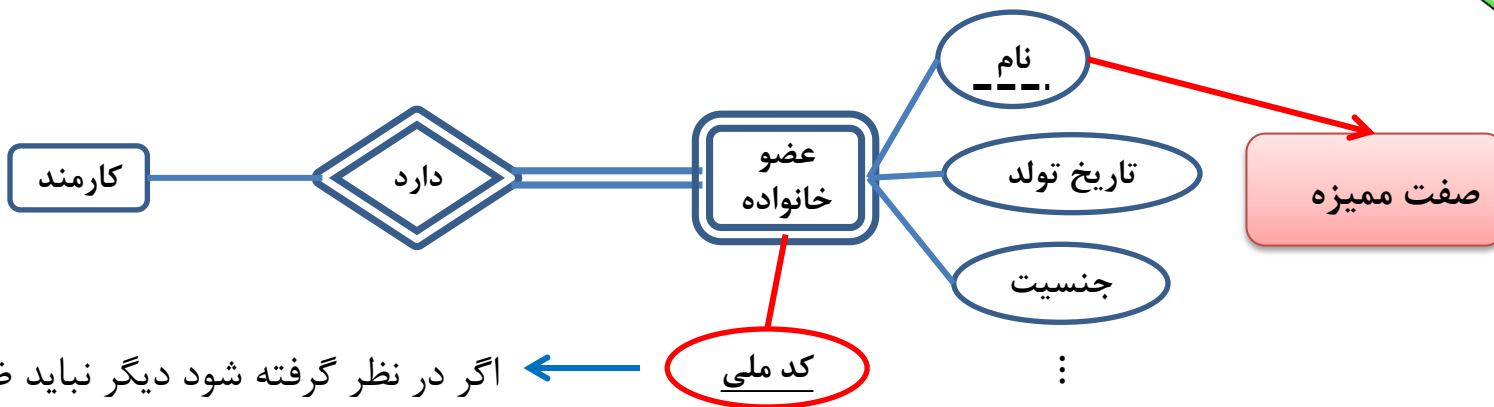
نوع ضعیف از خود شناسه ندارد. بلکه از خود حداقل یک **صفت ممیزه-جداساز** (Discriminator) دارد.

صفت ممیزه (کلید جزئی):

- صفتی که یکتایی مقدار دارد اما نه در تمام نمونه های نوع ضعیف بلکه در بین مجموعه تمام نوع ضعیف های وابسته به یک نمونه از نوع موجودیت قوی (به صورت نسبی یکتاست).
- در عمل اگر یک نوع موجودیت وابستگی وجودی به نوع موجودیت دیگر داشته باشد و از خود شناسه داشته باشد دیگر ضعیف دیده نمی شود.



عضو خانواده به عنوان یک موجودیت ضعیف



اگر در نظر گرفته شود دیگر نباید ضعیف دیده شود.

نام	شماره کارمند
{ گلی سلی قلی }	۱۰۰
{ ناجی تاجی سلی }	۲۰۰



بحث تکمیلی : نوع موجودیت ضعیف (ادامه)

بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

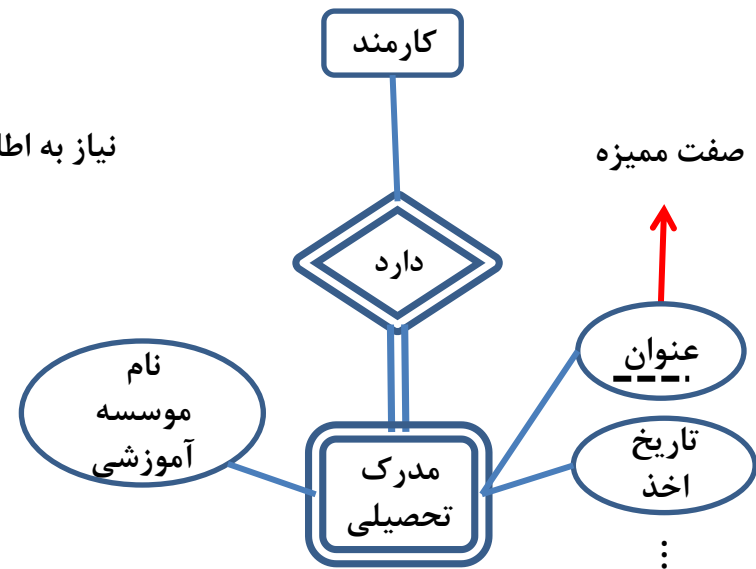
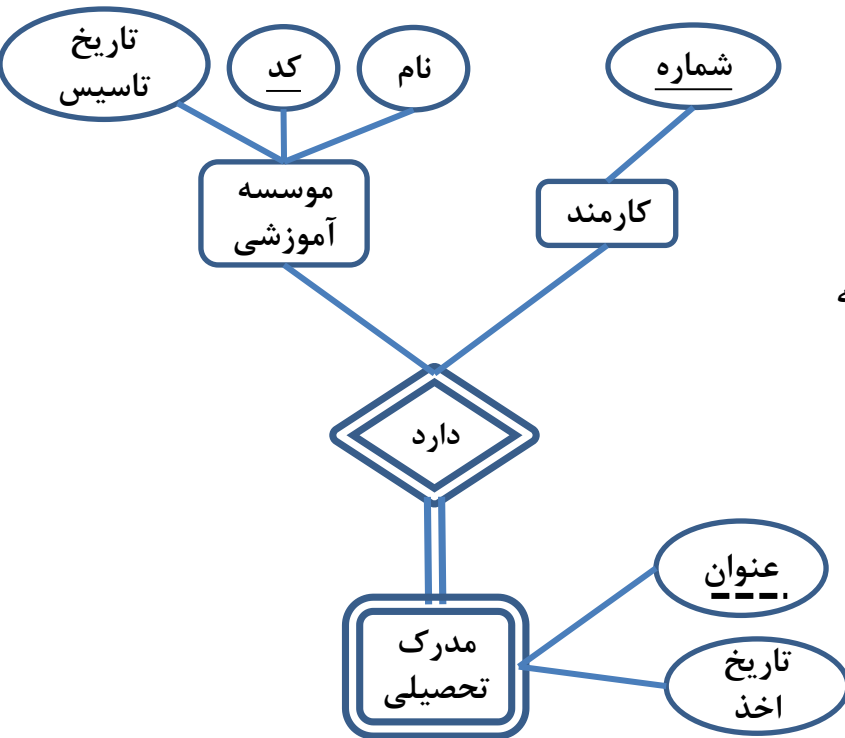
۳۵

□ به ارتباط قوی-ضعیف، **ارتباط شناسا** (Identifying Relation) گویند.

□ مشارکت نوع ضعیف در ارتباط شناسا الزامی است.

□ چندی ارتباط معمولا $1:N$ (در حالت خاص $1:1$ تمرین: مثال قید شود).

درجه ارتباط شناسا معمولا ۲ و گاه بیشتر است.



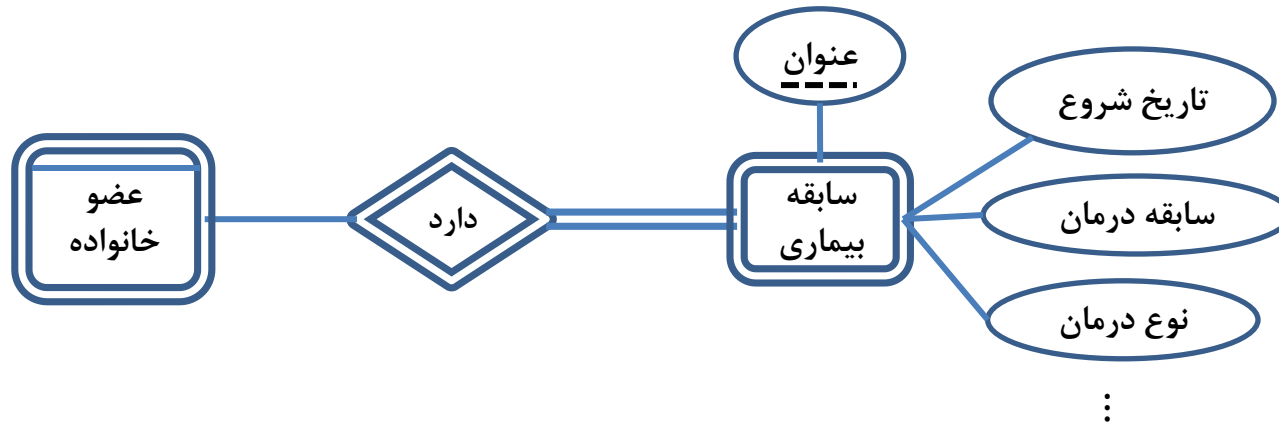
در این مدل آیا صفت ممیزه نسبت به دو قوی لزوما واحد است؟



آیا این محیط را می توان به گونه ای دیگر مدل کرد؟



□ نوع موجودیت ضعیف می تواند خود قوی برای نوع موجودیت ضعیف دیگر باشد.

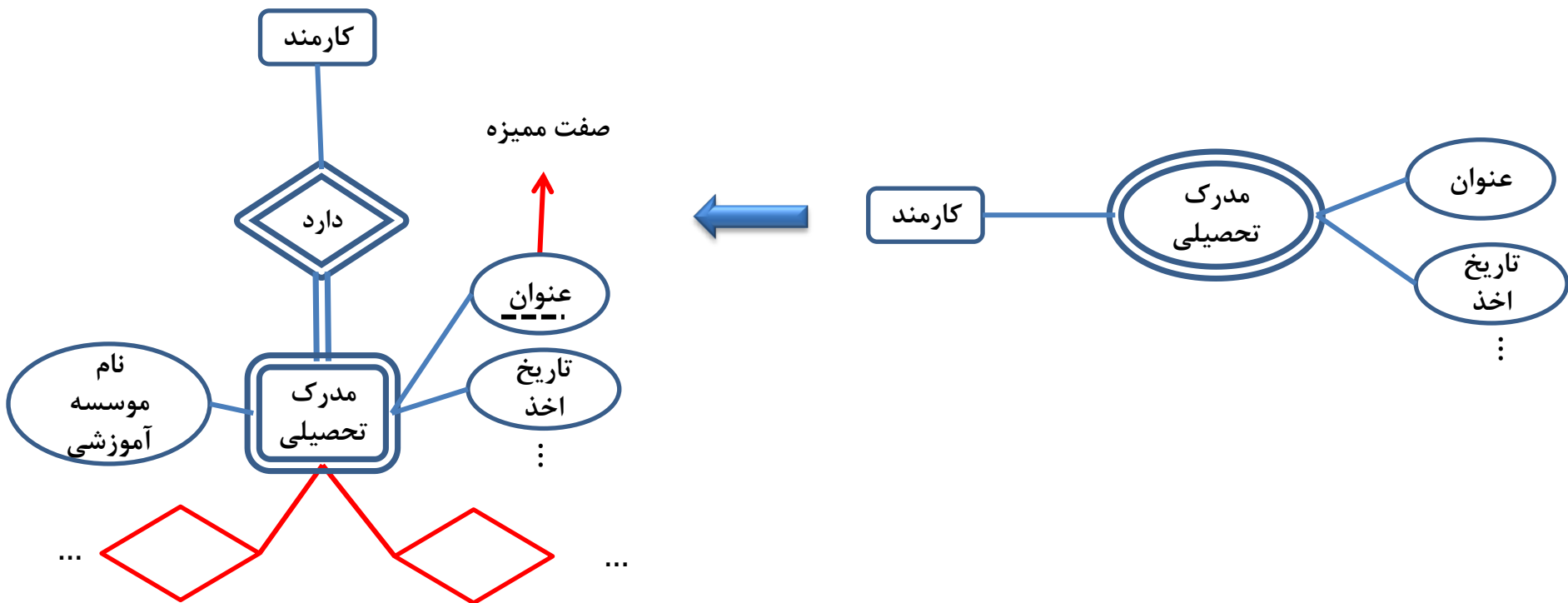


اگر بخواهیم برای کارمند سابقه بیماری اش را نگه داریم چه کارکنیم؟

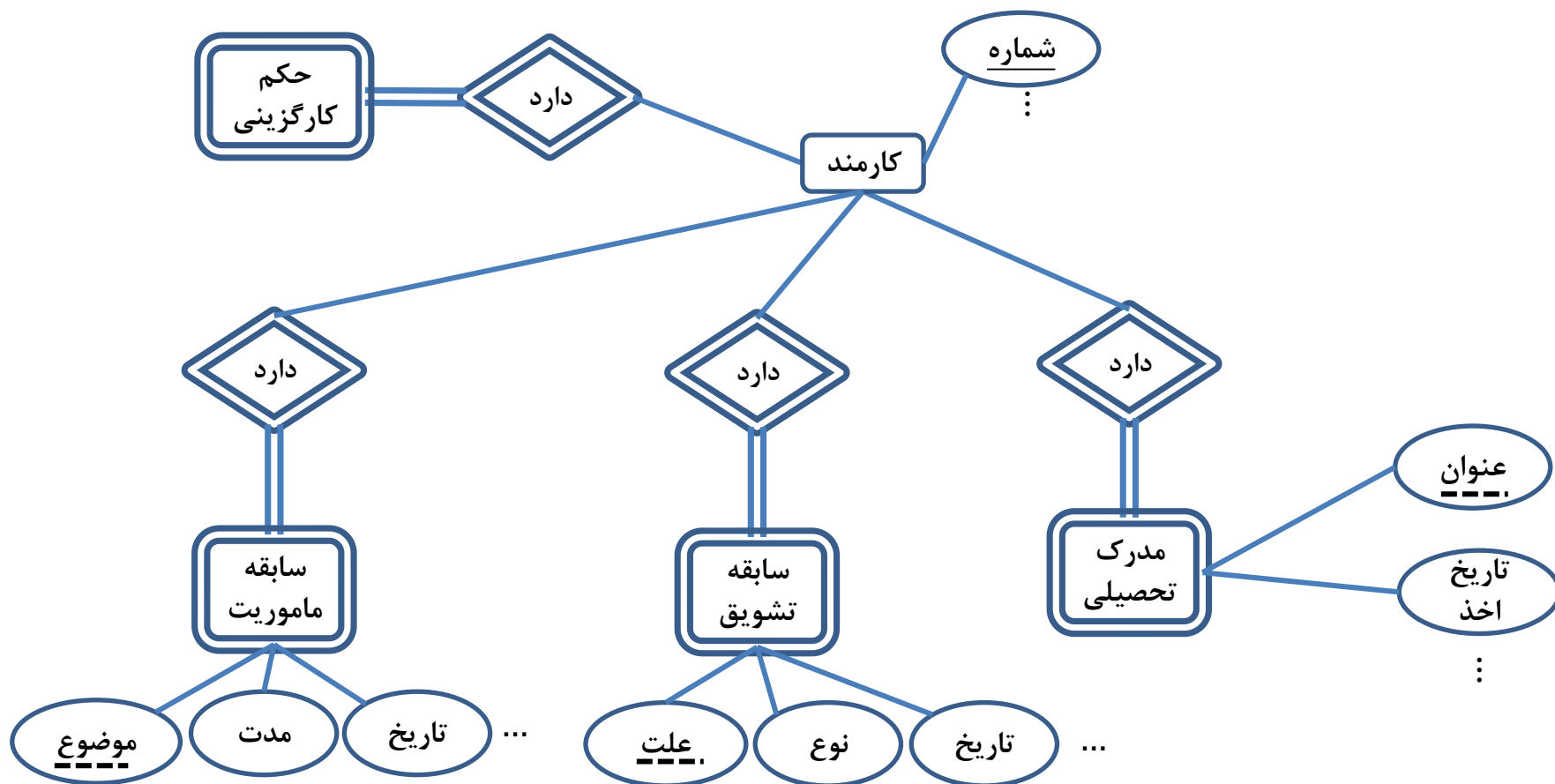


□ صفت چند مقداری (به خصوص مرکب) را همیشه می توان با مفهوم نوع موجودیت ضعیف مدل کرد (نمایش داد) اما عکس این تکنیک توصیه نمی شود.

□ **دلیل:** انعطاف پذیری مدل را از نظر گسترش پذیری کاهش می دهد، زیرا نوع ضعیف می تواند خود نوع ارتباطی داشته باشد با دیگر نوع موجودیت ها، اما وجود ارتباط با صفت معنا ندارد.



مفهوم نوع موجودیت ضعیف به ویژه برای مدل کردن پدیده‌های تکرار شونده (در زمان) و وابسته به مفهوم دیگر استفاده می‌شود.

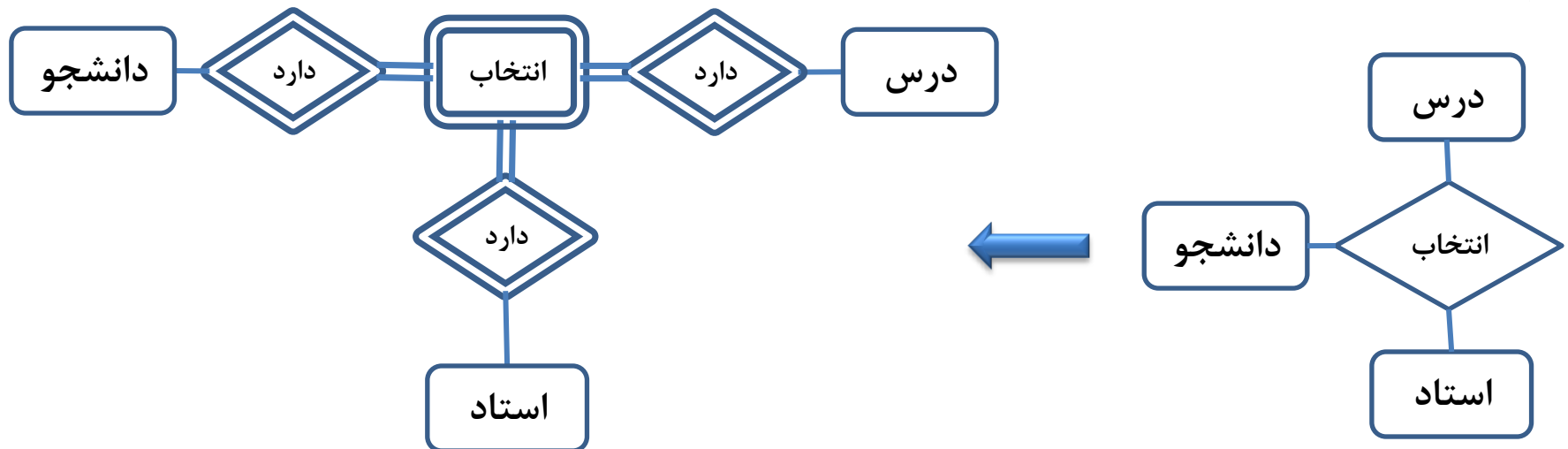


تبدیل ارتباط سه گانی به ارتباطات دوگانی

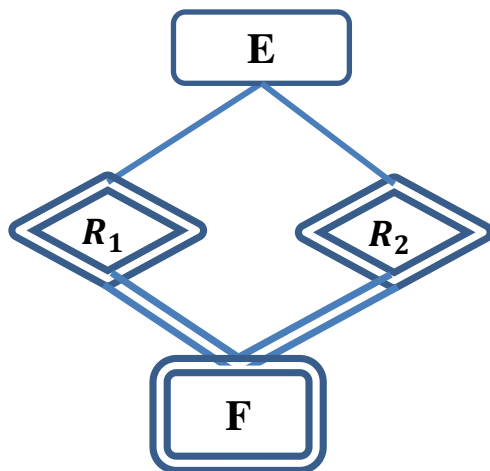
از مفهوم نوع موجودیت ضعیف می توان برای تبدیل یک ارتباط سه گانی (یا n -گانی) به ارتباطات دوگانی استفاده کرد.

اغلب ابزارهای طراحی مبتنی بر روش ER فقط ارتباطات دوگانی را پشتیبانی می کنند.

تبدیل رابطه سه گانه انتخاب به سه رابطه دوگانی.



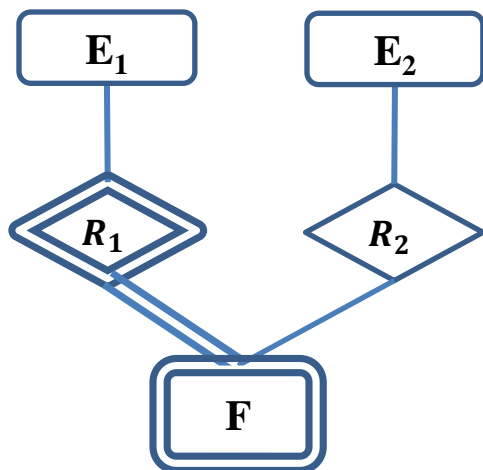
می توان چند ارتباط شناسا بین یک نوع موجودت قوی و یک نوع موجودیت ضعیف داشت.



مثالی از مطلب فوق بیاورید.



یک نوع موجودیت ضعیف می تواند در یک نوع ارتباط دیگر با نوع موجودیت قوی دیگر شرکت داشته باشد.



مثالی از مطلب فوق بیاورید.





❑ مشکل تصمیم‌گیری در مورد اینکه یک مفهوم، نوع موجودیت در نظر گرفته شود یا صفت یا نوع ارتباط باید در یک فرآیند تدریجی در مدلسازی معنایی داده‌ها اصلاح شود.

❑ اگر یک مفهوم، صفت به نظر آید، آنرا صفت می‌گیریم، اما اگر به نوع موجودیت دیگری ارجاع داشته باشد، آنرا به یک نوع ارتباط در نظر می‌گیریم.

❑ اگر یک (چند) صفت در چند نوع موجودیت، مشترک باشند، آنرا به عنوان یک نوع موجودیت مستقل منظور می‌کنیم.

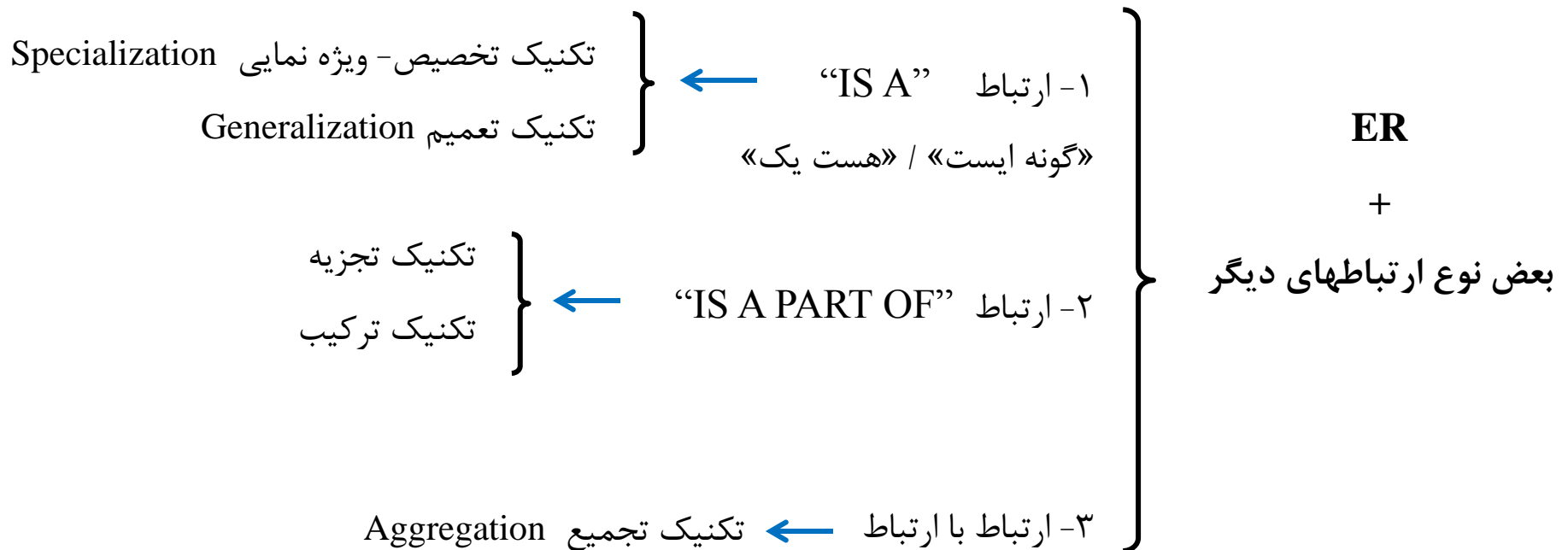
❑ اگر یک نوع موجودیت، تنها یک صفت داشته باشد و تنها با یک نوع موجودیت دیگر مرتبط باشد، آنرا را صفت در نظر می‌گیریم.

❑ اگر مجموعه‌ای از صفات مستقلاً قابل شناسایی نباشند، آنرا به صورت نوع موجودیت ضعیف در نظر می‌گیریم.

Enhanced ER یا Extended ER :EER

ER مبنایی کمداشت هایی داشت در نمایش بعض نوع ارتباطها (که بعدا در حیطه شی گرای مطرح

شد)





□ ارتباط IS A: ارتباط بین یک نوع موجودیت عام است با نوع موجودیت (های) خاص آن که بر

زیرنوع
(SubType)

زیرنوع
(Supertype)

اساس یک ضابطه مشخص بازشناسی می شود.

صفت معرف

Defining Attribute


□ طرز نوشتن: “F IS-A E”

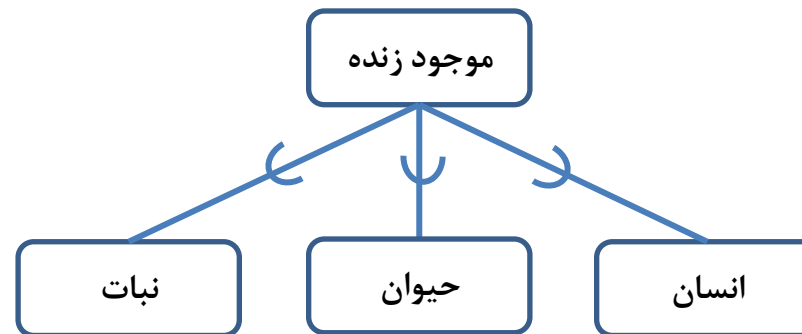
□ وقتی نوع های خاص یک نوع عام را بازشناسی می کنیم به آن تکنیک ویژه نمایی-تخصیص یا


Specialization گوییم.

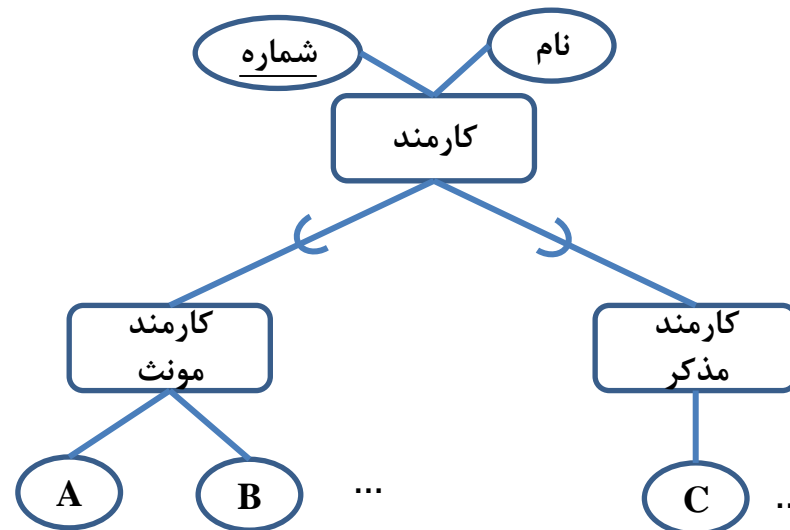
□ عکس این تکنیک را تعمیم یا Generalization گوییم.

بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

انواع موجودات زنده 







انواع کارمندان 





نکات: 

- زیرنوع مجموعه صفاتی دارد مشترک در تمام زیرنوع ها 
- در نتیجه زیرنوع تمام صفات زیرنوع را به ارث می برد (وراثت صفات از نوع ساختاری). 
- مفهوم ارث بری با تکنیک ارتباط IS-A مدلسازی می شود. 
- وراثت ممکن است ساختاری باشد یا رفتاری. 

زیرنوع مجموعه صفات خاص خود را هم دارد [حداقل یک صفت] 

اگر m تعداد شاخه های تخصیص منشعب از یک زیرنوع باشد داریم: $m \geq 1$ 

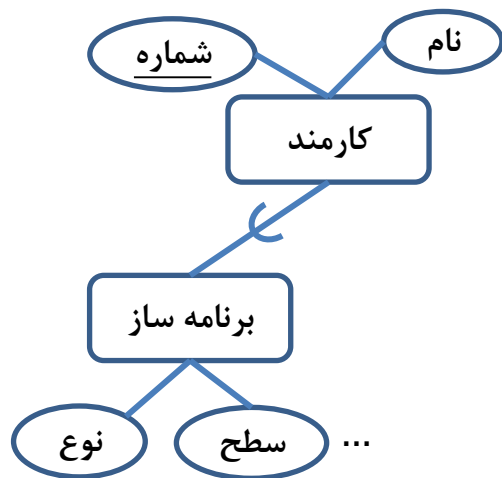


بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

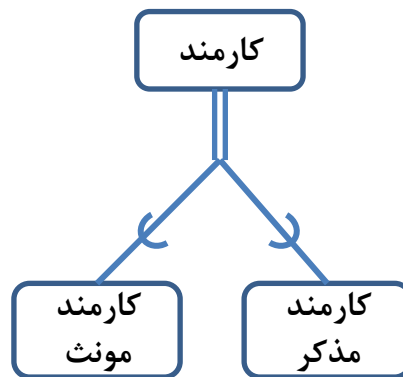
تخصیص

- ۱- کامل: تمام زیرنوع های زیرنوع با توجه به ضابطه در مدلسازی دخالت داده می شود. هر نمونه از زیرنوع، جزء مجموعه نمونه های حداقل یکی از زیرنوع ها است.
- ۲- ناقص: براساس ضابطه تمام زیرنوع های زیرنوع در نظر گرفته نمی شوند. هر نمونه از زیرنوع لزوماً جزء مجموعه نمونه های یکی از زیرنوع ها نیست.

تخصیص ناقص: براساس مهارت کارمند فقط برنامه سازان را جدا کرده ایم.

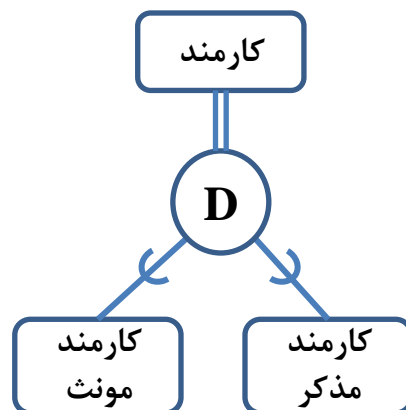


تخصیص کامل

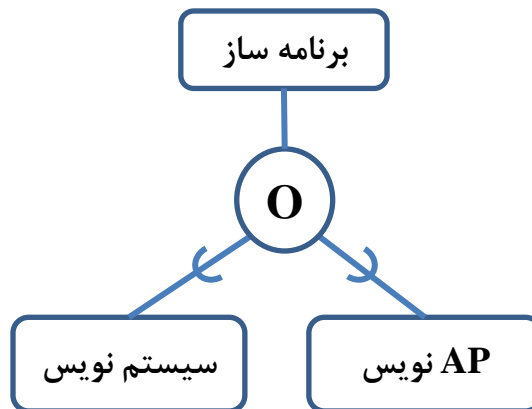




- تخصیص
- ۱- مجزا: یک نمونه از زیرنوع جزء مجموعه نمونه‌های حداکثر یک زیرنوع است.
- ۲- همپوشا: یک نمونه از زیرنوع جزء مجموعه نمونه‌های حداقل دو زیرنوع است.



تخصیص مجزا



تخصیص همپوشا

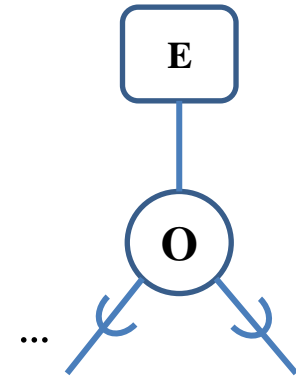
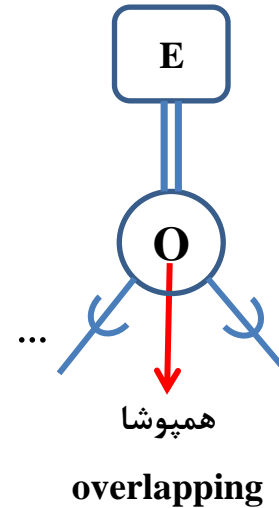
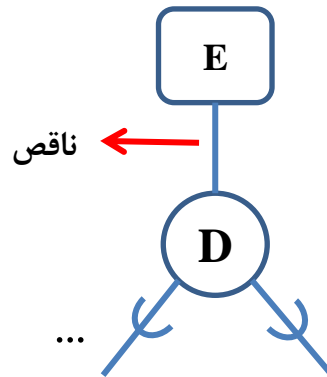
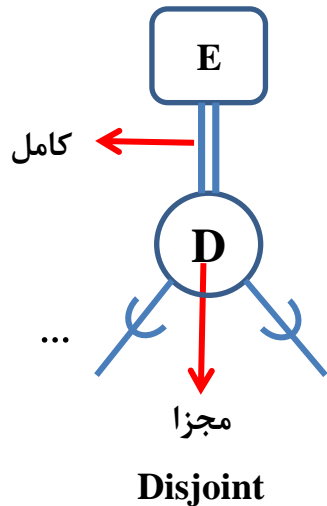


ارتباط “IS A” – تخصیص (ادامه)

۴۹

بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

براساس این دو ویژگی چهارگونه تخصیص داریم: □

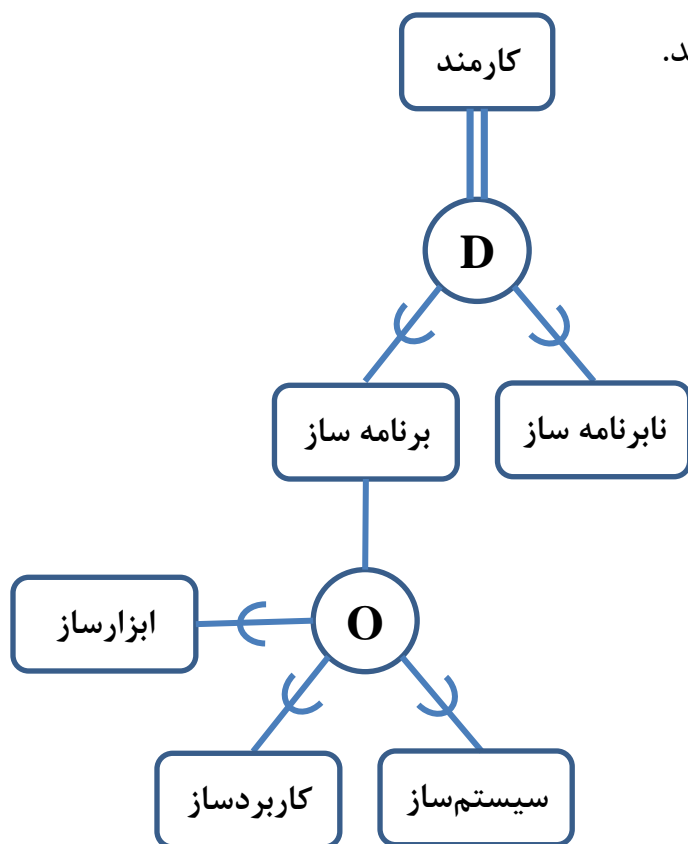




ادامه نکات: 

زیرنوع می تواند خود زیرنوع هایی داشته باشد. 

یعنی ژرفای (عمق) درخت تخصیص می تواند بیش از یک باشد. 



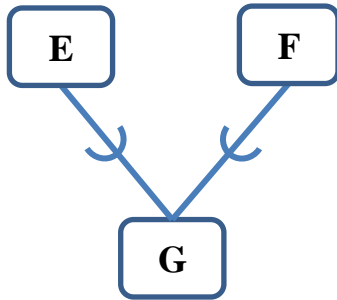


ارتباط "IS A" (ادامه)

۵۱

بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

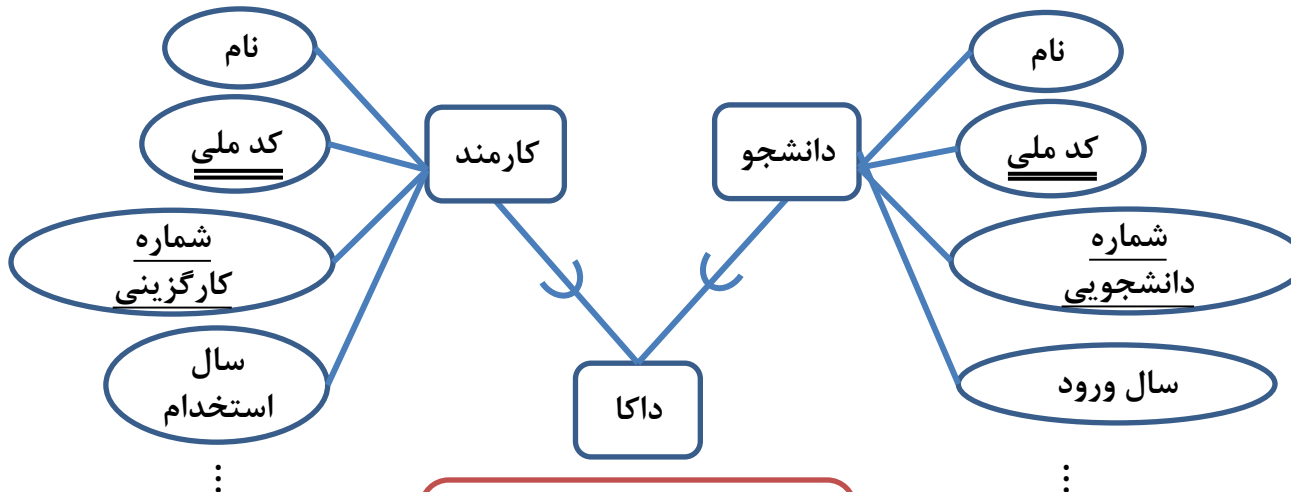
❑ زیرنوع می تواند بیش از یک زبرنوع داشته باشد.



❑ G صفات را هم از E و هم صفات F را به ارث می برد

❑ **وراثت چندگانه (Multiple Inheritance)** را می توان اینگونه مدل کرد.

❓ آیا G می تواند از خود نیز صفاتی داشته باشد.



ارث بری چندگانه



کد ملی و نام را فقط یک بار
برای «داکا» محاسبه می کند.

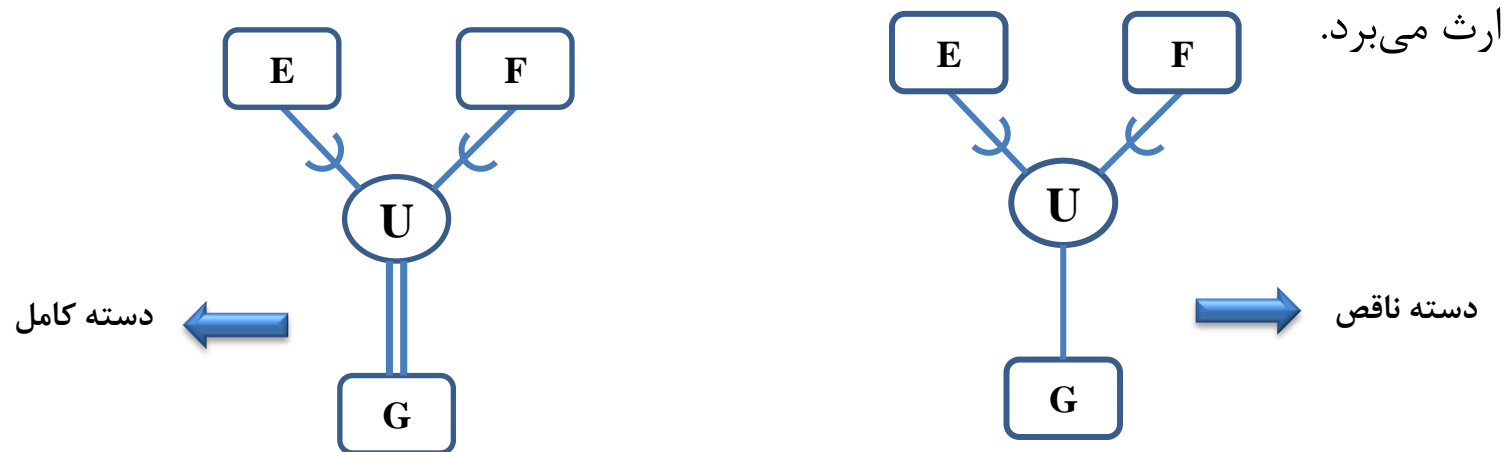
□ زیرنوع اجتماع (U-Type) یا Category «دسته»

□ زیرنوع موجودیت G را زیرنوع U-Type زیرنوع های E, F, \dots گوئیم هرگاه در مجموعه نمونه های G

نمونه هایی از E, F, \dots وجود داشته باشد. در واقع نمایانگر اجتماعی از نمونه ها از انواع مختلف است.

اگر همه نمونه ها ← دسته کامل
اگر بعض نمونه ها ← دسته ناقص

□ یک نمونه از زیرنوع اجتماع (دسته)، بسته به اینکه از نوع کدام زیرنوع باشد، صفات همان زیرنوع را به



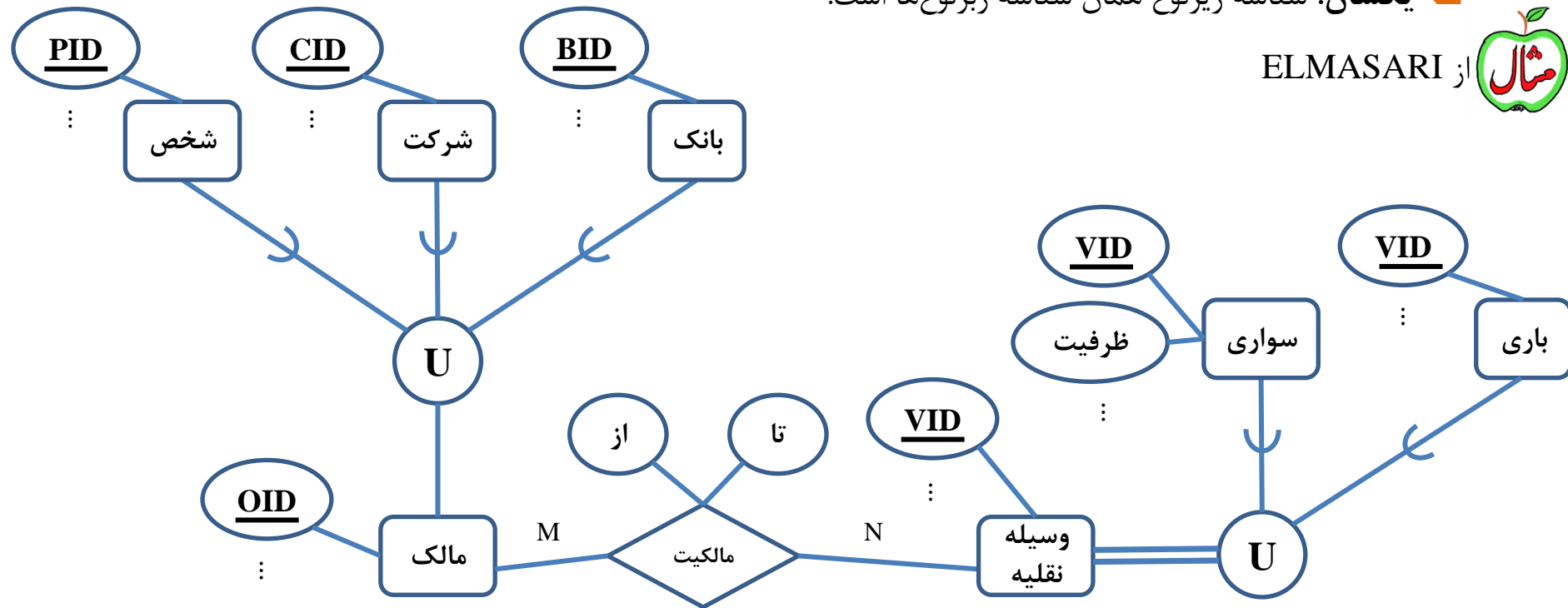
بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

شناسه های زیرنوع ها می تواند از دامنه های متفاوت باشد.

متفاوت: شناسه زیرنوع شناسه ایست که خود باید در نظر بگیریم.

یکسان: شناسه زیرنوع همان شناسه زیرنوع ها است.

از ELMASARI



در چه صورت مدلسازی با U-Type را می توان با تکنیک تخصیص (ویژه‌نمایی) معمولی مدل کرد؟ در چه شرایطی کدام یک

بهتر است؟





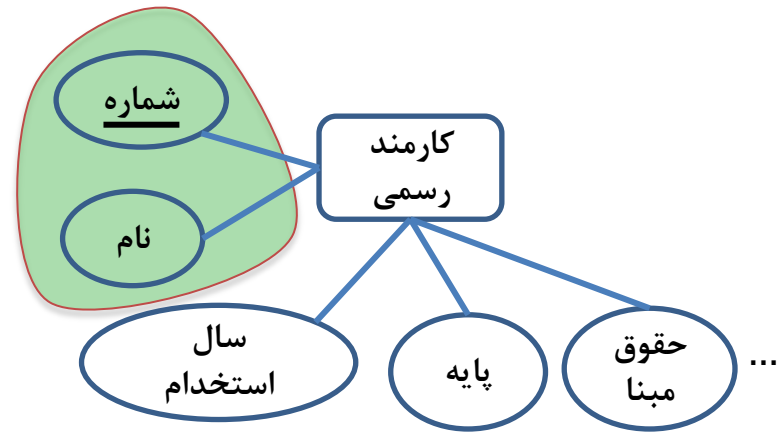
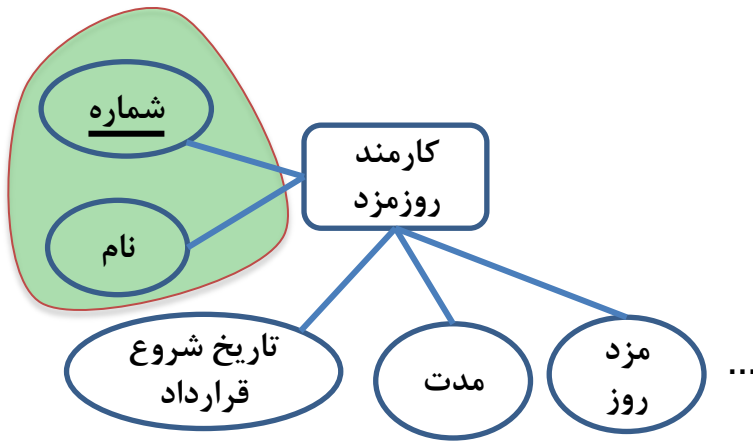
تمرین : برای محیط با مفاهیم زیر، هم با U-Type و هم بدون U-Type یک مدلسازی ارائه دهید:

- بانک - دانشگاه
- شخص (دانشجو - استاد - کارمند و متفرقه)
- حساب بانکی (کوتاه مدت - بلند مدت - قرض الحسنه و...)
- عملیات واریز - برداشت - انتقال وجه



تعمیم عبارت است از تشخیص یک نوع موجودیت جدید از روی [با داشتن] $n \geq 2$ نوع موجودیت از پیش دیده که ماهیتا از یک نوع باشند. (احيانا به منظور ادغام ERD های جدا)

فرض: در یک مدلسازی یا در دو مدلسازی جدا برای دو زیر محیط:



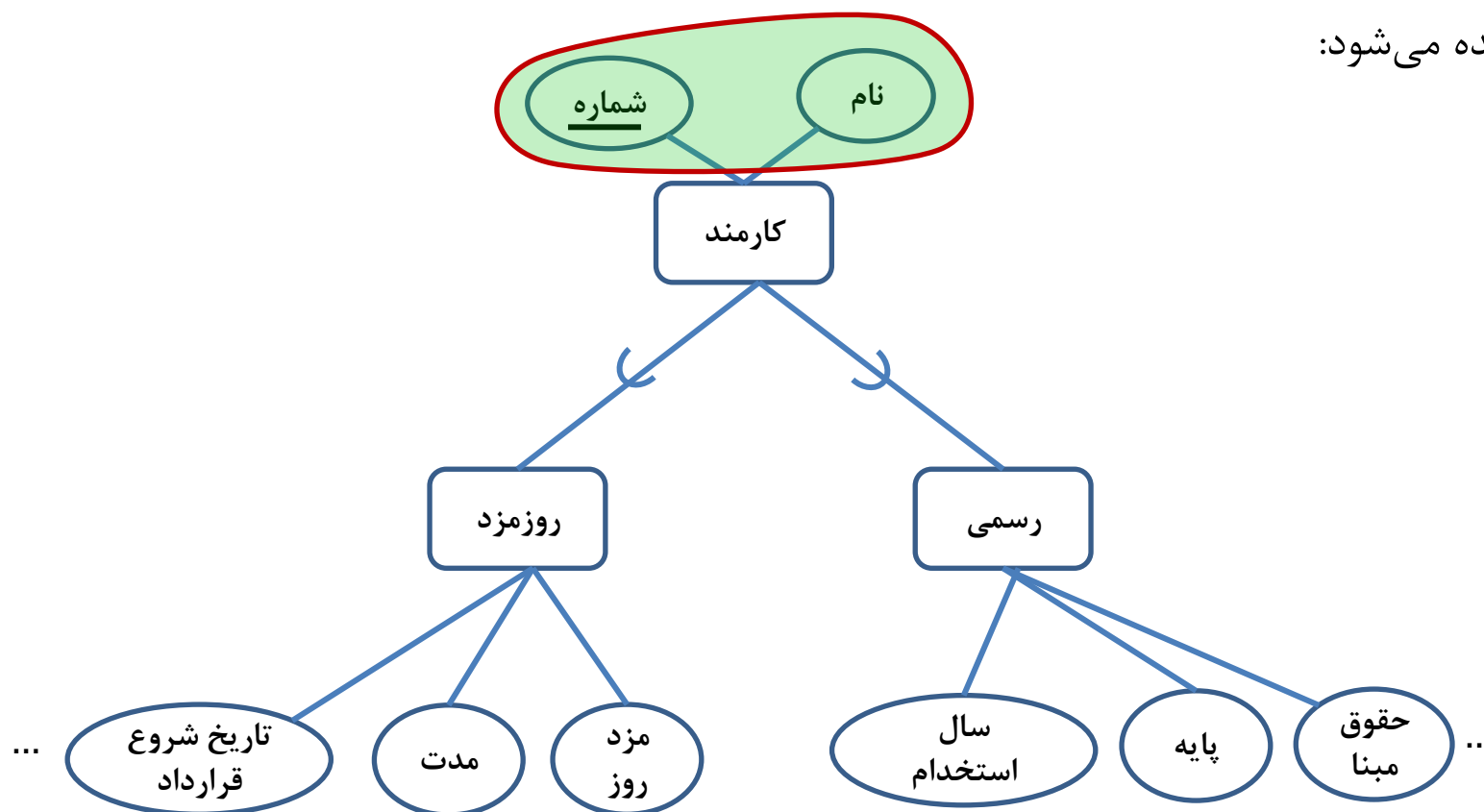


ادامه:



یک نوع موجودیت (کارمند) در سطح انتزاعی

بالاتر دیده می شود:





شرایط تعمیم: ☐

☐ داشتن شناسه مشترک [یعنی از یک دامنه]

☐ حداقل وجود دو نوع زیرنوع

☐ هرچه صفات مشترک بیشتر، تعمیم توجیه پذیرتر است [شرط لازم نیست ولی شرط ارجحیت است].

ارتباطها؟



ارتباط “IS-A-PART Of” یا “Has-A” یا “Contains”

بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

۵۸

تعریف: ارتباط بین نوع موجودیت کل است با نوع موجودیت‌های جزء آن (تشکیل دهنده آن)

F is a part of E

E شامل F است.

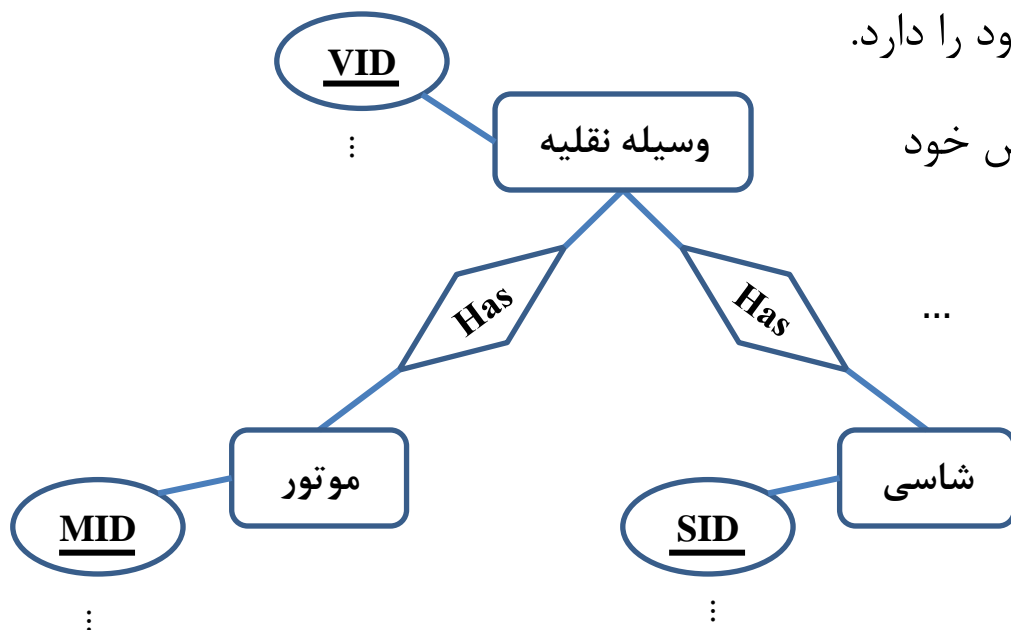
E دارد F.

نکته: نوع کل مجموعه صفات خاص خود را دارد.

نکته: نوع جزء هم مجموعه صفات خاص خود

را دارد [از جمله شناسه].

ارتباط شاسی و موتور با وسیله نقلیه





❑ تفاوت های نوع ضعیف با نوع جزء:

❑ نوع جزء از خود شناسه دارد ولی نوع ضعیف نه.

❑ با حذف نوع کل لزوماً نوع جزء حذف نمی شود (به عبارتی وابستگی وجودی لزوماً نداریم).

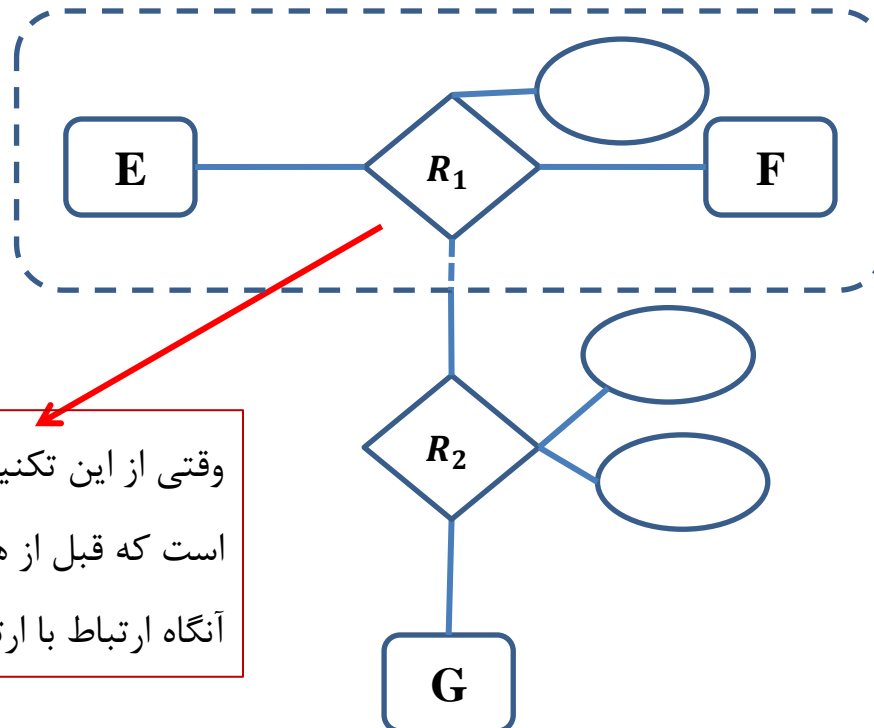
❑ ...؟

❑ در ارتباط “IS-A-PART Of” ← تکنیک تجزیه: دیدن نوع موجودیت های جزء از روی نوع موجودیت کل
تکنیک ترکیب: دیدن نوع موجودیت کل از روی اجزاء

□ **تکنیک تجمیع (Aggregation):** دیدن $N \geq 1$ نوع موجودیت شرکت کننده در ارتباط R ، به صورت

یک نوع موجودیت انتزاعی: به منظور مدلسازی ارتباط با ارتباط (به ویژه زمانی که نوع موجودیت R صفاتی هم داشته باشد).

□ ارتباط با ارتباط حیطه معنایی خاص خود را دارد.



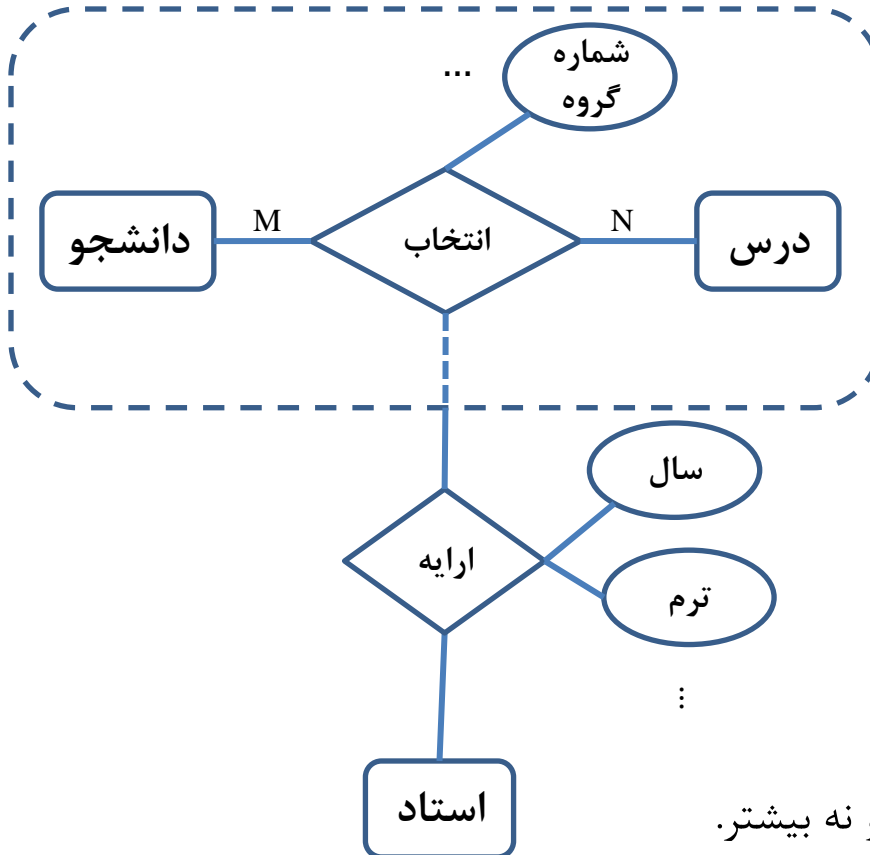
وقتی از این تکنیک استفاده می‌شود، معنایش این است که قبل از هر چیز به ارتباط R_1 نیاز است. آنگاه ارتباط با ارتباط مطرح شده است.

بخش دوم: مدلسازی معنایی داده ها

معمولا از این تکنیک به ویژه زمانی استفاده می شود که چندی ارتباط $M:N$ باشد. چرا؟



طرز دیگر مدلسازی برای برای محیط دانشجو - درس - استاد:

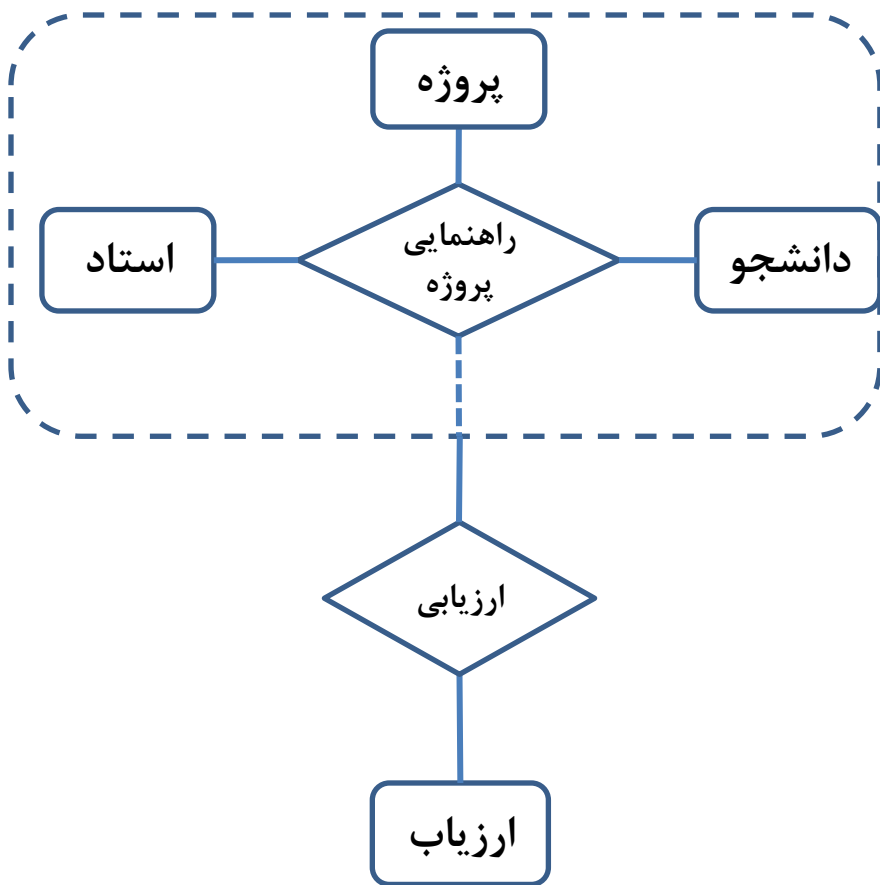


نکته: هر Aggregation برای یک ارتباط است و نه بیشتر.





ارزیابی راهنمایی پروژه پژوهشی دانشجو توسط استاد





☐ نکات زیر بررسی شود:

☐ ویژگی های عمومی روش مدلسازی

☐ کمداشت های روش [E]ER

☐ تناظر بین مفاهیم روش [E]ER و روش UML [در نمودار رده Class diagram]



- ۱- مطالعه، تحلیل و شناخت محیط
- ۲- برآورد خواسته‌ها و نیازهای اطلاعاتی و پردازشی همه کاربران ذیربط محیط (مهندسی نیازها) و تشخیص محدودیت‌های معنایی و قواعد فعالیت‌های محیط
- ۳- بازشناسی نوع موجودیت‌های مطرح و تعیین وضع هر نوع موجودیت
- ۴- تعیین مجموعه صفات هر نوع موجودیت، میدان و جنبه‌های هر صفت
- ۵- بازشناسی نوع ارتباط‌های بین نوع موجودیت‌ها، تشخیص الزامی بودن یا نبودن مشارکت در آنها و تشخیص چندی هر ارتباط
- ۶- رسم نمودار ER (یا EER) به صورت واضح، خوانا و حتی‌الامکان با کمترین افزونگی
- ۷- فهرست کردن پرسش‌هایی که پاسخ آنها از نمودار به دست می‌آید (بر حسب گزارش‌های مورد نیاز و کلا نیازهای داده‌ای کاربران)
- ۸- واری مدلسازی انجام شده، برای اطمینان از پاسخگو بودن به نیازهای کاربران.



- ☐ گاه به علت وسعت محیط عملیاتی و تعدد کاربران آن لازم است مدلساز به ازای هر زیرمحیط و یا حتی یک کاربر نمودار ER رسم کند.
- ☐ در این صورت نیازمند **ادغام و یکپارچه‌سازی نمودارهای ER** هستیم.
- ☐ در ادغام چند نمودار ER باید به تعارض‌های (ماهیتا معنایی) بین نمودارها توجه کرد. از جمله موارد زیر:
 - ☐ مدل‌های نایکسان برای ایده واحد
 - ☐ تعارض در نامگذاری یک مفهوم (از لحاظ معنایی) واحد
 - ☐ تعارض معنایی دو مفهوم ظاهرا یکسان
 - ☐ تعارض در میدان صفت‌ها
 - ☐ تعارض در رفتارها و محدودیت‌ها
- ☐ تحلیل این تعارض‌ها قبل از تصمیم‌گیری درباره ادغام ERها باید انجام شود.



پرسش و پاسخ ...

amini@sharif.edu