### ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΊΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΌ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ ΤΜΗΜΑ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΏΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΚΏΝ ΥΠΟΛΟΓΊΣΤΩΝ ΤΟΜΕΑΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΊΣΤΩΝ

# EYNOEZH ENEPFQN KAI TAOHTIKQN KYKAQMATQN

70 EEAMHNO

### ΕΡΓΑΣΙΑ #4

ΕΙΣΗΓΗΤΗΣ: ΘΕΟΧΑΡΗΣ Ι.

Όνομα : ΘΑΝΑΣΗΣ ΧΑΡΙΣΟΥΔΗΣ

A.E.M.: 9026

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ, 9 Οκτωβρίου 2019

# Περιεχόμενα

1. Αναλυτική Σχεδίαση του Φίλτρου	. 6
1.1. Προδιαγραφές Προβλήματος	. 6
1.2. Υπολογισμός παραμέτρων πρωτότυπου LPF	. 6
1.2.1. Υπολογισμός Τάξης & Συχνότητας Ημίσειας Ισχύος	.6
1.2.2. Υπολογισμός της Συνάρτησης Μεταφοράς (ΣΜ)	7
1.3. Μετασχηματισμός Συχνότητας LP → HP	. 8
1.3.1. Πόλοι και Μηδενικά Ζωνοφρακτικής ΣΜ	. 8
1.4. Υπολογισμός προδιαγραφών μονάδων	. 9
1.5. Υλοποίηση της Συνάρτησης Μεταφοράς	10
1.5.1. Μονάδα 1 (I): HPF	10
1.5.2. Μονάδα 2 (II): HPF	12
1.5.3. Ρύθμιση Κέρδους	14
1.5.4. Συνολική Υλοποιήσιμη ΣΜ	14
2. Μελέτη της Συνάρτησης Μεταφοράς στο ΜΑΤLAB	15
2.1. Movάδα 1 (I): Sallen-Key HPF	16
2.2. Μονάδα 2 (II): Boctor LPN	16
2.3. Συνολική ΣΜ	17
2.4. Συνολική Συνάρτηση Απόσβεσης	19
3. Υλοποίηση του Κυκλώματος του Φίλτρου στο MULTISIM	23
3.1. Ανάπτυξη μονάδων στο MUTLISIM	23
3.2. Αποκρίσεις Bode Πλάτους	24
3.3. Απόκριση σε άθροισμα ημιτονοειδών σημάτων εισόδου.	25
3.3.1. Σήμα Εισόδου - Εξόδου στο χρόνο	26
3.3.2. Φάσμα Σήματος Εισόδου	27
3.3.3. Φάσμα Σήματος Εξόδου	28
3.4. Τεστάρισμα με MatLAB	29
3.4.1. Σήμα & Φάσμα Εισόδου	30
3.4.2. Σήμα & Φάσμα Εξόδου	31
3.5. Συμπεράσματα	31
3.6. Παρατηρήσεις	32

# Πίνακας Εικόνων

Εικ. 1: Sallen-Key HPF (Σχ. 6.18 - Σημειώσεις)11 Εικ. 2: Κύκλωμα Φίλτρου στο Mutlisim23
2 tk. 2. Kokkupa + tk. tpoo 0 to 11d t1101m
Πίνακας Σχημάτων
Σχήμα 1: Μιγαδικό Επίπεδο όπου φαίνονται οι πόλοι και τα μηδενικά της ΣΜ $HP$ Butterworth που θα υλοποιηθεί (άξονες σε rad/sec)
Σχήμα 5: Όλες οι αποκρίσεις πλατους σε ένα κοινό διάγραμμα Bode - δέν έχει γίνει ρύθμιση κέρδους στο τέλος18
Σχήμα 6: Όλες οι αποκρίσεις πλατους σε ένα κοινό διάγραμμα Bode — έχει γίνει ρύθμιση κέρδους ώστε το κέρδος <i>στις ΗF</i> να είναι <i>5</i> dB19
Σχήμα 7: Συνάρτηση Απόσβεσης Πλάτους της Συνολικής Μονάδας ( φαίνονται οι $f_p$ , $f_{hp}$ και $f_s$ ) - το κέρδος στις HF έχει ρυθμιστεί στα 5dB20
Σχήμα 8: Συνάρτηση Απόσβεσης Πλάτους της Συνολικής Μονάδας ( φαίνονται οι $f_p$ , $f_{hp}$ και $f_s$ ) - το κέρδος στις HF έχει ρυθμιστεί στα $\theta$ dB
Σχήμα 9: Συνάρτηση Απόσβεσης Πλάτους της Συνολικής Μονάδας ( φαίνονται οι $f_s$ , $f_{hp}$ και $f_p$ ) - το κέρδος στις HF δεν έχει ρυθμιστεί (= $8.22$ dB )
$\Sigma$ xήμα 10: Simulation: AC Sweep ( $\varphi$ aίνονται οι tracers στις $f_s$ , $f_p$ )
Σχήμα 11: Simulation: AC Sweep (φαίνονται οι tracers στις $f_{hp}$ , $f_{\infty}$ )
Σχήμα 13: Φάσμα Σήματος Εισόδου (Simulation: Fourier Analysis)
Σχήμα 14: Φάσμα Σήματος Εισόδου μεγενθυμένο (Simulation: Fourier Analysis)28
Σχήμα 15: Φάσμα Σήματος $Εξόδου$ (Simulation: Fourier Analysis)

Σχήμα 16: Φάσμα Σήματος <i>Εξόδου</i> μεγενθυμένο (Simulation: Fourier Analysis)29
Σχήμα 17: Ανάλυση MatLAB: Σήμα εισόδου & φάσμα αυτού30 Σχήμα 18: Ανάλυση MatLAB: Σήμα εξόδου & φάσμα αυτού ( φαίνεται η απόσβεση για συχνότητες <i>μικρότερες</i> από
1.6 kHz )
Πίνακας Πινάκων
Πιν. 1: Κανονικοποιημένοι Πόλοι ΣΜ πρωτότυπου κατωδιαβατού $φίλτρου$ με προσέγγιση κατά $Butterworth$
Πιν. 3: Πόλοι ΣΜ ανωδιαβατού φίλτρου με προσέγγιση κατά Butterworth9 Πιν. 4: Μηδενικά ΣΜ ανωδιαβατού φίλτρου με προσέγγιση κατά
Butterworth9
Πιν. 5: Στοιχεία των πηγών διέγερσης που χρησιμοποιήθηκαν ως πηγή δοκιμής στο τεστάρισμα του κυκλώματος - φίλτρου26 Πιν. 6: Συνολική Πηγή Εισόδου του κυκλώματος26

# ANΩΔIABATO ΦΙΛΤΡΟ BUTTERWORTH

"Να σχεδιασθεί ένα ανωδιαβατό φίλτρο Butterworth το οποίο να πληρεί τις παρακάτω προδιαγραφές συχνότητας και απόσβεσης:

 $f_s$  = 1538.46 Hz,  $f_p$  = 4000 Hz και  $a_{max}$  = 0.707 dB,  $a_{min}$  = 25.33 dB."

## 1. Αναλυτική Σχεδίαση του Φίλτρου

### 1.1. Προδιαγραφές Προβλήματος

Βάσει του ΑΕΜ =  $\alpha_1\alpha_2\alpha_3\alpha_4$  = 9026 προέκυψαν οι παραπάνω προδιαγραφές σχεδίασης. Επίσης:

$$\omega_s = 2\pi * f_s = 9666.44 \text{ rad/s}$$
  
 $\omega_p = 2\pi * f_p = 25132.74 \text{ rad/s}$ 

ενώ επειδή  $\alpha_4$  = 6, το κέρδος στη ζώνη διέλεσης πρέπει να είναι 5dB.

### 1.2. Υπολογισμός παραμέτρων πρωτότυπου LPF

Σε πρώτη φάση από τις προδιαγραφές του ανωδιαβατού φίλτρου και με βάση τον αντίστροφο μετασχηματισμό συχνοτήτων HP  $\rightarrow$  LP οδηγούμαστε στις προδιαγραφές του πρωτότυπου κατωδιαβατού φίλτρου (σχέση 12.6 - Σημειώσεις). Στους υπολογισμούς του πρωτότυπου LPF, θεωρείται ότι  $\Omega_p$  = 1. Για να γίνει αυτό, θέτουμε:

$$Ω_p = 1$$

$$Ω_s = ω_s / ω_p = 2.6$$

### 1.2.1. Υπολογισμός Τάξης & Συχνότητας Ημίσειας Ισχύος

Αρχικά θα υπολογίσουμε την τάξη η του φίλτρου και τη συχνότητα ημίσειας ισχύος προσεγγίζοντας το πρωτότυπο κατωδιαβατό φίλτρο κατά Butterworth:

$$n = \log( (10^{a_m in/10} - 1) / (10^{a_m ax/10} - 1) ) / (2 * log( \Omega_s ) ) = 3.958 \Rightarrow \textbf{n} = \textbf{4}$$

Θα υπολογίσουμε τώρα την κανονικοποιημένη ( ως προς τη συχνότητα αποκοπής ) συχνότητα ημίσειας ισχύος από τον τύπο  $\Omega_{hp} = \Omega_p \ / \ (\ 10^{a_-max/10} \ - \ 1\ ) \ ^ \ (\ 1 \ / \ (\ 2 \ * \ n\ )\ ) = 1.242$ 

όπου φαίνεται ότι  $\Omega_{hp} > 1$  (όπως πρέπει για Butterworth LP φίλτρο) και από όπου προκύπτει (μετά την από-κανονικοποίηση) ότι:

$$\omega_{hp} = \omega_p / \Omega_{hp} = 20236.96 \text{ rad/s} \Rightarrow f_{hp} = 3220.81 \text{Hz}$$

#### 1.2.2. Υπολογισμός της Συνάρτησης Μεταφοράς (ΣΜ)

Αρχικά θα υπολογίσουμε τους πόλους και στη συνέχεια τα μηδενικά της ΣΜ του πρωτότυπου κατωδιαβατού φίλτρου σύμφωνα με τις προδιαγραφές σχεδίασης του πρωτότυπου και τη προσέγγιση κατά Butterworth. Εφόσον η προσέγγιση είναι κατά Butterworth, τα μόνα μηδενικά που θα προκύψουν θα είναι στο άπειρο και άρα δεν λαμβάνονται υπόψη.

#### Υπολογισμός Πόλων Συνάρτησης Μεταφοράς

Για την εύρεση των πόλων της ΣΜ Butterworth LPF αρχικά βρίσκουμε τις γωνίες Butterworth. Για n = 4, οι γωνίες Butterworth είναι:

$$\psi_{1.2} = \pm 22.5^{\circ}$$

$$\psi_{3.4} = \pm 67.5^{\circ}$$

Οι (κανονικοποιημένοι) πόλοι θα κείνται πάνω στον μοναδιαίο κύκλο ( $\Omega_{0}$  = 1) και σε γωνίες  $\pm \psi_{k}$  από τον πραγματικό άξονα. Έτσι, παίρνουμε τους πόλους της ΣΜ Butterworth LPF:

k	$\mathbf{Q}_{\mathbf{k}}$	$\Omega_{ m k}$	p <sub>κ</sub>
1,2	0.541	1	-0.924 ± j0.383
3,4	1.307	1	-0.383 ± j0.924

Πιν. 1: Κανονικοποιημένοι Πόλοι ΣΜ πρωτότυπου κατωδιαβατού φίλτρου με προσέγγιση κατά Butterworth

### 1.3. Μετασχηματισμός Συχνότητας LP $\rightarrow$ HP

Σε επόμενη φάση, χρησιμοποιούμε τον ευθύ μετασχηματισμό  $LP\rightarrow HP$  και μεταφερόμαστε από το πρωτότυπο πεδίο στο ανωδιαβατό πεδίο συχνοτήτων. Ο μετασχηματισμός συχνότητας από LP σε HP είναι στην ουσία η αντιστροφή των πόλων ή γενικότερα είναι μετασχηματισμός  $\Omega_p/s$ .

Ωστόσο, επειδή προσεγγίσαμε το πρωτότυπο κατά Butterworth, οι πόλοι του HPF θα είναι ίδιοι (αφού κείνται στο μοναδιαίο κύκλο και άρα δεν αλλάζει το μέτρο κατά την αντιστροφή). Ο μετασχηματισμός συχνότητας επομένως, απλώς προσθέτει δύο (2) (όσα και τα ζεύγη πόλων) ζεύγη μηδενικών στην αρχή των αξόνων (origin). Έτσι, οι κανονικοποιημένοι πόλοι της ανωδιαβατής ΣΜ, είναι:

k	$Q_k$	$\Omega_{\mathbf{k}}$	pκ
1,2	0.541	1	-0.924 ± j0.383
3,4	1.307	1	-0.383 ± j0.924

Πιν. 2: Κανονικοποιημένοι πόλοι ΣΜ ανωδιαβατού φίλτρου (από Μ/Σ συχνότητας LP  $\rightarrow$  HP ) με προσέγγιση κατά Butterworth

### 1.3.1. Πόλοι και Μηδενικά Ζωνοφρακτικής ΣΜ

Ακολούθως, απο-κλιμακοποιούμε στη συχνότητα τους πόλους της ΣΜ ανωδιαβατού (πλέον) φίλτρου Butterwoth για να πάρουμε τους τελικούς πόλους που θα χρησιμοποιηθούν κατά την υλοποίηση της ΣΜ:

k	$Q_k$	$\Omega_{\mathbf{k}}$	Pκ
1,2	0.541	20236.96	-18696.56 ± j7744.35
3,4	1.307	20236.96	-7744.35 ± j18696.56

Πιν. 3: Πόλοι ΣΜ ανωδιαβατού φίλτρου με προσέγγιση κατά Butterworth

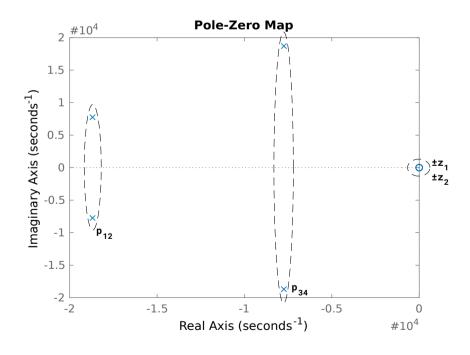
Τα μηδενικά θα είναι (στο φανταστικό άξονα -  $\pm j\omega z_k$ ):

k	ωz <sub>k</sub>	Z <sub>K</sub>
1	0	± j0
2	0	± j0

Πιν. 4: Μηδενικά ΣΜ ανωδιαβατού φίλτρου με προσέγγιση κατά Butterworth

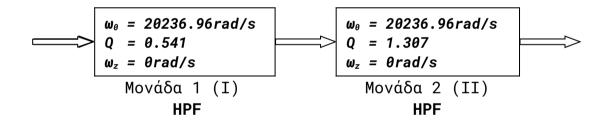
### 1.4. Υπολογισμός προδιαγραφών μονάδων

Με βάση τους Πιν. 3 και Πιν. 4 παραπάνω, προκύπτουν τα παρακάτω μηδενικά και πόλοι της ανωδιαβατής ΣΜ Butterworth που ζητείται να υλοποιηθεί:



Σχήμα 1: Μιγαδικό Επίπεδο όπου φαίνονται οι πόλοι και τα μηδενικά της ΣΜ ΗΡ Butterworth που θα υλοποιηθεί (άξονες σε rad/sec)

Κάθε ζεύγος μιγαδικών πόλων σε συνδυασμό με ένα ζεύγος φανταστικών μηδενικών (στο μηδέν) δημιουργεί μία ανωδιαβατή (high pass) μονάδα. Έτσι, το κύκλωμα που θα υλοποιήσει τη παραπάνω συνάρτηση μεταφοράς θα αποτελείται από δύο (2) μονάδες κάθε μία από τις οποίες θα αναλάβει την υλοποίηση ενός ζεύγους φανταστικών πόλων και ενός ζεύγους φανταστικών μηδενικών στο μηδέν. Για την υλοποίηση αμφότερων των μονάδων θα χρησιμοποιηθούν τα ανωδιαβατά κυκλώματα Sallen-Κεγ με βάση τη στρατηγική σχεδίασης (1) καθώς α<sub>2</sub>=0. Επιλέγεται η πρώτη μονάδα να υλοποιήσει τους πόλους p<sub>1,2</sub> και η δεύτερη τους πόλους p<sub>3,4</sub>, και φυσικά κάθε μία θα υλοποιήσει και από ένα ζεύγος μηδενικών στο μηδέν. Οι μονάδες φαίνονται παρακάτω σε διαγραμματική μορφή:

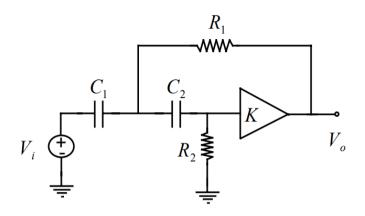


### 1.5. Υλοποίηση της Συνάρτησης Μεταφοράς

θα θεωρήσουμε προσωρινά  $\Omega_{\theta}$  = 1 rad/s για κάθε μονάδα, θα υλοποιήσουμε τις κανονικοποιημένες μονάδες και στην συνέχεια θα κάνουμε κλιμακοποίηση στην συχνότητα με  $k_f = \omega_{\theta}$ .

### 1.5.1. Μονάδα 1 (I): HPF

Η πρώτη αυτή μονάδα υλοποιείται από ένα Sallen-Key HPF, ένα διτετράγωνης ΣΜ κύκλωμα που φαίνεται παρακάτω:



Εικ. 1: Sallen-Key HPF (Σχ. 6.18 - Σημειώσεις)

όπου το κέρδος Κ υλοποιείται με έναν Τ.Ε. σε μη-αναστρέφουσα συνδεσμολογία με αντιστάσεις ρύθμισης κέρδους  $r_1$  (προς γη ) και  $r_2$  (ανάδρασης ).

Στη σελίδα 6-27 των σημειώσεων δίνονται οι τιμές των στοιχείων του παραπάνω κυκλώματος βάσει των προδιαγραφών σχεδίασης και τη στρατηγική (1) (στρατηγική ίσων αντιστάσεων – ίσων πυκνωτών).

Έτσι, τα κανονικοποιημένα στοιχεία του κυκλώματος θα είναι:

 $R_{1n} = R_{2n} = 1$ 

 $C_{1n} = C_{2n} = 1$ 

 $r_{1n} = 1$ 

 $r_{2n} = 2 - 1/Q = 0.1522$ 

ενώ το κέρδος στις ΗF του κυκλώματος είναι:

k = 1.1522

### Κλιμακοποίηση

Υπάρχει η απαίτηση οι πυκνωτές να είναι 1.0μF.

Έτσι προκύπτει ο συντελεστής κλιμακοποίησης πλάτους, ως εξής:

 $k_f = \omega_0 = 20236.96$ 

$$k_m = C_1 / (C_{1n} * k_f) = 49.41$$

Τα πραγματικά στοιχεία επομένως του κυκλώματος θα είναι (  $R_i$  =  $R_{in}$  \*  $k_m$ ,  $C_i$  =  $C_{in}$  /  $(k_m$  \*  $k_f$ ) ):

 $R_1 = 49.414 \text{ Ohm}$ 

 $R_2 = 49.414 \text{ Ohm}$ 

 $C_1 = 1.0 \mu F$ 

 $C_2 = 1.0 \mu F$ 

 $r_1 = 49.414 \text{ Ohm}$ 

 $r_2 = 7.523 \text{ Ohm}$ 

Η ΣΜ της μονάδας Sallen-Key HPF που προκύπτει από τα παραπάνω στοιχεία είναι:

$$T_1(s) = \frac{1.152 \text{ s}^2}{\text{s}^2 + 3.739e04 \text{ s} + 4.095e08}$$

με το κέρδος στις ΗF να είναι

 $k_{HF} = 1.152 (= 1.23dB)$ 

### 1.5.2. Μονάδα 2 (II): HPF

Η δεύτερη μονάδα υλοποιείται επίσης από ένα Sallen-Key HPF, ένα διτετράγωνης ΣΜ κύκλωμα που φαίνεται στην Εικ. 1 παραπάνω.

Στη σελίδα 6-27 των σημειώσεων δίνονται οι τιμές των στοιχείων του παραπάνω κυκλώματος βάσει των προδιαγραφών σχεδίασης και τη στρατηγική (1).

Έτσι, τα κανονικοποιημένα στοιχεία του κυκλώματος θα είναι:

$$R_{1n} = R_{2n} = 1$$

$$C_{1n} = C_{2n} = 1$$

$$r_{1n} = 1$$

$$r_{2n} = 2 - 1/Q = 1.2346$$

ενώ το κέρδος στις ΗF του κυκλώματος είναι:

$$k = 2.2346$$

#### <u>Κλιμακοποίηση</u>

Υπάρχει η απαίτηση οι πυκνωτές να είναι 1.0μF.

Έτσι προκύπτει ο συντελεστής κλιμακοποίησης πλάτους, ως εξής:

$$k_f = \omega_0 = 20236.96$$

$$k_m = C_1 / (C_{1n} * k_f) = 49.41$$

Τα πραγματικά στοιχεία επομένως του κυκλώματος θα είναι (  $R_i$  =  $R_{in}$  \*  $k_m$ ,  $C_i$  =  $C_{in}$  /  $(k_m$  \*  $k_f$ ) ):

 $R_1 = 49.414 \text{ Ohm}$ 

 $R_2 = 49.414 \text{ Ohm}$ 

 $C_1 = 1.0 \mu F$ 

 $C_2 = 1.0 \mu F$ 

 $r_1 = 49.414 \text{ Ohm}$ 

 $r_2 = 61.009 \text{ Ohm}$ 

Η ΣΜ της μονάδας Sallen-Key HPF που προκύπτει από τα παραπάνω στοιχεία είναι:

$$T_2(s) = \frac{2.235 \text{ s}^2}{\text{s}^2 + 1.549e04 \text{ s} + 4.095e08}$$

με το κέρδος στις ΗF να είναι

$$k_{HF} = 2.235 (= 6.98dB)$$

### 1.5.3. Ρύθμιση Κέρδους

Θέλουμε να ρυθμίσουμε το κέρδος έτσι ώστε το κέρδος του φίλτρου στις HF να είναι 1.7783 (**5dB**). Το τρέχων (συνολικό) κέρδος στις HF είναι 2.575 (8.215 dB).

Επομένως πρέπει να γίνει απόσβεση (είτε ενεργητική είτε παθητική) με συντελεστή απόσβεσης α = 1.7783 / 2.575 = 0.6906.

Επιλέγουμε να γίνει παθητική εξασθένηση της εισόδου μέσω ενός διαιρέτη τάσης (στο τέλος – δεν θα χρειαστεί ακολουθητής τάσης για απομόνωση) με αντιστάσεις:

$$R_1 = 1/\alpha \ (k\Omega) = 1447.937 \ Ohm$$
  $R_2 = 1/(1-\alpha) \ (k\Omega) = 3232.459 \ Ohm$ 

### 1.5.4. Συνολική Υλοποιήσιμη ΣΜ

Η συνολική συνάρτηση μεταφοράς του ανωδιαβατού φίλτρου θα είναι:

$$T_{HP}(s) = 0.6906 * T_1(s) * T_2(s) \Rightarrow$$

$$T_{HP}(s) = \frac{1.7783 s^4}{s^4 + 5.288e04s^3 + 1.398e09s^2 + 2.166e13s + 1.677e17}$$

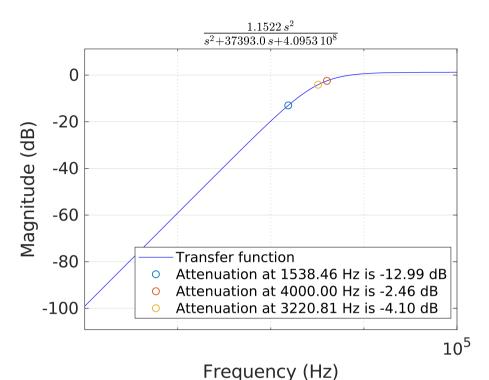
όπου φαίνεται ότι πράγματι για s=∞ (HF) το κέρδος είναι μονάδα (1.7783 = 5dB).

# 2. Μελέτη της Συνάρτησης Μεταφοράς στο MATLAB

Για την μελέτη με ΜΑΤLAB της 4ης εργασίας, δηλαδή της σχεδίασης του ανωδιαβατού φίλτρου, αναπτύχθηκε το script **p4.m**. Σε αυτό περιέχονται όλα τα βήματα θεωρητικής ανάλυσης που προηγήθηκαν συμπ. και των βημάτων για εξαγωγή των στοιχείων των κυκλωμάτων από τις παραμέτρους σχεδίασης (ωθ, Q,  $\omega_z$ ). Να τονισθεί ότι για λόγους πληρότητας αναπτύχθηκαν τα παραπάνω βήματα τόσο για τα Sallen-Key όσο και για δίνονται κυκλώματα που στο κεφ. 7 των σημειώσεων (χρειάζονται στις προηγούμενες εργασίες). Η εξαγωγή κυκλωμάτων γίνεται από συναρτήσεις στοιχείων των βρίσκονται στο μονοπάτι: /MatLAB Helpers/Circuits/. Γενικά στον φάκελο MatLAB Helpers/ βρίσκονται όλες οι dependencies για την υλοποίηση της κάθε εργασίας, έτσι ώστε στο φάκελο matlab/ της κάθε εργασίας να βρίσκεται μόνο το βασικό script που υλοποιεί την λογική της αντίστοιχης εργασίας. Μεταξύ άλλων βρίσκονται και οι πολύ βασικές κλάσεις για τη διαχείριση των στοιχείων αλλά και των πόλων των ΣM. FilterUnit και Pole. Ακολούθως, παραθέτονται παράθυρα που δείχνουν διαγράμματα Bode κέρδους ή/και απόσβεσης των επι μέρους μονάδων καθώς και της συνολικής μονάδας με και χωρίς ρύθμιση κέρδους.

### 2.1. Movάδα 1 (I): Sallen-Key HPF

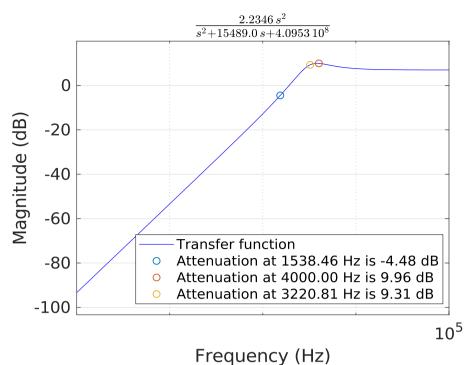
Παρακάτω, φαίνεται η απόκριση πλάτους (κατά Bode) της πρώτης μονάδας. Στο σχήμα έχουν σημειωθεί οι κρίσιμες συχνότητες και η συχνότητα ημίσειας ισχύος.



Σχήμα 2: Απόκριση Πλάτους της 1ης Μονάδας  $(\varphi aivovtal\ ol\ f_s,\ f_{hp}\ \kappa al\ f_p)$ 

### 2.2. Movάδα 2 (II): Sallen-Key HPF

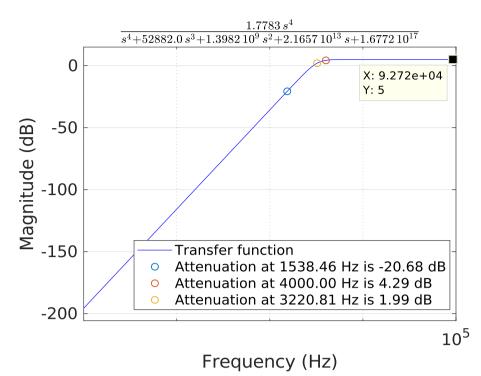
Παρακάτω, φαίνεται η απόκριση πλάτους (κατά Bode) της δεύτερης μονάδας. Στο σχήμα έχουν σημειωθεί οι κρίσιμες συχνότητες και η συχνότητα ημίσειας ισχύος.



Σχήμα 3: Απόκριση Πλάτους της 2ης Μονάδας  $(\varphi a i v o v t a i o i f_s, f_{hp} \kappa a i f_p)$ 

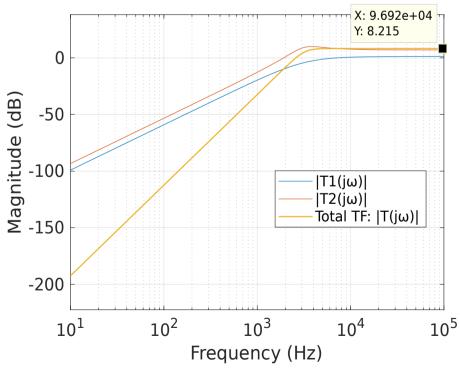
### 2.3. Συνολική ΣΜ

Παρακάτω, φαίνεται η απόκριση πλάτους (κατά Bode) της συνολικής συνάρτησης μεταφοράς του φίλτρου συναρτήσει της συχνότητας. Στο σχήμα έχουν σημειωθεί οι κρίσιμες συχνότητες και η συχνότητα ημίσειας ισχύος.

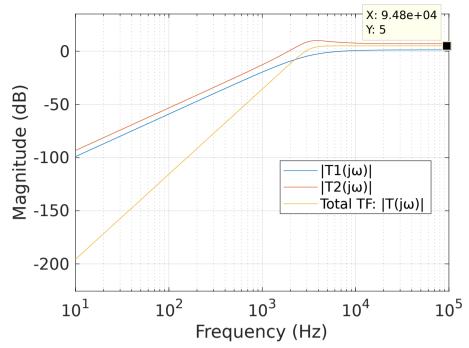


Σχήμα 4: Απόκριση Πλάτους της Συνολικής Μονάδας ( φαίνονται οι  $f_p$ ,  $f_{hp}$  και  $f_s$ ) - το κέρδος στις ΗF έχει ρυθμιστεί στα **5dB** 

Ενώ, τέλος, παρατίθενται όλες οι παραπάνω αποκρίσεις σε ένα κοινό διάγραμμα Bode πλάτους:



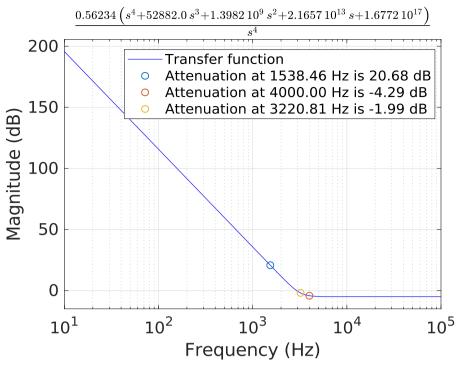
Σχήμα 5: Όλες οι αποκρίσεις πλατους σε ένα κοινό διάγραμμα Βοde – **χωρίς** ρύθμιση κέρδους στο τέλος



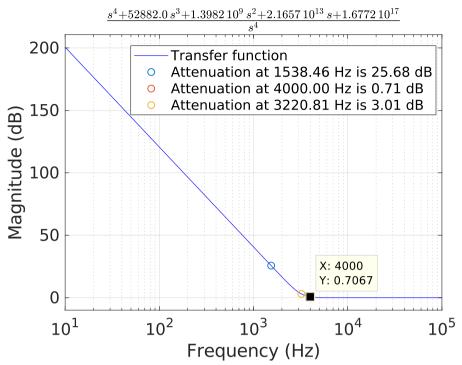
Σχήμα 6: Όλες οι αποκρίσεις πλατους σε ένα κοινό διάγραμμα Bode – το κέρδος στις ΗF έχει ρυθμιστεί στα **5dB** 

### 2.4. Συνολική Συνάρτηση Απόσβεσης

Παρακάτω φαίνεται η συνάρτηση απόσβεσης σε dB του συνολικού κυκλώματος συναρτήσει της συχνότητας.



Σχήμα 7: Συνάρτηση Απόσβεσης Πλάτους της Συνολικής Μονάδας ( φαίνονται οι  $f_p$ ,  $f_{hp}$  και  $f_s$ ) - το κέρδος στις ΗF έχει ρυθμιστεί στα  ${\bf 5dB}$ 



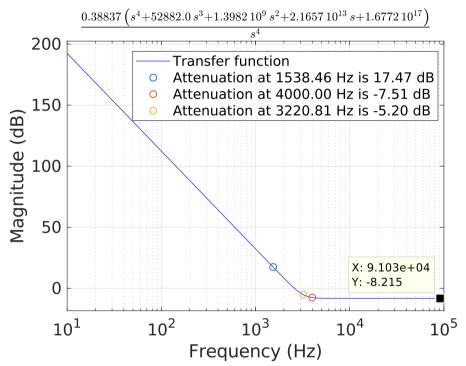
Σχήμα 8: Συνάρτηση Απόσβεσης Πλάτους της Συνολικής Μονάδας (  $\varphi$ αίνονται οι  $f_p$ ,  $f_{hp}$  και  $f_s$ ) – το κέρδος στις ΗF έχει  $\rho$ υθμιστεί στα **θdB** 

Στη συνάρτηση απόσβεσης σημειώνουμε τις κρίσιμες συχνότητες οι οποίες καθορίζουν την ζώνη διόδου και αποκοπής, δηλαδή την  $f_s$ =1538.46Hz και την  $f_p$ =4000Hz, καθώς και τις αντίστοιχες αποσβέσεις. Παρατηρούμε (κυρίως από το σχήμα 8 όπου έχουμε ρυθμίσει το κέρδος στις HF στα 0dB για καλύτερη προβολή της κάλυψης των προδιαγραφών σχεδίασης) ότι η απόκριση ικανοποιεί τις προδιαγραφές σχεδίασης, καθώς:

- για την συχνότητα f<sub>s</sub>=1538.46Hz η απόσβεση είναι **25.68dB** μεγαλύτερη της α<sub>min</sub> = **22.33dB** συνθήκη που ικανοποιείται για ολόκληρη τη ζώνη αποκοπής
- για την συχνότητα  $f_p = 4000$ Hz **η απόσβεση είναι 0.707dB ιση με τη α**<sub>max</sub> = **0.707dB** (όπως αναμένουμε σε προσέγγιση Butterworth για την συγκεκριμένη επιλογή του ω<sub>θ</sub>) συνθήκη που ικανοποιείται ως εκ τούτου για ολόκληρη τη ζώνη διέλευσης

• επίσης φαίνεται ότι στη συχνότητα ημίσειας ισχύος,  $f_{hp}$  = 3220.81 Hz, πράγματι  $|T(j\omega_{hp})|$  = 1/sqrt(2) = -3dB

Πριν τη ρύθμιση κέρδους η συνάρτηση απόσβεσης δίνεται από το παρακάτω διάγραμμα (αν και λόγω του ότι ζητείται ΘdB κέρδος στο DC, στο παραπάνω διάγραμμα φαίνεται καλύτερα ότι καλύπτονται οι προδιαγραφές σχεδίασης):



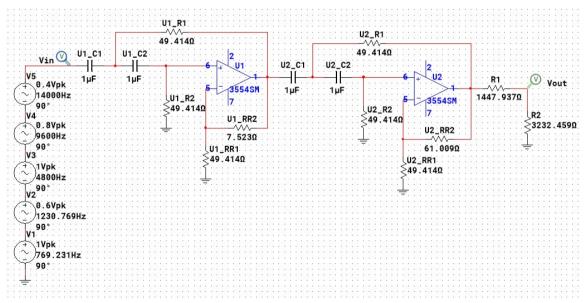
Σχήμα 9: Συνάρτηση Απόσβεσης Πλάτους της Συνολικής Μονάδας ( φαίνονται οι  $f_s$ ,  $f_{hp}$  και  $f_p$ ) - το κέρδος στις ΗF δεν έχει ρυθμιστεί (= 8.22dB)

# 3. Υλοποίηση του Κυκλώματος του Φίλτρου στο MULTISIM

### 3.1. Ανάπτυξη μονάδων στο MUTLISIM

Σχεδιάζουμε το κύκλωμα Electronics WorkBench μας στο (MULTISIM) προκειμένου να ελέγξουμε αν υλοποιεί συνολική συνάρτηση μεταφοράς που αναλύθηκε στο προηγούμενο στάδιο της εργασίας αλλά και για να διερευνήσουμε φίλτρου απόκριση του όταν αυτό διεγείρεται ένα στοιχειώδες περιοδικό σήμα.

Εισάγουμε λοιπόν τις δύο (2) μονάδες Sallen-Key HPF του φίλτρου που έχουν σχεδιασθεί στην προηγούμενη φάση της εργασίας στο περιβάλλον MULTISIM και παίρνουμε το παρακάτω κύκλωμα:



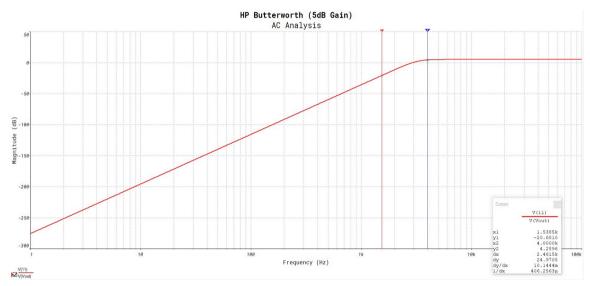
Εικ. 2: Κύκλωμα Φίλτρου στο Mutlisim

Στο παραπάνω κύκλωμα φαίνεται η ημιτονοειδής πηγή δοκιμής (αποτελείται από το άθροισμα – σε σειρά σύνδεση – πέντε συνιμοτονοειδών πηγών με πλάτη και συχνότητες ως φαίνονται στο κύκλωμα), η πρώτη μονάδα Sallen-Key HPF, η δεύτερη

μονάδα Sallen-Key HPF και η παθητική εξασθένηση κέρδους στην έξοδο του φίλτρου.

### 3.2. Αποκρίσεις Bode Πλάτους

Στο κύκλωμα που έχουμε σχεδιάσει κάνουμε AC Sweep για να πάρουμε την απόκριση Bode πλάτους ως προς τη συχνότητα του φίλτρου-κυκλώματος. Τα διαγράμματα που παίρνουμε φαίνονται παρακάτω:



Σχήμα 10: Simulation: AC Sweep (φαίνονται οι tracers στις  $f_s$ ,  $f_p$ )



Σχήμα 11: Simulation: AC Sweep (φαίνονται οι tracers στις  $f_{hp}$ ,  $f_{\infty}$ ) Από τα παραπάνω διαγράμματα γίνεται φανερό ότι αφενός πληρούνται όλες οι προδιαγραφές σχεδίασης και αφετέρου ότι

τα διαγράμματα δίνουν τίμες με αμελητέα διαφορά σε σύγκριση με τα αντίστοιχα διαγράμματα που προέκυψαν κατά τη θεωρητική ανάλυση με MATLAB. Το κύκλωμα υλοποιεί πράγματι ανωδιαβατό φίλτρο με απόκριση της μορφής Butterworth με ενίσχυση 5dB του σήματος στη ζώνη διόδου.

### Σημείωση σχετικά με τα αριθμητικά σφάλματα:

Όπως γίνεται φανερό από τα σχήματα 11 και 12, η ανάλυση του κυκλώματος στο Multisim διαφέρει λίγο από τη θεωρητική ανάλυση. Είναι σαν να **'έχει κατέβει όλο το διάγραμμα Bode** πλάτους κατά 0.001dB ή λιγότερο". Ο συγγραφέας θεωρεί πως αυτό οφείλεται αφενός στη χρήση μη-ιδανικών T.E. αφετέροου σε σφάλματα υπολογισμών, όπως συσσώρευση τη σφαλμάτων στρογγυλοποίησης. Παρατηρούμε όμως ότι τα αριθμητικά σφάλματα είναι μικρότερα σε σύγκριση με τα notch κυκλώματα των προηγούμενων εργασιών.

Σε κάθε περίπτωση, από τα παραπάνω διαγράμματα γίνεται φανερό ότι πληρούνται όλες οι προδιαγραφές σχεδίασης. Το κύκλωμα υλοποιεί πράγματι ανωδιαβατό φίλτρο με απόκριση της μορφής Butterworth. Η συγκεκριμένη σημείωση αφορά τόσο αυτή την υλοποίηση σε Multisim όσο και όλες τις υπόλοιπες υλοποιήσεις των εργασιών 1,2 και 3.

# 3.3. Απόκριση σε άθροισμα ημιτονοειδών σημάτων εισόδου

Εισάγουμε τώρα στο κύκλωμα το ζητούμενο σήμα (τάσης) διέγερσης το οποίο αποτελείται από πέντε (5) συν ημιτονοειδείς πηγές τάσης με τις παρακάτω προδιαγραφές:

i	${\sf A_i}$	$f_i$
1	1.0 V	769.23 Hz
2	0.6 V	1230.77 Hz
3	1.0 V	4800 Hz
4	0.8 V	9600 Hz
5	0.4 V	14000 Hz

Πιν. 5: Στοιχεία των πηγών διέγερσης που χρησιμοποιήθηκαν ως πηγή δοκιμής στο τεστάρισμα του κυκλώματος - φίλτρου

### Έτσι, η συνολική πηγή διέγερσης θα είναι:

```
\begin{aligned} \textbf{V}_{\text{in}} \\ \textbf{V}_{\text{in}}(\texttt{t}) &= \cos(4833.22\texttt{t}) + 0.6 \times \cos(7733.15\texttt{t}) + \cos(30159.29\texttt{t}) + 0.8 \times \\ & \cos(60318.58\texttt{t}) + 0.4 \times \cos(87964.59\texttt{t}), \ \texttt{t} \in \mathbb{R} \end{aligned}
```

Πιν. 6: Συνολική Πηγή Εισόδου του κυκλώματος

Στην συνέχεια χρησιμοποιούμε έναν παλμογράφο (ή κάνουμε Transient Analysis – οδηγούν στο ίδιο αποτέλεσμα) στην είσοδο και την έξοδο και δημιουργούμε τα αντίστοιχα figures για το παραπάνω πείραμα.

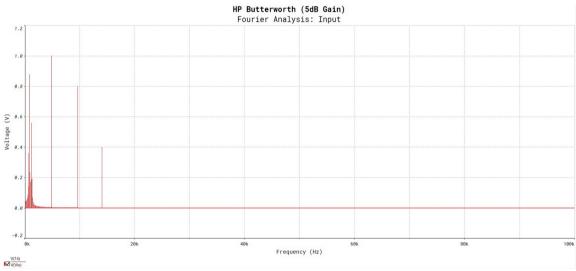
### 3.3.1. Σήμα Εισόδου - Εξόδου στο χρόνο

Το σήμα εισόδου (κόκκινο trace) είναι ένα ημιτονοειδές σήμα τάσης όπως περιγράφεται παραπάνω. Το σήμα εξόδου (πράσινο trace) φαίνεται, στο πεδίο του χρόνου, (φυσικά αυτό φαίνεται καλύτερα στο πεδίο της συχνότητας) να "απορρίπτει" τις χαμηλές συχνότητες και άρα να αποτελείται από λιγότερα ημίτονα όπως φαίνεται για το σήμα εισόδου στο χρόνο. Έχουν δηλαδή αποκοπεί οι χαμηλές συχνότητες εκτός της ζώνης διέλευσης από το σήμα, πράγμα που επιβεβαιώνει τη σωστή λειτουργία του ανωδιαβατού φίλτρου που σχεδιάστηκε.

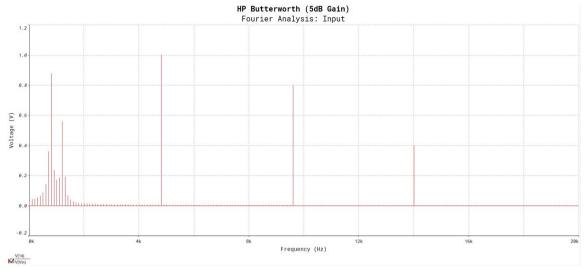


Σχήμα 12: Simulation: Transient Analysis

### 3.3.2. Φάσμα Σήματος Εισόδου



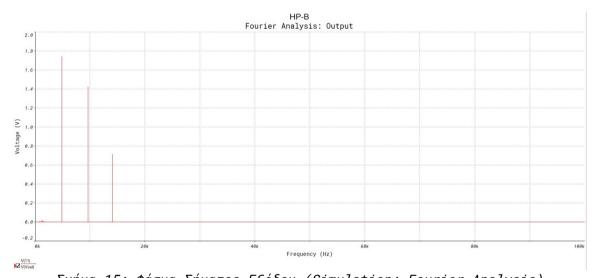
Σχήμα 13: Φάσμα Σήματος Εισόδου (Simulation: Fourier Analysis)



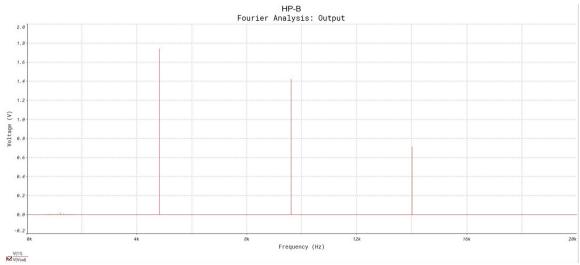
Σχήμα 14: Φάσμα Σήματος Εισόδου μεγενθυμένο (Simulation: Fourier Analysis)

Στα παραπάνω διαγράμματα φαίνοται ότι πράγματι το σήμα εισόδου αποτελείται από πέντε υπο-σήματα με συχνότητες που δηλώνονται από τις "κορυφές" στην ανάλυση Fourier εισόδου.

### 3.3.3. Φάσμα Σήματος Εξόδου



Σχήμα 15: Φάσμα Σήματος Εξόδου (Simulation: Fourier Analysis)



Σχήμα 16: Φάσμα Σήματος Εξόδου μεγενθυμένο (Simulation: Fourier Analysis)

Στα παραπάνω διαγράμματα μπορούμε να δούμε αναλυτικά τα σήματα εισόδου και εξόδου τόσο στο χρόνο όσο και στη συχνότητα. Για την AC Sweep Simulation χρησιμοποιήθηκεω θεμελιώδης συχνότητα 100Hz και αριθμός αρμονικών ίσος με 1000.

Πιο αναλυτικά, παρατηρούμε ότι το σήμα εξόδου έχει απορρίψει τα ημιτόνα στις χαμηλές συχνότητες σε σχέση με το σήμα εισόδου, αυτά που είναι γύρω στο 1kHz στο σχήμα 18. Το φίλτρο όπως φαίνεται από τις αρμονικές στη ζώνη διέλευσης εισάγει κέρδος στη ζώνη διόδου της τάξης περίπου επί ενάμιση (x1.78) ή 5dB όπως απαιτείται από τις προδιαγραφές σχεδίασης. Συγκεκριμένα, "κρατάει" τα συνημίτονα των πηγών τρία (3) έως πέντε (5) με συχνότητες πάνω από 4000Hz, μέσα δηλαδή στη ζώνη διεύλεσης, και τα ενισχύει περίπου επί 1.7 (χ1.778 για την ακρίβεια).

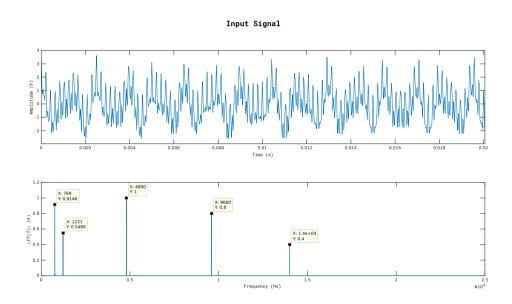
### 3.4. Τεστάρισμα με MatLAB

Σε αυτό το σημείο της άσκησης θέλουμε να δημιουργήσουμε τα σήματα εισόδου και εξόδου του φίλτρου και να δούμε την

απόκριση του φίλτρου που δίνεται κατά την προσομοίωση με το MATLAB. Εφόσον μιλάμε για τα ίδια σήματα καθώς και για το ίδιο φίλτρο, αναμένουμε να έχουμε τα ίδια αποτελέσματα.

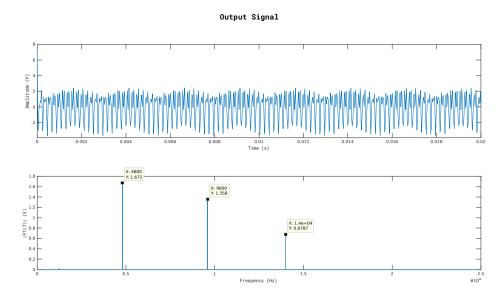
Κατά συνέπεια, στην επόμενη σελίδα παρουσιάζουμε τα φάσματα FOURIER που προέρχονται από την fft() και τα οποία θα σχολιάσουμε στην συνέχεια. Το υπό εξέταση σήμα είναι ένα σήμα ως άθροισμα ημιτονοειδών σημάτων τάσης όπως φαίνεται παρακάτω.

### 3.4.1. Σήμα & Φάσμα Εισόδου



Σχήμα 17: Ανάλυση MatLAB: Σήμα εισόδου & φάσμα αυτού

### 3.4.2. Σήμα & Φάσμα Εξόδου



Σχήμα 18: Ανάλυση MatLAB: Σήμα εξόδου & φάσμα αυτού ( φαίνεται η απόσβεση για συχνότητες μικρότερες από 1.6kHz )

### 3.5. Συμπεράσματα

Από τα παραπάνω διαγράμματα γίνεται φανερή η ανωδιαβατή λειτουργία του φίλτρου το οποίο επιδρά αποκόπτωντας τις χαμηλές συχνότητες (πριν τη συχνότητα  $f_{\rm s}$ ). Βλέπουμε ότι το φασματικό περιεχόμενο του παραγόμενου σήματος ενισχύεται στις συχνότητες που ανήκουν στη ζώνη διέλευσης συγκριτικά με το φασματικό περιεχόμενο του σήματος διέγερσης, ενώ το φασματικό περιεχόμενο του παραγόμενου από το ανωδιαβατό φίλτρο σήματος σχεδόν μηδενίζεται στις συχνότητες που είναι στη ζώνη αποκοπής. Είναι σαν να επιλέγει το κύκλωμα να κρατήσει μόνο τα τρία από τα πέντε συνημίτονα με τα οποία διεγείρεται, αυτά των οποίων η συχνότητα είναι μέσα στη ζώνη διέλευσης, ενώ τα υπόλοιπα σχεδόν μηδενίζονται και άρα δεν περνούν στην έξοδο του φίλτρου.

Τέλος παρατηρούμε ότι και η φασματική ανάλυση σε θεωρητικό επίπεδο συμπίπτει με αυτή σε πειραματικό. Κατά συνέπεια συνάγεται το συμπέρασμα ότι το ανωδιαβατό φίλτρο με

κρίσιμες συχνότητες  $(f_p, f_s)$  που σχεδιάστηκε λειτουργεί σωστά.

### 3.6. Παρατηρήσεις

Όλα τα παραπάνω διαγράμματα διακρίνονται καλύτερα σε μεγένθυση και ειδικά τα διαγράμματα από MATLAB τα οποία αποθηκεύτηκαν σε μορφή SVG. Στο παραδοτέο φάκελο βρίσκεται και το MULTISIM project για εκ νέου αναπαραγωγή των αντίστοιχων διαγραμμάτων.