



# ИЗБЕРИ ЖИЗНЬ

ЧТОБЫ ЖИЛ ТЫ И ПОТОМСТВО ТВОЁ (ВТОР. 30, 19)

Дмитрий СОКОЛОВ-МИТРИЧ

## Счастливым человеком - враг экономики

**На днях ВЦИОМ обнародовал шокирующие результаты опроса о том, кому в Руси жить хорошо. Оказалось, самые несчастные люди у нас живут в самых богатых городах: Москве и Санкт-Петербурге.**

Впрочем, если почитать труды социологов, изучающих свойства счастья в современном мире, шок быстро проходит. Москвичи с пинтерцами лишь подтверждают общемировую тенденцию. Грустные лица, истерзанные нервы и депрессивные настроения – неизбежное побочное явление экономического роста. По крайней мере, в тех странах, которые впрягаются в европейскую систему ценностей.

Вот данные, опубликованные в книге американского политолога Роперта Лейна «Потеря счастья в условиях рыночной демократии». Название говорит само за себя. За последние 30 лет доход на душу населения в США с учетом инфляции вырос более чем вдвое. Доля домов с посудомоечными машинами – в 5,5 раза, домов с кондиционерами воздуха – в 7. Означает ли это, что американцы стали жить лучше-веселее? Ни капельки. За эти годы число тех, кто считает себя счастливыми, уменьшилось на 14 млн. человек. Количество разводов удвоилось. Число самоубийств среди подростков утроилось. Уровень тяжких преступлений вырос вчетверо. Население тюрем возросло в 5 раз. Количество людей, которые считают, что от них в этой жизни ничего не зависит, увеличилось вдвое.

Аналогичная ситуация в других странах Запада. Согласно результатам исследования, проведенного Детским фондом ООН UNICEF, за 20 лет число самоубийств утроилось во Франции, увеличилось более чем вдвое в Норвегии и Австралии и выросло наполовину в Великобритании и Канаде. Среднестатистический японец в 5 раз богаче поляка, а процент счастливых людей в этих странах

одинаковый.

Парадокс XX века: становясь объективно богаче, люди становятся субъективно несчастней. Этот феномен уже давно терзает лучшие умы западной социологии, и терзания эти не совсем бесплодны.

Как люди, далекие от мистики, ученые сразу отметили тезисы типа «деньги – зло». Будь это так, тогда почему в богатых нефтеносных странах исламского мира со счастьем все в порядке? Значит, проблема в другом. Жители США, Европы и даже Москвы с Питером как-то не так используют те возможности, которые дает им экономический рост.

Я даже очень живо могу себе это представить. Жила себе семья в панельной двушке, оставшейся от родителей, денег хватало на самое необходимое, дети видели, что родители еле сводят (но сводят!) концы с концами, и особо не выпендривались. Скромный досуг семья проводила традиционно: ходили в театры, музеи и походы по красивым местам подмосковья-ленинградья. Читали книжки, пели под гитару, когда дома собирались гости, и на вопросы социологов, счастливы ли они, эти люди пожимали плечами: «Да вроде счастливы».

И вот однажды им улыбнулась удача. Папа стал больше зарабатывать. Экономика сообразила, что ей необходимы специалисты в реальном секторе. И нашла папу. Сначала все обрадовались. Сделали в двушке косметический ремонт, купили маме шубу, папе хороший мобильник, детям игровые приставки, собаке роскошную искусственную кость и всем вместе – бескрайний плазменный телевизор. Потом взяли в кредит корейский автомобиль. Папа стал торчать в пробках и позже приходить домой. Мама начала ворчать, что ей некуда выйти в своей шубе. Дети целыми днями стали резаться в стрелялки, у них упала успеваемость, родителей первый раз в жизни вызвали в школу.

Уступая шипению жены, папа устраивает ее на работу. У детей появляются компьютеры, они погружаются в ЖК. У супруги – свой авто-

мобиль, она тоже вязнет в пробках. Дома ни у кого уже не хватает сил друг с другом разговаривать, ходят по двум комнатам как тигры в клетке. Так жить больше нельзя, и папа решается на покупку более просторной квартиры. Измучившись и изругавшись на этапе поиска жилья, семейство, наконец, впрягается в новый кредит и с воодушевлением ждет, когда застройщики сделают свое дело. Они тянут волюнку, а тут еще дальние род-

ственники из поселка Пьянский Перевоз накатили с просьбой дать займы – надо отмазывать ребенка-лоботряса от тюрьмы. Уверений, что большую часть семейных доходов пожирает кредит, и слышать не хотят. Пришлось родственников послать. По ночам папе стал сниться прадедушка, который, умирая, завещал: «Живите дружно». Папа начинает страдать бессонницей. Наконец, с опозданием на полтора года застройщики выдают ключи, предоставив семье счастливую возможность увязнуть в ремонте. Разрываясь между работой, дизайнером, молдаванами, стройрынком и уже не интересуюсь, где супруга пропадает допоздна и почему у детей круги под глазами, папа делает ремонт в замечательном кирпичном элитном доме, все более задаваясь вопросом: зачем ему эта шикарная квартира? Кто в ней будет жить? Семья? Какая – вот эта?

Ремонт замедляется, папа все реже отвечает на звонки детей, а когда отвечает, его голос как-то чрезмерно возбужден, особенно по вечерам. Жена замечает в его мобильнике новые женские имена и облегченно вздыхает, радуясь, что ее собственные ночные похождения теперь называются не предательством, а всего лишь симметричным ответом.

Однажды, когда вся семья чудом оказывается в сборе, в доме раздаётся телефонный звонок. Папа с полминуты держит трубку возле уха, говорит «нет» и сбрасывает вызов. «Это социологи, – отвечает он на вопрос жены. – Спрашивали, считаем ли мы себя счастливыми людьми». Все расходятся по своим комнатам. Никто не спорит. Нам так долго твердили про «не в деньгах счастье», что мы теперь не готовы мириться с другим тезисом: «не только в деньгах счастье». Деньги – это как объем двигателя автомобиля. Есть оптимальное сочетание массы транспортного средства и мощности движка. Чрезмерное отклонение от этих пропорций чревато катастрофой. Деньги всего лишь расширяют возможности, а это еще не счастье, но уже испытание. «Не справился с управлением возможностями» – этот диагноз примеряют на себя все больше жителей крупных и богатящихся городов России и всего мира.

Экономике не выгоден счастливый человек. Она поощряет максимизаторский подход в сфере потребления. «Выбери лучшее». «Не иди на компромисс». «Ведь ты этого достойна». Счастливый человек мало потребляет и вообще – способен понимать крамольные для экономики вещи. Всех денег не заработаешь. Лучшее – враг хорошего. Не имей сто рублей...

... Представьте на минуту, что люди всей земли перестали жевать жвачку. И решили всю жизнь пользоваться одним и тем же



мобильным телефоном. И раздумали выбрасывать вполне крепкие джинсы потому, что они вышли из моды. И вообще – в один прекрасный день вдруг поняли: богатство ничто по сравнению с социальными связями. Семейными, клановыми, религиозными, культурными, национальными. Именно они, по мнению социологов, делают жизнь человека осмысленной, спокойной и полноценной.

Экономика бы рухнула. Счастливый человек – враг экономики.

Но это не наши проблемы. Это проблемы ее, экономики. Пусть она приспосабливается к нам, а не мы становимся ее рабами.

Слово «счастье» произошло от слова «часть». А слово достаток – от слова «достаточно». Вы стали зарабатывать в 2 раза больше? Поздравляю: у вас появилась замечательная возможность подарить себе какой-нибудь высококачественный геморрой. Продать среднекалиберную квартиру рядом с метро и впрячься в бесконечное строительство особняка в 20 км от МКАД. Сбыть свою «Шкоду», купить в кредит гоночную «Мазду», как у Жанны Фриске в «Дневном дозоре», и, стоя в пробке, беситься от того, что 250 лошадей под капотом стонут от бессилия. Избавиться от скромного, но стабильно работающего бизнеса, вложиться в большое дело, работать в 3 раза больше, чем раньше, и забыть, кто такие жена и дети.

А может, для начала взять отпуск, съездить на какой-нибудь греческий остров, послушать прибой и подумать: а ведь я счастлив. Так какого рожна мне дергаться? Может, лучше пока оставить все как есть? Ну, разве что перейти с водки на текилу. Хотя нет, водка все-таки лучше.





## Зачем нужно венчаться? Почему и венчанные пары разводятся?

**Само по себе Венчание, без понимания и должного подхода к этому великому Таинству, ничего не даёт.**

Вспомним классику. Два противоположно различных типа отношения к семье символизированы характерами Алексея Вронского и Константина Лёвина в «Анне Карениной».

Вронский своеволен и оттого несвободен в поступках и в манере мышления. В любви он ищет своего, и оттого любовь его неистинна. Он сознаёт: брак подразумевает некую ответственность, при которой человек должен в чём-то ограничивать себя. А этого ему вовсе не хотелось.

А семья - это как раз место, где человек настоящему и до конца реализует себя как христианин именно жертвенным отношением друг к другу. Поэтому слова апостола, которые мы читаем на Венчании о том, что будут «двое - одна плоть», и есть образ того, что являет собой христианская семья. Нет никакого другого у нас примера. Именно на это мы все ориентируемся, когда говорим о семье.

В противоположность Вронскому — Лёвин живёт мыслями о семье и хочет существовать именно в семье. Но мы видим, что после Венчания у него в душе полная дисгармония.

Что же получается: есть Таинство или нет Таинства, а исход один? Нет, конечно. В Таинстве происходит схождение Божией благодати. Человек может отторгнуть её своим неверием, своею теплохладностью. Ведь вначале религиозное состояние Левина ничем не отличается от того, которое мы видим в окру-

жающем его обществе. В самом Венчании он видит пустой и скучный обряд. «Да, вот так сложилось, ну что ж, ради Кити конечно можно потерпеть...» Но никакого духовного смысла для себя он в том не видит. Он пребывает в безверии. Вот что сегодня и становится причиной семейных трагедий. Русская литература постоянно обнажала бессодержательность того, что для всякого приверженца цивилизации мечтается пределом блаженства. Полнота земных сокровищ вне жизни духовной — не может быть счастьем.

А поскольку отношения Анны и Вронского строятся, прежде всего, на физиологии пола, эти отношения не могут быть прочными.

Семья имеет лишь своё начало на земле, ее путь, ее продолжение лежит в Царствии Божием. Именно ради этого и создаётся семья, чтобы двое, став единым существом, это единство перенесли в вечность.

И вот это единение возможно ТОЛЬКО ВО ХРИСТЕ.

А как Венчается множество людей?

Формально... Какое тут единение?

Поэтому, для того, чтобы Таинство Венчания не было просто красивой формальностью в вашей жизни, надо начинать жить по Заповедям и ходить в храм со всеми вытекающими отсюда «последствиями».

В общем, это Таинство должно быть вами воспринято так, чтобы оно стало главным днём вашей жизни.

**Священник  
Аркадий Власов**

## КАМАЗ ПРЕВРАЩАЕТСЯ...

### В ВОЛГОГРАДЕ ОСВЯТИЛИ ВОЕННО-ПОЛЕВОЙ ХРАМ-ТРАНСФОРМЕР

**Передвижной автомобильный храм Николая Чудотворца создал конструктор Волгоградского завода транспортного машиностроения Юрий Еремин, более сорока лет проработавший разработчиком танков.**

- На самом деле это не первое церковно-техническое ноу-хау, созданное в Волгограде, — уточняет изобретатель. — Первый в честь покрова Пресвятой Богородицы был изготовлен в единственном экземпляре по заказу Московской епархии в 2006 году. Второй — на базе автомобиля КамАЗ — в 2008-м. Все они созданы для Российской армии и способны достичь самых отдаленных воинских частей и подразделений, расположенных в самых суровых климатических зонах и труднодоступных местах. По словам Юрия Еремина, мобильные храмы в походном положении практически ничем не отличаются от обычного большегрузного фургона. — Это обязательное условие разработки, — говорит конструктор, — передвижной храм обязан соблюдать все требования автоинспекции и ГО-СТА для передвижения транспортных средств по дорогам. Купол с крестом, например, опускается внутрь. Все меняется в стационарном состоянии. Специальная система шарниров

превращает кузов автомобиля в настоящую церковь с куполом и крестом, алтарем, папертью и даже отдельной исповедальней! Общая площадь первого храма на колесах — более 40 квадратных метров, что позволяет ему принимать на борт до 50 человек. Кроме того, передвижная церковь оснащена автономным генератором, кондиционером, современной обогревательной системой. Все это ничуть не мешает храму на колесах развивать вполне приличную скорость — до ста километров в час!

#### КУПОЛ ОПУСКАЕТСЯ ВНУТРЬ

Третий передвижной храм коренным образом отличается и от первой, и от второй модели, утверждает Юрий Еремин. — Во-первых, установлены немецкие мосты BPW, для его перевозки подходят все виды тягачей. Во-вторых, механизм раскладывания стал еще проще: теперь, чтобы развернуть конструкцию, достаточно двух человек. В-третьих, удалось существенно

увеличить пространство — общая площадь храма более 55 квадратных метров, а вместимость — 120 человек! В фургоне хватило места для священнической кельи, умывальника, водонагревателя, автономной аккумуляторной батареи. В самом храме располагается алтарь с иконостасом. Все иконы, подсвечники и другая утварь прочно крепятся к стенам и полу, а купол с крестом опускается



внутри. В новом варианте мобильного храма продумана система вентиляции, а купол выполнен из высококачественных материалов с покрытием титана под золото.

**Инга ИВАНОВА  
Фото автора и Александра ФОЛИЕВА.  
Источник: Ваша газета, 23.09.10**





ДЛЯ ТЕХ, КТО ЕЩЕ НИЧЕГО НЕ ПОНЯЛ

# Черное и белое: памяти жертв политических репрессий

30 ОКТЯБРЯ - ДЕНЬ ПАМЯТИ ЖЕРТВ ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕПРЕССИЙ

**Елена ВЕРБЕНИНА**

Закончила Московский Гуманитарный Университет - факультет журналистики. Магистратура. БГПУ - филологический факультет.

**Наверное, нет семей, старшее поколение которых не коснулось в свое время лихолетье сталинских репрессий. Когда практически был уничтожен цвет нации. Врагом рисковал быть каждый из среднестатистических граждан, а карающим перстом был сам, что ни на есть, «отец народов».**

Как все удивительным образом переплетается в нашей жизни, проходят десятилетия, столетия – и черное может стать белым, или, к примеру, «белые» становились «красными», а потом жутко жалели об этом.

Так уж получилось, что мой дедушка, Борисов Михаил Львович, в ранней юности проникся духом революции. Кажется, ничего удивительного: многие страны в то время были объаты революцией. Но в том-то и дело, что больше всех это касалось России, а он родился во Франции, в семье русских эмигрантов, покинувших Родину в 1917 году.

Одесса великолепный город: Дерибасовская, Большой театр, каждое здание – произведение искусства. Среди них – здание нынешнего Дворца бракосочетаний. Трехэтажный дом с колоннами, украшенными канделябрами в стиле барокко и бесконечным количеством комнат и длинных коридоров. Этот дом спешно покинули родители моего дедушки в 17 году: состоятельные дворяне. Покинули, чтобы вернуться несколько лет спустя, так и не сумев заглушить тоску по Родине, в надежде, что их простят, хотя сами не знали за что. На бывшие хоромы не претендовали, «сомнительное прошлое» старательно скрывали, жили в стандартной маленькой квартире, работали как все, растили уже довольно взрослых детей.

А дети были детьми своего времени. Двое старших – мой дедушка, Михаил, и его брат Федор, просто-таки просыпались с именем Сталина. Все, что они делали, делали «во имя партии и народа». Учеба в техникуме, работа, все давалось блестяще. На всевозможных собраниях засиживались до поздней ночи, обсуждая внедрение новых механизмов. В общем, все как в старом кино: громкие лозунги, красивые слова, воодушевленные взгляды, мысли о неминуемом коммунизме.

И совсем не знала тогда эта рабочая молодежь, что в селах в это время гибнут от голода, что тюрьмы ломятся от невинных. Все это станет понятно, но позже, а пока...

Знаменательное событие: братьев Борисовых приняли в партию! Молодые, красивые, они с гордостью демонстрировали красные корешки родителям, счастьем не было предела. И родители были рады тому, что дети нашли свое место на Родине, не стали изгоями, и, по всему видно, вырастут хорошими людьми.

Когда братьям, новоиспеченным членам партии, к примеру, нужно было что-нибудь купить из одежды, они выбирали самое дешевое, чтобы быть «настоящим народом». Неизменные атрибуты одежды: кирзовые сапоги, кожаная узкая куртка, кепка – и дворянского происхождения как не бывало. Вполне могли претендовать на прообразы пролетарских героев произведения Булгакова «Собачье сердце». С одной лишь разницей: там дворяне были в ужасе от наступивших перемен, а Борисовы были на пике так сказать «творческой активности», дух времени они принимали и поощряли. Портрет Сталина в доме занимал полстены, с высоты нынешнего времени можно сказать, что это была, наверное, самая масштабная имиджевая акция.

Но тогда таких слов не знали, а просто безгранично верили, о чем ярко свидетельствовал один интересный эпизод из жизни дедушки.

Он очень рано женился, женился по большой

любви на красивой девушке. Естественно, она была бедной, почти нищей, из семьи людей, занимающихся продажей бутылок из-под спиртной продукции, следовательно, мягко говоря, «умеренно пьющих» и нередко крепко выражающихся.

Моего «юного дедушку» это только вдохновляло, тем более, что будущая жена, а, следовательно, моя бабушка, отличалась от семейства: была тихой и работающей, без всякой зависимости. Она-то и мечтала о светлом будущем, где не будет бутылок и пьяных лиц. Однако замуж не спешила: благодаря красоте, в женихах из самых достойных пролетариев дефицита не было. Хотелось повыбирать, поэтому дедушке пришлось очень постараться: спал ночами под покосившейся лачугой, желая на пороге встретить возлюбленную, мужественно ел в гостях у ее друзей уникальное блюдо бедных под названием «кутя», а потом стал кричать, что рванет со скалы в море, если она за него не выйдет.

И вот долгожданный день свадьбы, она все-таки сказала «да». Нормальная рабочая свадьба, с платьем в горошек, гвоздикой в кепке и громким баяном. Жених зачарованно смотрит в бездонные глаза невесты и тихо говорит: «Я так тебя люблю..., но партию я люблю больше!». Вот такой был энтузиазм и непомерная любовь к правящему режиму.

Но в определенный момент так случилось, что черный воронок не обошел своим посещением и семью Борисовых. И все-таки, несмотря на обилие «врагов», в то время были настоящие друзья. Несколько раз к отцу моего дедушки подходили соратники и говорили: «Бери семью и беги, на днях за тобой приедут». Но тот просто не верил, что такое может произойти, отвечая: «Я ни в чем не виноват, моя совесть чиста, это какая-то ошибка».

Когда отца дедушки забрали, увидел он его в следующий раз почти двадцать лет спустя, уже после хрущевской оттепели. А пока... 1937 год, отец – враг народа, следовательно, потомство – дети врага народа. Жизнь перевернулась в один день.

«Откажитесь от отца или вы будете исключены из партии!» – услышали братья Борисовы на внеочередном партсобрании. Перед братьями нелегкий выбор. Исключение из партии для них было равносильно исключению из жизни, из права быть цепочкой «великого звена новой Родины», а другому существовать юным максималистам не имело смысла. Времени на обдумывание не дали ни минуты, и братьям пришлось спешно делать свой выбор: Федор со слезами на глазах отрекся от отца. Михаил, мой дедушка, – положил партбилет на стол: любимую красную книжечку, с которой не расставался, и сказал: «Мой отец не враг народа».

С него сняли все регалии, долго стыдили за предательство и сказали выйти вон.

Придя домой, бывший член партии нашел веревку и... повесился. Однако если бы ему удалось до конца осуществить задуманное, вряд ли бы его внучка сейчас что-либо писала, меня бы просто не было. Спасла своего непутевого любимого мужа моя бабушка, специалист по откачиванию полуживых людей. Открыв дверь комнаты с маленькой дочкой на руках, картину она увидела перед ней, конечно, безрадостную: под потолком висел тот самый, кто обещал любить до гроба и во всем быть надеждой и опорой.

Вернуть к жизни мужа ей было непросто, однако, удалось ценой титанических усилий.

После всего случившегося дедушка долго приходил в себя, многое понял и осознал, наверное, что



**ПОД ЗНАМЕНЕМ ЛЕНИНА,  
ПОД ВОДИТЕЛЬСТВОМ СТАЛИНА-  
ВПЕРЕД К ПОБЕДЕ КОММУНИЗМА!**

сама ценность жизни и семьи не может быть сравнима даже с таким благом как принадлежность к партии. Понимал и то, что ему вряд ли удастся долго дышать воздухом свободы. И, взяв годовалого ребенка и жену, бежал, как говорится, куда глаза глядят.

Остановились они на границе с Россией, в маленьком поселке в три дома в окружении дремучего леса, в котором то и дело были волки. Там начали жить заново. Бабушке было не привыкать к новым сомнительным условиям жизни, привык и дедушка. В поселке был маленький насосный завод, куда он пошел работать.

После войны завод стал стремительно расширяться, рос и поселок. Строились дома, опять пестрели плакаты: «даешь пятилетку досрочно!», «решения VII съезда КПСС в жизнь!» и так далее. Прошли десятилетия, дедушка стал заместителем директора завода, но с самого первого дня на предложение вступить в партию он решительно отказывался, спокойно и вполне категорично.

Его отца, больного и старого, уже выпустили, все недоразумения с «врагом народа» были позади. Нужно было лишь уладить формальности: чтобы стать директором завода, необходимо быть членом партии. Дедушка настаивал на отказе, даже на предложения министерства в приказном порядке. Директором поставили другого, а в критических ситуациях за советом бегали к беспартийному заму.

Думаю, немного в то время было беспартийных руководителей.

Помню, как я вступала в октябрята, пионеры, вызубривала памятки и клятвы, бежала к дедушке с развевающимся галстуком на груди: «Дедушка, я – пионер!», – а у дедушки слезы на глазах. Но не хотел он тогда разрушать мой восторг.

Разрушила, а вернее, поставила все на свои места сама жизнь. В конце своей долгой жизни, за несколько дней до смерти дедушка нашел в своем пыльном огромном книжном шкафу толстую незнакомую мне книгу под названием «Евангелие». Прочитал, с улыбкой сказал: «Здесь все правда», – и тихо умер...



# АТЕИЗМ и ВЕРА:

**Беседуют**  
**И. Ласкавый**  
**и В. Легойда**

*С Иосифом Соломоновичем мы познакомились, как это принято говорить, совершенно случайно. Мы оба были приглашены в прямой эфир программы "Принцип домино", посвященной теме "Чудес на свете не бывает". Иосиф Соломонович защищал заявленную точку зрения, я выступал в качестве оппонента. После программы Иосиф Соломонович спросил меня, готов ли наш журнал предоставить слово атеисту. Я честно признался, что давно мечтаю об этом. Только вот атеисты, к сожалению, похоже, перевелись на Руси. К сожалению, потому что общаться (и полемизировать) с честным атеистом куда проще, приятнее и, наверное, даже плодотворнее, чем, скажем, с современным оккультистом или адептом уринотерапии. Единственным условием публикации было право редакции на ответ. Чем мы, собственно, и воспользовались.*

Владимир Легойда

Иосиф ЛАСКАВЫЙ

## ПОЧЕМУ Я АТЕИСТ

*Причины этого можно разделить на три группы.*

**1. Логические.** Вся совокупность знаний (геология, археология, палеонтология, астрономия, биология) говорит о том, что религиозные учения – миф. Ну, не было дедушки на небесах, который пять с лишним тысяч лет назад сказал: "Да будет свет!" На всемирный потоп не хватило бы воды на Земле, в ковчег не влезли бы все нынешние животные, и т. д., и т. п. до бесконечности.

**2. Этические.** Бог иудеев и христиан – злобный, мелочный, мстительный – мне противен. Представьте – он всемогущ и всеведущ, то есть может все сделать хорошо, но строит Адаму и Еве ловушки. Как бы вы отнеслись к человеку, который оставил детям спички и сказал: "Не смейте их зажигать!". Пожалуй, сказали бы: "Да он – дурак, спички-то надо убрать!" Ну а если бы он точно знал, что они эти спички возьмут и зажгут?! Со всемирным потопом то же кино – Бог сам создал людей плохими и сам же их (а заодно и невинных зверей) утопил. В общем: "Я леплю из пластилина кукол, клоунов, собак. Если кукла вышла плохо – назову ее "дуреха", если клоун выйдет плохо – назову его "дурак". Помните, что сказали два брата героине песни? "Ты сама и виновата, а никто не виноват". Однако бог ведет себя как хронический бракодел, и послепотопные люди его тоже не устраивают. Что же придумывает бог для исправления положения? Посылает на землю своего сына, который ни в чем не виноват, но его распинают, и поэтому все виноваты, которые в него поверят – будут прощены!

Простите меня, верующие люди, но такому человеку, как ваш бог, я бы руки не подал. И еще одно. Вам нравится быть чьим-то рабом, например, рабом божьим? Мне – нет. Я и полуприятного сейчас обращения "господин" не признаю. Никому я не господин, но никому и не слуга, тем более не раб. Конечно, я – часть природы и живу по ее законам, но хозяина у меня нет, я не раб!

**3. Эстетические.** Не нравится мне система оценок – что хорошо, что плохо в больших религиях, все хорошее в них – грех, то есть вина перед богом. Поел в свое удовольствие – грех, выпил – грех, честно гордиться каким-то своим достижением – грех. Поглядел на красивую женщину с желанием – грех. И такая замечательная вещь, как секс – тоже грех. Идеальный человек с точки зрения религии – монах, столпник, для меня – просто зануда. Есть еще много вещей в религии, которые атеисту просто смешны. К примеру – почитание мощей, т. е. сушеных (мумифицированных) трупов "святых" и их частей. Скажем, адмирал Ушаков был замечательный флотоводец, как Нельсон у англичан. Но с чего взялась его святость? Стоит только посмотреть на реставрированный Герасимовым бюст адмирала, как любому сразу ясно – кротости и смирения в нем как в питебуле. Ну да ладно, для церковных иерархов важно, чтобы святой был конкурентов. Александр Невский бил католиков – святой. А что он резал пленным носы и уши, спал с женой брата – мелочи. Ушаков бил турок-мусульман – святой. Впрочем, это не мое дело – судить о святости; признали его святым, и ладно, но вот как делить "мощи" – сушеные кусочки трупа адмирала?

### РЕАЛЬНАЯ ЦЕРКОВЬ

Теперь я хочу поговорить о не совсем простой вещи. Всякому понятно, что священник – пьяница, развратник или вор – не аргумент против

Церкви, так же как взяточник – секретарь райкома не был аргументом против КПСС. Но вот повторяющиеся факты, системность пороков – это уже аргумент против организации. Что мы знаем о современной РПЦ? Из хорошего – ее благотворительную деятельность. А из плохого? Целую кучу разного! Торговля табаком и водкой, выброшенные на улицу книги, суды с музеями, которые в коммунистические времена сохраняли церковное имущество. За последнее время к этому добавились и попытки выселить обычные детсады и создать на их месте сады православные; попытки проташить в государственную светскую школу Закон Божий, маскируемый под историю религий. Заметна и борьба с преподаванием сексологии в школе, доходящей до борьбы с преподаванием физиологии. При этом законы России для клерикалов ничего не значат. Приведу пару примеров. Вы, может быть, помните истеричную кампанию против демонстрации фильма "Последнее искушение Христа". Кстати, по-моему, фильм был не антихристианский, просто скучный. Но вот как с ним боролись? Казалось бы, самое простое средство – обратиться к своей пастве и призвать ее не смотреть этот вредный фильм. Но на самом деле в некоторых районах во время демонстрации этого фильма по телевидению клерикалы выключили электричество... Вскоре после этого, кажется, по 6-му каналу была передача, где поп, мулла и раввин отвечали на вопросы зрителей. Вопрос о выключенном электричестве был задан как раз священнику. Я думал, он ответит, что во всякой организации бывают экстремисты, и церковь за их действия ответственности не несет. Но поп полностью одобрил действия этих людей. Сказал, что они правильно сделали, помешав показу этого "богохульного фильма". Ему и в голову не пришло, что это нарушило права людей, живущих в районе. И не только право смотреть любые телепередачи (а не один лишь этот фильм), но и все другие права, связанные с использованием электричества, в том числе с правом на жизнь. Я не знаю, сколько людей застряло в остановившихся лифтах, были ли среди них сотрудники "скорой помощи", спешившие к больному, во всяком случае, такое могло быть, но это не остановило руку клерикалов на рубильнике. А священник их одобрил. Вообще, дикость клерикалов границ не знает. Чего только стоит их отказ получать индивидуальный налоговый номер, под предлогом того, что в нем может быть комбинация цифр – 666.

К сожалению, административные и правоохранительные органы России – МВД, прокуратура – ведут себя как подголоски клерикалов. Это особенно проявилось в деле выставки "Осторожно религия" в Сахаровском музее. Сразу скажу, что я против издевательств над тем, что дорого людям, в том числе над иконами. Я не был на выставке. Если ее экспонаты оскорбляли верующих, то я их не одобряю и считаю, что религиозные люди могли бы выразить своей протест каким-нибудь законным способом,

например, пикетированием выставки. Однако если даже устроители выставки и виноваты, то вина их только моральная, а перед законом они не виноваты. Вот те, кто выставку разгромил, испортил ее экспонаты – виноваты перед законом. Прокуратура же все поставила с ног на голову, прекратив дело против тех, кто разорил выставку, и возбудив дело против работников музея Сахарова. Да еще предъявив обвинения в разжигании межрелигиозной и межнациональной розни.

Может быть, эти экспонаты и были оскорбительны для РПЦ (я видел только фотоматериалы), но уж вражду к ней они точно не разжигали. Что же до вражды межнациональной, то тут следует обратить внимание на любимый трюк клерикалов – смешение религиозных и национальных проблем. Клерикалы пытаются говорить не от лица верующих своей конфессии, а от всей нашей нации, всего народа. Поэтому во время переписи населения основные церкви были против внесения вопроса о вероисповедании – он бы сразу разрушил миф о высоком проценте верующих среди населения.

Не затягивая тему и не множа примеры, можно сказать: если адепты учения (верующие) и его служители все время ведут себя как дикари и негодяи, то и само учение неладно. Но тут я слышу голос моего молодого друга Ильи Егорова и других моих верующих друзей: "Иосиф, брось ты цепляться к мелочам! Церковники еще не вся Церковь, а Церковь не вся религия! Важно не это". Я никогда не говорил с моими верующими друзьями на эту тему – не хотел их смущать и обижать. Но теперь позволю себе задать эти острые вопросы. Вы, как и я, не верите в дедушку на облаках, который пять тысяч лет назад сказал: "Да будет свет!"? Вы, как и я, знаете о миллионах лет эволюции жизни? Вы считаете, что не в церковной процедуре дело? Что она не важна? В чем же тогда дело? Что важно? Ядро иудейско-христианской этики? Но ведь в главных чертах эта этика и дохристианская, и доиудейская. Она – общечеловеческая! Где тогда граница между религиозными и нерелигиозными хорошими людьми? Выходит, их отличает лишь то, что религиозные верят в нелепицы (но не во все?). И тогда еще вопрос: "Признает ли церковь их своими членами, если они верят не во всю эту чушь – абсолют-

но?" В отличие от них, у меня – атеиста – миропонимание непротиворечивое, цельное. Ради объективности, следует отметить: **Когда религия полезна?** Есть люди, которые понимают, как себя надо вести, но внутренних сил заставить себя вести правильно у них нет. Они нуждаются во внешней опоре, и если такой опорой является религия, то она полезна – ведь честный верующий лучше вора-атеиста. Есть также вообще очень хорошие люди, изначально воспитанные в религиозной морали, мотив их поведения – религиозный. **Когда верующему легче, чем атеисту?** Религиозный человек верит в "вечную жизнь", в "загробную встречу с близкими и любимыми". Это облегчает его жизнь. Для нас же, атеистов, ушедшие близкие – живы только в памяти.

(Это, правда, не мешает нам мысленно посоветоваться с ними, получить их оценку наших действий. (ШОСКА: Интересующихся этим вопросом отсылаю к теории русского психолога проф. В.А.Петровского.)

**О конце жизни.** Одна моя знакомая говорила, что она религиозна потому, что перед смертью атеист превращается в дрожавшую протоплазму. Это не факт. Я до последнего его вздоха был с моим отцом – он не боялся. Не знаю, как я себя поведу в мой смертный час, но если мой мозг будет здоров, то я постараюсь, чтобы и моему Васе за меня не было стыдно.

**Почему при одинаковом поведении атеист лучше верующего?** Это просто – побуждения атеиста чище, красивее. Он не боится загробного наказания и не рассчитывает на загробную награду – он бескорыстен. Вдобавок, у атеиста есть еще одно преимущество – он может быть, как и верующий, лжецом, скрягой, преступником – но не может быть сатанистом или сектантом-изувером.

**О побуждениях.** Я верю только в гедонистический механизм побуждений человека, как их описывал Мечников, то есть в стремление человека получить максимальное количество приятных ощущений и максимально избежать ощущений неприятных. Этот принцип движет всеми людьми, кроме некоторых психически больных. Разница между людьми только в том, что для разных людей приятно и неприятно. Тут я не согласен с бесконечно уважаемым мною В. П. Эфроимсоном, который мотивом поведения людей считает их "нужность для других" – этот мотив частный. Я был знаком с сирийцем Мамуном эль Джунди – умным человеком, правоверным мусульманином, знатоком Корана. Он говорил: "Мне приятно поступать, как хочет Аллах". Для верующего в этой фразе ключевая часть – вторая, для атеиста – первая.

### ПОЧЕМУ ПОЛЕЗНОСТЬ РЕЛИГИИ ОТНОСИТЕЛЬНА, А ВРЕДНОСТЬ АБСОЛЮТНА?

Религия, как аккумулятор этики, нужна не всем, как костыль – только хромоте. И наркотик – только страдающему от болей. Зачем же костыль здоровому и наркотик тому, кто и так может переносить трудности жизни? Но вот вредные стороны религии действуют всегда. Любая религия – антидемократична – делит людей на своих и чужих. Сбивает людей, особенно детей, с толку – чему верить – эволюции или Библии? Соседи другой веры и атеисты – они что, хуже нас? Если признать библейские чудеса реальными, то почему не надо верить всяким колдунам – ведунам, цыганкам, снимающим порчу, сглаз и прочей религиозной шпане? Вот и выступают большие, солидные "традиционные" религии "ледоколом", проламывающим здравый смысл и открывающим путь разным диким суевериям, с которыми формально попы, муллы и равнины борются. Вот и все. Дорогой читатель, я был с тобой честен. А теперь ты решай – если тебе хочется думать, что жизнь не кончается смертью, что если правильно выбрать учение, соблюдать нормы поведения, предписанные им, делать необходимые жесты руками и туловищем, соблюдать соответствующую диету, произносить нужные слова, то после смерти тебя встретят ангелы и отведут в сад, где ты вечно будешь пребывать в радости и общаться с близким людьми и Богом – то пусть так и будет – и ангелы сыграют тебе на арфах. Если же ты не боишься смотреть жизни и смерти в лицо, не нуждаешься в раскрашивании жизни, понимаешь ее конечность и поэтому очень ценишь ее – то добро пожаловать в суровый и прекрасный мир реальной жизни.





# ДВА ПОЛЮСА

Владимир ЛЕГОЙДА

## ПОЧЕМУ Я ВЕРЮ В БОГА

*Позволю себе попытаться следовать той же логике и последовательности, которую выбрал мой уважаемый оппонент.*

*Итак, три рода причин веры.*

**1. Логические.** Вся совокупность знаний говорит нам, прежде всего о том, что мы очень приблизительно себе представляем, как на земле возник человек (есть несколько научных версий), и совсем слабо представляем, как на земле зародилась органическая жизнь. Но самое главное, что ни одна религия не отвечает (и не пытается) ответить на эти вопросы. Ответить на вопрос "как?" – задача науки. Религия отвечает на совершенно иной вопрос – "для чего?". Читая Библию, я узнаю не то, как на земле появился род человеческий, а то, зачем он появился. Священное Писание помогает мне понять смысл жизни, а не азы антропологии и космологии. Величайшей ошибкой будет читать повествующую о сотворении мира Библию как учебник по астрономии или геологии. Не меньшей ошибкой – выводить из "Происхождения видов" Дарвина смысл человеческой жизни.

А сидящего на облаке бородатого дедушки действительно не было. Бог, по утверждению всех авраамических религий (иудаизма, христианства, ислама) не находится в рамках нашего пространства-времени. Он, говоря языком философии, иноприроден или трансцендентен нашему миру, не подчиняется его законам. Иными словами, вопрос любознательных "А что делал Бог до того, как сотворил мир?", к сожалению, не имеет смысла с точки зрения христианских представлений о Боге: до того просто не было. Время возникает одновременно с пространством, они зависимы друг от друга (это еще Эйнштейн доказал). А Бог не зависим – ни от времени, ни от пространства. Этим представления о Боге в данных религиях принципиально отличаются от любых других. Вместе с тем, само возникновение жизни на земле, а также гармония вселенной как сложнейшего организма, являются косвенными указателями на факт творения. Что логичнее и вероятнее: допустить, что ваши наручные часы были сделаны мастером, или что они возникли "сами собой", в результате непонятно откуда взявшегося "естественного хода вещей"? Мир намного более сложный организм, чем механизм часов. Разве не так?

Кроме того, с точки зрения формальной логики гипотеза религиозной картины мира и атеистической абсолютно равноправны. Поэтому если Вы, Иосиф Соломонович, апеллируете к разуму, как к абсолютной инстанции, то придется признать, что вполне возможно Вы и не правы.

**2. Этические.** Представьте, что мама уходит на работу и говорит своей дочке, указывая на коробку конфет: "Машенька! Ты, пожалуйста, эти конфеты не ешь, тебе вредно много сладкого". И уходит. Можно, конечно, сказать, что мерзавка-мама обрекла свою дочь на неизбежный карьер, но ведь очевидно, что перед нами – классический педагогический прием, направленный на воспитание в Машеньке задатков настоящей личности, свободно выбирающей добро или зло, будучи при этом предупрежденной родителем о том, что есть что. Куда проще спрятать конфеты и уберечь Машу от искушения полакомиться. Только насколько полезна такая постоянная родительская забота? Ведь с возрастом соблазны будут нарастать, и тогда Машу совсем придется лишиться свободы выбора. Либо обречь на болезни, посерьезнее, чем возможный карьер. Лично я, в отличие от Иосифа Соломоновича, так бы расставил акценты в истории о грехопадении.

Библия, в отличие от моего уважаемого оппонента, не говорит, что Бог создал людей плохими. Он сделал их свободными. И они свободно... выберут зло. А изгнание из Эдема-

ского сада – это не наказание, а... спасение. Да-да, спасение! После грехопадения человек стал бояться Бога, стал убегать от Него, то есть от добра. И дальнейшее пребывание в Эдеме было бы чрезвычайно мучительным для человека. Так ребенок, не исполнив просьбу родителей, будет стараться спрятаться от них. Так любой человек, сделав другому гадость, будет пытаться избежать встречи с ним. Потому что неприятно. Особенно если тот, другой, завидев тебя, радостно воскликнет: "Где ты был? Я искал тебя!"

...А Сын Божий приходит на землю не для того, чтобы быть убитым. Он совершает то, что стало невозможным для человека после грехопадения. Чего человек всегда пытался достичь, но сам так и не смог – вечной жизни и освобождения от рабства греху, в которое впал человек после поступка Адама и Евы. Люди спасены не потому, что они распяли Сына Божия – это было бы странным. Спасение возможно потому, что Христос воскрес.

**3. Эстетические.** Представление о том, будто всё, что доставляет человеку наслаждение, рассматривается в религии как грех, – к сожалению, одно из самых распространенных заблуждений. "И оставит человек отца и мать, и прилепится к жене своей, и двое будут в плоть едину". Это Библия. А не современное пособие по сексологии.

Другое дело, что спектр удовольствий для религиозного человека, как мне кажется, несколько шире. Основатель ислама как-то сказал: "Больше всего на свете я любил женщин и благовония, но истинное наслаждение находил в молитве". Иными словами, есть иерархия наслаждений: духовные, душевные, физические. Будем спорить, какие сильнее? Кроме того, Вы, Иосиф Соломонович, считаете, что побуждения атеиста чище и красивее. Но где же этот критерий чистоты и красоты? Откуда он может взяться в атеизме? Не из христианства ли? Недаром атеизм – это явление свойственное исключительно западноевропейской христианской цивилизации!

### РЕАЛЬНАЯ ЦЕРКОВЬ

В свое время мой друг, профессиональный пиарщик, раскрыл предо мною секреты мастерства так называемого "черного пиара". "Понимаешь, – сказал он, – дискредитировать, скажем, кандидата на какой-нибудь политический пост весьма просто. Достаточно опубликовать одну статью, в которой сказать или даже намекнуть (чтобы потом не судиться), что он, например, педофил. Больше ничего делать не надо. Начнет оправдываться – на воре и шапка горит. Будет молчать – чует кошка, чье мясо съела".

Я далек от обвинения моего уважаемого оппонента в использовании нечистоплотных пиар-технологий, но, поверьте, считаю настолько очевидным нелепость тезиса о том, что "из хорошего – только благотворительность, а вот из плохого столько всего: и табак, и сожженные книги, и обиженные музеи", что испытываю даже некоторую растерянность. Честно говоря, совсем не хочется приводить здесь "список добрых дел Церкви". Ну, не верит Иосиф Соломонович в то, что в нашей Церкви тысячи, десятки тысяч людей, священников и мирян ежедневно совершают самоотверженный подвиг служения людям в самых разных местах: больницах, приютах, школах, университетах. Ну, как мне его переубедить, если две статьи в "Московском комсомольце" десятилетней давности, в которых интерпретация реальности граничила с ложью, ему кажутся весомее, чем, например, труд в московской первой градской больнице его коллег – девочек из училища сестер милосердия!? Да и надо ли переубеждать? Почему Христос исцеленному Им человеку заповедовал никому не говорить, Кто его исцелил? Почему говорил ученикам, что, когда творите милостыню, правая рука не должна знать, что делает левая? Станный Бог. С явно не атеистической логикой...

В один из ключевых моментов православной

Литургии священник поднимает перед стоящими в храме людьми Чашу с Причастием и провозглашает: "Святая – святым!", призывая понять, что к святости Бога не смеет приступить ничто нечистое. А хор тут же отвечает: "Един свят, един Господь, Иисус Христос, во славу Бога-Отца". То есть никто, подчеркиваю – никто, ни один человек, не свят так, как Бог. Никто не свят, кроме Бога. Церковь – мир парадокса, мир глубины и иного взгляда на мир. Христиане не воспринимают Церковь как сообщество людей с ярко выраженными крыльями за спиной. Самоощущение христианской Церкви прекрасно выразил известный физик и богослов Блез Паскаль: "Люди делятся на праведников, которые считают себя грешниками, и грешников, которые считают себя праведниками". Не буду продолжать – лучше все равно не скажешь...

Что касается фильма Скорцезе – мне лично неизвестны те факты с отключением электричества "клерикалами", которые приводит Иосиф Соломонович. В случае если все так и было, могу лишь произнести те слова, которых мой оппонент ждал с экрана от священника: Церковь действительно не несет ответственности за все поступки, которые совершаются отдельными людьми от ее имени. Добавлю лишь, что мне непонятно упорство, с которым телемеджеры игнорировали просьбы Московской Патриархии не показывать этот фильм.

С выставкой в музее тоже все вполне понятно. С художественной точки зрения экзерсисы нынешних, с позволения сказать, мастеров, есть не что иное, как агония постмодернизма, маскировавшего под маской оригинальности абсолютную художественную стерильность. Я не хочу оправдывать поведения нескольких алтарников одного из московских храмов, разгромивших выставку. Я просто попытаюсь объяснить мотивацию их действий. Точнее, попрошу это сделать великого англичанина и искреннего католика Гилберта Честертона. В романе "Шар и крест" писатель рассказывает о католике, попавшем из деревни в город. Увидев в витрине местной газеты статью с напечатанной, по мнению католика, хулой на Богородицу, он разбил витрину, после чего был, естественно, препровожден в суд. Где тоже никак не могли уяснить, чего же "копья ломать"? Никто не мог. Кроме, кстати сказать, главного редактора газеты "Атеист", которого католик вызвал на дуэль. И тот принял вызов.

Причины же своего недовольства католик объяснил так: "Этот жестокий мир добр ко мне, ибо там, превыше небес – то, что человечней человечности. Если за это нельзя сражаться, то за что же можно?.. Я не хочу жить в бессмысленном мире. Так почему же мне нельзя сражаться за собственную жизнь?" И все-таки этот искренне верующий человек в финале произведения отказывается от поединка с обидчиком, так как "гнев человека не творит правды Божией". (Иак. 1:20) Поймите же, наконец, что для искренне верующего человека все эти ужимки современных художников так же оскорбительны, как глумление над матерью. Уважаемый Иосиф Соломонович, представьте на минутку, что персонажами этой выставки стали ваши родители – в угоду бурной фантазии художника. Наверное, разгром выставки не будет творить правды – ни Божией, ни человеческой. Но гнев-то в Вашей душе все равно возникнет! И он, а не холодный расчет, будет Вами управлять в этот момент.

\*\*\*

В чем суть наших расхождений в этом споре? Иосиф Соломонович утверждает, что в объективно существующем мире есть люди-атеисты, которые пусть не все, но многое и достоверно об этом мире знают, живут умно и честно, полагаясь на свой разум и постоянно стремясь к удовольствию через удовлетворение своих желаний. Это сильные и умные люди, смело смотрящие в лицо жизни и творящие добро. Их жизненные принципы сформированы самой жизнью в течение столетий.



Потом они умрут. И... всё.

А есть группа странных верующих, которые не понимают, откуда взялся этот мир, живут небылицами и глупыми фантазиями, при этом совершают разные гадости и не дают остальным спокойно жить. Они считают себя грешными и даже не очень умными, и надеются, что несуществующий Бог подарит им спасение. Среди этих верующих есть особо вредная прослойка клерикалов, которые управляют остальными как рабами, забивая им мозги, а сами живут в роскоши, торгуют сигаретами и управляют телевидением и судами. Есть и среди этих странных небольшая часть неглупых и честных людей, которые, тем не менее, почему-то не могут разорвать паутину лжи и позора и считают себя рабами несуществующего Бога.

Понятно, кто лучше?

Я намеренно утрирую. Намеренно, потому что любая гиперболизация четче определяет суть позиции.

Мне картина представляется несколько иной. Вернусь к сравнению верующего с влюбленным. Точнее, с любящим. Тот, кто любит, живет в цветном, наполненном смыслом мире. В каждой былинке, в каждом творении этого мира он видит не просто функцию, а смысл. Смысл, вложенный Творцом. Мир любящего богаче мира того, кто не любит. Он умеет находить радость не только в солнечном дне, но и в пасмурном. Он способен жалеть не только друзей, но и врагов. Он способен любить. В мире общечеловеческих ценностей любить нельзя. Ты всегда будешь видеть, что один глуп, другой – безобразен, третий – настолько красив и умен, что общение с ним не доставит тебе никакого удовольствия. Не так любящий. Для него нет безобразных. Вдумайтесь: нет! Каждый, подчеркиваю, каждый человек есть образ Бога. И не может не быть любим. Любящий живет не для себя, он живет другими и для других.

Иосиф Соломонович может мне возразить: "Где Вы таких видели?" Видел, мой уважаемый оппонент, иначе никогда не стал бы христианином. А знаете, почему есть такие люди? Потому что две тысячи лет назад тот Бог, которого Вы считаете мстительным и недалеким, с Креста обратился к Отцу, прося Его – нет не за Себя, а за Своих мучителей-солдат, которые в момент распятия делили остатки Его одежды: "Господи, прости им, ибо не ведают, что творят". Какие уж тут общечеловеческие ценности!..

Конечно, атеисты бывают разные. И любящие много больше, чем иные верующие. Правда, как мне кажется, любящие не потому, что они атеисты, а несмотря на это. Уж простите мне такое неполиткорректное высказывание.

А если совсем серьезно, опять призыву на помощь клерикала. Звали его Савл, был он фарисей и гонитель христиан. Но в историю вошел с именем апостол Павел. Однажды он написал жителям города Коринфа:

"Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится".

Любовь не перестает, дорогой читатель!..

Источник: «Фома» 5 (28) и 6(29) 2005 г.



«Идите, научите все народы, крестя их во имя Отца и Сына и Святого Духа,  
уча их соблюдать все, что Я повелел вам; и се, Я с вами во все дни до скончания века».  
(Мф. 28, 19-20)

# Огласительная школа

Оглашение, огласительные беседы, огласительная школа...

– Что это? – спрашивают нас все, кто приходит узнать о Святом Крещении.

– Этого раньше не было, что-то новое.

Мы забываем о том, что все новое – это хорошо забытое старое. Для тех, кто желает приобщиться церковной жизни, находясь еще на ступеньках веры, мы предлагаем материалы, которые расскажут об истории и смысле православного богослужения и Таинств, огласительной практики в Древней Христианской Церкви, а также поведают переживания или опыт встречи новокрещенных с новой для них жизнью – христианской.

Иеромонах Лазарь (Куликов)

## КТО НЕ РАБОТАЕТ, ТОТ НЕ ЕСТ

Плакаты с грозным предупреждением: «Кто не работает, тот не ест» обычно подписывались именем Ленина и в первые годы советской власти висели едва ли не в каждом «красном уголке».

Эту фразу действительно можно найти в 36 томе Полного собрания сочинений вождя мирового пролетариата (статья: «О голоде»). Она присутствует и в знаменитом «Моральном кодексе строителя коммунизма», и в советских Конституциях. Например, в 12-й статье так называемой «сталинской» Конституции 1936 года сказано: «Труд в СССР является обязанностью и делом чести каждого способного к труду гражданина по принципу «кто не работает, тот не ест». Из «брежневской» конституции 1977 года эту фразу убрали, однако сам принцип остался. А «уклонение от общественно полезного труда» было «несовместимо с принципами социалистического общества» (статья 60). Смысл этого понятия: из полноценной жизни страны Советов исключались те, кого государство (в лице своих чиновников) считало «паразитами» и «тунеядцами».

Таким образом, слова «кто не работает, тот не ест» устойчиво ассоциируются с социалистической системой, а их автором многие до сих пор считают Владимира Ильича Ленина. Но вождь мирового пролетариата не выдумал эту фразу, а позаимствовал ее из Библии. Ведь он – выпускник гимназии и университета – изучал Священное Писание и, скорее всего, хорошо знал, что слова «Если кто не хочет трудиться, тот и не ешь» принадлежат апостолу Павлу. Удивительно, но, цитируя и используя слова Апостола в коммунистической доктрине, ее идеологи умудрялись одновременно критиковать их в антирелигиозных изданиях. Например, в учебниках советского времени говорилось примерно следующее: фраза апостола Павла «если кто не хочет трудиться, тот и не ешь» – это обычная в рабовладельческом обществе формула рабской трудовой повинности. Такой вот парадокс: одна и та же мысль выносится на лозунги и одновременно объявляется проповедью рабской морали...

Так когда же и при каких обстоятельствах эти слова были произнесены? Кому они были сказаны, и какой смысл вкладывал в них автор?

Истории этой почти две тысячи лет. В начале 50-х годов I столетия по Р.Х. в македонский город Фессалоники (нынешние греческие Салоники) приходит апостол Павел с проповедью христианства. От него фессалоникийцы впервые слышат о Христе: о Его Воскресении, Втором пришествии и будущем всеобщем телесном воскресении.\* И, несмотря на то, что для самой «продвинутой» в то время древнегреческой философии телесное воскресение было абсурдом (ведь античный мир жил под сократовским девизом: «тело – темница души»), несмотря на изумление и насмешки языческой интеллигенции\*\*, вокруг Апостола в Фессалониках очень быстро образуется христианская община. Впоследствии апостол Павел с большой любовью и теплотой отзывался о ней, но даже под таким духовным руководством фессалоникийские христиане не были за-

страхованы от заблуждений.\*\*\*

Проповедь апостола Павла о втором пришествии Христа произвела настолько сильное впечатление на верующих, что многие стали ждать Спасителя уже буквально со дня на день. По словам Апостола, масла в огонь подлила странная ситуация с подметными посланиями, написанными якобы от имени Павла. К этому добавилась неистовая проповедь экзальтированных людей, которых Церковь называет обычно лжепророками. Многие христиане, услышав и поверив, что Второе пришествие уже наступает, бросили работу и самые необходимые для человека заботы. Узнав об этом, Павлу пришлось взять чернила, папирус и объяснить новообращенным христианам очевидные для апостолов вещи. Так появилось письмо, позднее вошедшее в Новый Завет под названием «Второе послание к Фессалоникийцам». Мысль, изложенная в Послании, такова. Господь придет, конечно, внезапно и, возможно, придет скоро. Но есть признаки приближения Второго пришествия: исторические и духовные события, которым суждено произойти прежде. Ведь цель Господа состоит вовсе не в том, чтобы Своим

дать вам в образец для подражания нам. Ибо когда мы были у вас, то завещали вам сие: если кто не хочет трудиться, тот и не ешь. Но слышим, что некоторые у вас поступают бесчинно, ничего не делают, а суетятся. Таковых увещеваем и убеждаем Господом нашим Иисусом Христом, чтобы они, работая в безмолвии, ели свой хлеб» (глава 3, стихи 6-12).

Удивительно, каким образом умудрились эти слова истолковать как формулу рабской трудовой повинности, ведь контекст совершенно противоречит такому пониманию! Безусловно, Апостол не был сторонником праздности, но из контекста послания видно, что эти строки изначально предназначались не строителям социализма или античным рабам, а христианам, которые нетрезво относились к ожиданию второго Пришествия Христа.

Кроме того, у Апостола – это личное обращение к конкретным людям, которые неправильно его поняли. У Ленина же – это доктрина. А вот доктрина уже не просит, а требует. Именно поэтому, например, Иосиф Бродский – поэт, переводчик и филолог, попал в ссылку – не нашел себе места в той «табели о рангах», которая в советское

к р а щ а ю т  
трудиться,  
вроде бы,  
под бла-  
говидным  
предлогом.  
Апостол Па-  
вел отбира-  
ет у них этот  
предлог, за-  
являя, что  
нет оправ-  
дания для  
безделья,  
оправда-  
ния, пусть  
даже и с  
самыми бла-  
гочестивыми  
мотивами. Апостол ясно  
говорит, что апокалипсическая истерия, на-  
подобие той, которая две тысячи лет назад  
охватила Фессалоники, – это не духовный  
порыв, не смирение перед Богом, а ни что  
иное, как «суета» и «бесчинство».

Слушающие новоявленных пророков, именем Христа зовущих все бросить и толпой ждать Спасителя такого-то числа во столько-то часов, подчиняющиеся им – заблуждаются. Почему? Читайте послания апостола Павла...

Апостол Павел

Роман Маханьков



внезапным появлением застать врасплох как можно больше людей, а в том, чтобы человек, зная признаки пришествия Христа, несмотря ни на что остался Ему верным. Во втором послании к Фессалоникийцам, как о главном признаке скорого Пришествия, Апостол говорит о появлении антихриста и массовом отступлении людей от веры в Христа.

Напомнив христианам признаки Второго пришествия, Апостол пишет: «завещаем же вам, братия, именем Господа нашего Иисуса Христа, удаляться от всякого брата, поступающего бесчинно, а не по преданию, которое приняли от нас, ибо вы сами знаете, как должны вы подражать нам; ибо мы не бесчинствовали у вас, ни у кого не ели хлеба даром, но занимались трудом и работою ночь и день, чтобы не обременить кого из вас, – не потому, чтобы мы не имели власти, но чтобы себя самих

время отделяла трудящихся от «тунеядцев». Согласно этой доктрине под ударом оказывались очень многие: интеллигенты, духовенство, инакомыслящие, словом, все те, чей труд, по мнению государства, не был «общественно полезен». И у этой государственной доктрины мало общего с призывом апостола Павла.

Такова история первого заблуждения. Но есть и второе. В наши дни очень часто можно услышать о людях, которые бросают свои семьи, работу и уходят в какую-нибудь псевдохристианскую секту, «предрекающую», что Второе пришествие будет, например, «во вторник, пятого декабря». В эту же секту отправляется имущество граждан. В итоге человек остается без всего, Спаситель не приходит, а «братья» под разными предлогами назначают новую дату Пришествия. И новые сотни адептов распродают все нажитое, расстаются с близкими, пре-

\* «Всеобщее» – означает то, что согласно христианскому учению после второго пришествия Иисуса Христа тела получат абсолютно все люди, начиная от Адама и заканчивая последним умершим на тот момент. Такая позиция объясняется тем, что Бог Библии изначально сотворил человека двуединым. То есть человеком может называться только существо, состоящее из души и тела. Следовательно, физическая смерть – разлучение души и тела – это противоестественное состояние человека, результат грехопадения людей, которое, в конце концов, окончится вместе со вторым пришествием Христа.

\*\* Многие историки (и не только христианские) отмечают, что ко времени Рождества Христова вера в загробное существование души угасала в греко-римском мире в геометрической прогрессии. В любое время, на любом континенте простые люди обычно инертны и дольше сохраняют свои религиозные традиции, чем интеллигенция. Зато по настроениям последней почти всегда можно безошибочно сказать, в каком состоянии находятся сердца простых людей, во что они действительно верят или не верят. Поэтому вряд ли ошибусь, назвав квинтэссенцией религиозного настроения греко-римского мира такие слова известного римского поэта I столетия до Р.Х. Гая Валерия Катулла: «Солнце заходит и восходит, нам же, коль скоро однажды померкнет луч жизни, предлежит непробудно спать вечную ночь».

\*\*\* Если и сейчас, когда богословскую и святоотеческую литературу можно найти едва ли не в каждом книжном магазине, верующие не застрахованы от ошибок – что же говорить о середине I столетия, когда никаких христианских книг не было. Первое Евангелие – от Матфея – появилось только в 60-х годах I века. К тому же грамотных людей было тогда крайне мало, а книги стоили чрезвычайно дорого и существовали в единичных рукописных экземплярах.



# БАСТИОН

Бастион — это сила, мощь и защита от врага. Но это не просто крепость. Бастион — это выступ из укрепления. Его гарнизон — это те, кто первыми встречают противника. Вера — наш Бастион, а самый главный противник — невидимый. Начни войну, победи себя самого, и ты выиграешь любую битву.

## Если завтра война?

Начало в предыдущем номере

*По плацу части не спеша, вразвалочку, брёл офицер: расстёгнутый бушлат, руки чуть не по локоть в карманах, шапка на затылке: ни дать, ни взять — оборзевший дембель. Не хватало, пожалуй, только сигареты в зубах. Майор Петров (фамилия изменена) — начальник штаба батальона, с грустью глядя на это зрелище из окна кабинета, тяжело вздыхает: «Смена моя идёт».*

*Пребывая в недоумении, прошу разъяснить. «Увольняюсь. Сколько можно служить? Почти тридцать лет отбарабанил. Да и здоровье уже не то, — будто оправдываясь, поясняет майор. А это, — он кивает за окно, — мой зам, капитан Иванов (фамилия изменена). Он и в жизни такой же: не основательный, не серьёзный, всё за ним надо перепроверять. Не подарок, конечно, но другого кандидата на моё место в батальоне всё равно нет». На минуту представил себе такого начальника штаба, проводящего, например, строевой смотр и стало как-то не по себе.*

*Этот сюжет, увиденный в одной из воинских частей несколько лет назад, надолго врезался в память. Тогда он казался мне едва ли не единичным случаем. К сожалению, предпринятый анализ, личные наблюдения, беседы с офицерами, выявили наличие проблемы, с которой столкнулась армия. Назвал я её не слишком удобным для восприятия на слух словом — «инфантилократия»\*, разглядев в поведении капитана явное несоответствие христоматийному образу офицера — кандидата на такую высокую должность.*

### РОЖДЁННЫЕ РЕВОЛЮЦИЕЙ

Откуда же возникла проблема инфантилизации? На мой взгляд, она возникла не сегодня, знакома была и раньше, но никогда не достигала таких масштабов. Очевидно, что катализатором этого управляемого процесса стали события августа 1991 года, прекратившие существование Союза ССР. В основе «тоталитарного», по мнению западных советологов, общества, каким являлся Советский Союз, лежал упоминавшийся выше принцип строгого спроса и персональной ответственности. Такой порядок, хоть и был «недемократичным», но опирался на высокие нравственные традиции народа, уходящие корнями в далёкое прошлое и составляющие его духовную основу: умение терпеть, смиряться, готовность к самопожертвованию, уважение к старшим, почтение к власти имущим, совестливость, важность общественного мнения — «Что люди скажут?»

Любая революция для того и совершается, чтобы что-то изменить, и любая революция — это практически всегда дело молодых. Именно молодёжи близки и понятны состояния бунтарской стихии, слова прежних стереотипов, отвержения и низвержения традиций и устоев. Поэтому одним из направлений информационной атаки, начатой революционерами, и стала инфантилизация (понимать как «обновление», «омоложение») сознания. Быть молодым, омолодиться, если не телом, то душой, думать и рассуждать, и поступать

по-молодёжному стало модно и престижно! А что хочется больше всего молодёжи? Известно что — поскорее получить доступ к благам (которые, согласно нормальным, естественным законам жизни, человек получает лишь с течением времени) и при этом не нести за это ответственности.

Но природой, Богом недаром задумано так, что человек, прежде чем чего-то достичь, должен вырасти не только физически, но и созреть духовно, чтобы в состоянии усвоить законы и правила, по которым живёт мир, набраться ума-разума, опыта. Только тогда он сможет соответствовать запросам общества, занимая определённые должности в государственном аппарате. На молодёжь и людей с «омоложенным» сознанием был рассчитан клич «Бери от жизни всё!», своего рода духовный прообраз лозунга ужасного по своей разрушительной мощи, октябрьского «Грабь награбленное!».

Происшедшее в стране и армии во многом стало возможным из-за слабости советской идеологической системы, поскольку она отрицала приоритет духовно-нравственных ценностей над материальными. Недооценивая главенство важнейших суворовских принципов, на которых строится армия — благородство, честь, вера, — она, поэтому, не смогла противостоять разрушению.

«Благородство, — пишет известный военный публицист Кавад Раш, — начинается с великого и самого труднодостижимого на земле чувства — с осознания своего места в иерархии, в довольстве любой ступенью при здоровом честолюбии. Плебей потому и носитель мятежа и вечного недовольства, что ему неведомо гоголевское «всяко место свято». А нашему обалдую со школы внушали, что исполнительность и уважение к старшим есть чуть ли не лакейская покорность. Но даже рядовой, с осознанной добровольной верностью, выше любого начальника, угнетенного своим местом и подсиживающего вышестоящего начальника». Слова тяжёлые, обличительные, но они во многом объясняют суть происшедшего.

### РАНЬШЕ ДУМАЛ О РОДИНЕ..., А ТЕПЕРЬ О СЕБЕ

Разрушение государственного и партийного аппаратов, слом сложившейся вертикали власти сопровождались не только падением уровня жизни и ростом потребительских настроений, но и расшатыванием нравственных устоев общества, вестернизацией сознания, прагматизма и пацифизма. От армии стало возможно открыто «косить», а в наши военные училища потянулись люди, ставящие на первое место возможность получения бесплатного юридического образования и пакет социальных гарантий. По данным социологических исследований, среди курсантов одного из вузов МВД, на вопрос о мотивации их поступления, 88 процентов бойко указывают получение юридического образования.

Для сравнения, у офицеров, окончивших училища 20 лет назад, мотивация была иная: престиж профессии — 65 процентов, патриотические чувства — 64 процента, гарантированная материальная обеспеченность — 61,9 процента, уважение к дисциплине — 49 процентов, умение брать на себя ответственность — 43,1 процента.

Чья позиция из них более зрелая, взрослая? Вы думаете, что старших поколений? А вот с точки зрения инфантилов всё наоборот: нынешние лейтенанты — умники, а ветераны — наивные дураки! Жить-то нужно по известному принципу — брать от жизни всё, а не как «Раньше думай о Родине, а потом — о себе».

Такие офицеры, придя в войска (а они уже пришли и служат), имеют совершенно другие ориентиры и приоритеты. Являясь носителями другой системы ценностей, они начинают формировать свои отношения к службе и в коллективах. Например, более 70 процентов опрошенных молодых офицеров прошлого года выпуска московского гарнизона признают наличие дополнительного источника дохода, из них только 11,9 процента считают, что это отрицательно сказывается на выполнении ими должностных обязанностей. То есть, большинству лейтенантов служить не мешает. Это лучше всего характеризует отношение молодых офицеров к службе. Может как раз потому, что офицеры с юных лет нацелены на достижение скорейшего благополучия в жизни и получения от неё удовольствия, следуя лозунгу-призыву «Бери от жизни всё!», мы и не достигаем пока до уровня боевой подготовки, который ранее считался совершенно привычным?

Горько и страшно читать вывод военного социолога А. Кравец по результатам исследования офицеров, изучавшего проблему социально-экономического статуса современного офицера: «Изменилась система ценностей офицерского состава. Самопожертвование сменили собственные интересы, принципиальность и честность сменились гибкостью и лояльностью, обязанность, долг и ответственность — карьеризмом и личной безопасностью, стремление к служебному росту сменилось нежеланием нести бремя личной ответственности за состояние дел, качество и последствия принимаемых решений, решительность и воля сменились равнодушием, ленью и личной трусостью». Увы, честность, принципиальность, благородство, традиции, даже здравый смысл принесены в жертву личному благополучию и безразличию ко всему остальному — это отличительные признаки инфантилов. Под этой удобной маской безответственного же-ребячества скрывается наш самый главный враг — сатана. Однако прийти к этому простому, логическому выводу многим офицерам мешает атеистическое мировоззрение.

Процитируем к месту великого Н.В. Гоголя, прозревавшего эти процессы, начало которым было заметно ещё в его времена: «К стыду, у нас, может быть, едва отыщется человек, который бы прочёл Библию, тогда как эта книга затем, чтобы читаться вечно...



Как же нам требовать ещё, чтобы из нас выходили мужи, способные действовать и поступать обдуманно? Как выскочки, непостоянные, лёгкие люди, неугомонные коверкатели, опрометчивые нововводители, бессильные владетели страстей».

\*\*\*

Поднятая проблема, на мой взгляд, требует пересмотра существующей системы обучения и воспитания молодых офицеров. Путей решения этой проблемы, как мне кажется, несколько. Прежде всего, необходимо отменить реформы, направленные на обвальное сокращение старших офицеров, как единственных и естественных наставников молодёжи. С другой стороны, необходимо ужесточение спроса и персональной ответственности с офицеров с одновременным повышением им жалования (поверьте, большинство из них живёт, несмотря на все громкие заявления, очень скромно). Уместна будет активизация работы офицерских собраний и судов чести на дореволюционных принципах. Поможет увеличение гуманитарных дисциплин и тем духовно-нравственного характера в военных институтах и в системе общественно-государственной подготовки для привития курсантам и офицерам основ понятий благородства, чести и достоинства. С этой же целью необходимо более активное сотрудничество армии с представителями традиционных религиозных конфессий России, в первую очередь, с Русской Православной Церковью.

А пока суд да дело, капитан Иванов остаётся единственным реальным кандидатом в батальон на должность начальника штаба батальона. А если завтра война?

**Полковник Анатолий АНАСТАСЯН, начальник 1-го отдела — заместитель начальника управления по работе с личным составом ГКВВ МВД России, Подполковник Роман Алексеевич ИЛЮЩЕНКО — военный журналист, бакалавр религиоведения**  
**Источник: ПОБЕДА.RU**

\* infantilis — младенческий, детский (лат.)

\*kratos — власть (греч.)



# Письмо в жожер

Здравствуйте, уважаемый батюшка Аркадий! Пишет Вам старая казачка, урождённая хутора Фролово, станицы Обливской, Ростовской области. В г. Фролово, волею судьбы, живу с 1946 г.



Вчерашний день какая-то добрая душа нам в почтовый ящик опустила газету «Избери Жизнь». Я и не знала, что есть такая хорошая газета. Я её, как говорят, «запом» прочитала, и вот один рассказ

- «Господь спас при переправе» - меня очень взволновал. Я вспомнила своего мужа, Красильникова Александра Михайловича. Служил он во время войны связистом. Освобождал Ростов и Таганрог. Был ранен в оба бедра. Хочу передать Вам его рассказ.

«Две линии окопа. В одной мы, а в другой - немцы. Мне приказано передать по радиции, что у нас на исходе боеприпасы. Я передал. Но немцы как-то перехватили это сообщение и решили не стрелять, а другим способом расправиться с нами.

Среди нас было немало солдат пожилых, которые ещё с немцами до революции воевали. И вот один из таких солдат говорит: «Ребята, будьте начеку, немцы что-то задумали, знаю я их. Читайте, если кто знает, молитвы, а если кто не знает, то пусть так говорит: «Прости и спаси меня, Господи!»

Ветер дул со стороны немцев в наши окопы, и они устроили газовую атаку. Наши солдаты, как только это поняли, все, кто как мог, обратились к молитве. И вдруг, в какие-то доли секунд, ветер резко поменял направление и задул в немецкую сторону. Наступила мёртвая тишина. Ни единого выстрела. Мы начали подавать знаки - на винтовке шапку поднимали, потом даже некоторые вставали во весь рост, - никакой реакции со стороны немцев не было. Тогда нашлись смельчаки, которые пошли через нейтральную полосу, дошли до вражеских окопов, и уже после этого стали нас звать. Оказалось, что все немецкие солдаты и офицеры были мертвы.

Мы потом три дня воевали их оружием, такой огромный запас у них был. А вскоре подошла и большая помощь от партизан.

А с этого времени немцы прекратили использовать газ до самого конца войны». С наилучшими пожеланиями и низким поклоном, Пелагия Гавриловна Красильникова. 14.10.2010 г.

## КОММЕНТАРИЙ РЕДАКЦИИ

Немцы действительно не применяли боевые отравляющие вещества (ОВ) во время Второй мировой войны, и описанный нашей читательницей случай по-видимому действительно единственный.

До шестого августа 1945 года ОВ были самым смертоносным видом оружия на Земле. Химическое оружие вызывало страх даже у тех, кто родился после Первой мировой войны. Ни у кого не вызывало сомнения, что боевые ОВ, наравне с авиацией и танками, станут основным средством ведения войн в будущем. Во многих странах готовились к химической войне: строили газозубежища, с населением проводилась разъяснительная работа на тему «Как следует вести себя при газовой атаке».

Но... Судьба столь «перспективного» средства массового убийства людей сложилась парадоксально. Химическому оружию так же, как впоследствии и атомному, было суждено превратиться из боевого в психологическое. И тому было несколько причин.

Самая существенная причина — это его абсолютная зависимость от метеоусловий.

Эффективность применения ОВ зависит, прежде всего, от характера перемещения воздушных масс. При слишком сильном ветре ОВ быстро рассеивается, концентрация его снижается до безопасных величин, а слишком слабый ветер приводит к застаиванию облака ОВ на одном месте, что не позволяет охватить нужную площадь, а в случае, если ОВ нестойкое, может привести к потере им своих поражающих свойств.

Отсутствие возможности точно спрогнозировать направление ветра в нужный момент, предсказать его поведение, является существенной угрозой для того, кто решил применить химическое оружие. Нельзя абсолютно точно определить, в какую сторону и с какой скоростью будет перемещаться облако ОВ и кого оно накроет. Уже в Первую мировую войну противоборствующие стороны очень быстро разочаровались в боевых качествах химического оружия и продолжали его применять только потому, что не имели иных способов вывести войну из позиционного тупика.

Редакция газеты «Избери жизнь» примет в дар компьютер и оргтехнику

**Братья и сестры! Редакция нашей газеты нуждается в материальной поддержке! Любая ваша помощь для нас очень существенна!**

## ДЛЯ ТЕХ, КТО СЕРЬЕЗНО ХОЧЕТ ПОДОЙТИ К САМОМУ ГЛАВНОМУ СОБЫТИЮ В СВОЕЙ ЖИЗНИ И ЖИЗНИ СВОИХ ДЕТЕЙ!

При храме Покрова Божией Матери х. Ветютнев проводятся беседы перед Таинством Крещения, на которых объясняется смысл и значение Таинства для взрослых крещаемых и для восприемников (крестных). После бесед креститься именно в нашем храме необязательно.

Время проведения бесед — по договоренности. Каждое Таинство Крещения в нашем храме совершается индивидуально. Беседы проводятся и перед Таинством Венчания.

Служитель нашего храма по вашей просьбе придет на встречу с коллективом или классом, проведет беседу, ответит на вопросы. При храме работает библиотека. По всем вопросам обращаться в храм ежедневно с 9.45 до 17.30. Тел. нашего храма: 8.919.544.63.75, E-mail: bastion18@yandex.ru. Тел. Настоятеля храма: 8.917.838.99.28 - священник Аркадий Власов.

**УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ! ПОЖАЛУЙСТА НЕ ИСПОЛЬЗУЙТЕ ЭТУ ГАЗЕТУ В ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЦЕЛЯХ. ЕСЛИ ОНА СТАЛА НЕ НУЖНА, ОТДАЙТЕ ЕЕ ДРУГИМ ЛЮДЯМ ИЛИ В БЛИЖАЙШИЙ ХРАМ.**

Учредитель: храм Покрова Пресвятой Богородицы. Адрес: 403520, Волгоградская обл., Фроловский район, х. Ветютнев.

Редактор священник Аркадий Власов. Тираж 999 экз. Распространяется бесплатно.

Отпечатано в типографии ОАО «Михайловская типография», г. Михайловка, ул. Обороны, 85.

Письма и рукописи не рецензируются и не возвращаются, используются по усмотрению редакции после соответствующей обработки.

# ВЫ НАМ ПИСАЛИ

**Здравствуйте. Мою дочь зовут Алина. Недавно узнала, что это имя производное от трех славянских имен: Александра, Аделаида и Альбина. Значит, мне придется при крещении ребенка выбирать имя из этих трех?**

Есть такое понятие "лжеименное знание". Оно говорит о том, что знание бывает ложным, т.е. неправильным или ненужным и бесполезным. Книжные развалы, как и СМИ, просто забывают сегодня наши головы такой бестолковой информацией. Если Вы христианка, или считаете себя таковой, то надо черпать информацию в православных источниках. Именно там Вы ничего подобного, что написали мне, не обнаружили бы. Мы называем и крестим своих детей в честь христианских святых. Среди имён, названных Вами, христианским является только Александра. А крестить лучше с более близким по звучанию к тому имени, которым Вы уже назвали. Так будет легче привыкнуть ребёнку. Например, Галина.

**Отец Аркадий! Я жду рождения сына и хочу назвать его именем мужа Можно ли? Все говорят, что нельзя. Но мне так хочется! Мужа зовут Дима.**

Почему же нельзя? Интересно бы узнать их аргументы, наверное, очередная языческая страшилка. Таких примеров сколько угодно, и Вы наверняка их тоже знаете. Меня, например, зовут Аркадий Аркадьевич. Как раз в честь папы назвали. Причаститесь обязательно перед родами и исповедуйтесь. Всего доброго! Да... Вам, наверное, известно, что УЗИ и врачи часто ошибаются насчёт пола ребёнка. Поэтому лучше не настраиваться заранее на определённый пол, а то если родится девочка, это будет для Вас и для неё некоей травмой. Ведь не её ждали...

**Здравствуйте, батюшка! Вы пишете, что к колдуну обращаться грех, в нашем городе женщина лечит людей через молитву и берет за это плату. Обращаться к ней - это грех? У нас со свекровью возник спор, она говорит, что ничего страшного, так как мы ежедневно совершаем грехи. Что вы думаете по этому поводу?**

Берёт она плату или нет — какая разница? Тут надо понять такую простую вещь: чтобы помогать человеку молитвой, т.е. чтобы Господь услышал молитву одного человека о другом и совершил чудо исцеления, надо пройти долгий путь духовной жизни. Какой путь? Читайте жития святых, по молитвам которых Бог помогал обращающимся к ним людям. Например, житие Серафима Саровского или Сергия Радонежского. Думающему человеку понятно, что сравнивать эту тётю, о которой Вы упоминаете, с любым из святых совершенно невозможно. Такие люди и храм-то посещают только для набора Крещенской воды, а то и вовсе не ходят. Среди этих грешников, претендующих на звание святых, есть просто обманщики, которые играют на чужом горе и невежестве; есть люди психически больные, которые искренне думают, что у них «дар», и есть действительно колдуны, т.е. продавшие душу дьяволу и получившие взамен какие-то «дары». Но понятно, что «дары» эти не помогают человеку, а калечат его. После незначительного улучшения начинаются болезни ещё хуже и т.п. И получается так: «полечили» у ребёнка испуг, а потом, лет в 20 он повесился, как говорится, «ни с того, ни с сего». А вот, дорогие, с того самого. От вашего похода к бесам.

Ясно, что молитва читается для пришедшего, дабы он «не волновался», и иконы для таких висят — не изображения же чертей вешать, тогда никто не придёт. А уж заговоры и наговоры можно пошептать. Всё равно мало кто различает. Я спрашиваю молодых, «что делала тётя с вашим маленьким крохой?» Они отвечают: «Не знаем. Что-то шептала» Представляете? Я несу свою маленькую кровиночку к какой-то незнакомой мне лично тётё в избу, и она там «что-то шепчет» над ним?! А может, она шепчет: «Сатана, сатана, воздай ему сполна и испорти ему жизнь»?

И я удивляюсь, как Вы спорите со своей свекровью? У неё такая «логика» - не пробьёшь. Предложите свёкру отпроситься у свекрови на ночь к чужой жене, всё равно ведь грешим — грехом больше, грехом меньше...

Дорогие братья и сестры! Вы можете получать нашу газету по почте. Для этого необходимо прислать полный адрес в редакцию (письмом или по электронной почте, или СМС на телефон Настоятеля храма). Стоимость подписки - любая посильная для Вас сумма.

Дорогие читатели! Всякий православный христианин в течение всей своей жизни должен приступать к Таинствам Исповеди и Причащения как самым важным Таинствам Христовой Церкви. Если до сих пор это было вам неизвестно, или другие причины отвлекали вас от этих спасительных Таинств, призываем вас устранить это недоразумение. Приходите к Исповеди и Причастию и да благословит вас Господь!

Православная книга — самый полезный подарок для души любого человека.

**ВНИМАНИЕ! НОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ !**

В книжном магазине г. Фролово работает секция

**Православной литературы.**

Вы найдете здесь широкий выбор книг. Различные молитвословы, жития святых, книги для новоначальных, духовные рассказы, патриотические, детские и другие издания.