Детерминистични динамични оптимизационни задачи с явни управления

Андрей Василев avassilev@fmi.uni-sofia.bg

Основни въпроси

- Постановка на задачата с явни управления
- Извеждане на необходими условия за оптималност
- Достатъчни условия за оптималност

Постановка на задачата с явни управления (1)

 $X \subset \mathbb{R}^n$ – фазово пространство, пространство на състоянията на променливите $x = (x^1, \dots, x^n)$.

Приемаме, че $\forall x \in X, \ \exists U(x) \subset \mathbb{R}^m, U(x) \neq \emptyset$. Елементите $u = (u^1, \dots, u^m)$ се наричат *управления*.

Целева функция (моментна): $f^0(x,u)$ за $x\in X$, $u\in U(x)$

Фазови уравнения:

$$(1) x_{t+1} = f(x_t, u_t), x_0 - дадено$$

където f(x,u) е векторна функция, приемаща стойности в X, за $x\in X$, $u\in U(x)$.

Интерпретация!

Постановка на задачата с явни управления (2)

Търси се редица от допустими управления $\mathbf{u}=\{u_t\}$, $t=0,1,2,\ldots$, която чрез (1) определя редица фазови променливи $\{x_{t+1}\}$, $t=0,1,2,\ldots$, за които целевият функционал

(2)
$$j(x_0, \mathbf{u}) = \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t f^0(x_t, u_t)$$

достига максимум

(3)
$$v(x_0) = \sup_{\mathbf{u}} j(x_0, \mathbf{u}).$$

Горната задача наричаме задача А.

Постановка на задачата с явни управления (3)

Числото $\beta \in (0,1)$ се нарича дисконтов фактор.

Означаваме с $\mathrm{FC}(x_0)$ множеството от всички допустими редици управления $\{u_t\}_{t=0}^\infty$ за начални данни $x_0\in X$, т.е. x_{t+1} удовлетворява (1) за $u_t\in U(x_t),\ t=0,1,2,\ldots$, и дадено x_0 .

С $\{x_{t+1}^*, u_t^*\},\ t=0,1,2,\dots$ означаваме оптималната редица от двойки фазови променливи и управления за задачата A, т.е. $\{u_t^*\}\in\mathrm{FC}(x_0)$, и

$$v(x_0) = j(x_0, \mathbf{u}^*), \ \mathbf{u}^* = \{u_t^*\}.$$

Популярен в икономическата литература алгоритъм:

• Конструира се Лагранжиан

$$\mathcal{L}(x_1, x_2, \dots, u_0, u_1, \dots) = \sum_{t=0}^{\infty} \beta^t \left[f^0(x_t, u_t) + \lambda'_t \cdot [f(x_t, u_t) - x_{t+1}] \right]$$

където $\lambda_t = (\lambda_t^1, \dots, \lambda_t^n)$, $t = 0, 1, 2, \dots$, са множителите на Лагранж и с точка (\cdot) е означено матричното умножение (в случая скаларното произведение):

$$\lambda'_t \cdot [f(x_t, u_t) - x_{t+1}] = \sum_{i=1}^n \lambda_t^i [f^i(x_t, u_t) - x_{t+1}^i].$$

Извеждане на необходими условия за оптималност (2)

② Ако съответните обекти са диференцируеми, то формално се диференцира \mathcal{L} по отношение на x_t и u_t , резултатите се приравняват на нула и така се получават НУ за оптималност от I ред:

(4)
$$\beta \left[f_{x_t^k}^0(x_t, u_t) + \sum_{i=1}^n \lambda_t^i f_{x_t^k}^i(x_t, u_t) \right] = \lambda_{t-1}^k, \ k = 1, \dots, n,$$

$$f_{u_t^i}^0(x_t, u_t) + \sum_{i=1}^n \lambda_t^i f_{u_t^i}^i(x_t, u_t) = 0, \ j = 1, \dots, m.$$

③ Уравнения (1) и (4) се комбинират и се получава (кандидат-)решение $\{u_t\}_{t=0}^{\infty}$ или, по-точно, редица $\{x_{t+1},u_t\}_{t=0}^{\infty}$. (Често се намира стационарна точка на системата (1) и (4) и се изследва линеаризация на системата около тази точка.)

В матричен запис предходните условия се получават както следва:

$$\mathcal{L}_{x} = \beta^{t} f_{x}^{0}(x_{t}, u_{t}) + \beta^{t} f_{x}'(x_{t}, u_{t}) \cdot \lambda_{t} - \beta^{t-1} \lambda_{t-1} = 0 \Rightarrow$$

(5)
$$\beta(f_x^0(x_t, u_t) + f_x'(x_t, u_t) \cdot \lambda_t) = \lambda_{t-1}.$$

(6)
$$\mathcal{L}_{u} = \beta^{t} f_{u}^{0}(x_{t}, u_{t}) + \beta^{t} f_{u}'(x_{t}, u_{t}) \cdot \lambda_{t} = 0 \Rightarrow$$
$$f_{u}^{0}(x_{t}, u_{t}) + f_{u}'(x_{t}, u_{t}) \cdot \lambda_{t} = 0$$

Какви са основанията за използване на описания алгоритъм?

Функцията-цена за задачата А удовлетворява аналог на познатото уравнение на Белман:

(7)
$$v(x) = \sup_{u \in U(x)} \left[f^{0}(x, u) + \beta v(f(x, u)) \right].$$

Нека супремумът в (7) се достига във вътрешна точка на множеството U(x). Да означим тази точка с $u=\nu(x)$ и нека всички обекти по-нататък да са диференцируеми, така че съответните операции са коректни.

Имаме

(8)
$$v(x) = f^{0}(x, \nu(x)) + \beta v(f(x, \nu(x))).$$

Също така, условието за достигане на екстремум е

(9)
$$f_u^0(x,\nu(x)) + \beta f_u'(x,\nu(x)) \cdot v_x(f(x,\nu(x))) = 0.$$

Като диференцираме (8) по x, получаваме

$$\begin{split} v_{x}(x) = & f_{x}^{0}(x,\nu(x)) + \nu_{x}'(x) \cdot f_{u}^{0}(x,\nu(x)) + \\ & \beta \left[f_{x}'(x,\nu(x)) + \nu_{x}'(x) \cdot f_{u}'(x,\nu(x)) \right] \cdot v_{x}(f(x,\nu(x))) \\ = & f_{x}^{0}(x,\nu(x)) + \beta f_{x}'(x,\nu(x)) \cdot v_{x}(f(x,\nu(x))) + \\ & \underbrace{\nu_{x}'(x) \cdot f_{u}^{0}(x,\nu(x)) + \beta \nu_{x}'(x) \cdot f_{u}'(x,\nu(x)) \cdot v_{x}(f(x,\nu(x)))}_{=0 \text{ поради } (9)}. \end{split}$$

Така получаваме

(10)
$$v_{x}(x) = f_{x}^{0}(x, \nu(x)) + \beta f_{x}'(x, \nu(x)) \cdot v_{x}(f(x, \nu(x))).$$

Като вземем $x=x_t^*$ и $u_t^*=\nu(x_t^*)$, уравнения (9) и (10) добиват вида съответно

(11)
$$f_u^0(x_t^*, u_t^*) + \beta f_u'(x_t^*, u_t^*) \cdot v_x(x_{t+1}^*) = 0,$$

(12)
$$v_{x}(x_{t}^{*}) = f_{x}^{0}(x_{t}^{*}, u_{t}^{*}) + \beta f_{x}'(x_{t}^{*}, u_{t}^{*}) \cdot v_{x}(x_{t+1}^{*}).$$

Ако положим $\lambda_t:=\beta v_{\scriptscriptstyle X}(x_{t+1}^*)$ в (11) и (12), получаваме точно (5) и (6).

Достатъчни условия за оптималност (1)

Теорема

Нека $\{\lambda_t\}$ и $\{x_{t+1}^*,u_t^*\}$, $t=0,1,2,\ldots$, се определят чрез (1) и (4). Ако

- **①** функциите $f^0(x, u)$ и f(x, u) са вдлъбнати по (x, u);
- ② множителите на Лагранж $\lambda_t^1, \dots, \lambda_t^n, \ t = 0, 1, 2, \dots$ са неотрицателни;
- ullet фазовото пространство X е подмножество на \mathbb{R}^n_+ и е в сила условието за трансверсалност

$$\lim_{T \to \infty} \beta^T \lambda_T' \cdot x_{T+1}^* = 0,$$

то редицата $\{x_{t+1}^*, u_t^*\}$ (при зададено x_0) е оптимална за задачата A.

Достатъчни условия за оптималност (2)

Доказателството на теоремата е сходно с извеждането на уравнения на Ойлер за задача във вариационна формулировка. Напомняме, че (4), записано в матричен вид, се задава с (5) и (6).

Разглеждаме

$$\mathcal{L}_{T}(x_{t}, u_{t}) = \sum_{t=0}^{T} \beta^{t} \left\{ f^{0}(x_{t}, u_{t}) + \lambda'_{t} \cdot [f(x_{t}, u_{t}) - x_{t+1}] \right\}.$$

Имаме

(13)

$$D := \mathcal{L}_{T}(x_{t}, u_{t}) - \mathcal{L}_{T}(x_{t}^{*}, u_{t}^{*}) = \sum_{t=0}^{T} \beta^{t} \lambda_{t}' \cdot (x_{t+1}^{*} - x_{t+1}) +$$

$$\sum_{t=0}^{I} \beta^{t} [f^{0}(x_{t}, u_{t}) + \lambda'_{t} \cdot f(x_{t}, u_{t}) - f^{0}(x_{t}^{*}, u_{t}^{*}) - \lambda'_{t} \cdot f(x_{t}^{*}, u_{t}^{*})].$$

Достатъчни условия за оптималност (3)

Тогава, предвид вдлъбнатостта, получаваме

=0′ поради (6)

$$\mathcal{L}_{T}(x_{t}, u_{t}) - \mathcal{L}_{T}(x_{t}^{*}, u_{t}^{*}) \ (= D) \ \leq \sum_{t=0}^{T} \beta^{t} \lambda_{t}' \cdot (x_{t+1}^{*} - x_{t+1}) + \\ \sum_{t=0}^{T} \beta^{t} [f_{x}^{0'}(x_{t}^{*}, u_{t}^{*}) \cdot (x_{t} - x_{t}^{*}) + f_{u}^{0'}(x_{t}^{*}, u_{t}^{*}) \cdot (u_{t} - u_{t}^{*}) + \\ \lambda_{t}' \cdot [f_{x}(x_{t}^{*}, u_{t}^{*}) \cdot (x_{t} - x_{t}^{*}) + f_{u}(x_{t}^{*}, u_{t}^{*}) \cdot (u_{t} - u_{t}^{*})]] = \\ \sum_{t=0}^{T} \beta^{t} \lambda_{t}' \cdot (x_{t+1}^{*} - x_{t+1}) + \sum_{t=0}^{T} \beta^{t} \underbrace{[f_{x}^{0'}(x_{t}^{*}, u_{t}^{*}) + \lambda_{t}' \cdot f_{x}(x_{t}^{*}, u_{t}^{*})]}_{=\frac{\lambda_{t-1}'}{\beta} \text{ поради (5)}} \cdot (x_{t} - x_{t}^{*}) + \\ \sum_{t=0}^{T} \beta^{t} \underbrace{[f_{u}^{0'}(x_{t}^{*}, u_{t}^{*}) + \lambda_{t}' \cdot f_{u}(x_{t}^{*}, u_{t}^{*})]}_{=(u_{t} - u_{t}^{*})} \cdot (u_{t} - u_{t}^{*}).$$

Достатъчни условия за оптималност (4)

T.e.

$$D \leq \sum_{t=0}^{T} \beta^{t} \lambda'_{t} \cdot (x^{*}_{t+1} - x_{t+1}) + \sum_{t=0}^{T} \beta^{t} \frac{\lambda'_{t-1}}{\beta} \cdot \underbrace{(x_{t} - x^{*}_{t})}_{\text{N.B.: } x_{0} = x^{*}_{0}} = \sum_{t=0}^{T} \beta^{t} \lambda'_{t} \cdot (x^{*}_{t+1} - x_{t+1}) + \sum_{t=1}^{T} \beta^{t-1} \frac{\lambda'_{t-1}}{\beta} \cdot (x_{t} - x^{*}_{t}) = \sum_{t=0}^{T} \beta^{t} \lambda'_{t} \cdot (x^{*}_{t+1} - x_{t+1}) + \sum_{t=0}^{T-1} \beta^{t} \frac{\lambda'_{t}}{\beta} \cdot (x_{t+1} - x^{*}_{t+1}) = \sum_{t=0}^{T-1} \beta^{t} \lambda'_{t} \cdot (x^{*}_{t+1} - x_{t+1}) + \sum_{t=0}^{T-1} \beta^{t} \frac{\lambda'_{t}}{\beta} \cdot (x_{t+1} - x^{*}_{t+1}) + \sum_{t=0}^{T-1} \beta^{t} \lambda'_{T} \cdot (x^{*}_{T+1} - x_{T+1}) \underbrace{\leq}_{\text{понеже } \lambda_{t}, x_{t} > \mathbf{0}} \beta^{T} \lambda'_{T} \cdot x^{*}_{T+1}.$$

Достатъчни условия за оптималност (5)

Така имаме (при отчитане на условието за трансверсалност):

$$D \leq \beta^T \lambda_T' \cdot x_{T+1}^* \underset{T \to \infty}{\longrightarrow} 0,$$

т.е.

$$\mathcal{L}_T(x_t^*, u_t^*) - \mathcal{L}_T(x_t, u_t) \geq 0,$$

което показва оптималността на редицата $\{x_{t+1}^*, u_t^*\}.$