Задача про мембрану. МКЭ.

Аксенов Виталий

20 ноября 2018 г.

Схема расчета

- 1. Генерация сетки.
 - Параметры узла начальные координаты (x_0, y_0) , начальные смещения $\mathbf{a} = (u, v, w)$, начальные скорости $\mathbf{v} = (v_u, v_v, v_w)$
 - Параметры элемента индексы узлов (i, j, k) в порядке обхода против часовой, упругие параметры (E_e, ν_e) , ρ_e плотность, h_e толщина, внешняя (объёмная) сила $\mathbf{b_e}(\tau)$
 - Ещё в элементе нужно сделать место под S_e (площадь, считается из координат вершин), матрицу **DB** из (1.3.1), чтобы считать σ_{ij}
- 2. Сборка глобальных матриц \mathbf{K} , \mathbf{M} . Матрицу \mathbf{f} придется пересобирать каждый раз, т.к. силы \mathbf{b}_e зависят от времени.
 - Для каждого элемента нужно получить матрицы \mathbf{K}_e , \mathbf{M}_e , \mathbf{f}_e . Возможно, нужно будет перейти в систему барицентра чтобы пользоваться формулами интегрирования из Зинкевича. Вопрос: как такое преобразование координат влияет на матрицы? Кажется, что никак, т.к. это просто сдвиг, но нужно уточнить.
 - Возможно, стоит оценить для каждого элемента $au_{opt}=\frac{1}{2}\frac{diam_e}{c}, c \propto \sqrt{\frac{E_e}{
 ho_e}}$ скорость звука.
 - Сборка глобальных матриц.
- 3. Шаги по времени. Численное решение уравнения $\mathbf{M}\ddot{\mathbf{u}} + \mathbf{K}\mathbf{u} + \mathbf{f} = \mathbf{0}$
 - Пересчет \mathbf{f}
 - Вычисление тензора напряжений σ_{ij} (для дампов и последующего анализа на разрушение и т.п.)
 - Дамп в .vtk
 - Итерация по времени. (см. метод Ньюмарка (???))

1 Функции формы элемента. Получение матриц $\mathbf{K}_e, \mathbf{M}_e, \mathbf{f}_e$

Элемент — «толстый» треугольник. Есть три узла (1,2,3) в порядке обхода против часовой стрелки. Известно, какие индексы у узлов в глобальном списке: $(1,2,3) \leftrightarrow (p,q,r)$ Это мы используем в сборке. В формулах ниже (i,j,k) — циклическая перестановка (1,2,3)

1.1 Функции формы

Аппроксимируем смещения (displacement) в элементе:

$$\mathbf{u}(x, y, z) = \sum_{i=1}^{3} \mathbf{N_i} \mathbf{a_i} = \mathbf{Na}$$
(1.1.1)

где $\mathbf{N} = \left[\mathbf{N}_1 \ \mathbf{N}_2 \ \mathbf{N}_3 \right], \, \mathbf{a} = \left[egin{matrix} \mathbf{a}_1 \\ \mathbf{a}_2 \\ \mathbf{a}_3 \\ \end{matrix} \right] -$ узловые смещения.

Гипотеза Кирхгофа-Лява (кинематика <u>тонких</u> пластин) — волокно, нормальное к срединной поверхности, остается нормальным к ней при деформации. Отсюда можем получить зависимость смещения от z:

$$\mathbf{u}(x, y, z) = \mathbf{u}_{midsurface}(x, y) + (\mathbf{n_{curr}} - \mathbf{n_{init}})z$$
(1.1.2)

где $z \in [-\frac{h_e}{2}, \frac{h_e}{2}]$. Предполагая, $\Delta \mathbf{a}$ между узлами элемента малы, можно подчёркнутое приближённо переписать в виде линейного оператора от \mathbf{a} .

$$\mathbf{N}_i = (\alpha_i + \beta_i x + \gamma_i y) \mathbf{E} + z \mathbf{V}_i \tag{1.1.3}$$

$$\mathbf{V}_{i} = \frac{1}{S_{e}} [r_{k} - r_{j}]_{\times} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & -\beta_{i} \\ 0 & 0 & -\gamma_{i} \\ \beta_{i} & \gamma_{i} & 0 \end{bmatrix}$$
(1.1.4)

$$\mathbf{N}_{i} = \begin{bmatrix} \alpha_{i} + \beta_{i}x + \gamma_{i}y & 0 & -\beta_{i} \\ 0 & \alpha_{i} + \beta_{i}x + \gamma_{i}y & -\gamma_{i} \\ \beta_{i} & \gamma_{i} & \alpha_{i} + \beta_{i}x + \gamma_{i}y \end{bmatrix}$$

$$(1.1.5)$$

Здесь

$$\alpha_{i} = \frac{1}{S_{e}} \begin{vmatrix} x_{j} & y_{j} \\ x_{k} & y_{k} \end{vmatrix} \qquad \beta_{i} = -\frac{1}{S_{e}} (y_{k} - y_{j}) \qquad \gamma_{i} = \frac{1}{S_{e}} (x_{k} - x_{j})$$

$$S_{e} = \begin{vmatrix} 1 & x_{i} & y_{i} \\ 1 & x_{j} & y_{j} \\ 1 & x_{k} & y_{k} \end{vmatrix} - \text{удвоенная площадь треугольника}$$

$$(1.1.6)$$

1.2 Растяжения (strains)

Формулируем трёхмерную теорию упругости.

$$\varepsilon = \mathbf{S}\mathbf{u} = \mathbf{S}\mathbf{N}\mathbf{a} = \mathbf{B}\mathbf{a} \tag{1.2.1}$$

$$\mathbf{S} = \begin{bmatrix} \mathbf{S}_1 \\ \mathbf{S}_2 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{S}_1 = \begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial x} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{\partial}{\partial y} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{\partial}{\partial z} \end{bmatrix}, \quad \mathbf{S}_2 = \begin{bmatrix} \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial x} & 0 \\ 0 & \frac{\partial}{\partial z} & \frac{\partial}{\partial y} \\ \frac{\partial}{\partial z} & 0 & \frac{\partial}{\partial x} \end{bmatrix}$$

$$(1.2.2)$$

Двойки, которые обычно есть в выражениях типа \mathbf{S}_2 , видимо, учтены будут в матрице упругих констант \mathbf{D}

$$\mathbf{B} = \begin{bmatrix} \mathbf{B}_{1}^{1} & \mathbf{B}_{2}^{1} & \mathbf{B}_{3}^{1} \\ \mathbf{B}_{1}^{2} & \mathbf{B}_{2}^{2} & \mathbf{B}_{3}^{2} \end{bmatrix}$$
 (1.2.3)

$$\mathbf{B}_{i}^{1} = \begin{bmatrix} \beta_{i} & 0 & 0 \\ 0 & \gamma_{i} & 0 \\ \beta_{i} & \gamma_{i} & 0 \end{bmatrix}, \quad \mathbf{B}_{i}^{2} = \begin{bmatrix} \gamma_{i} & \beta_{i} & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
(1.2.4)

1.3 Напряжения (stresses)

$$\sigma = \begin{bmatrix} \sigma_{xx} \\ \sigma_{yy} \\ \sigma_{zz} \\ \tau_{xy} \\ \tau_{yz} \\ \tau xz \end{bmatrix} = \mathbf{D}\varepsilon = \mathbf{D}\mathbf{B}\mathbf{a}$$
(1.3.1)

$$\mathbf{D} = \begin{bmatrix} \mathbf{D}_{1} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{D}_{2} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{D}_{1} = \frac{E}{(1+\nu)(1-2\nu)} \begin{bmatrix} 1-\nu & \nu & \nu \\ \nu & 1-\nu & \nu \\ \nu & \nu & 1-\nu \end{bmatrix}, \quad \mathbf{D}_{2} = \frac{E}{(1+\nu)(1-2\nu)} \begin{bmatrix} \frac{1-2\nu}{2} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1-2\nu}{2} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1-2\nu}{2} \end{bmatrix}$$

$$(1.3.2)$$

Здесь (E, ν) — модуль Юнга и коэффициент Пуассона для элемента.

1.4 Матрица жёсткости K_e

$$\mathbf{K}_e = \int_{V_e} \mathbf{B}^{\mathbf{T}} \mathbf{D} \mathbf{B} dV_e = \frac{1}{2} S_e h_e \mathbf{B}^{\mathbf{T}} \mathbf{D} \mathbf{B} = \left[\mathbf{K}_{ij} \right]_{i,j \in \overline{1,3}}$$
(1.4.1)

Имеется в виду блочная матрица из 3×3 блоков, каждый из которых — матрица 3×3 :

$$\mathbf{K}_{ij} = \mathbf{B}_i^1 \mathbf{D}_1 \mathbf{B}_j^1 + \mathbf{B}_i^2 \mathbf{D}_2 \mathbf{B}_j^2 \tag{1.4.2}$$

1.5 Матрица сил f_e

$$\mathbf{f}_{e} = -\int_{V_{e}} \mathbf{N}^{\mathbf{T}} \mathbf{b} dV_{e} = -\iiint_{V_{e}} \begin{bmatrix} \mathbf{N}_{1}^{\mathbf{T}} \mathbf{b} \\ \mathbf{N}_{2}^{\mathbf{T}} \mathbf{b} \\ \mathbf{N}_{3}^{\mathbf{T}} \mathbf{b} \end{bmatrix} dV_{e}$$
(1.5.1)

$$\int_{V_e} \mathbf{N_i^T} dV_e = h_e \iint (\alpha_i + \beta_i x + \gamma_i y) \mathbf{E} dx dy + \frac{1}{2} S_e \int_{-\frac{1}{2}h_e}^{\frac{1}{2}h_e} \mathbf{V_i^T} z dz$$
(1.5.2)

Интегралы $\iint x dx dy$, $\iint y dx dy$ равны нулю в системе барицентра (см. Зинкевич, в конце, Appendix D). Но переход из глобальной системы в систему барицентра — сдвиг \Rightarrow якобиан единичный \Rightarrow в глобальной системе то же самое. В системе барицентра получается

$$\mathbf{f} = \frac{\frac{1}{2}S_e h_e}{3} \begin{bmatrix} \mathbf{b} \\ \mathbf{b} \\ \mathbf{b} \end{bmatrix} \tag{1.5.3}$$

По идее, это не должно зависеть от системы (так же получалось и в 1D методе), но нужно проверить.

1.6 Матрица масс M_e

 \mathbf{M}_e снова запишем как блочную матрицу $[\mathbf{M}_{ij}]_{i,j\in\overline{1.3}}$

$$\mathbf{M}_e = \rho_e \int_{V_c} \mathbf{N}^{\mathbf{T}} \mathbf{N} dV \tag{1.6.1}$$

$$\mathbf{M}_{ij} = \rho \int_{V} \mathbf{N_i^T N_j} dV \tag{1.6.2}$$

После интегрирования получаем:

$$\mathbf{M}_{ij} = \frac{\rho_e h_e S_e}{24} \left[12\alpha_i \alpha_j + \beta_i \beta_j (x_i^2 + x_j^2 + x_k^2) + \gamma_i \gamma_j (y_i^2 + y_j^2 + y_k^2) + (\beta_i \gamma_j + \beta_j \gamma_i) (x_i y_i + x_j y_j + x_k y_k) \right] \mathbf{E} + \frac{\rho_e S_e h_e^3}{12} \mathbf{V}_i^{\mathbf{T}} \mathbf{V}_j \quad (1.6.3)$$

Интересно будет попробовать на подчёркнутое забить, т.к. там h_e^3 , а мембрана тонкая. Здесь все x_i, y_i в системе барицентра (для нее выписаны все формулы интегрирования). Т.е. нужно сделать сдвиг

$$x_i = x_i^0 - \frac{1}{3}(x_1^0 + x_2^0 + x_3^0), \quad y_i = y_i^0 - \frac{1}{3}(y_1^0 + y_2^0 + y_3^0)$$

Список литературы

[1] Python, M.: «On general theory of SPAM», ELSEVEIR, 1488, ISBN 42424242