

Национальный исследовательский университет ИТМО
Факультет информационных технологий и программирования
Информационные системы и технологии

Прикладная математика
Отчёт по лабораторной работе №3

Работу выполнили:

Фирсова Д. А., студентка М33081
Деревицкая П. К., студентка М33081
Борздун А. В., студентка М33051

Преподаватель:

Свинцов М. В.

Санкт-Петербург,
2023

Оглавление

Сети Маркова4

Программная реализация.....8

Выводы.....10

Цель работы: исследование дискретной цепи Маркова

Задачи, решаемые во время выполнения работы:

1. Моделирование дискретной эргодической сети Маркова
2. Моделирование преобразования вектора вероятностей состояний
3. Распределение по состояниям численно и аналитически

Сети Маркова

Краткая теоретическая справка

Случайные переменные и случайные процессы.


Вне языка математики **случайной величиной** X считается величина, которая определяется результатом случайного явления. Его результатом может быть число (или «подобие числа», например, векторы) или что-то иное. Пространство возможных результатов случайной величины может быть дискретным или непрерывным.

Далее мы можем определить **случайный процесс** (также называемый стохастическим) как набор случайных величин, проиндексированных множеством T , которое часто обозначает разные моменты времени. Два самых распространённых случая: T может быть или множеством натуральных чисел (случайный процесс с дискретным временем), или множеством вещественных чисел (случайный процесс с непрерывным временем). Например, если мы будем бросать монетку каждый день, то зададим случайный процесс с дискретным временем, а постоянно меняющаяся стоимость опциона на бирже задаёт случайный процесс с непрерывным временем.

Марковское свойство, марковский процесс и цепь Маркова.

Случайный процесс с марковским свойством называется **марковским процессом**. Марковское свойство сообщает нам о том, что в любой момент времени условное распределение будущих состояний процесса с заданными текущим и прошлыми состояниями зависит только от текущего состояния, но не от прошлых состояний (свойство отсутствия памяти).

$$P(\text{future} \mid \text{present, past}) = P(\text{future} \mid \text{present, ~~past~~})$$

Markov property 

То есть, если мы знаем текущее состояние в заданный момент времени, то нам не нужна никакая дополнительная информация о будущем, собираемая из прошлого. На основании этого определения мы можем сформулировать определение «однородных цепей Маркова с дискретным временем» («цепи Маркова»). Цепь Маркова — это марковский процесс с дискретным временем и дискретным пространством состояний.

Итак, **цепь Маркова** — это дискретная последовательность состояний, каждое из которых берётся из дискретного пространства состояний (конечного или бесконечного), удовлетворяющее марковскому свойству.

$$X = (X_n)_{n \in \mathbb{N}} = (X_0, X_1, X_2, \dots)$$

где в каждый момент времени процесс берёт свои значения из дискретного множества E , такого, что

$$X_n \in E \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

Тогда марковское свойство подразумевает, что у нас есть

$$\mathbb{P}(X_{n+1} = s_{n+1} \mid X_n = s_n, X_{n-1} = s_{n-1}, X_{n-2} = s_{n-2}, \dots) = \mathbb{P}(X_{n+1} = s_{n+1} \mid X_n = s_n)$$

Определим динамику цепи Маркова. Для этого нам нужно определить два аспекта: **исходное распределение вероятностей** (то есть распределение вероятностей в момент времени $n=0$), обозначаемое

$$\mathbb{P}(X_0 = s) = q_0(s) \quad \forall s \in E$$

и **матрицу переходных вероятностей** (которая даёт нам вероятности того, что состояние в момент времени $n+1$ является последующим для другого состояния в момент n для любой пары состояний), обозначаемую

$$\mathbb{P}(X_{n+1} = s_{n+1} | X_n = s_n) = p(s_n, s_{n+1}) \quad \forall (s_{n+1}, s_n) \in E \times E$$

Вероятность любого результата процесса можно вычислить циклически.

Классификация цепей Маркова

Классификация цепей Маркова может быть выполнена по нескольким критериям:

По количеству состояний:

- Дискретные (или конечные) цепи Маркова имеют конечное число состояний.
- Непрерывные цепи Маркова имеют бесконечное множество состояний.

По пространству состояний:

- Однородные цепи Маркова, в которых вероятности перехода между состояниями не изменяются с течением времени.
- Неоднородные цепи Маркова, где вероятности перехода могут изменяться в зависимости от времени.

По времени:

- Временные цепи Маркова, в которых временные моменты дискретны.
- Продолжительные временные цепи Маркова, где временные моменты являются непрерывными.

По эргодичности:

- Эргодичные цепи Маркова, в которых существует стационарное распределение и любое состояние может быть достигнуто из любого другого с положительной вероятностью.
- Неэргодичные цепи Маркова, где не существует стационарного распределения или некоторые состояния не могут быть достигнуты из других.

По марковским свойствам:

- Цепи Маркова с дискретным временем.
- Цепи Маркова с непрерывным временем.

По типу состояний:

- Периодические цепи Маркова, где состояния подчиняются определенным периодическим закономерностям.
- Аperiodические цепи Маркова, где периодичности отсутствуют.

Цепи Маркова в конечных пространствах состояний.

Здесь мы допустим, что во множестве E есть конечное количество возможных состояний N :

$$E = \{e_1, e_2, \dots, e_N\}$$

Тогда исходное распределение вероятностей можно описать как вектор-строку q_0 размером N , а переходные вероятности можно описать как матрицу p размером N на N , такую что

$$(q_0)_i = q_0(e_i) = \mathbb{P}(X_0 = e_i)$$

$$p_{i,j} = p(e_i, e_j) = \mathbb{P}(X_{n+1} = e_j | X_n = e_i) \quad (\text{independent of } n)$$

То есть:

The diagram shows the equation: $\text{row vector} = \text{row vector} \cdot \text{square matrix}$. Below the first row vector is an upward arrow and the text "row vector describing probability distribution at time step n+1". Below the second row vector is an upward arrow and the text "row vector describing probability distribution at time step n". Below the square matrix is an upward arrow and the text "square matrix describing the chain transition probabilities".

Если умножить справа вектор-строку, описывающий распределение вероятностей на заданном этапе времени, на матрицу переходных вероятностей, то мы получим распределение вероятностей на следующем этапе времени.

Переход распределения вероятностей из заданного этапа в последующий определяется просто как умножение справа вектора-строки вероятностей исходного шага на матрицу p . Кроме того, это подразумевает, что у нас есть:

$$\begin{aligned} p_{i,j} &= \mathbb{P}(X_{n+1} = e_j | X_n = e_i) \equiv \text{probability of going from } e_i \text{ to } e_j \text{ in 1 step} \\ (p^2)_{i,j} &= \mathbb{P}(X_{n+2} = e_j | X_n = e_i) \equiv \text{probability of going from } e_i \text{ to } e_j \text{ in 2 steps} \\ &\dots \\ (p^m)_{i,j} &= \mathbb{P}(X_{n+m} = e_j | X_n = e_i) \equiv \text{probability of going from } e_i \text{ to } e_j \text{ in } m \text{ steps} \end{aligned}$$

Динамику случайности цепи Маркова в конечном пространстве состояний можно с лёгкостью представить как нормированный ориентированный граф, такой что каждый узел графа является состоянием, а для каждой пары состояний (e_i, e_j) существует ребро, идущее от e_i к e_j , если $p(e_i, e_j) > 0$. Тогда значение ребра будет той же вероятностью $p(e_i, e_j)$.

Стохастические матрицы

Стохастическая матрица (или вероятностная матрица) — это квадратная матрица, элементы которой являются неотрицательными и таким образом, что сумма элементов каждой строки равна 1. Формально, матрица P размером $n \times n$ называется стохастической, если выполнены два условия: неотрицательность и строковая сумма равна 1. Эти условия гарантируют, что каждая строка

матрицы представляет собой дискретное вероятностное распределение, где каждый элемент строки - это вероятность соответствующего события.

Эргодичность цепи Маркова

Эргодичность — это ещё одно свойство, связанное с поведением цепи Маркова. Если цепь Маркова неразложима, то также говорится, что она «эргодическая», потому что удовлетворяет следующей эргодической теореме. Допустим, у нас есть функция $f(\cdot)$, идущая от пространства состояний E к оси (это может быть, например, цена нахождения в каждом состоянии). Мы можем определить среднее значение, перемещающее эту функцию вдоль заданной траектории (временное среднее). Для n -ных первых членов это обозначается как

$$\frac{1}{n}(f(X_0) + f(X_1) + \dots + f(X_{n-1})) = \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f(X_i)$$

Также мы можем вычислить среднее значение функции f на множестве E , взвешенное по стационарному распределению (пространственное среднее), которое обозначается

$$\sum_{e \in E} \pi(e) f(e)$$

Тогда эргодическая теорема говорит нам, что, когда траектория становится бесконечно длинной, временное среднее равно пространственному среднему (взвешенному по стационарному распределению). Свойство эргодичности можно записать так:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=0}^{n-1} f(X_i) = \sum_{e \in E} \pi(e) f(e)$$

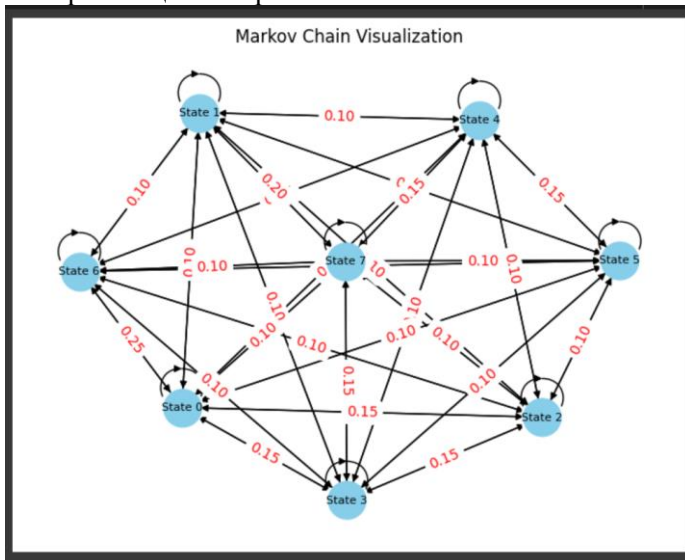
Иными словами, оно обозначает, что в пределе ранее поведение траектории становится несущественным и при вычислении временного среднего важно только долговременное стационарное поведение.

Программная реализация

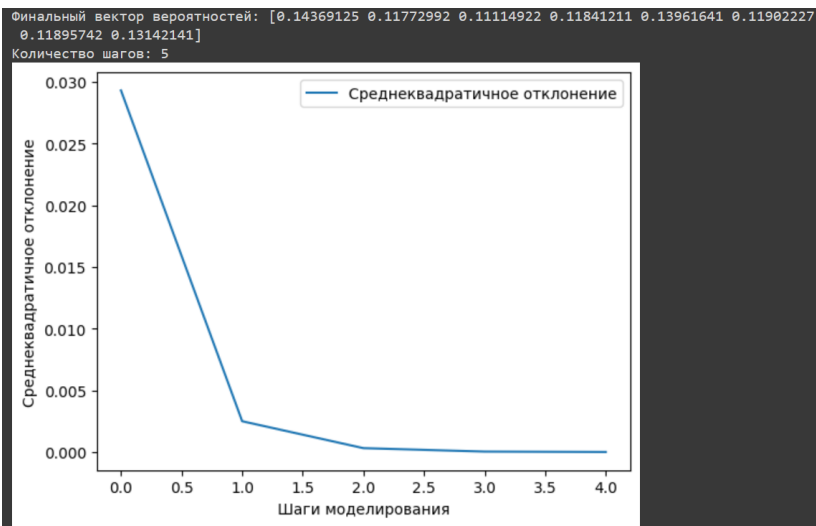
Код предоставлен по ссылке:

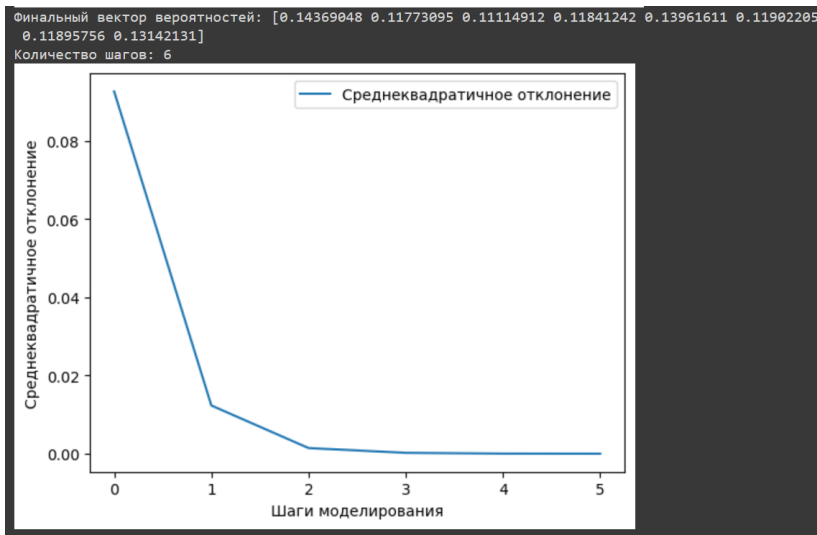
<https://colab.research.google.com/drive/1dqUzkl8W3hhwY3rCNpr931hQvJkU0shl?usp=sharing>

1. Построили цепь Маркова:



2. Решаем численным методом. В результате мы видим графики, отображающие среднеквадратичное отклонение между последовательными векторами на каждом шаге. С их помощью оценим, как быстро модель достигает стационарности. Мы тестировали решение на разном количестве итераций.





На графиках наглядно видно, что отклонение уменьшается на каждом шаге. Также мы понимаем, что до ответа, с некоторой точностью, можно дойти при любом количестве итераций.

В данном случае оба начальных вектора показывают сходимость к одному и тому же стационарному состоянию.

3. Решаем Аналитическим методом:

```
# Уравнение  $P * \text{transition\_matrix} = P$  можно переписать как  $(P * \text{transition\_matrix} - P) = 0$ 
# Добавим условие нормировки
A = np.vstack((transition_matrix.T - np.eye(8), np.ones(8)))
b = np.zeros(9)
b[-1] = 1

solution = np.linalg.lstsq(A, b, rcond=None)[0]
stationary_distribution = solution[0:]

print("Стационарное распределение:")
print(stationary_distribution)
```

Стационарное распределение:
[0.14369078 0.11773066 0.11114898 0.11841229 0.13961621 0.11902218
0.1189576 0.13142129]

Решение представляет собой стационарное распределение.

Аналитический метод позволяет получить решение системы уравнений без явной итерации. Важно отметить, что этот метод эффективен для данной задачи.

Выводы

В ходе лабораторной работы была промоделирована дискретная эргодическая цепь Маркова и реализованы численный и аналитический методы решения Марковских цепей. В результате были выявлены преимущества и недостатки этих методов для данной задачи.

Для численного метода это:

Преимущества:

- Универсальность: численные методы подходят для широкого спектра задач, даже в случае сложных матриц переходов и векторов начальных состояний.
- Гибкость: могут использоваться для моделирования больших систем или систем с динамическим изменением параметров.
- Возможность учета сложных структур: могут быть расширены для учета дополнительных условий или структур в модели, таких как разные веса переходов.

Недостатки:

- Численная неопределенность: Результаты могут зависеть от параметров численного метода (например, эpsilon, максимальное количество шагов), и их выбор может быть нетривиальным.
- Вычислительная сложность: могут потребоваться значительные вычислительные ресурсы для больших систем.

Аналитический метод:

Преимущества:

- Аналитическая ясность: позволяет получить явное аналитическое решение для стационарного распределения, что облегчает анализ и интерпретацию.
- Эффективность: в случае простых систем аналитический метод может быть более эффективным и менее ресурсозатратным.

Недостатки:

- Ограничения применимости: аналитический метод может быть сложен или даже невозможен для применения в некоторых случаях, особенно для сложных моделей или систем.
- Точность: в некоторых случаях аналитическое решение может упрощать модель, что может привести к потере точности.

То есть, для простых систем аналитический метод может быть предпочтителен из-за своей ясности и эффективности. Это наш случай. В более сложных случаях, где аналитическое решение невозможно или затруднено, численные методы могут быть более подходящими. Также, результаты аналитического метода могут использоваться для проверки корректности численного метода.