Мат.логика в Why3 Основные конструкции ACSL Первый пример Си Второй пример на Си

Лекция 4. Введение в ACSL

Мат.логика в Why3 Основные конструкции ACSL Первый пример Си Второй пример на Си

Цель лекции

Познакомиться с основами языка спецификации ACSL и с верификацией в среде Frama-C.

Содержание

- Мат.логика в Why3
- 2 Основные конструкции ACSL
- Первый пример Си
- 4 Второй пример на Си

Предикаты и функции

B Why3 есть predicate и function. Они означают не предикаты и функции в смысле нашей лекции 1, а означают предикатные и функциональные символы в смысле курса «математическая логика». Это удобный способ объявлять новые функции. Тем более, что работать с ними будут пруверы и солверы, для которых мат.логика естественна.

Вспоминаем мат.логику

- константы
- функциональные символы
- термы
- предикатные символы
- формулы

Вспоминаем мат.логику

- \bullet $\Gamma \models \Delta$
- формулы-аксиомы, формулы-цели
- модели (интерпретации) множества всех означиваний символов (функц.символов и предикат.символов функциями), выполняющих аксиомы
- задача выполнимости
- задача общезначимости (нам нужна она!) все модели аксиом

Методы Флойда и мат.логика

Раньше каждому оператору блок-схемы сопоставлялись функции. Теперь – формулы. Условия верификации – это формулы. Полная корректность — когда из аксиом общезначимы все условия верификации.

Пример аксиом

Определяем деление при помощи функциональных символов:

```
function div (a b: int): int
function mod (a b: int): int
axiom def: forall a b: int.
a >= 0 /\ b > 0 ->
a == b * (div a b) + (mod a b) /\
0 <= (mod a b) < b</pre>
```

Пример аксиом

Определяем деление при помощи предикатного символа:

```
predicate is_div (a b d m: int)
axiom def: forall a b d m: int.
a >= 0 /\ b > 0 ->
    (a == b * d + m /\
0 <= m < b <-> is_div a b d m)
```

Содержание

- 1 Мат.логика в Why3
- ② Основные конструкции ACSL
- ③ Первый пример Си
- 4 Второй пример на Си

ACSL, Frama-C, AstraVer

- ACSL = ANSI/ISO Specification Language
- Frama-C фронтенд статического анализа Си.
- AstraVer плагин к Frama-C, который строит условия верификации
- запуск: frama-c -av source1.c source2.c ...

ACSL

- Спецификация пишется в комментариях /*@ ... */.
- Для функций (предусловия, постусловия) комментарий перед заголовком.
- Для циклов (индуктивные утверждения, оценочные функции) — комментарий перед циклом.
- Содержимое комментария аннотации.
- Аннотация ключевое слово + формула + точка с запятой.

Спецификация функции

```
/*@ requires -128 <= x <= 127;
    // requires - предусловие
    ensures \result >= 0;
    ensures \result == x || \result == -x;
    // ensures - постусловие
    // несколько аннотаций - конъюнкция
    // \result
*/
int short_abs(int x);
```

Спецификация цикла

Точка сечения – перед условием. Фундированное множество – натур.числа и сравнение «строго меньше».

```
/*@ loop invariant /* индуктив.утв. */;
loop variant /* оценоч.функ. */;
*/
```

Содержание

- 1 Мат.логика в Why3
- ② Основные конструкции ACSL
- ③ Первый пример Си
- 4 Второй пример на Си

Версии 1 и 2

Нужно написать функцию, которая выполняет некоторое действие N раз.

- i_u_loop_1.c пример ensures
- i_u_loop_2.c сначала доказываем завершаемость и отсутствие ошибок, не связанных с функциональными требованиями (safety), пример спецификации цикла

Версии 3 и 4

- i_u_loop_3.c AstraVer генерирует условия верификации для доказательства отсутствия арифметических переполнений и преобразований чисел, меняющих значение, смотрим сгенерированную теорию Why3: значения Си-переменных типа int и unsigned «конвертируются» в неограниченные числовые значения, использование стратегий Split и Inline.
- i_u_loop_4.c исправляем реализацию, теперь все условия верификации доказываются

Содержание

- 1 Мат.логика в Why3
- 2 Основные конструкции ACSL
- ③ Первый пример Си
- Второй пример на Си

Читаем массив

Нужно написать функцию, которая получает массив из чисел и 2 числа и возвращает положительное значение, ноль или отрицательное значение в зависимости от того, какое из чисел встречается больше в массиве.

int who_more(int *a, int n, int x, int y);

Спецификация функции

- \valid(p) истинно, если указатель р валидный (равен адресу корректно выделенного объекта памяти)
- who_more_1.c спецификация функции, квантор всеобщности \forall, использование блока axiomatic для описания синтаксиса и семантики функционального символа count.

Верификация: инстанцирование аксиомы, assert, lemma

- who_more_2.c спецификация цикла; некоторые условия верификации не доказываются, т.к. инструмент не может «догадаться», какие нужно применять аксиомы
- who_more_3.c аксиомы должны появиться в посылках условий верификации, как их добавить в посылку?
 Расширить индуктивное утверждение или расширить предикат пути. Чтобы расширить предикат пути, применяем аннотацию assert внутри спецификационного комментария просто в коде. Одно из условий — важное свойство, оформили в виде lemma.