Лекция 4. Методы Флойда для блок-схем с вызовами других блок-схем

Цель лекции

Добавить в блок-схемы возможность вызвать другую блок-схему как подпрограмму. Определить методы Флойда для таких блок-схем.

Содержание

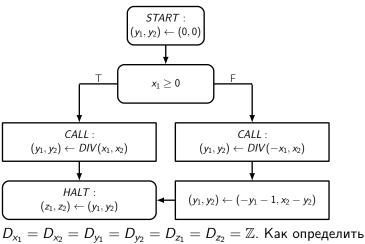
- 1 Синтаксис и семантика

Подпрограммы в языках программирования

- подпрограмма это модуль (белый ящик, черный ящик), заголовок, прототип, сигнатура, интерфейс и реализация
- процедурная абстракция годится любая реализация вызываемой подпрограммы из определенного множества реализаций
- формальные и фактические параметры
- способы передачи параметров в функцию (по значению, по ссылке, по имени)
- требуется этап сборки программы из подпрограмм

Полная корректность для рекурсии

Пример блок-схемы



функцию, вычисляемую этой блок-схемой?

Синтаксис и семантика

- синтаксис: сигнатура блок-схемы, домены ее входных переменных и домены ее выходных переменных
- ullet пример: сигнатура DIV с доменом входных переменных $\mathbb{Z} imes \mathbb{Z}$ и доменом выходных переменных $\mathbb{Z} imes \mathbb{Z}$
- вычисление требует предъявления блок-схемы, подходящей под сигнатуру
- т.е. функция, вычисляемая блок-схемой, зависит от функции, вычисляемой вызываемыми блок-схемами

Полная корректность для рекурсии

Пример функции, вычисляемой блок-схемой

$M[DIV](a_1, a_2) =$	$M[P](x_1, x_2) =$
(0, 0)	$\int (0, 0) , x_1 \geq 0$
	$(-1, x_2), x_1 < 0$
$\int (0, \ 0) \qquad , a_1 \geq 0$	$\int (0, 0) , x_1 \geq 0$
$(-1, a_2), a_1 < 0$	$(-1, x_2), x_1 < 0$
$\int \omega \qquad , a_1 \geq 0$	(.)
$\begin{cases} (0,0) &, a_1 < 0 \end{cases}$	ω
$\int (a_1 / a_2, a_1 \% a_2) , a_1 \ge 0 \land a_2 > 0$	7
$ig igl \omega$, иначе	;

Модель требований для блок-схем с вызовами

не требует изменений по сравнению с блок-схемами без вызовов

Содержание

- 1 Синтаксис и семантика
- 2 Полная корректность для нерекурсивного случая
- 3 Полная корректность для рекурсии

Соотношения корректности: рекурсии пока нет

- Хотим модульности доказательство корректности не надо переделывать при смене вызываемой блок-схемы, если она из «нужного» множества.
- Множество блок-схем, полностью корректных относительно некоторой спецификации, вот пример «нужного» множества
- Можно задать это множество при помощи пары предикатов – предусловия и постусловия (спецификации сигнатуры)
- Блок-схема с вызовами полностью корректна относительно своей спецификации и спецификаций сигнатур, если для всех блок-схем, полностью корректных относительно спецификаций сигнатур, ... (далее определение полной корректности для блок-схем без вызовов)

Формулы для полной корректности

- Смотрим на наш пример с DIV. Пусть $(\varphi_D, \ \psi_D)$ спецификация, сопоставленная сигнатуре DIV.
- Полная корректность = частичная корректность + завершаемость
- Завершаемость: если CALL с сигнатурой DIV зацикливается, то зацикливается и Р. Пробуем выразить определение полной корректности (завершаемости) без квантора по функциям, вычисляемым блок-схемами, которые сопоставлены DIV.
- Какова «самая зацикливающаяся» блок-схема, полностью корректная относительно $(\varphi_D, \ \psi_D)$? Та, которая зацикливается на всех входах, где ложно φ_D , и завершается на всех входах, где истинно φ_D .
- Значит, P завершается тогда, когда завершается DIV, т.е. входы DIV удовлетворяют φ_D .

Формулы для полной корректности

- Частичная корректность: если DIV завершилась, то ее выходные переменные удовлетворяют постусловию ψ_D . Надо доказать, что при всех таких значениях переменных вычисления будут приводить к HALT в блок-схеме P с теми переменными, которые удовлетворяют постусловию ψ .
- Квантор по функциям, вычисляемым блок-схемами, которые сопоставлены DIV, превращается в квантор по разным значениям выходных переменных DIV, удовлетворяющих постусловию ψ_D .

Формулы в примере

Получаются следующие формулы для доказательства полной корректности примера:

- завершаемость вызова DIV (путь START-T): $\forall x_1, x_2 \in \mathbb{Z} \cdot \varphi(x_1, x_2) \land x_1 \geq 0 \Rightarrow \varphi_D(x_1, x_2)$
- завершаемость вызова DIV (путь START-F): $\forall x_1, x_2 \in \mathbb{Z} \cdot \varphi(x_1, x_2) \land x_1 < 0 \Rightarrow \varphi_D(-x_1, x_2)$
- частичная корректность на пути (START-T-HALT): $\forall x_1, x_2 \in \mathbb{Z} \ \forall r_1, r_2 \in \mathbb{Z} \cdot \varphi(x_1, x_2) \land x_1 \geq 0 \land \psi_D(x_1, x_2, r_1, r_2) \Rightarrow \psi(x_1, x_2, r_1, r_2)$
- частичная корректность на пути (START-F-HALT): $\forall x_1, x_2 \in \mathbb{Z} \ \forall r_1, r_2 \in \mathbb{Z} \cdot \varphi(x_1, x_2) \land x_1 < 0 \land \psi_D(-x_1, x_2, r_1, r_2) \Rightarrow \psi(x_1, x_2, -r_1 1, x_2 r_2)$

Формулы для блок-схем с циклами и вызовами

Составляем формулы по тому же принципу, но отсчитываем базовые пути не только от START, но и от каждой точки сечения.

Содержание

- 1 Синтаксис и семантика
- 2 Полная корректность для нерекурсивного случая
- 3 Полная корректность для рекурсии

Рекурсия

- Определение полной корректности такое же, как и для блок-схем без вызовов (не требуется выбирать «нужное» множество).
- Доказываем полную корректность по индукции по глубине рекурсии.
- Базовый случай: глубина рекурсии равна 0 (выход из рекурсии).
- Индуктивный переход: считаем, что доказали полную корректность на тех значениях входных переменных, которые приводят к глубине рекурсии не больше n. Тогда если все вызовы блок-схем такие, то можно сделать индуктивный переход доказать полную корректность для множества значений входных переменных, приводящих к глубине рекурсии n+1.

Завершаемость индукции

- Надо доказать, что все рекурсивные вызовы приводят к меньшей глубине рекурсии.
- Можно формализовать это правило при помощи фундированного множества и оценочной функции.
- Оценочная функция сопоставляется блок-схеме. Ее область определения – входной домен блок-схемы. Ее область значений – фундированное множество.

Формулы завершаемости

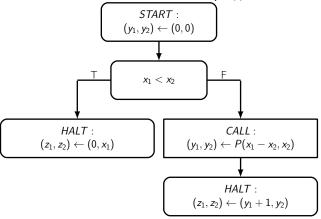
- Надо доказать фундированность множества.
- Надо доказать, что при всяком вызове блок-схемы с входными переменными, удовлетворяющими предусловию, значение оценочной функции принадлежит фундированному множеству.
- Надо доказать, что при всяком базовом пути, приводящем к рекурсивному вызову, оценочная функция на входных переменных вызываемой блок-схемы меньше оценочной функции на входных переменных вызывающей блок-схемы.

Формулы полной корректности

- Как только доказана завершаемость индукции, ее можно применять для доказательства частичной корректности и завершаемости блок-схемы.
- Применяем формулы для доказательства полной корректности для нерекурсивного случая, сопоставив вызываемым блок-схемам спецификацию вызывающей блок-схемы.

Пример

Вычисление частного и остатка при делении



$$D_{x_1} = D_{x_2} = D_{y_1} = D_{y_2} = D_{z_1} = D_{z_2} = \mathbb{Z}.$$

Пример::схема доказательства

- Надо доказать полную корректность блок-схемы Р относительно спецификации: $\varphi(x_1, x_2) = x_1 \ge 0 \land x_2 > 0$, $\psi(x_1, x_2, z_1, z_2) = (x_1 = z_1 * x_2 + z_2 \land 0 \le z_2 < x_2)$.
- ② Доказываем возможность индукции по глубине рекурсии: берем фундированное множество ($\{0,1,2,...\}$, <). Его фундированность была доказана ранее. Берем оценочную функцию $u(x_1, x_2) = x_1$.
- Оставляем условия верификации.

Пример::условия верификации

- корректность оценочной функции: $\forall x_1, \ x_2 \in \mathbb{Z} \cdot \varphi(x_1, \ x_2) \Rightarrow u(x_1, \ x_2) \geq 0$
- завершаемость индукции: $\forall x_1, \ x_2 \in \mathbb{Z} \cdot \varphi(x_1, \ x_2) \land x_1 \geq x_2 \Rightarrow \varphi(x_1 x_2, \ x_2)$
- частичная корректность (путь START-T-HALT): $\forall x_1, \ x_2 \in \mathbb{Z} \cdot \varphi(x_1, \ x_2) \land x_1 < x_2 \Rightarrow \psi(x_1, \ x_2, \ 0, \ x_1)$
- частичная корректность (путь START-F-HALT): $\forall x_1, \ x_2, \ y_1, \ y_2 \in \mathbb{Z} \cdot \varphi(x_1, \ x_2) \land x_1 \geq x_2 \land \psi(x_1 x_2, \ x_2, \ y_1, \ y_2) \Rightarrow \psi(x_1, \ x_2, \ y_1 + 1, \ y_2)$
- завершаемость: не требует условий верификации, т.к. нет циклов

Подставляем формулы

- корректность оценочной функции: $\forall x_1, \ x_2 \in \mathbb{Z} \cdot x_1 > 0 \land x_2 > 0 \Rightarrow x_1 > 0$
- завершаемость индукции: $\forall x_1, \; x_2 \in \mathbb{Z} \cdot x_1 \geq 0 \land x_2 > 0 \land x_1 \geq x_2 \Rightarrow x_1 x_2 \geq 0 \land x_2 > 0$
- частичная корректность (путь START-T-HALT): $\forall x_1, x_2 \in \mathbb{Z} \cdot x_1 \geq 0 \land x_2 > 0 \land x_1 < x_2 \Rightarrow x_1 = x_1 + 0 * x_2 \land 0 \leq x_1 < x_2$
- частичная корректность (путь START-F-HALT): $\forall x_1, \ x_2, \ y_1, \ y_2 \in \mathbb{Z} \cdot x_1 \geq 0 \land x_2 > 0 \land x_1 \geq x_2 \land x_1 x_2 = x_2 * y_1 + y_2 \land 0 \leq y_2 < x_2 \Rightarrow x_1 = x_2 * (y_1 + 1) + y_2 \land 0 \leq y_2 < x_2$