

Parallel numerical integration using Gaussian Quadrature

Andrea Vedruccio

Matricola 20051313

CDLM

Computer Engineering

Corso

Parallel Algorithms A.A. 2020/2021

Docente

Chiar.mo Prof. Massimo Cafaro

INDICE

| 1. INTRODUZIONE | 3 |
|-------------------------------|----|
| 1.1 Integrazione di Gauss | 3 |
| 2. IMPLEMENTAZIONE | 6 |
| 3. ESEMPIO NUMERICO | 8 |
| 4. CODICE | 12 |
| 4.1 Altre funzioni utilizzate | 19 |
| 5 CODICE | 22 |

1. INTRODUZIONE

Data **f**, una funzione reale definita su un intervallo [a; b], supponiamo di voler calcolare l'integrale:

$$I = \int_a^b f(x) dx$$

Nel caso in cui la f sia una funzione continua, il teorema fondamentale del calcolo integrale assicura l'esistenza su [a; b] di una funzione F, primitiva della f, tale che

$$I = F(b) - F(a)$$

La funzione F non risulta essere sempre esprimibile in termini di funzioni elementari, e quando questo è possibile, il calcolo di F(b) e F(a) può essere difficoltoso. Per questo è importante disporre di tecniche numeriche per il calcolo approssimato dell'integrale.

Una formula esplicita che permetta di approssimare *I* viene detta *formula di quadratura* o formula d'integrazione numerica.

Le formule di quadratura che consideriamo sono le cosiddette formule *interpolatorie* che si ottengono sostituendo alla *f* un polinomio *p*: l'integrale di *p* fornisce l'approssimazione di *I*.

Queste formule hanno la forma

$$I_{n+1} = \sum_{i=0}^{n} (w_i f(x_i))$$

dove gli n + 1 punti $x_i \in [a; b]$ per i=0,...,n, sono i **nodi** della formula e i numeri w_i sono i **pesi** (o pesi) della formula.

1.1. Integrazione di gauss

Le formule di Gauss sono formule di quadratura interpolatorie dove i nodi si scelgono in modo di rendere massimo il grado di precisione.

L'integrale esatto può essere approssimato con la formula di quadratura di gauss:

$$I \cong \left(\frac{b-a}{2}\right) \sum_{i=1}^{n} (w_i f(x_i))$$

I **nodi**, reali e distinti, appartenenti all'intervallo (-1,1), della formula di quadratura di Gauss sono le **radici** dei **polinomi di Legendre** definiti come

$$\int_{-1}^{1} L_{i}(x) L_{m}(x) = 0 \text{ se } i \neq m$$

$$L_0(x) = 1, \quad i = 0$$

$$L_1(x) = x, \qquad i = 1$$

.

$$L_{i+1}(x) = \frac{2i+1}{i+1} - \frac{i}{i+1} L_{i+1}(x)$$
 $i = 1,2,...$

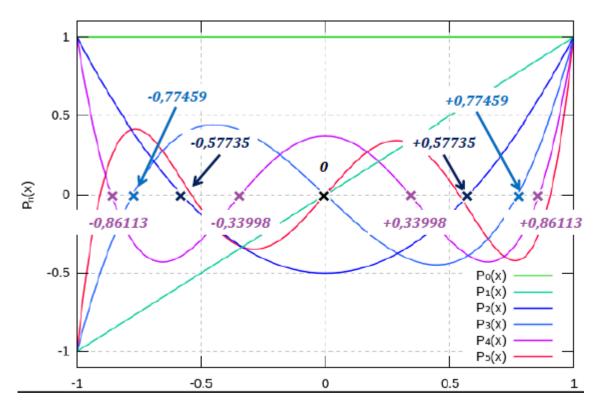


Figura 1-Grafico dei polinomi di Legendre per $n \le 5$

Dove:

$$egin{aligned} P_0(x)&=1;\ P_1(x)&=x;\ P_2(x)&=rac{1}{2}(3x^2-1);\ P_3(x)&=rac{1}{2}(5x^3-3x);\ P_4(x)&=rac{1}{8}(35x^4-30x^2+3);\ P_5(x)&=rac{1}{8}(63x^5-70x^3+15x); \end{aligned}$$

I pesi vengono calcolati integrando i termini di interpolazione di Lagrange da -1 a 1

$$w_i = \int_{-1}^1 L_i(x) dx$$

dove $L_i(x)$ può anche essere espresso come

$$L_i(x) = \prod_{j=0; j \neq i}^n \left(\frac{x - x_j}{x_i - x_j} \right)$$

Dove x_i è la radice i-esima del polinomio di Legendre di grado n

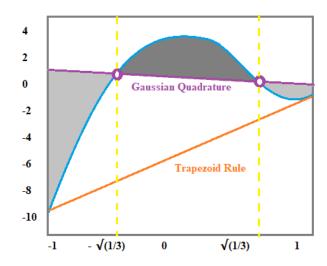


Figura 2-Esempio per n=2 in confronto con il metodo del trapezio

2. IMPLEMENTAZIONE

E' possibile presentare l'implementazione dell'algoritmo suddividendolo in 2 step.

In un primo momento sono calcolati i nodi x_i e $\,$ i pesi w_i nel secondo momento è calcolata la soluzione

$$I \cong \left(\frac{b-a}{2}\right) \sum_{i=1}^{n} (w_i f(x_i))$$

ALGORITMO

```
****************
j=0
my a n = inizio intervallo dove calcolare le radici
my b n = fine intervallo dove calcolare le radici
for (x = my_a_n to my_b_n) do
     //calcolo radici del polinomio di legendre con il metodo della bisezione
     root=bisection()
     //Invio root al Master process *
     Send(root)
     //Master process salva le radici ricevute in un array
     Recv (root)
     Xi[j]=root
     j++
endfor
if (Master Process)
//ordina gli elementi ricevuti
Qsort(X[N])
//Invia l'array delle radici a tutti i processi
Broadcast(X[N])
Endif
//Calcolo i pesi con le radici trovate
i=0
my a = inizio intervallo dove calcolare i pesi
my b = fine intervallo dove calcolare i pesi
for (x = my_a to my_b) do
```

Le radici del polinomio di Legendre sono calcolate con il *bisection method*, ovvero, data l'equazione f(x)=0 definita e continua in un intervallo [a,b] tale che $f(a) \cdot f(b) < 0$, è allora possibile calcolarne un'approssimazione in [a,b]. Si procede dividendo l'intervallo in due parti uguali e calcolando il valore della funzione nel punto medio di ascissa $\left(\frac{a+b}{2}\right)$.

Se risulta f $\left(\frac{a+b}{2}\right) = 0$ allora $\left(\frac{a+b}{2}\right)$ è la radice cercata; altrimenti tra i due intervalli $\left[a, \left(\frac{a+b}{2}\right)\right]$ e $\left[\left(\frac{a+b}{2}\right), b\right]$ si sceglie quello ai cui estremi la funzione assume valori di segno opposto. Si ripete per questo intervallo il procedimento di dimezzamento.

Per il calcolo dei pesi è utilizzata la *Simpson's 1/3 Rule*, una tecnica numerica utile per trovare l'integrale definito di una funzione dato un intervallo. La funzione è divisa in tanti sotto intervalli e ogni intervallo è approssimato dalla funzione integranda mediante archi di parabola, cioè mediante polinomi quadratici.

$$\int_{a}^{b} f(x)dx \approx \frac{h}{3}(f(a) + 4f(a+h) + 2f(a+2h) + 4f(a+3h) + 2f(a+4h) + \dots + f(b))$$

$$\implies \int_{a}^{b} f(x)dx \approx \frac{h}{3}(f(a) + 4f(x_1) + 2f(x_2) + 4f(x_3) + 2f(x_4) + \dots + f(b))$$
Dove $x_i = a + ih \text{ con } i = 1,2,\dots n-1 \text{ e } h = (b-a)/n$

3.ESEMPIO NUMERICO

Per comprendere meglio come lavora l'algoritmo, procediamo con un esempio. Supponiamo di voler calcolare il seguente integrale

$$I = \int_{1}^{4} \cos(x) - xe^{x} dx$$
, $a = 1$ $b = 4$

Risolvendo l'integrale definito si ottiene

$$I = -3e^4 - \sin(1) + \sin(4) \approx -165.39$$

Supponiamo di avere a disposizione:

- Processip = 4
- Nodin = 10

L'algoritmo, presi i dati p,n,a,b in input, procede a suddividere in base al rank del processo l'intervallo [-1,1] (questo intervallo è dato dagli estremi di integrazione dell'integrale utile per calcolare le radici del polinomio di Legendre $\int_{-1}^{1} L_i(x)L_m(x) = 0$ se $i \neq m$). In questo caso ad ogni processo sarà assegnato 1/4 dell'intero intervallo, dove calcolare le radici con il metodo della bisezione.

| P | 0 | P1 | P2 | Р3 | |
|---|----|----------|-------|---------|---|
| Г | | | | | |
| | -1 | -0.5 | 0 | 0,5 | 1 |
| | | | | | |

Ogni singolo processo, subito dopo aver trovato una radice, la invia al processo master P0 con una MPI_Send, questa verrà ricevuta dalla MPI_Recv chiamata precedentemente. Tutte le radici ricevute verranno salvate all'interno di un array xi[].

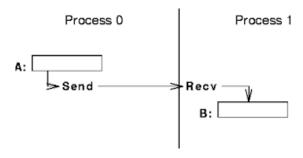


Figura 3 MPI_Send - MPI_Recv

Le **radici** del polinomio di Legendre per n = 10 sono

i root - *x*_i
1 -0.148874
2 0.148874

- i root x_i
- 3 -0.433395
- 4 0.433395
- 5 -0.679409
- 6 0.679409
- 7 -0.865063
- 8 0.865063
- 9 -0.973906
- 10 0.973906

Trovate le radici, P0 ordina con QUICKSORT i risultati in modo da poter abbinare correttamente ad ogni radice x_i il corrispettivo peso w_i

- i root x_i
- 1 -0.973906
- 2 -0.865063
- 3 -0.679409
- 4 -0. 433395
- 5 -0. 148874
- 6 0. 148874
- 7 0. 433395
- 8 0.679409
- 9 0. 865063
- 10 0.973906

Array 1 - Radici ordinate da P0, ricevuto in Broadcast da P1,P2,P3

e l'invia a tutti i processi con una MPI_Broadcast.

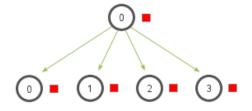


Figura 4- MPI_BROADCAST

Ora che tutti i processi conoscono l'array x_i è possibile calcolare i w_i . L'algoritmo, assegna nuovamente in base al rank dei processi una parte dell'array x_i

| i | root - x _i | |
|---|-----------------------|----|
| 1 | -0. 973906 | P0 |
| 2 | -0. 865063 | |
| 3 | -0. 679409 | P1 |
| 4 | -0. 433395 | |
| 5 | -0. 148874 | P2 |
| 6 | 0. 148874 | |

Ogni singolo processo, subito dopo aver trovato il peso, calcola il contributo parziale dato da

$$(w_i) * f((\frac{b-a}{2}) * x_i + (\frac{b+a}{2})) \text{ con a=1 e b=4}$$

I **pesi** w_i del polinomio di Legendre per n = 10 sono

mentre
$$\mathbf{f}(\left(\frac{b-a}{2}\right) * x_i + \left(\frac{b+a}{2}\right))$$

con i=1 e $f(x) = cos(x) - xe^x$
 $\Rightarrow f(1,5*[(-0.973906)+2,5]) = f(1.039141) = -2.430465$

Per i=1,..10 avremo

i
$$f((\frac{b-a}{2}) * x_i + (\frac{b+a}{2}))$$
1 -2.430465
2 -3.641623
3 -6.421424
4 -12.039480
5 -22.833584
6 -42.391659
7 -74.517586
8 -119.715622
9 -170.141663
10 -208.637589

Calcoliamo il risultato:

$$I \cong \left(\frac{b-a}{2}\right) \sum_{i=1}^{n} (w_i f(x_i)) = 1.5[0.066671(-2.430465) + P0]$$

$$0.149451(-3.641623) + P1$$

$$0.219086(-6.421424) + P1$$

$$0.269266(-12.039480) + P2$$

$$0.295524(-22.833584) + P2$$

$$0.295524(-42.391659) + P3$$

$$0.269266(-74.517586) + P3$$

$$0.219086(-119.715622) + P3$$

$$0.149451(-170.141663) + RESIDUO P3$$

$$-165.39 + P0$$

Per sommare tutti i singoli contributi dei processi, viene eseguita una MPI_Reduce(MPI_SUM).

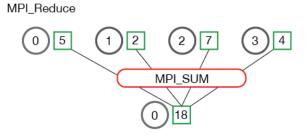


Figura 5-ESEMPIO MPI_REDUCE

Come possiamo notare il risultato dell'algoritmo è corretto.

4. CODICE

In questo capitolo sarà analizzato il codice C usato per implementare l'algoritmo.

Per il calcolo parallelo è utilizzata la libreria "mpich", un implementazione open source di MPI "Message Passing Interface"

Con mpich possiamo compilare programmi in C usando il comando mpicc:

```
mpicc -03 -o myprog myprog.c
```

ed eseguirli con mpirun

```
mpirun -n p ./ myprog
```

Per compilare il codice del progetto si utilizza

```
mpicc -03 -o parallel_gaussian_quadrature parallel_gaussian_quadrature.c -lm
```

dove -lm fa riferimento alla liberia <math.h> inclusa nel codice

Per eseguirlo

```
mpirun -n p ./ myprog n a b
```

Dove p è il numero di processi, n il numero di nodi, a e b gli estremi di integrazione della function(float x)

```
//funzione da integrare
float function(float x) {
  float y;
  y = cos(x) - x * exp(x);
  return y;
}
```

Inizia l'analisi da int main (int argc, char** argv)

DA RIGA 102 A 128 dichiarazione variabili

```
//Variabile MPI necessaria per salvare lo stato della MPI_RECV
MPI_Status status;

//Variabile MPI necessaria per salvare lo stato della MPI_IRECV e
controllo MPI_WAIT

MPI_Request req;

//utile per calcolare il tempo d'esecuzione
```

```
double time;
      //varibili per MPI size e rank
      int size, rank;
      //buffer per send e recv
      double buff send, buff recv, buff recv1;
      //estremi di integrazione per il polinomio di legendre
      int la = -1, lb = 1;
      //estremi di integrazione della function ricercata
      double a, b, temp;
      //variabili per salvare (b-a)/2 e (b+a)/2
      double d, e;
      //Utili per differenziare in base al rank l'intervallo di lavoro per
processso
      double my a, my b;
      int i=0,n;
      //per salvare risultati parziali e finali dei singoli processi
      double my res = 0,result;
      //variabile utile per cicli for
      int y = 0;
      //window(Step-size) per bisection method
      double h=0.00001;
      //variable utile per bisection method
      double x;
      //variabile dove viene ritornata la radice dopo il bisection loop
      double root;
```

Tutti i programmi MPI incominciano con la chiamata della funzione MPI_INIT()

```
130 MPI_Init(&argc, &argv);
131
132 MPI_Comm_size(MPI_COMM_WORLD, &size);
133 MPI_Comm_rank(MPI_COMM_WORLD, &rank);
```

e terminano con la chiamata MPI_Finalize()

```
275 }
276 MPI_Finalize();
277 }
```

Communicator (COMM) è un gruppo di processi che può comunicare.

I comunicatori non sono partizioni dell'insieme dei processi (pertanto un processo può appartenere a più comunicatori), MPI_COMM_WORLD (=tutti i processi) è il comunicatore predefinito.

Il rank è un Identificatore numerico (da 0 a N) di un processo all'interno di un comunicatore, un processo può avere un diverso rank per ogni comunicatore cui appartiene MPI_COMM_RANK(comm, &rank)

Per conoscere il numero di processi all'interno di un comunicatore uso MPI_COMM_SIZE(comm, &size)

Il codice prosegue controllando se input da terminale è corretto e assegnare alla variabili dichiarate precedentemente i valori corrispondenti

```
if (argc != 4 )
137
138
           if (rank == 0)
139
140
141
               printf("Specificare i data point <n> e gli estremi di integrazione <a> <b>\n");
142
               return 1;
143
144
           }
145
146
147
           n = strtof(argv[1], NULL);
148
           a = strtof(argv[2], NULL);
           b = strtof(argv[3], NULL);
149
```

Per calcolare il tempo di esecuzione, invoco una

```
152 MPI_Barrier(MPI_COMM_WORLD);
153 time = -MPI_Wtime();
```

Assegno per comodità alle variabili "d", "e" il valore di (b-a)/2 e (b+a)/2, eseguendo prima un controllo per verificare b>a

```
155
           //se il primo estremo di integrazione è minore del secondo, scambio le variabili
156
           if (a>b)
157
           {
158
               temp = a;
159
               a = b;
160
               b = temp;
161
162
163
           d=((b-a)/2);
164
           e=((b+a)/2);
```

Ora che conosco n posso dichiarare l'array per salvare le radici del Legendre polynomials

```
//Array per salvare le radici del Legendre polynomials
double xi[n];
```

L'algoritmo, presi i dati p,n,a,b in input, procede a suddividere in base al rank del processo l'intervallo [-1,1] (questo intervallo è dato dagli estremi di integrazione dell'integrale utile per calcolare le radici del polinomio di Legendre $\int_{-1}^{1} L_i(x) L_m(x) = 0$ se $i \neq m$).

```
double w = (lb - la)/h;

my_a = (rank) * (w/(size));

my_b = my_a + (w/(size));

double my_a_n = my_a*h -1;

double my_b_n = my_b*h -1;
```

Inizia la ricerca delle radici, ogni processo cercherà nel proprio intervallo my_a_n, my_b_n, aumentando my_a_n ad ogni iterazioni di h= window(Step-size) per bisection method

```
for (x = my_a_n; x < my_b_n; x += h)
184
185
               root=bisection(n,Pn,x,x+h,0.0000001,1000000);
186
               //printf("Trovata\n");
187
                   if(root!=999)
188
189
                       if (rank == 0)
190
191
                       MPI_Irecv(&buff_recv, 1, MPI_DOUBLE, MPI_ANY_SOURCE, 0, MPI_COMM_WORLD,&req);
192
193
194
                           buff send = root;
                           MPI Send(&buff send, 1, MPI DOUBLE, 0,0, MPI COMM WORLD);
195
196
197
                   if (rank == 0)
198
                       -{
199
                       MPI_Wait(&req, MPI_STATUS_IGNORE);
200
                           xi[i]=buff_recv;
201
202
203
                        i++:
204
```

Se il return della funzione bisection è diverso da 999, root è la nostra radice e sarà inviata con una MPI_Send. Il processo master P0, riceverà questa radice tramite una MPI_Irecv, chiamata non bloccante che ritorna "immediatamente". Il buffer del messaggio non è letto subito dopo il ritorno al processo chiamante, ma si controlla che la RECEIVE sia completata, tramite una MPI_Wait. Completata la RECEIVE, salviamo il risultato nell'array xi[i]

```
MPI_Send(void *data, int count, MPI_Datatype datatype, int
destination, int tag, MPI_Comm comm)
```

Input Parameters

```
data: indirizzo del buffuer di invio
count: numero di elementi nel buf di invio
datatype: tipo di dato di ogni elemento del buf di invio
destination: rank del destinatario del messaggio
tag: message tag
```

comm: comunicatore

MPI_Irecv(void *buf, int count, MPI_Datatype datatype, int source,
int tag, MPI Comm comm, MPI Request * request)

Input Parameters

buf : indirizzo di ricezione del buffuer

count: numero di elementi nel buf di ricezione

datatype: tipo di dato di ogni elemento del buf di ricezione

source: rank di chi ha inviato il messaggio

tag: message tag

comm: comunicatore

Output Parameters

request: communication request (handle)

MPI_Wait (MPI_Request *request, MPI_Status *status)

Input Parameters

Request: request

Output Parameters

Status: status object.

Ricevo le restanti n-i radici con una MPI RECV

MPI_Recv(void *buf, int count, MPI_Datatype datatype, int source,
int tag, MPI_Comm comm, MPI_Status *status)

Input Parameters

count: numero di elementi nel buf di ricezione

datatype: tipo di dato di ogni elemento del buf di ricezione

source: rank di chi ha inviato il messaggio

tag: message tag

comm: comunicatore

Output Parameters

buf : indirizzo di ricezione del buffuer

status: status object (Status)

Ricevute da P0 tutte le radici, le ordina tramite qsort e stampa a video i risultati

```
//ordino array
gsort (xi, n, sizeof(double), cmpfunc);
printf("\nOrdino l'array\n\n");
for( int y = 0 ; y < n; y++ )

printf(" x[%d] = %f\n",y+1, xi[y]);
}</pre>
```

eseguendo una MPI_BROADCAST(ogni processo ha bisogno di tutte le radici per calcolare i relativi pesi)

```
//Invio a tutti i processi l'array ordinato
MPI_Bcast(xi, n, MPI_DOUBLE, 0, MPI_COMM_WORLD);
```

MPI_Bcast(void *data, int count, MPI_Datatype datatype, int root,
MPI_Comm comm)

Input/Output Parameters

data : indirizzo del buffuer di invio

Input Parameters

```
count: numero di elementi nel buf di invio datatype: tipo di dato di ogni elemento del buf di invio root: rank del processo master che invia
```

comm: comunicatore

Ora che tutti i processi conoscono l'array xi[i] è possibile calcolare i C[i]. Il codice assegna nuovamente in base al rank dei processi una parte dell'array xi[i].

```
229
           my a = (rank) * (n/(size));
230
           my_b = my_a + (n/(size));
231
232
           for(i=my a;i<my b;i++)</pre>
233
234
                   double my_root = xi[i];
235
               double my peso = Ci(i,n,xi,-1,1,100000);
               printf("%d) Peso c[%d] = %7.61f\n", rank, i+1, my peso);
236
237
               double t = my peso*function((d*my root) + e);
238
               my res += t;
239
240
```

Trovato il peso e conoscendo la rispettiva radice, il processo calcola il suo risultato parziale $my \ res.$

Stessa procedura avviene per il residuo da my_b a n (sarà il processo(size-1) a effettuare questo calcolo)

```
241
           //residuo
242
           int rankn = size-1;
243
244
           if (rank==rankn)
245
246
                    for(i=my b;i<n;i++)</pre>
247
248
                            double my_root = xi[i];
249
                        double my peso = Ci(i,n,xi,-1,1,100000);
250
                        printf("%d) Peso c[%d] = %7.6lf\n", rank, i+1, my_peso);
251
                        double t = my peso*function((d*my root) + e);
252
253
                        my res += t;
254
255
```

Per sommare tutti i singoli contributi dei processi, utilizzo una MPI_Reduce(MPI_SUM)

```
//MPI_reduce(MPI_SUM) per sommare tutti i singoli contributi
MPI_Reduce(&my_res, &result, 1, MPI_DOUBLE, MPI_SUM, 0, MPI_COMM_WORLD);
```

MPI_Reduce(const void *sendbuf, void *recvbuf, int count, MPI Datatype datatype, MPI Op op, int root, MPI Comm comm)

Input Parameters

```
sendbuf: indirizzo del buffuer di invio
count: numero di elementi nel buf di invio
datatype: tipo di dato di ogni elemento del buf di invio
```

```
op: operazione di reduce
```

root: rank del processo master

comm: comunicatore

Output Parameters

recvbuf : indirizzo del buffuer di ricezione

Ottenuto il risultato finale, P0 stamperà a video il risultato e il tempo di esecuzione

```
if (rank == 0) {
260
              result = d * result;
261
             Arrotondo Risultato
262
          //ceilif restituisce un valore a virgola mobile che rappresenta il numero
263
          //intero più piccolo maggiore o uguale a x
264
              float rounded_up = ceilf(result * 100) / 100;
265
              printf("\n
                                                                    \n");
              printf("\nRisultato Integrale: %.2f\n", rounded up);
266
267
              printf("
268
269
270
          //Tempo
271
          MPI Barrier (MPI COMM WORLD);
272
          time += MPI Wtime();
273
          if (rank == 0)
274
275
              printf("Wall clock time %f\n", time);
276
```

Per arrotondare il risultato utilizzo la funzione ceilf che restituisce un valore a virgola mobile che rappresenta il numero intero più piccolo maggiore o uguale a x.

4.1 Altre funzioni utilizzate

Funzione per definire l'integrazione con Simpson's 1/3rd Rule

$$C_i = \int_{-1}^1 L_i(x) dx$$

```
/*Funzione per definire l'integrazione con Simpson's 1/3rd Rule */
54 ⊟long double Ci(int i, int n, double x[n], double a, double b, int N){
55
      long double h,integral,X,sum=0;
56
       int j,k;
57
       h=(b-a)/N;
58 for(j=1;j<N;j++){
59
         X=a+j*h;
59
60 🛱
         if(j%2==0){
61
         sum=sum+2*Li(n-1,x,i,X);
62
63
   中
         else{
          sum=sum+4*Li(n-1,x,i,X);;
64
65
66
         long double Fa=Li(n-1,x,i,a);;
67
68
         long double Fb=Li(n-1,x,i,b);
69
70
       integral=(h/3.0) * (Fa+Fb+sum);
71
       return integral;
```

Funzione che calcola i termini di Lagrande di grado n

$$L_i(x) = \prod_{j=0; j \neq i}^n \left(\frac{x - x_j}{x_i - x_j} \right)$$

```
41
     /*Lagrange terms*/
42
    □long double Li(int n, double x[n+1], int i, double X) {
43
          int j;
44
          long double prod=1;
          for (j=0; j \le n; j++) {
45
               if (j!=i){
46
                   prod=prod*(X-x[j])/(x[i]-x[j]);
47
48
49
50
          return prod;
51
```

Funzione metodo della bisezione[Return la radice quando la trova o 999 altrimenti]

```
/*Funzione del metodo della bisezione[Return la radice quando la trova o 999 altrimenti]*/
   Edouble bisection(int n,double f(int n,double x),double a, double b, double eps, int maxSteps) {
76
       double c;
77
   78
         int iter=1;
79
80 🛱
         do{
           c=(a+b)/2;
81
82
           if(f(n,a)*f(n,c)>0){
83
          a=c;
84
85
         else if (f(n,a)*f(n,c)<0) {
   中
86
         b=c;
87
88
         else if (f(n,c)==0) {
89
             return c;
90
91
          iter++:
92
         }while(fabs(a-b)>=eps&&iter<=maxSteps);</pre>
93
94
         return c;
95
96 | else{
97
         return 999;
98
99
```

Funzione che confronta i termini per ordinare array

```
//funzione che confronta termini per ordinare array
13
14
      int cmpfunc (const void * a, const void * b)
15
    □ {
16
        if (*(double*)a > *(double*)b)
17
          return 1;
18
        else if (*(double*)a < *(double*)b)</pre>
19
          return -1;
20
        else
21
          return 0;
22
```

Funzione che calcola i polinomi di Legendre di grado n

$$(l+1)P_{l+1}(x) - (2l+1)xP_l(x) + lP_{l-1}(x) = 0$$

Caso base per i polinomi di grado 0 e 1.

$$P_0(x) = 1$$
$$P_1(x) = x$$

```
/*Nth Legendre Polynomial Pn(x)*/
    double Pn( int n ,double x )
26
    □ {
27
          double r,s,t;
28
          int m;
         r=0; s=1;
29
30
          for (m=0; m<n; m++)
31
32
33
              t=r;
34
35
              s=(2*m+1)*x*r-m*t;
36
              s/=(m+1);
37
38
          return s;
39
```

5. SPEEDUP & EFFICIENZA

Il codice parallelo è stato testato su una macchina con 4 GB di RAM e Processore Intel® Core™ i3-6006U

Di seguito è riportata una tabella che mostra i risultati del codice parallelo.

TEMPO DI ESECUZIONE

| Input size | 1 process | 4 process |
|------------|-----------------|----------------|
| 10 | 0.68721 [s] | 0.39830 [s] |
| 100 | 9.513868 [s] | 2.892502 [s] |
| 200 | 40.112161 [s] | 11.026709 [s] |
| 500 | 258.462845 [s] | 69.596909 [s] |
| 1000 | 1045.246108 [s] | 268.365330 [s] |

