

# Introdução aos Processos Estocásticos

Aula 01 - 15/08/2013

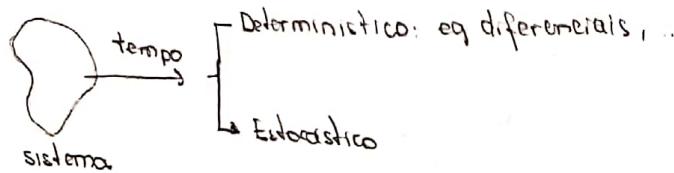
Eduardo J. Neves

Sala: 209

Email: neves@ime.usp.br

www.vision.ime.usp.br/~neves

## • Introdução aos Processos Estocásticos



$\{X_t\}_{t \in T}$  em  $S$  = "espaço de estados"

$X_t$  é uma v.a.  $T$  = "tempo"  $\begin{cases} \text{continuo } \mathbb{R}^+ \\ \text{discreto } \mathbb{N} \end{cases}$

"Todo modelo é incorreto". Caso contrário, seria a própria realidade, mas não, consistir em uma abstração.

No curso, falaremos sobre Processos de Markov!

Considerações:

$$T = \begin{cases} \mathbb{N} & \text{"tempo discreto"} \\ \mathbb{R}^+ & \text{"tempo contínuo"} \end{cases}$$

$$S = \begin{cases} S \subset \mathbb{N} & \text{finito} \\ & \text{infinito (enumerável)} \\ S & \text{não enumerável} . \text{ Ex. } S = (a, b) \subset \mathbb{R}, a, b \in \mathbb{R}^+ \end{cases}$$

Ex:  $T = \mathbb{N}$ ;  $S = \mathbb{R}$

$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  viaj. em  $\mathbb{R}$ , "temperatura ao meio dia"

$\{\xi_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ ,  $\xi_i$ : "tempo de falha"

$$X_n = \sum_{i=1}^n \xi_i$$

Processo de Renovação. É o tempo até o sistema ficar vazio de novo.

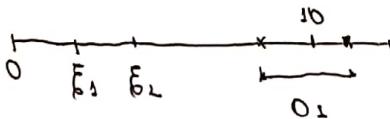
Interesse: A partir de um ponto, o processo se repete?

Sistema  $\rightarrow$  taxa de falha.  $\left\{ \begin{array}{l} \text{constante: se } \xi_i \sim \text{Exp}(\lambda). \\ \text{crescente:} \\ \text{decrecente:} \end{array} \right.$

"Simulação"

$$\xi_1 \sim U(0,1)$$

$$\xi_2 \sim U(0,1)$$



Número	O
1	$O_1$
2	$O_2$
⋮	⋮
$n$	$O_n$

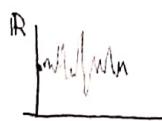
Ainda outros exemplos com  $S$  não-enumerável.

Movimento Browniano:

Brown:

(Telescópio + bolinha de vidro)

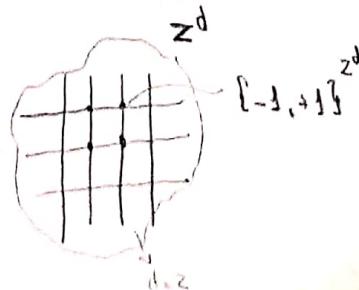
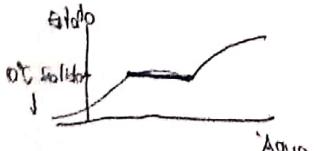
Idéia: Partícula de poeira bombardada pelo vento. A trajetória seria o mov. browniano



$X_t$ : "posição de um grão de poeira no tempo  $t$ "

Sistema de Partículas

"Mecânica Estatística"



Obs! Se  $A$  e  $B$  são conjuntos

$A^B$  = cto. de funções de  $B$  em  $A$

↳ Encontrar  $\rho$  tal que, a propagação não-deforma

Obs.  $\{0,1\}^{\mathbb{N}}$  - não-enumerável.

Se o espaço de estados é contínuo, problemas com a construção. Exemplos de medidas nulas não construtíveis que não poderemos estudar.

$\{X_t\}_{t \in T}$  em  $S$

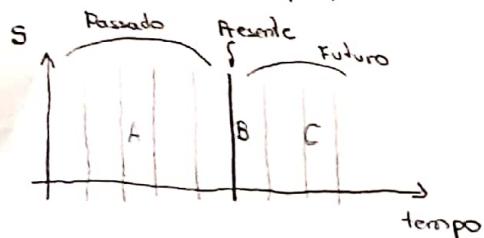
### Cadeias de Markov em Tempo Discreto

$T = \mathbb{N}$  → discreto

$S \subset \mathbb{N}$  → cadeia

$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  em  $S$  enumerável

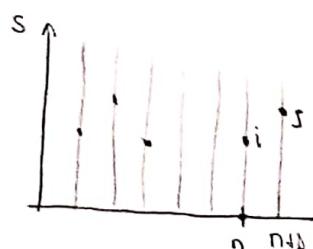
Satis fazendo a propriedade de Markov:



$$\begin{aligned} & "P(C|B,A) = P(C|B)" \text{ ou} \\ & "P(C,A|B) = P(C|B)P(A|B)" \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{"Futuro e passado são independentes dado o presente"} \\ \text{dado o presente"} \end{array} \right\}$$

Mais concretamente.

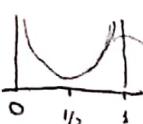
$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  em  $S \subset \mathbb{N}$ .



$$P(X_{n+1}=j | X_0=i_0, X_1=i_1, \dots, X_{n-1}=i_{n-1}, X_n=i) = P(X_{n+1}=j | X_n=i)$$

↳ "Condição de Markov"

Exemplo: Passo Aleatório Simples

Se  $p=1/2 \Rightarrow$   Distribuição da prob. de vezes que um ou outro fica ganhando.

Exercício. Verificar a propriedade de Markov para o passo aleatório.

Dizemos que a cadeia de Markov é homogênea se (no tempo)

$$P(X_{n+1}=j | X_n=i) = P(X_1=j | X_0=i) \quad \forall n \geq 1$$

Supomos homogeneidade a menos que isso seja indicado.

Chamamos  $P$  tal que

$$(P)_{ij} = P(X_t=j | X_0=i), i, j \in S$$

de Matriz de transição se  $(P)_{ij} = p_{ij}$ .

$p_{ij} \geq 0$

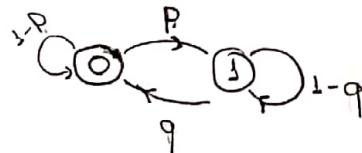
$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & \dots & j & \dots \\ 0 & & & & & \\ 1 & & & & & \\ 2 & & & & & \\ \vdots & & & & & \\ i & & & & & \\ \vdots & & & & & \\ j & & & & & \\ \vdots & & & & & \\ 1 & & & & & \\ 0 & & & & & \end{pmatrix}$$

$$\sum_{j \in S} p_{ij} = \sum_j P(X_t=j | X_0=i) = 1$$

$(\sum_i p_{ij} = ?)$  se  $= 1 \rightarrow$  duplamente estocástico

Exemplo: Cadeia 2 estados.

$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  em  $S = \{0, 1\}$



$$P = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$p$ : "prob. de correta"

$q$ : "prob. de falha"

$p, q \in (0, 1)$

Informação sobre o sistema:

medida de probabilidade em  $S$

No caso,

$$\pi = (\pi(0), \pi(1)) \text{ vetor(linha)}$$

Por exemplo: "Está funcionando" =  $(0, 1)$

"Não sei nada" =  $(1/2, 1/2)$

$$\pi: S \rightarrow \mathbb{R}^+, \sum_{i \in S} \pi(i) = 1.$$

Markov Process: Characterizing and Convergence  
Stewart

Markov Chain and Mixing Times

Thomas M. Liggett

Continuous Time Markov Process.

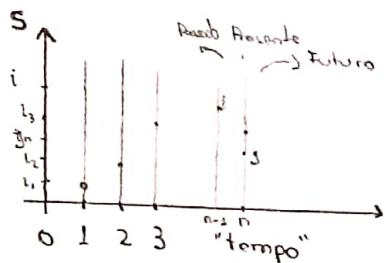
Se  $\pi_0$  é distrib. de prob. no tempo zero (= inf. sobre o sistema no instante 0)  
quero determinar  $\pi_n = \inf.$  no n.

## Introdução aos Processos Estocásticos

## Aula 02 - 2010/2013

$$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in S \subset \mathbb{N}^{\mathbb{N}} \text{ (enumerável)}$$

## cadeia de markov em tempo discreto



Propriedade de Markov  
(condição. "estrutura")

$$\text{"Passado"} = \{x_0=i_0, x_1=i_1, \dots, x_{n-1}=i_{n-1}\}$$

$$\text{"Presente"} = \{X_n = i\} = B$$

$$\text{"Futuro"} = \{X_{n+2} = 5\} = C$$

$$P(C|A \cap B) = P(C|B)$$

88

$$P(C \cap A | B) = P(C|B)P(A|B)$$

Exercício: Verificar implementação!

$$\mathbb{P}(X_{n+1} = j \mid X_0 = i_0, \dots, X_{n-1} = i_{n-1}, Y_n = i) = \mathbb{P}(X_{n+1} = j \mid X_n = i)$$

- Processos homogêneos no tempo.

$$\mathbb{P}(X_{n+1}=j \mid X_n=i) = \mathbb{P}(X_1=j \mid X_0=i)$$

## • Matriz de Transição

$P = \text{matrix } S \times S$

$$(P)_{ij} = p_{ij} = P(X_2=j | X_0=i)$$

Essa será uma matriz estocástica.

$$p_{ij} \geq 0 \text{ e } \sum_j p_{ij} = 1$$

Em passos,

notação  
 $p_{ij}(n) \equiv P(X_n=j | X_0=i)$

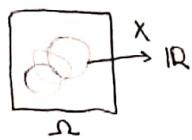


Idéia: pensar em duas etapas.

$$p_{ij}(n+m) = P(X_{n+m}=j | X_0=i) =$$

$$= P(\{X_{n+m}=j\} \cap (\bigcup_{k \in S} \{X_n=k\}) | X_0=i) = *$$

Obs: v.a.  $X: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$



$(\Omega, \mathcal{F}, P)$

↓      ↓  
espaco amostral      coleção de eventos

Ver Exemplo: Royden



Cuidado: É subjetivo em  $\Omega$  t.q. não podemos atribuir prob.  
Teoria da medida - restrição aos de medida finita.

Pé tal que

$$\text{i)} P(\emptyset) = 0, P(\Omega) = 1$$

ii) Se  $A_1, A_2, \dots$  é uma coleção qqr de eventos disjuntos,

$$P(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i) \quad (\sigma\text{-aditividade})$$

$$* = P\left(\bigcup_{k \in S} \{X_{n+m}=j\} \cap \{X_n=k\} | X_0=i\right) =$$

$$= \frac{\sum_k P(X_{n+m}=j, X_n=k, X_0=i)}{P(X_0=i)} = \sum_k \frac{P(X_{n+m}=j | X_n=k, X_0=i) P(X_n=k | X_0=i)}{P(X_0=i)}$$

$$= \sum_k P(X_m=j | X_0=k) P(X_n=k | X_0=i)$$

↑  
Markov  
+  
homogeneidade

$$= \sum_k p_{ik}^{(n)} p_{kj}^{(m)}, \forall n, m \geq 0, i, j \in S$$

Chapman-Kolgomorov

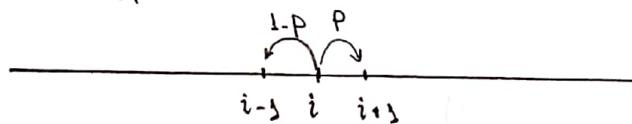


Então

$$p_{ij}(n) = (P^n)_{ij}$$

### • Alguns Exemplos.

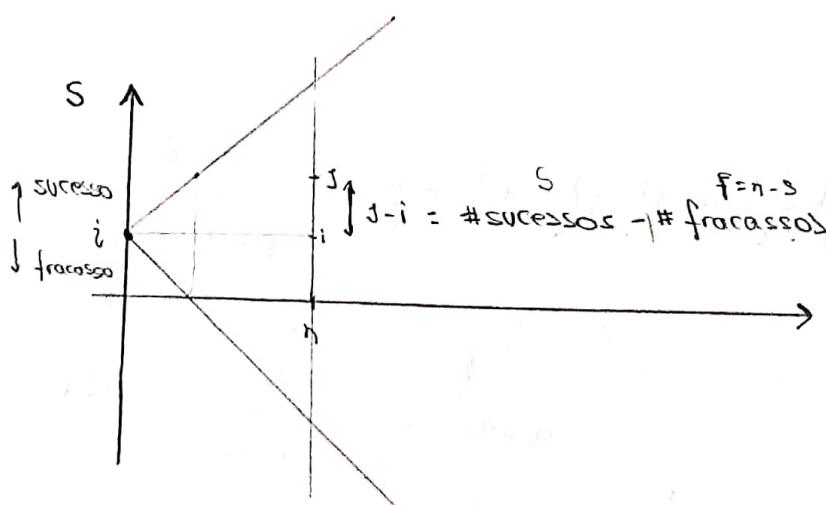
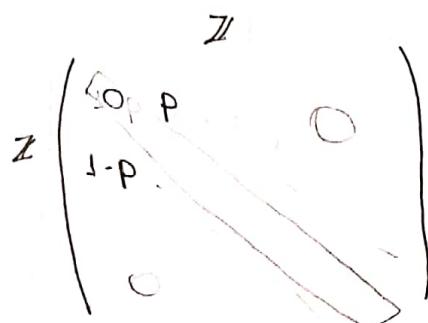
Passeio Aleatório:



$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  em  $S = \mathbb{Z}$

P tal

$$p_{ij} = \begin{cases} p & \text{se } j = i+1 \\ q = 1-p & \text{se } j = i-1 \\ 0 & \text{c. o.} \end{cases}$$



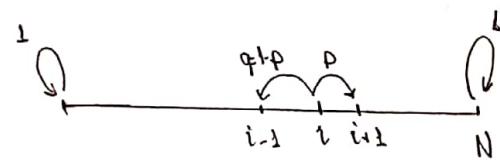
$$\begin{cases} s+f = n \\ s-f = j-i \\ s = \frac{n+j-i}{2} \end{cases}$$

$$P_{ij}(n) = \begin{cases} \binom{n}{\frac{n+j-i}{2}} p^{\frac{n+i-1}{2}} q^{\frac{n-j+1}{2}} & \text{se } n+j-i \text{ é ímpar} \\ 0 & \text{c.c.} \end{cases}$$

### • Problema do Jogador



$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  em  $S = \{0, 1, \dots, N\}$



Qual a chance de atingir o N a partir do 0.

Logo,

$$P = \begin{bmatrix} 0 & 1 & \dots & N \\ 1 & 0 & & \\ \vdots & \vdots -p & 0 & p \\ N & & \ddots & 1-p & p \end{bmatrix}$$

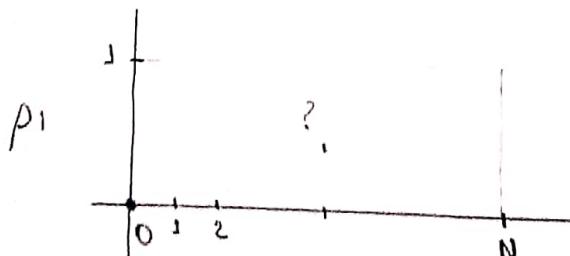
$P_{ij}(n)$

$$P(\text{Ganhar} / X_0 = i) = *$$

js não são dependentes

$$* = P(G / X_0 = i) = P\left(\bigcup_{n \geq 1} \{X_n = N\} / X_0 = i\right) = p_i$$

$\hookrightarrow$  depende de  $i$



$$p_0 = 0$$

$$p_N = 1$$

$p_i \rightarrow$  crescente

Quem começa com mais tem + chance de ganhar

$$p_i = P(G / X_0 = i) =$$

$$= P(G, \underbrace{X_1=i+1}_{\text{in } G} / X_0 = i) + P(G, \underbrace{X_1=i-1}_{\text{in } G} / X_0 = i) = *$$

Note que:

$$\begin{aligned} P(G, X_1=i+1 / X_0 = i) &= \frac{P(G, X_1=i+1, X_0 = i)}{P(X_0 = i)} = \frac{P(G / Y_1=i+1, Y_0 = i) P(X_1=i+1, Y_0 = i)}{P(X_0 = i)} \\ &= p_{i+1} \cdot p \end{aligned}$$

e

$$P(G, X_1=i-1 / X_0 = i) = q p_{i-1}.$$

Dai,

$$* = p p_{i+1} + q p_{i-1} \quad i \in \{1, \dots, N-1\}$$

ou seja,

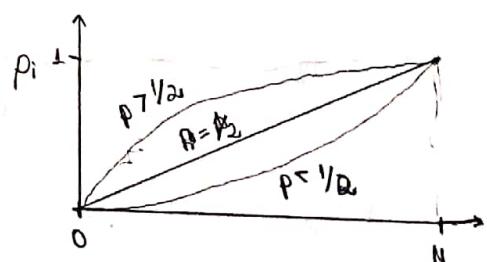
$$p_i = p p_{i+1} + q p_{i-1}, \quad i \in \{1, \dots, N-1\}$$

Assim, com  $p+q=1$ ,

$$(p+q) p_i = p p_{i+1} + q p_{i-1} \Leftrightarrow \dots$$

$$p_{i+1} - p_i = \frac{q}{p} (p_i - p_{i-1})$$

$$\text{se } p < \frac{1}{2}, \frac{q}{p} > 1$$



Vejamos que:

$$p_2 - p_1 = \frac{q}{p} (p_1 - p_0) = \frac{q}{p} p_1$$

$$p_{20} - p_1 = \frac{q}{p} (p_1 - p_0) = \frac{q}{p} p_1$$

$$p_2 - p_{20} = \frac{q}{p} (p_2 - p_1) = \left(\frac{q}{p}\right)^2 p_1$$

$$\vdots \\ p_{i+1} - p_i = \frac{q}{p} (p_i - p_{i-1}) = \left(\frac{q}{p}\right)^i p_1$$

$$p_{i+1} - p_1 = \sum_{n=0}^i \left(\frac{q}{p}\right)^n p_1$$

Daí,

$$p_{i+1} = p_1 \sum_{n=0}^i \left(\frac{q}{p}\right)^n p_1 = \begin{cases} (i+1)p_1 & \text{se } p=q \\ \frac{1 - (q/p)^{i+1}}{1 - (q/p)} p_1 & \text{se } p \neq q \end{cases}$$

Ainda temos  $p_1$  livre. Mas sabemos que

$$p_N = 1$$

e

$$p_N = \begin{cases} N p_1 \\ \frac{1 - (q/p)^N}{1 - (q/p)} p_1 = 1 \end{cases}$$

i) Se  $p=q$

$$N p_1 = 1 \Rightarrow p_1 = \frac{1}{N}$$

Se  $p \neq q$

$$p_1 \left( \frac{1 - (q/p)^N}{1 - q/p} \right) = 1 \Rightarrow p_1 = \frac{1 - q/p}{1 - (q/p)^N}$$

Daí,

$$\text{ii) } p_1 = \frac{1}{N}, \text{ se } p=q \quad \text{e} \quad p_1 = \frac{1 - (q/p)^N}{1 - (q/p)} \text{ se } p \neq q.$$

Obs:

Ex.  $N = 1000$

$i = 900$

$p = \frac{1}{2}$   $p_{900} = 0,9$

$p = \frac{1}{36}$   $p_{900} = 0,00003$

→ Como jogar: Apostar o que falta para completar o capital desejado.

Se começo com 900, aposte 100

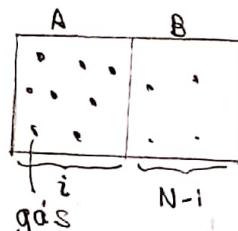
$$800 \longrightarrow 200$$

$$1500 \rightarrow \text{tudo}$$

} Estratégia golden play

Aumenta as chances.

### • Cadeira de Ehrenfest

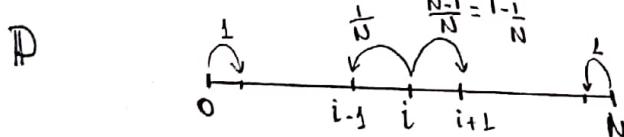


Bolas Numeradas: 1, 2, ..., N

instante n  $X_n = \# \text{ n.º de bolas na urna A}$

1 ..  $n+1$

$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  em  $S = \{0, 1, \dots, N\}$



Interesse: Tempo até as moléculas se rearranjam em A.

Nº de moléculas em A ~ Bin(N, p)

# Introdução aos Processos Estocásticos

Aula 03 - 22/08/2013

Eduardo J. Neves

1º prova 3 de outubro ✓

2º prova 21 de novembro ✓

3º substitativa 28 de novembro 03/12

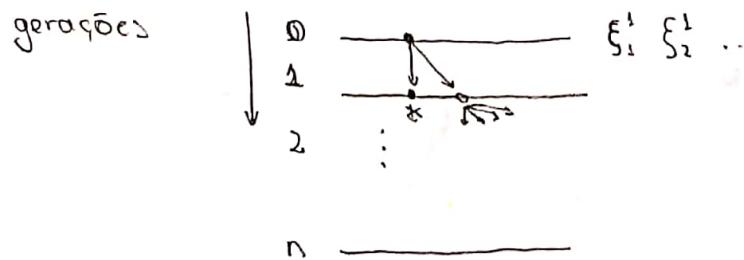
MF = média das 2 melhores notas.

[www.vision.lme.usp.br/neves](http://www.vision.lme.usp.br/neves)

## • Processo de Ramificação

- Preocupação dos barões com sua descendência
- Reação em cadeia no processo de fissão atômica ...

"População de Bactéria"



$\xi = \#$  de descendentes de uma bactéria na geração seguinte

$\{\xi_n^i\}_{i,n}$  v.a. i.i.d. com distribuição  $\xi$ .

$$\begin{matrix} n > 0 \\ i \geq 1 \end{matrix}$$

com valores em  $\mathbb{N}$ .

$$P(\xi = k) = p_k$$

$$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in S = \mathbb{N}$$

$$X_0 = 1$$

$$X_n = \sum_{i=1}^{X_{n-1}} \xi_{n-1}^i \quad X_n = \# \text{ de indivíduos na geração } n.$$

$$p = \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = 0)$$

$$p_n = P(X_n = 0)$$

$$\text{Seja } \mu = E \xi = \sum_{k \geq 0} k p_k$$

Interesse:

$$E X_n$$

Sabemos que  $E X_0 = 1$ .

$$\forall n \geq 1 \quad E X_n = E \left[ \sum_{i=1}^{X_{n-1}} \xi_{n-1}^i \right]$$

---

Obs: Suponha  $\{\xi_i\}_{i \geq 0}$  i.i.d. com dist. exponencial( $\lambda$ )

$$\xi_i \sim \exp(\lambda)$$

$$f_{\xi_i}(x) = \begin{cases} \lambda e^{-\lambda x} & \text{se } x \geq 0 \\ 0 & \text{se } x < 0 \end{cases}$$



$$\text{Se } S_n = \sum_{i=1}^n \xi_i \sim \text{Gamma}(n, \lambda)$$

Seja  $N \sim \text{geométrica}(p)$  ind.  $\{\xi_i\}_{i \geq 0}$

$$S_N = \sum_{i=1}^N \xi_i \sim \exp(\lambda p) \text{ verificar!}$$

---

Obs 2: Se  $X$  e  $Y$  são v.a.

$$E X = E[E[X|Y]]$$

$$E[X|Y](\omega) = E[X|Y = Y(\omega)]$$

$$E[X|Y]: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$$

$$E\left[\sum_{i=1}^{X_{n-1}} \xi_{n-i}^i\right] = E\left[E\left[\sum_{i=1}^{X_{n-1}} \xi_{n-i}^i \mid X_{n-1} = k\right]\right]$$

$$E\left[\sum_{i=1}^{X_{n-1}} \xi_{n-i}^i \mid X_{n-1} = k\right] \quad k \neq 0$$

$$= E\left[\sum_{i=1}^k \xi_{n-i}^i\right] = \sum_{i=1}^k E\xi_{n-i}^i = k\mu$$

$$E\left[\sum_{i=1}^{X_{n-1}} \xi_{n-i}^i \mid X_{n-1}\right] = \mu \cdot X_{n-1}$$

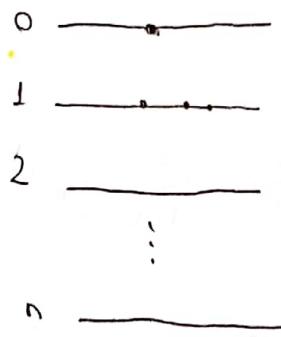
$$\forall n \geq 1 \quad E X_n = E\left[\sum_{i=1}^{X_{n-1}} \xi_{n-i}^i\right]$$

$$E X_n = E[X_{n-1}] = \mu E X_{n-1}$$

$$\rightarrow E X_n = \mu^n$$

- Se  $\mu > 1 \rightarrow$  explode
- $\mu < 1 \rightarrow$  converge ?

$$p_n = P(X_n = 0)$$



$$p_n = P(X_n = 0) = \sum_{k>0} P(X_n = 0 \mid X_{n-1} = k) P(X_{n-1} = k)$$

$$p_0 = P(X_0 = 0) = 0$$

$$p_1 = P(X_1 = 0) = p_0$$

$$p_2 = \sum_{k>0} P(X_2 = 0 \mid X_1 = k) P(X_1 = k)$$

$p = P\{\text{Extinção eventual}\}$

$$= P\left(\overbrace{\bigcup_{n \geq 1} \{X_n = 0\}}^A\right)$$

$$p = P(A) = \sum_{k=0}^{\infty} P(A | X_1 = k) P(X_1 = k)$$

$$p = \sum_{k \geq 0} p^k p_k = G(p)$$

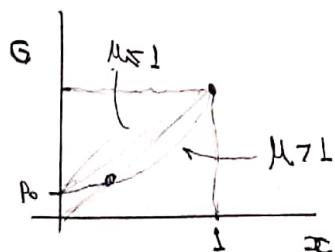
Dado  $\{s_n\}_{n \geq 1}$

$$\text{Função geradora } G(x) = \sum_{n \geq 1} s_n x^n$$

$$\{p_k\}_{k \geq 0} \quad G(x) = \sum_{k \geq 0} p_k x^k$$

$p$  é pto fixo de  $G$

Dado  $\{p_k\}_{k \geq 0}$   $G(x)$



$$\frac{d}{dx} G(x) = \sum_{k \geq 1} k p_k x^{k-2} \neq 0$$

$$\frac{d^2}{dx^2} G(x) = \sum_{k \geq 2} k(k-1) p_k x^{k-3} \neq 0$$

convexa

$$\left. \frac{d}{dx} G(x) \right|_{x=1} = \sum_{k \geq 1} k p_k = \mu$$

$\mu \leq L \Rightarrow p = L$  = "extinção certa"

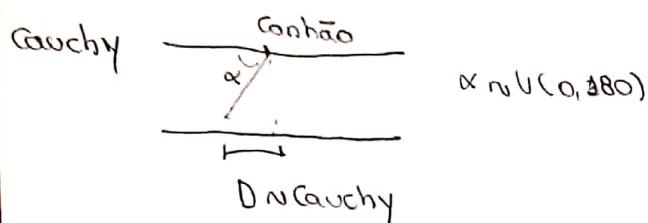
$\mu > L \Rightarrow p < 1$  = prob. positiva de não extinção

Ex:  $\xi$  tal que

$$P(\xi=0) = 1/3$$

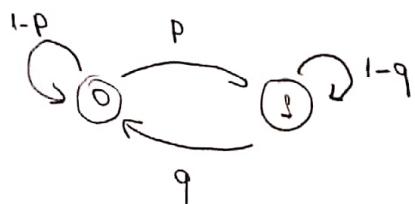
$$P(\xi=2) = ?/3 \quad p=? \\ (1/2)$$

$$G(x) = \frac{1+2x^2}{3}$$

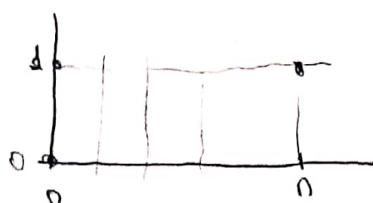


Cadeira de Markov de 2 estados

$\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S = \{0, 1\}$



$$P = \begin{matrix} & 0 & 1 \\ 0 & \begin{bmatrix} 1-p & p \\ q & 1-q \end{bmatrix} \end{matrix} \quad \text{matriz de transição}$$



$$P(X_n=1 | X_0=0) = P_{0,1}(n)$$

$$= (P^n)_{0,1} \leftarrow \text{Trans. em } n \text{ passos.}$$

$P^n$

$$P = V D V^{-1} \quad D = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{bmatrix}$$

$$P^n = V D V^{-1} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a\lambda_1 & b\lambda_2 \\ c\lambda_1 & d\lambda_2 \end{bmatrix}$$

$$V = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \quad P \begin{bmatrix} a \\ c \end{bmatrix} = \lambda_1 \begin{bmatrix} a \\ c \end{bmatrix}$$

$$P \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} = \text{autovectores}$$

autovectores de  $P$ :  $1, (1-p-q)$   
verifique!

$$(\det [\lambda - P] = 0)$$

$$V = \begin{bmatrix} 1 & -p \\ 1 & q \end{bmatrix}$$

$$P = \begin{bmatrix} 1-p & p \\ q & 1-q \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -p \\ 1 & q \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1-p-q \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{q}{p+q} & \frac{p}{p+q} \\ \frac{1}{p+q} & \frac{1}{p+q} \end{bmatrix}$$

$$P^2 = (V D V^{-1}) (V D V^{-1}) = V D^2 V^{-1} = V \begin{bmatrix} \lambda_1^2 & 0 \\ 0 & \lambda_2^2 \end{bmatrix} V^{-1}$$

$$P^n = V \begin{bmatrix} \lambda_1^n & 0 \\ 0 & \lambda_2^n \end{bmatrix} V^{-1}$$

$$P^n = \frac{1}{p+q} \begin{bmatrix} 1 & -p \\ 1 & q \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & (1-p-q)^n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} q & p \\ -1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$= \frac{1}{p+q} \begin{bmatrix} q + p(1-p-q)^n & p - p(1-p-q)^n \\ q - q(1-p-q)^n & p + (1-p-q)^n \end{bmatrix}$$

$\xrightarrow[n \rightarrow \infty]{}$

$$\frac{1}{p+q} \begin{bmatrix} q & p \\ q & p \end{bmatrix}$$

Obs:

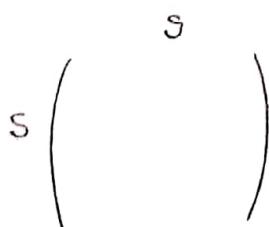
$$P^n \rightarrow \begin{bmatrix} & & & & & \\ & & & & & \\ i & \boxed{\phantom{0}} & \boxed{\phantom{0}} & \boxed{\phantom{0}} & \boxed{\phantom{0}} & \boxed{\phantom{0}} \end{bmatrix}$$

$$(P^n)_{ij} = \pi(j)$$

$n \rightarrow \infty$

"sempre verdade?" - Não, somente sob certas condições. De todo mundo pode ser visitado em algum momento e ocorre o "perda da memória de onde veio".

$\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S \cap N$



Distribuições de prob. em  $S$

$$\pi: S \rightarrow \mathbb{R}$$

$$\begin{cases} \pi(i) \geq 0 \\ \sum_{i \in S} \pi(i) = 1 \end{cases} \quad \text{inf. sobre a cadeia num dado instante.}$$

Se  $\pi_0$  é a dist. no inst. zero.

e  $\pi_n$  é a dist. no inst. n.

$$\pi_1(j) = \sum_i \pi_0(i) P_{ij} \quad (= \sum_{i \in S} P(Y_1=j | Y_0=i) P(X_0=i))$$

$$\pi_2 = \pi_0 P$$

:

$$\pi_n = \pi_0 P^n$$

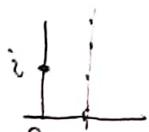
P é um operador de mult. à direita no espaço de medidas.

• Funções (observáveis de interesse) em S

$f(i)$  - "Quão bom é estar em i"  
= "lucro em i"

$$f: S \rightarrow \mathbb{R} \quad E[f(X_0) | X_0=i] = f(i)$$

$$E[f(X_1)] = E[f(X_1) | X_0=i] = \sum_{j \in S} P_{ij} f(j)$$



$$E[f(X_n) | X_0=i] = \sum_{j \in S} (P^n)_{ij} f(j)$$

$$E[f(X_1) | \pi_0] = \sum_i E[f(X_1) | X_0=i] \pi_0(i)$$

$$E(f(X_1)/\pi_0) = \pi_0 P f = [\pi_0] \begin{pmatrix} & f \\ I_{n \times n} & P \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \\ \\ \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \\ \\ \end{pmatrix}$$

Obs:

$\langle \pi_0, f \rangle = \sum_{i \in S} \pi_0(i) f(i) = \text{valor esperado de } f \text{ com respeito à dist. de prob. } \pi_0$

Se  $\pi$  é a dist. no instante 0

e  $f$  é a função de interesse, "Lucro",

$\langle \pi_0, f \rangle = \text{"valor esperado do lucro no inst. 0"}$

$\langle \pi_0, Pf \rangle = \text{"valor esperado do Lucro no inst. 1"}$  =

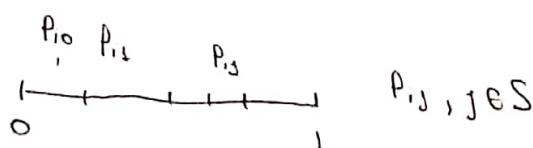
$= \langle \pi_0 P, f \rangle$

verificar

## • Construção de uma Cadeia de Markov

$\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S \subset \mathbb{N}$

Const. a partir:  $\{U_i\}_{i \geq 1}$ , i.i.d.  $U_i(0,1)$

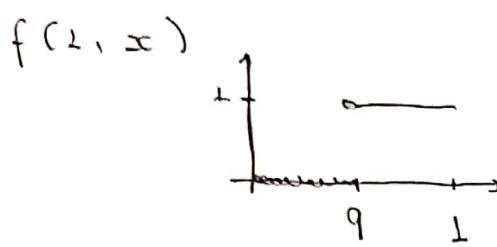
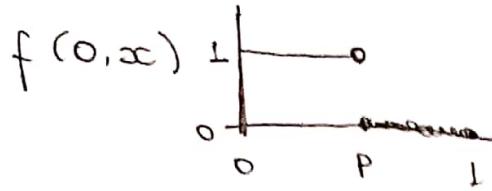


Defino  $f$ :

$f(i, v) = \text{Prox. estado}$      $f: S \times [0,1] \rightarrow S$   
 $v$   
 estado  
 atual

Ex. Cadeia de 2 estados

$$P = \begin{pmatrix} 0 & p \\ 1-p & q \\ 1 & 1-q \end{pmatrix}$$

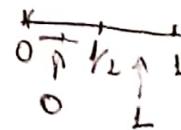


Simulador

n	0	1
0	0	0
1	0	0
2	1	1
3	1	1
...	...	...

10,000

$$\pi_0 = (1/2, 1/2)$$



$$\pi_L = ? = \frac{\sum x_i}{n}$$

# Introdução aos Processos Estocásticos

Aula 04 - 27/08

$$\{X_n\}_{n \geq 0} \in \mathbb{S} \subset \mathbb{N}$$

Cadeia de Markov

tempo discreto



$\mathbb{P}$  = matriz de transição

Medidas de prob. em  $S$  = "inf. disponível num dado instante".

Definição

$$\downarrow \quad \equiv \mathbb{P} \{ \text{col } S \}$$

$$\pi: S \rightarrow \mathbb{R}_+$$

$$i \in S \Rightarrow \pi(i) \geq 0$$

$$\sum_{i \in S} \pi(i) = 1$$

$\rightarrow$  Funções em  $S$ :  $\exists \{ \text{col } f \}$

Se  $\pi_0$  é a distribuição inicial e  $\pi_n$  é a distribuição no tempo  $n$ ,  $\pi_n = \pi_0 \mathbb{P}^n$ .

Se começo no estado  $i$  - c  $f \in \mathcal{F}$ .

Qual é o valor esperado de  $f$  no instante  $1$ ?

$$E^i f(X_1) = \sum_j p_{ij} f(j)$$

no instante  $n$ ,

$$E^i f(X_n) = \sum_j p_{ij}(n) f(j)$$

$f: S \rightarrow \mathbb{R}$  vetor coluna.

$$\begin{matrix} \text{imposto} \\ \text{para} \\ S \end{matrix} \left[ \begin{array}{c} f(0) \\ f(1) \\ \vdots \\ f(n) \end{array} \right]$$

$$E^i f(x_i)$$

$$= i \left( \begin{array}{c} \square \\ \vdots \\ \square \end{array} \right) = i \left( \begin{array}{c} j \\ \hline p \end{array} \right) \left[ \begin{array}{c} f \\ \vdots \\ f \end{array} \right]$$

$$\left( \begin{array}{c} E^0 f(x_0) \\ E^1 f(x_1) \\ \vdots \\ E^n f(x_n) \end{array} \right)$$

Possuo definir: valor esperado de  $f$  começando com uma distribuição  $\pi_0$ .

$$E^i f(x_i)$$

$$E^{\pi_0} f(x_i) = \sum_i E^i f(x_i) \pi_0(i)$$

Então,

$$E^{\pi} f(x_i) \in \langle \pi, Pf \rangle = \langle \pi P, f \rangle$$

Onde: se  $\pi \in \mathcal{A}$  e  $f \in \mathcal{F}$

$$\langle \pi, f \rangle = \sum_{i \in S} \pi(i) f(i)$$

$\left[ \begin{array}{c} p \\ \pi \in \mathcal{A} \\ f \in \mathcal{F} \end{array} \right]$

$$n_n = i_0 P$$

## Preguntas "naturales"

Sempre existe  $\lim_{n \rightarrow \infty} R_j(n)$ ?

Sempre existe  $\pi \in \mathcal{P}$  tal que

$\pi = \pi D$  ?

Definição: Dizemos que  $\pi$  é estacionária para uma cadeia com matriz de transição  $P$  se

$$\pi = \pi_P$$

a seba,

$$\pi(j) = \sum_{i \in S} \pi(i) p_{i,j}, \forall j \in S$$

$$\pi(j) = \sum_{i \in S} \pi(i) D_{ij} + \pi(j) P_{jj}$$

$$\pi_j(1 - p_{jj}) = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) p_{ij} \iff \pi \text{ ser estacionaria}$$

*des pl qquer*      *depper que nôo*  
*outro dif. de s*      *seja s pl j.*

## "Equação de Balanceamento"

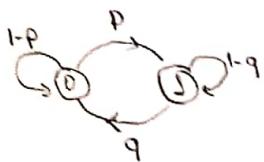
Exemplos.

1) Cadeia de 2 estados

$$\pi = \pi P$$

$$\pi = (\alpha, \beta) \quad \pi(0) = \alpha$$

$$P = \begin{matrix} & \begin{matrix} 0 & 1 \end{matrix} \\ \begin{matrix} 0 \\ 1 \end{matrix} & \begin{bmatrix} 1-p & p \\ q & 1-q \end{bmatrix} \end{matrix}$$



$$(0) \quad \left\{ \begin{array}{l} \pi(0)p = \pi(1)q \\ \pi(0) + \pi(1) = 1 \end{array} \right.$$

$$\rightarrow \pi(0) + \pi(1) = 1$$

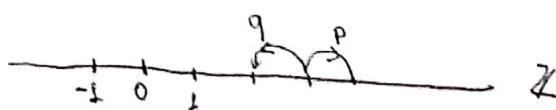
$$\pi(1) = \frac{p}{p+q} \quad \pi(0) = \frac{q}{p+q}$$

$$P^n = \begin{bmatrix} \frac{p}{p+q} & \frac{q}{p+q} \\ \frac{q}{p+q} & \frac{p}{p+q} \end{bmatrix}$$

$$\text{Se } \pi = \pi P$$

Sempre existe dist. estacionária?

2) Passageiro Aleatório



$$\pi = \pi P$$

$$(0) \quad \pi(0).1 = \pi(-1)p_{-1,0} + \pi(1)p_{1,0} = \pi(-1)p + \pi(1)q$$

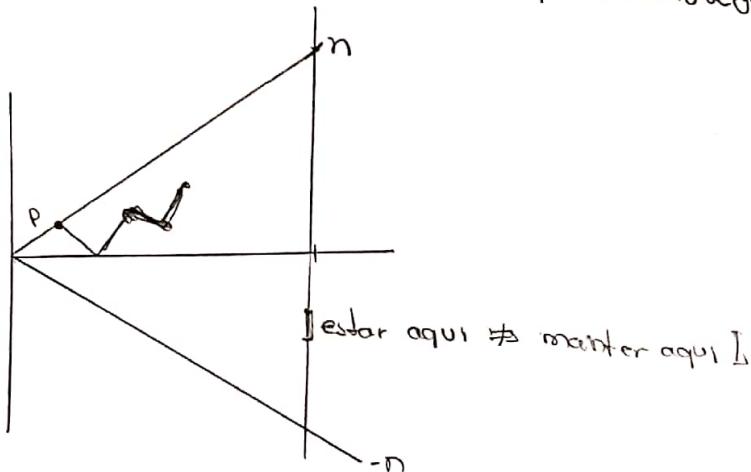
$$(1) \quad \pi(1).1 = \pi(0)p_{0,1} + \pi(2)p_{2,0} = \pi(0)p + \pi(2)q$$

$$\vdots$$

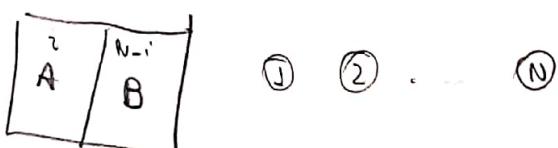
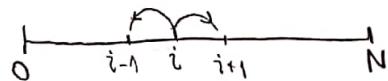
(\*)  $\pi(i) = \pi(i-1)p + \pi(i+1)q \quad \forall i \in \mathbb{Z}$

$$\Rightarrow \pi \equiv 0$$

Não existe distribuição de probabilidade estacionária.



3) Ehrenfest:



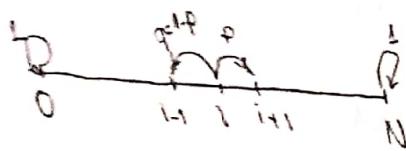
$X_n$  = # de bolas na urna A

Mostra que:

$$\pi(i) = \binom{N}{i} \left(\frac{1}{2}\right)^N$$

é estacionária.

4) Jogador



$$\pi = \pi P + \sum \pi(i) = 1$$

Dois disc. estacionários

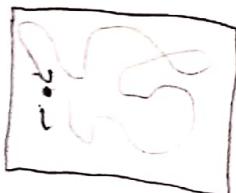
$$\delta_0: \delta_0(i) = \begin{cases} 1, & \text{se } i=0 \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases}$$

$$\delta_1: \delta_1(i) = \begin{cases} 1, & \text{se } i=N \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases}$$

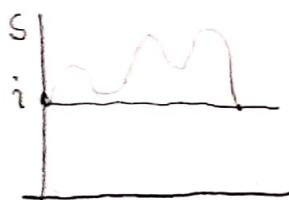
Verifique. se  $\alpha \in (0,1)$

$$\pi = \alpha \delta_1 + (1-\alpha) \delta_0 \text{ é estacionária}$$

$\pi_i$



Classificação dos Estados de Uma Cadeia



Definição,  $i \in S$  é dito recorrente se

$$P(\text{"Retornar a } i \text{"} | \text{"começou em } i \text{"}) = 1$$

$$\frac{1}{\bigcup_{n \geq 0} \{X_n = i\}} \quad \{X_0 = i\}$$

$$P(\bigcup_{n \geq 1} \{X_n = j\} | X_0 = i) = 1 \Leftrightarrow i \text{ é recorrente.}$$

caso contrário  $i$  é dito transiente.

Def:

$f_{ij}(n)$  = "Prob. de partindo de  $i$ , atingir  $j$  pela primeira vez no instante  $n$ ".

$$f_{ij}(n) = P(X_{n+1} = j, X_{n+2} = j, \dots, X_{n+k} = j | X_0 = i)$$

$$f_{ij} = \sum_{n \geq 1} f_{ij}(n) = \text{Prob. de visitar } j, \text{ eventualmente partindo de } i$$

Então,

$$f_{ii} = 1 \Leftrightarrow i \text{ é recorrente}$$

$$f_{ii} < 1 \Leftrightarrow i \text{ é transitente}$$



Se  $N_i$  = "nº de visitas ao estado  $i$ "

$E[N_i | X_0 = i]$  = Número esperado de retornos a  $i$ .

Se  $i$  é recorrente:

$$E[N_i | X_0 = i] = \infty$$

Se  $i$  é transitente

$$E[N_i | X_0 = i] \leq \infty.$$

$$E[N_i | X_0 = i]$$

$$N_i = \sum_{n \geq 1} \mathbb{1}_{\{X_n = i\}}$$

onde  $\mathbb{1}_{\{X_n = i\}} = \begin{cases} 1, & \text{se } X_n = i \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases}$

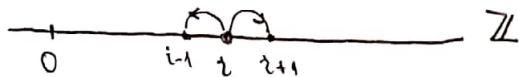
obs:  $\mathbb{1}_A(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } x \in A \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases}$

$$\begin{aligned} E[N_i | X_0 = i] &= E\left[\sum_{n \geq 1} \mathbb{1}_{\{X_n = i\}} | X_0 = i\right] = \\ &= \underbrace{\sum_{n \geq 1} E[\mathbb{1}_{\{X_n = i\}} | X_0 = i]}_{P(X_n = i | X_0 = i)} = \sum_{n \geq 1} P_{ii}(n) \\ P(X_n = i | X_0 = i) &= P_{ii}(n) \end{aligned}$$

$$\sum_{n \geq 1} P_{ii}(n) = \infty \Leftrightarrow i \text{ é recorrente}$$

$$\sum_{n \geq 1} P_{ii}(n) < \infty \Leftrightarrow i \text{ é transitente}$$

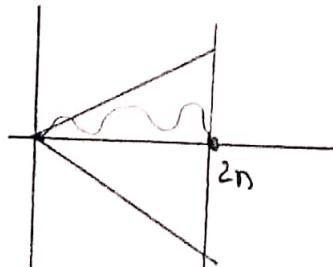
Exemplo: Passo Aleatório.



Pergunta: "0 é recorrente ou transitente?"

$$P_{00}(2n+1) = 0 \quad \forall n$$

↳ retornar depois de um nº ímpar de passos é nula.



$$P_{00}(2n) = \binom{2n}{n} p^n (1-p)^n$$

$$\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{n! n!}$$

Aprox. de Stirling:  $n! \approx e^{-n} n^n \sqrt{2\pi n}$

"Demonstração" (uso TLC)

TLC. se  $X_1, X_2, \dots$  i.i.d com

$E X_i = \mu$  e  $\text{Var}(X_i) = \sigma^2$  então

$$P\left(\frac{\frac{1}{n} \sum X_i - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq x\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \phi(x) = \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{s^2}{2}} ds$$


(27/08/13)

C. markov

Aula 05

$\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S$  contábil

$P$  = matriz de转移

$S$  = Mudidas em  $S$

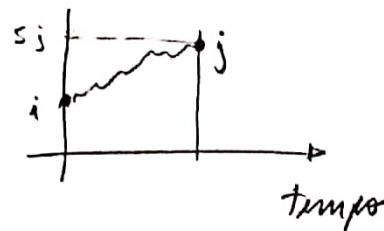
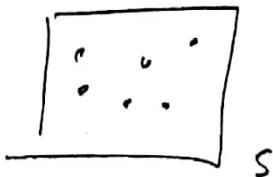
$f$  = Funções em  $S$

Perguntas:

1) Existe ( $e$  única)  $\pi = \pi P$   
 $\pi \in S$

2)  $P_{ij}^{(n)} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} ?$

Classificando os estados de uma cadeia



Recorrente:  $i$  é recorrente se  $P(\text{visitar } i | X_0 = i) = 1$   
caso contrário: transitivo.

DEF:  $f_{i,j}(n)$  = Prob de, partindo de  $i$ , visitar  $j$  pela primeira vez no instante " $n$ ".

$$f_{i,j}(n) = P(X_k \neq j, k=1, 2, \dots, n-1, X_n=j | X_0=i)$$

$$f_{i,j} = \sum_{n \geq 1} f_{i,j}(n)$$

$i$  é recorrente  $\Leftrightarrow f_{ii} = 1$

$i$  é transitivo  $\Leftrightarrow f_{ii} < 1$

Critério para recorrência envolvendo  $P_{ij}(n)$  ( $e$  não  $f_{ij}(n)$ )  
considero as funções geradas

$$P_{ij}(s) = \sum_{n \geq 0} P_{ij}(n)s^n ; f_{ij}(s) = \sum_{n \geq 0} f_{ij}(n)s^n$$

OBS:

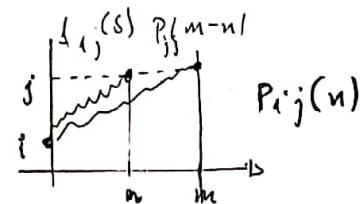
$$(P(s))_{ij} = p_{ij}(0) = \delta_{ij}$$

$$f_{ij}(0) = 0$$

Lema:

$$P_{ij}(s) = \delta_{ij} + f_{ij}(s)P_{jj}(s)$$

Dem:



$$P_{ij}(m) = P(X_m=j | X_0=i)$$

seja  $B_n = \{X_n \neq j, k=1, 2, \dots, n-1, X_n \neq j\}$

$$P_{ij}(m) = \sum_{n=1}^m P(X_m=j, B_n | X_0=i)$$

$$P(X_m=j, B_n | X_0=i) = \frac{P(X_m=j, B_n, X_0=i)}{P(X_0=i)} = \underbrace{P(X_m=j | B_n, X_0=i)}_{\text{muito}} \cdot \underbrace{\frac{P(X_m=j | X_{n-1}=j)}{P(B_n | X_0=i)}}_{\text{P(B}_n | X_0=i)}$$

Homogeneidade

$$= P_{jj}(m-n) f_{ij}(n)$$

$$P_{ij}(m) = \sum_{n=1}^m P_{ij}(m-n) f_{ij}(n)$$

$$P_{ij}(m) = \sum_{n=1}^m f_{ij}(n) P_{jj}(m-n) s^n$$

$$P_{ij}(m) s^m = \sum_{n=1}^m P_{ij}(m-n) s^{m-n}$$

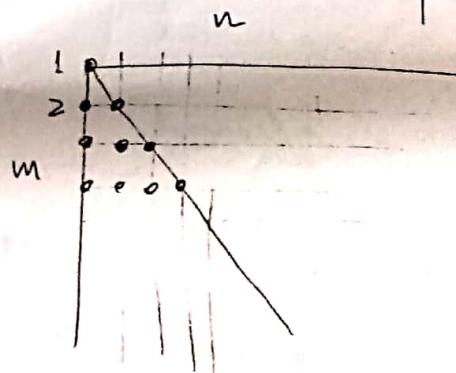
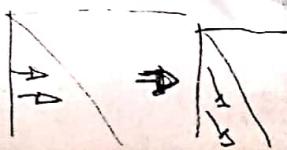
$$P_{ij}(m) s^m = \sum_{n=1}^m f_{ij}(n) s^n P_{jj}(m-n) s^n$$

$$\sum_{m \geq 1} P_{ij}(m) s^m = \sum_{m \geq 1} \sum_{n=1}^m f_{ij}(n) s^n P_{jj}(m-n) s^{m-n}$$

+

$$P_{ij}(0) s^0 - P_{ij}(0) s^0$$

$$P_{ij}(s) = \delta_{ij}$$



$$\begin{aligned} & \sum_{n \geq 1} \sum_{k=1}^m f_{ij}(n) s^n P_{jj}(m-n) s^{m-n} = \\ & = \sum_{k=1}^{\infty} \left[ \sum_{l=1}^{\infty} f_{ij}(l) s^l \right] P_{jj}(k) s^k \\ & F_{ij}(s) P_{jj}(s) \quad \blacksquare \end{aligned}$$

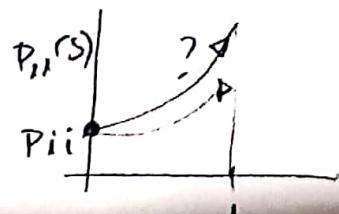
$$P_{ij}(s) = \delta_{ij} + F_{ij}(s) P_{jj}(s)$$

$$P_{jj}(s) [1 - F_{ij}(s)] = \delta_{ij}$$

$$\boxed{(i=j)} \quad P_{jj}(s) = \frac{1}{1 - F_{jj}(s)}$$

$$(i \neq j) \Rightarrow P_{ij}(j) = F_{ij}(j) P_{jj}(s)$$

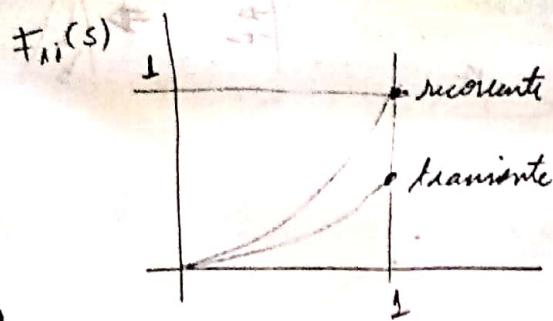
$$P_{ii}(s) = \sum_{n \geq 0} P_{ii}(n) s^n$$



$$P_{ii}(0) = P_{ii}$$

$$P_{ii}(1) = \sum_{n \geq 0} P_{ii}(n)$$

$$f_{ii}(s) = \sum_{n \geq 0} f_{ii}(n) s^n$$



$$F_{ii}(s) = \sum_{n \geq L} f_{ii}(n) = f_{ii} = \begin{cases} 1 & \text{recurrente} \\ < 1 & \text{transiente} \end{cases}$$

$$f(s) = \sum_{n \geq 0} a_n s^n$$

$$P_{ii}(s) = \frac{1}{1 - F_{ii}(s)}$$

$$\sum_{n \geq L} P_{ii}(n)$$

$\infty$  se i recurrente  
 $< \infty$  se i transiente

### Teorema de Abel

Criterio:

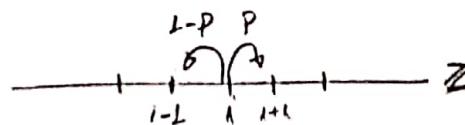
i recurrente  $\Leftrightarrow \sum_{n \geq L} P_{ii}(n) = \infty$

i transiente  $\Leftrightarrow \sum_{n \geq L} P_{ii}(n) < \infty$

$$a_n = (-1)^n$$

$$f(s) = \sum_{n \geq 1} a_n s^n = \frac{1}{1 - (-s)} = \frac{1}{1 + s}$$

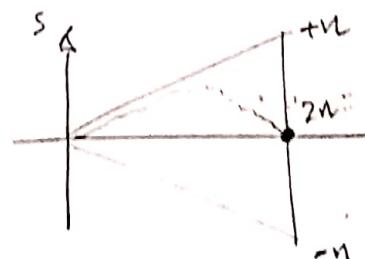
Ejemplo: Partío Aleatorio



orígen: i Transiente o recurrente?

$$\sum_{n \geq L} P_{\infty}(2n)$$

$$(P_{\infty}(2n+1) = 0, \forall n)$$



$$P_{\infty}(2n) = \binom{2n}{n} p^n (1-p)^n$$

$$\binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2}$$

Approx de Stirling

$$\frac{n!}{e^{-n} n^n \sqrt{2\pi n}} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1$$

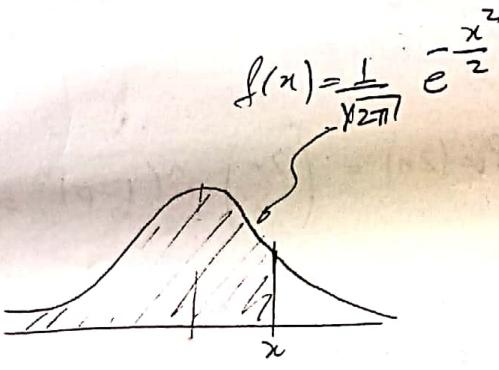
$$n! \sim e^{-n} n^n \sqrt{2\pi n}$$

"Démonstración" usando TLC

TCL: Si  $X_1, X_2, \dots$  iid con

$$E(X_i) = \mu \quad \text{y} \quad \text{Var}(X_i) = \sigma^2$$

$$P\left(\frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq x\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \Phi(x)$$



Aplicando TLC

$$X_i \sim \text{Poisson}(\lambda=1)$$

$$i = 1, 2, \dots \text{ iid}$$

$$\underbrace{X_1 + X_2 \sim \text{Poisson}(\lambda_1 + \lambda_2)}_{(\text{enunciado})}$$

OBS: Poisson( $\lambda$ )

$$P(X=k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!} \quad k \geq 0$$

$$E(X) = \lambda$$

$$\text{Var}(X) = \lambda$$

$$X \sim \text{Bin}(n, p)$$

$$n \rightarrow \infty \quad pn = \lambda$$

$$\text{Se } X_1, X_2, \dots \text{ iid } X_i \sim \text{Poisson}(\lambda=1)$$

$$\mu = 1$$

$$\sum_{i=1}^n X_i \sim \text{Poisson}(n)$$

$$\sigma^2 = 1$$

(TCL)

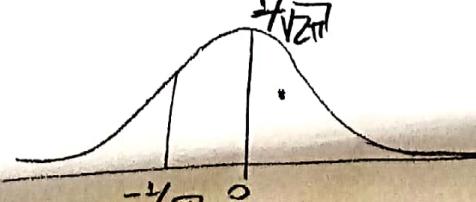
$$P\left(\frac{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i - 1}{\sigma/\sqrt{n}} \leq x\right) \rightarrow \Phi(x)$$

$$P\left(\sum_{i=1}^n X_i = n\right) = \frac{e^{-n} n^n}{n!}$$

$$P\left(\sum_{i=1}^n X_i = n\right) = P(n-1 < \sum_{i=1}^n X_i \leq n) = P\left(-\frac{1}{\sqrt{n}} < \frac{\sum_{i=1}^n X_i - n}{\sigma/\sqrt{n}} \leq 0\right)$$

$$\approx \Phi(0) - \Phi\left(-\frac{1}{\sqrt{n}}\right)$$

$$\text{aprox} \approx \frac{1}{\sqrt{2\pi n}}$$



$$\Rightarrow n! \sim e^{-n} n^n \sqrt{2\pi n}$$

Voltando ao parâmetro aleatório

$$\sum_{n \geq 1} P_\infty(2n)$$

$$P_\infty(2n) = \binom{2n}{n} p^n (1-p)^n = \frac{(2n)!}{(n!)^2} \cdot p^n (1-p)^n$$

$$\frac{(2n)!}{(n!)^2} \sim \frac{e^{-2n} (2n)^{2n} \sqrt{2\pi 2n}}{(e^{-n} n^n \sqrt{2\pi n})^2} = \frac{e^{-2n} 2^{2n} n^{2n} 2 \sqrt{\pi n}}{e^{-2n} n^{2n} 2\pi n} = \frac{2^{2n}}{\sqrt{\pi n}}$$

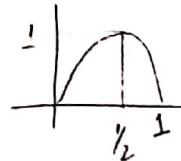
$$P_\infty(2n) \sim \frac{2^{2n}}{\sqrt{\pi n}} p^n (1-p)^n$$

$$\sum_{n \geq 1} P_\infty(2n) \sim \sum_{n \geq 1} \frac{2^{2n}}{\sqrt{\pi n}} p^n (1-p)^n$$

$$\sum_{n \geq 1} \frac{[4p(1-p)]^n}{\sqrt{\pi n}}$$

$$\boxed{P \neq \frac{1}{2}}$$

$$4p(1-p)$$



$$\lambda = 4p(1-p) < 1$$

$$\sum_{n \geq 1} \frac{\alpha^n}{\sqrt{\pi n}} < \infty$$

$$\leq \sum_{n \geq 1} \alpha^n = \frac{1}{1-\alpha} < \infty$$

origens-1 transitórios

$$\boxed{P = \frac{1}{2}}$$

$$\sum_{n \geq 1} \frac{1}{\sqrt{\pi n}} = \infty \Rightarrow \text{origens recurrentes}$$

$$\sum_n \frac{1}{\sqrt{n}} = \infty$$

$$\int_0^\infty \frac{1}{\sqrt{x+1}} dx = \infty$$

# Introdução aos processos Estocásticos

10/09 - Aula 06

$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  é S enumerável

Markov

Homogênea

P matriz de transição

cjto de medidas de prob. em  $\phi$

cjto de funções em  $S = \mathbb{F}$ .

Distribuição

Medida Estacionária.

$$\pi \in \phi : \pi = \pi P$$

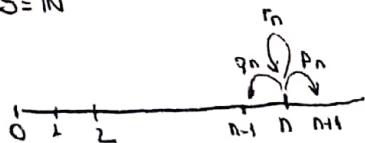
equivalente:

equação de平衡amento

$$\pi(j) = \sum_{i \in S} \pi(i) P_{ij} = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) P_{ij} + \pi(j) P_{jj}$$

$$\boxed{\pi(j)(1 - p_{jj}) = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) P_{ij}}$$

Ex. 19:  $S = \mathbb{N}$



## Classificação dos Estados de uma Cadeia de Markov

$i \in S \rightarrow$  recorrente  $\leftarrow$  "retornou com prob. 1"  
transiente  $\leftarrow$  "pode não retornar".

$$f_{ij}(n) = \underset{\text{prob. de transição}}{\cancel{p_{ij}(n)}} \quad f_{ij} = \sum_{n \geq 1} f_{ij}(n) \cdot p_{ij}(n)$$

Vimos:

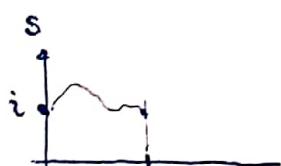
$$i \text{ é recorrente} \Leftrightarrow \sum_{n \geq 1} p_{ii}(n) = \infty$$

$$i \text{ é transiente} \Leftrightarrow \sum_{n \geq 1} p_{ij}(n) < \infty$$

Tempo Médio de Retorno

$$\mu_i = E[T_i | X_0 = i]$$

$T_i$  = "instante da primeira visita"



$$= \min \{ n \geq 1 ; X_n = i \}$$

$$\mu_i = \sum_{n \geq 1} n f_{ii}(n)$$

Se  $i$  transiente  $\Rightarrow \mu_i = \infty$

$i$  recorrente  $\Rightarrow \mu_i < \infty$  recorrente positivo.

$\mu_i = \infty$  recorrente nulo.



$S$  se  $j$  "se comunicam" = " $i \leftrightarrow j$ ".

$$i \leftrightarrow j \Leftrightarrow \exists n \geq 0 \quad p_{ij}(n) > 0$$

$$\exists m \geq 0 \quad p_{ji}(m) > 0$$

$i \leftrightarrow j$  é uma "relação de equivalência"

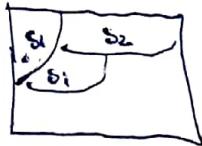
(i)  $i \leftrightarrow i$  (reflexiva)

(ii)  $i \leftrightarrow j \Leftrightarrow j \leftrightarrow i$  (simétrica)

iii) transitiva

se  $i \leftrightarrow j$  e  $j \leftrightarrow k$  então  $i \leftrightarrow k$ .

Toda relação define uma partição (disjunta) em  $S$ .



$$S = \bigcup_n S_n$$

tal que

$$i, j \in S_n \Rightarrow i \leftrightarrow j$$

$$i \in S_n$$

$$j \in S_m$$

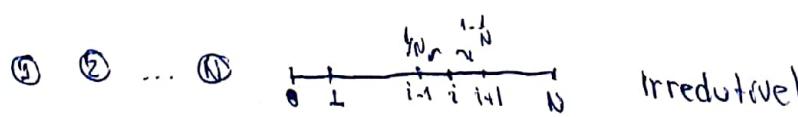
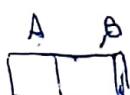
$$n \neq m \Rightarrow i \not\leftrightarrow j$$

~~Definição de cadeia irreductível~~

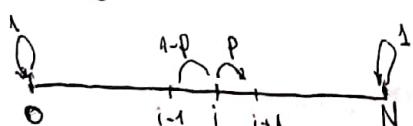
Definição. Se apenas um dos subconjuntos é não vazio esta cadeia é dita irreductível.

Exemplo:

1) De Ehrenfest



2) Jogador



recorrente                          transiente                          recorrente  
↑                                    ↓                                      ↓  
 $S = \{0\} \cup \{1, 2, \dots, N-1\} \cup \{N\}$   
cadeia reductível.

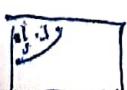
Lema: Dentro da mesma classe irreductível, todos os estados são do mesmo tipo.

transiente

recorrente positivo ou

recorrente nulo

Dem. (Exercício)



$S$

$i, j \in S$  classe irreductível

transiente

irreductível impossível  $\rightarrow$  i só pode sair infinitas vezes

$p_{ij}(n) \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} ?$  (Limite nem sempre converge pra dist. estacionária, só vale odo periodo = 1).



$$x_n \in \{N, S, L, O\}$$

$$\begin{aligned} p_{NS}(n) &\geq 0 \text{ se } n \text{ é par} \\ &= 0 \text{ se } n \text{ é ímpar} \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{Não converge} \\ \text{}} \right.$$

Nas  $\pi = (\frac{1}{4}, \frac{1}{4}, \frac{1}{4}, \frac{1}{4})$  é uma distribuição estacionária.

Período de um estado

$$i \in S \quad d(i) = \text{mdc}\{n : p_{ii}(n) > 0\}$$

"só posso retornar em múltiplos do período"

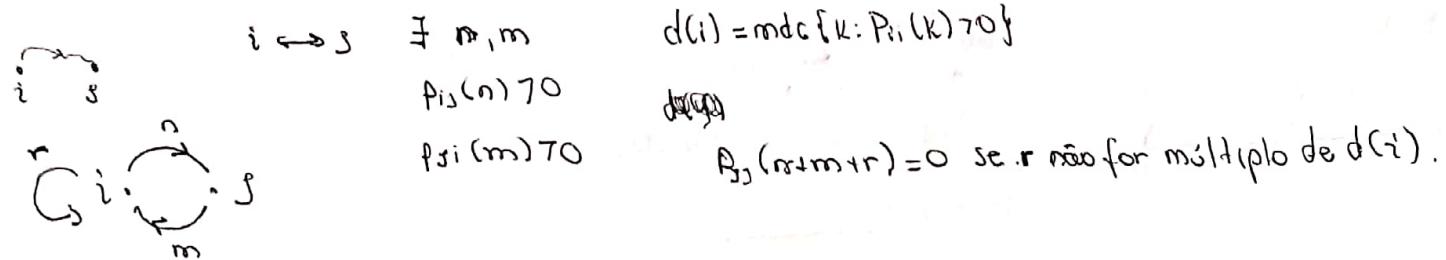
Lema. Se  $i, j \in S$  estão na mesma classe irredutível, então  $d(i) = d(j)$ .

Dem.



$$i \leftrightarrow j \quad d(i) \quad d(j)$$

Ideia: A conexão quebra o ritmo



$$d(i) = \text{mdc}\{k : p_{ii}(k) > 0\}$$

$$p_{is}(n) > 0$$

$$p_{sj}(m) > 0$$

$$d(s)$$

$$p_{sj}(n+m+r) = 0 \text{ se } r \text{ não for múltiplo de } d(i).$$

Teorema: Seja  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S$  contável irredutível, então existe distribuição estacionária se e somente se a cadeia for recorrente positiva. Neste caso:

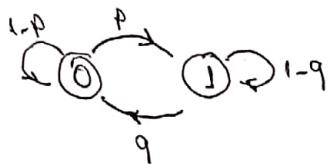
$$\pi(i) = \frac{1}{\mu_{ri}}$$

Ex..

$$\frac{1}{\mu_{ri}} \text{ é a probabilidade de sair da cadeia}$$

Ex. Concreto:

$$\pi_0 = E[\tau_0 / X_0=0]^{-1} \quad X_n \in \{0,1\}$$



$\tau_0$  Prob.

$$1 \quad 1-p$$

$$2 \quad pq$$

$$3 \quad p(1-q)$$

:

$$n \quad p(1-q)^{n-2} q$$

$$\mu_0 = (1-p) + \sum_{n \geq 2} n p(1-q)^{n-2} q \Leftrightarrow$$

$$\text{Ass: } \sum_{n \geq 2} n \alpha^{n-2} = \sum_{k \geq 0} (k+2) \alpha^k = \sum_{k \geq 0} (k+1) \alpha^k + \sum_{k \geq 0} \alpha^k$$

$$\mu_0 = (1-p) + pq \left( \frac{1}{(1-1+\alpha)^2} + \frac{1}{(1-1+\alpha)} \right) =$$

$$\sum_{n \geq 1} n \alpha^{n-1} = \frac{d}{d\alpha} \left( \sum_{n \geq 0} \alpha^n \right) = \frac{d}{d\alpha} \left( \frac{1}{1-\alpha} \right) = \frac{1}{(1-\alpha)^2}$$

$$= (1-p) + pq \left( \frac{1+\alpha}{\alpha^2} \right) = .$$

$$\Rightarrow \sum_{n \geq 2} n \alpha^{n-2} = \frac{1}{(1-\alpha)^2} + \frac{1}{1-\alpha}, \quad |\alpha| < 1$$

$$= (1-p) + \frac{p(1+\alpha)}{\alpha} = \frac{q(1-p) + p(1+\alpha)}{q} = \frac{q+p}{q} = \frac{1}{\pi(0)}.$$

Teorema Límite.

Se  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  é irredutível e aperiódica (ou seja,  $d(i)=1, \forall i \in S$ ) então

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_{ij}(n) = \pi(j)$$

Obs: Se  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S$  for periódica (ou seja,  $d = d(i) \forall i \in S$ )

$$\lim_{n \rightarrow \infty} (nd) = \frac{d}{\mu_i}$$

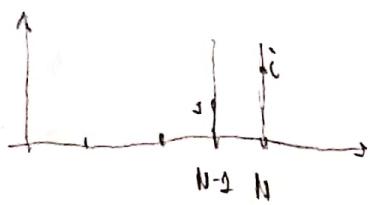


Exemplo:

$$P_{NS}(n)$$

$$P_{NS}(2n) \Rightarrow 1/2$$

$$P_{NS}(2n+1) \rightarrow 0$$



Exemplo. Ehrenfest



Cadeia é reversível.

$$\pi \text{ Binomial}(N, 2)$$

$\pi$  reversível  $\Rightarrow \pi$  estacionária.

$$\pi(j)(1-p_{jj}) = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i)p_{ij}$$

↑  
 $\pi(i)p_{ij} = \pi(j)p_{ji}$  Balanceamento detalhado

# Introdução aos Processos Estocásticos

17/09/2013 - Aula 08

Teorema. Se  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S$  enumerável é uma cadeia de Markov irreductível, então

1. Existe uma distribuição estacionária  $\pi$  se e somente se esta cadeia for recorrente positiva.

2. Neste,  $\pi$  é única e dada por

$$\pi(i) = \frac{1}{\mu_i}$$

onde  $\mu_i = E[T_i | X_0=i]$  onde  $T_i = \min\{n \geq 1 : X_n=i\}$ .

$\mu_i$  = "tempo médio de retorno a  $i \in S$ "

Demonstração:



↓ cada  $\mu_i$

Fixo  $k \in S$ , e seja

$p_i(k) =$  "número médio de visitas ao estado  $i$  entre duas sucessivas visitas ao estado  $k$ "

$(p_0(k), p_1(k), \dots) = p(k)$  vetor em  $S$

$$p_i(k) = E[N_i | X_0=k], \quad N_i = \sum_{n \geq 1} \mathbb{1}_{\{\text{visita a } i, T_k \geq n\}}$$

↑      ↑  
visita a  $i$     não retorna



Obs:  $p_k(k) = 1$

$$p_i(k) = \sum_{n \geq 1} \overbrace{P(X_n=i, T_k \geq n | X_0=k)}^{l_{ki}(n)}$$

$$\text{Obs: } T_K = \sum_{i \in S} N_i$$

$$\mu_K = E[T_K | X_0=k] = \sum_{i \in S} E[N_i | X_0=k] = \sum_{i \in S} p_i(k)$$

Lemma: Para todo  $k \in S$

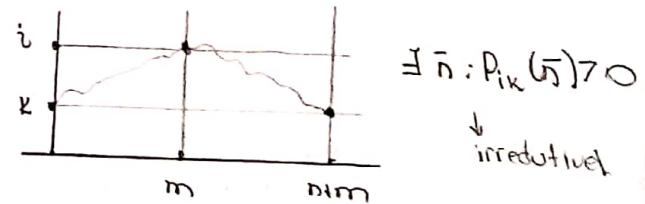
$$1) p_i(k) < \infty \quad 2) p(k) = p(k) \quad \text{D}$$

Demonstração:

1)

$$p_i(k) = \sum_{n \geq 1} l_{ki}(n)$$

$$l_{ki}(n) = P(X_n=i, T_k \geq n | X_0=k)$$



$$f_{kk}(\bar{n}+m) \geq l_{ki}(m) f_{ik}(\bar{n})$$

$$\text{irreductivel} \Rightarrow \exists \bar{n} \forall \bar{m}: f_{ik}(\bar{m}) > 0.$$

Então,

$$l_{ki} \leq \frac{f_{kk}(\bar{n}+m)}{f_{ik}(\bar{n})}, \quad \forall m \geq 1$$

$$p_i(k) = \sum_{m \geq 1} l_{ki}(m) \leq \sum_{m \geq 1} \frac{f_{kk}(\bar{n}+m)}{f_{ik}(\bar{n})} \leq \frac{1}{f_{ik}(\bar{n})} < \infty$$

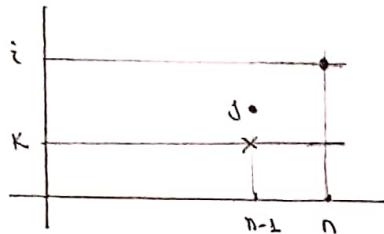
Logo,  $p_i(k) < \infty \quad \forall k \in S$ .

2)

$$p_i(k) = \sum_{n \geq 1} l_{ki}(n) \quad (= p^{(k)}_{ik})$$

$$l_{ki}(1) = P(X_1=i, T_k \leq 1 | X_0=k) = p_{ki}$$

$$l_{ki}(n) = P(X_n=i, T_k \leq n | X_0=k)$$



$$\begin{aligned} l_{ki}(n) &= \sum_{j \neq k} P(X_n=i, X_{n-1}=j, T_k \leq n | X_0=k) \\ &= \sum_{j \neq k} l_{kj}(n-1) p_{ji}, \quad n \geq 2 \end{aligned}$$

Assim,

$$p_i(k) = p_{ki} + \sum_{n \geq 2} \sum_{j \neq k} l_{kj}(n-1) p_{ji} =$$

$$= 1 \cdot p_{ki} + \underbrace{\left( \sum_{n \geq 2} \left( \sum_{j \neq k} l_{kj}(n-1) \right) p_{ji} \right)}_{p_j(k)}$$

$$= \sum_{j \in S} p_j(k) p_{ji}$$

 $\forall k \in S$ 

$$p(k) = p(k) D.$$

$$\pi = \pi D.$$

Pergunta: Fasso "normalizar"?

$$\pi(i) = \frac{p_i(k)}{N_k} \quad \sum_{i \in S} p_i(k) = N_k$$

A existência de uma medida estacionária  $\pi$  implica  $\pi(i) = \frac{1}{\mu_i}$ .

Tome  $X_0$  com distribuição  $\pi$ .

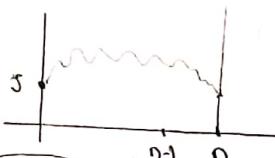
$$P(X_0=i) = \pi(i)$$

Fixe  $j$ ,

$$\begin{aligned} \pi(j) \mu_j &= \pi(j) \underbrace{E[T_j / X_0=j]}_{P(X_0=j)} = \pi(j) \sum_{n \geq 1} P(T_j \cap n / X_0=j) = \\ &\quad \sum_{n \geq 1} \underbrace{P(T_j \cap n / X_0=j)}_{Q_n} \\ &= \sum_{n \geq 1} \underbrace{P(T_j \cap n, X_0=j)}_{Q_n} \end{aligned}$$

$$\alpha_1 = P(T_j \cap 1, X_0=j) = \pi(j)$$

$$\alpha_n = P(T_j \cap n, X_0=j)$$



$$\Leftrightarrow P(A \cap B) = P(B) - P(B \cap A^c)$$

$$\alpha_n = P(X_0=j, X_1 \neq j, X_2 \neq j, \dots, X_{n-1} \neq j) =$$

$$= P(X_1 \neq j, \dots, X_{n-1} \neq j) - P(X_0=j, X_1 \neq j, \dots, X_{n-1} \neq j)$$

$$= b_{n-1} - b_n,$$

$$b_n = \underbrace{P(X_0 \neq j, X_1 \neq j, \dots, X_{n-1} \neq j)}_{\text{n termos}}$$

$$b_1 = P(X_1 \neq j) = 1 - \pi(j)$$

$$\begin{aligned} \pi(j) \mu(j) &= \alpha_1 + \alpha_2 + \dots \\ &\quad \uparrow \\ &= \pi(j) + (b_1 - b_2) + (b_2 - b_3) + \dots \end{aligned}$$

$$= \lim_{N \rightarrow \infty} \left[ \pi(j) + (b_1 - b_2) + (b_2 - b_3) + \dots + (b_{N-1} - b_N) \right] = \pi(j) + b_1 - b_N \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$$

$$\pi(1) \mu_1 = \sum_{n=1}^{\infty} \alpha_n = \lim_{N \rightarrow \infty} \frac{\sum_{n=1}^N \alpha_n}{x_n}$$

$$b_N = P(X_n \neq s, n=1, 2, \dots, N) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{\text{irreducible}} 0$$

$$\pi(g) \mu_g = \pi(g) + b_g = 1 \Rightarrow \pi(g) = \frac{1}{1 - \pi(g)}$$

# Introdução aos Processos Estocásticos

19/09/2013 - Aula 08

Na aula passada:

Teorema:  $\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  em  $S$  contável

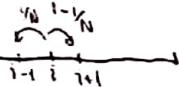
irreductível

1) Existe dist. estacionária  $\Leftrightarrow$  cadeia for rec. positiva

2) Neste caso,  $\pi(i) = \frac{1}{\mu_i} \int \text{tempo médio de retorno}$

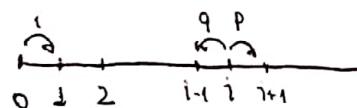
Exemplo:

1) Ehrenfest



$$\pi(i) = \binom{N}{i} \left(\frac{1}{2}\right)^N = \frac{1}{\mu_i} \text{ é a única medida estacionária.}$$

2) Cadeia de Nascimento e Morte



$\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S = \mathbb{N}$

$$p+q=1 \quad p \in (0,1)$$

Exercício.

Classificação da cadeia.

irreductível

recorrente  $p < q$  partitivo  
nulo  $p = q$   
transiente  $p > q$

$\Rightarrow$  recorrente positivo se  $p < \frac{1}{2}$   
recorrente nulo se  $p = \frac{1}{2}$   
transiente se  $p > \frac{1}{2}$

Medida estacionária.

$$\pi(i) = \text{cte} \left(\frac{p}{q}\right)^i = \frac{1}{\mu_i} \quad \text{se } p < q$$

## Teorema Límite

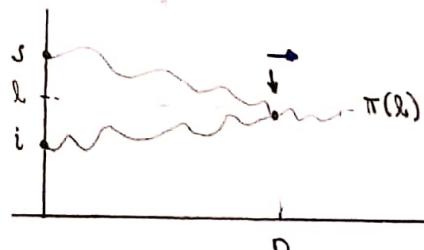
$\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S$  contável

Se for aperiódica, irredutível

$$P_{ij}(n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{\mu_S}$$

"perda assintótica de memória"

Probability and Random Process, Grimmett.



• Simulação Perfeita (Perfect simulation)

Ex: Baralho (Penso num nº 0 à 10, espero essa carta, depois espero o nº de cartas igual à última carta obs.)

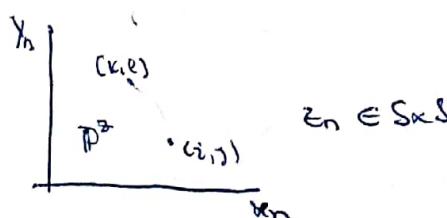
Demonstração.

$$Z_n = (X_n, Y_n) \quad \text{"Acoplamento"}$$

Par de cadeias de Markov com mesmo  $P$

Suponha  $X_n$  e  $Y_n$  independentes

recorrentes positivos



Matriz

$$P^z \quad \text{acoplamento}$$

$$P(Z_1 = (k_1, l_1) | Z_0 = (i_1, j_1)) = P_{i_1} P_{j_1}.$$

$X_n$  irredutível e rec. positivo

e  $Z_n$  irredutível se  $X_n$  aperiódico

| Ex.  $X_n$  paralelo aleatório



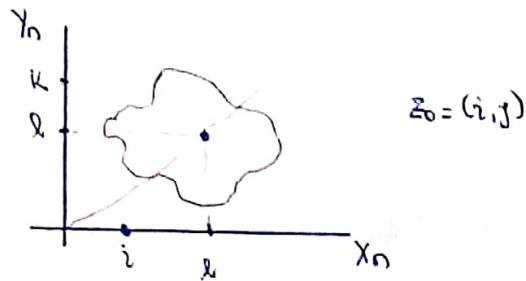
se concretar no  $(0,0)$ , vou só pra pontos cuja soma das coordenadas é par

Se  $X_n$  for recorrente positivo então temos dist. estac.  $\pi(i) = \frac{1}{\mu_i}$ .

$$z_n \in S^2$$

$$\pi^2(i,j) = \pi(i)\pi(j) \quad \text{é estacionária (exercício)} \Rightarrow$$

$Z$  recorrente positivo.



$$T_l^z = \min \{n : Z_n = (l, k)\}$$

$$P_{ik}(n) \rightarrow ?$$

$$P_{ik}(n) = P(X_n=k | X_0=i) = P(X_n=k | Z_0=(i,j))$$

$$= P(X_n=k, T_l^z \leq n | Z_0=(i,j)) + P(X_n=k, T_l^z > n | Z_0=(i,j))$$

$$P(X_n=k, T_l^z \leq n | Z_0=(i,j))$$

↓ pq se encontraram só!

$$= P(Y_n=k, T_l^z \leq n | Z_0=(i,j))$$

$$P_{ik}(n) = P(Y_n=k, T_l^z \leq n | Z_0=(i,j)) + P(X_n=k, T_l^z > n | Z_0=(i,j))$$

$$\leq P(Y_n=k | Z_0=(i,j)) + P(T_l^z > n | Z_0=(i,j))$$

$$= P_{jk}(n) + P(T_l^z > n | Z_0=(i,j))$$

$$|P_{ik}(n) - P_{jk}(n)| \leq 2P(T_l^z > n | Z_0=(i,j))$$

$Z$  recorrente positivo  $\xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} 0$

$$\Rightarrow P_{ik}(n) \rightarrow \pi(k).$$

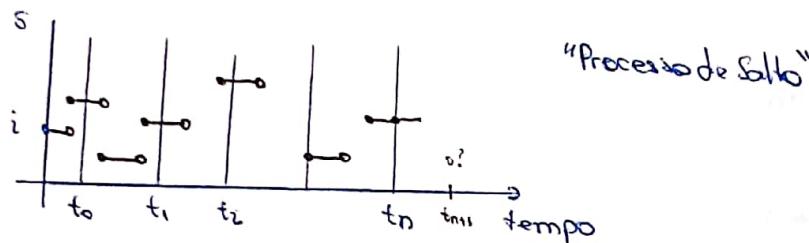
## Cadeia de Markov Em Tempo Contínuo

$\{X_t\}_{t \in \mathbb{R}^+}$  em  $S$  enumerável  
( $t \geq 0$ )

Ex. Dois estados

$$X_t \in \{0, 1\}, t \in \mathbb{R}^+$$

$X_t = " \# \text{ clientes num banco no instante } t "$



$$0 \leq t_0 < t_1 < t_2 < \dots < t_n < t_{n+1} \quad e \quad i_0, i_1, \dots, i_{n-1}, i_n$$

Condição de Markov

$$\underbrace{P(X_{t_{n+1}} = j / X_{t_0} = i_0, X_{t_1} = i_1, \dots, X_{t_{n-1}} = i_{n-1}, X_{t_n} = i)}_{\substack{\text{Futuro} \\ \text{Passado}}} = \underbrace{P(X_{t_{n+1}} = j / X_{t_n} = i)}_{\text{Presente}}$$

$$= P(X_{t_{n+1} - t_n} = j / X_{t_n} = i)$$

$$= P(X_{t_{n+1} - t_n} = j / X_0 = i)$$

homogeneidade

Construção de uma cadeia de Markov em tempo contínuo

- 1) Para cada  $i \in S$ , associe  $q_{i,0}$  parâmetros dos sucessivos tempos de permanências no estado  $i$ , cuja distribuição é exponencial.
- 2) Ao término de cada tempo de permanência em  $i$ , decide para qual estado saltar conforme uma cadeia de Markov em tempo discreto com prob. de transição  $P$ .

↳ "Fazer uma cadeia discreta e associar tempos de permanência aos estados"

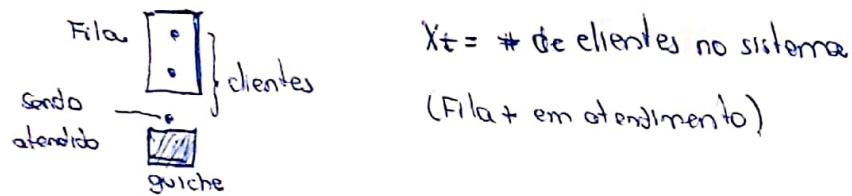
chegada → sem memória → Processo do Poisson

Exemplo: Fila M/M/1

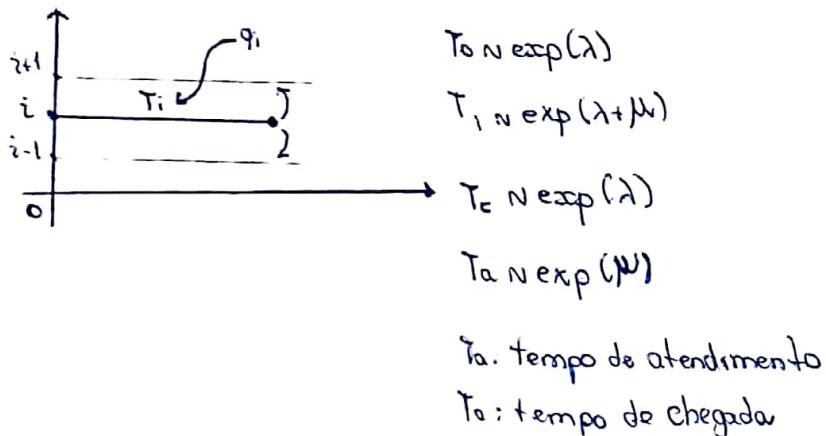
↓  
atendimento um atendente  
sem memória

chegada saídas Número de clientes num banco com um atendente

Fila única



$\{X_t\}_{t \geq 0}$  em  $S = \mathbb{N}$



$$P(T_a < T_c) = \frac{\lambda}{\lambda + \mu}$$

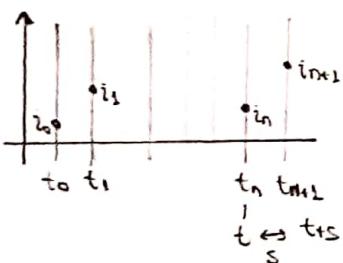
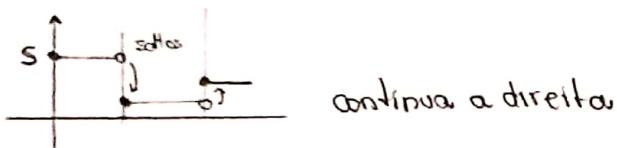
$$T_i = \min \{T_c, T_a\}$$

# Introdução aos Processos Estocásticos

Aula 10 - 23/09/2013

$\{X_t\}_{t \geq 0}$  em  $S$  contável  
 $i_{t \in \mathbb{R}^+}$

Cadeia de Markov em tempo contínuo.



Se  $0 \leq t_0 < t_1 < \dots < t_n = t < t+s$ ,  $s > 0$

e

$i_0, i_1, \dots, i_{n-1}, i_n = j$  sendo estados quaisquer

Então,

$$P(X_{t+s}=j | X_{t_0}=i_0, \dots, X_t=i) \stackrel{\text{Markov}}{=} P(X_{t+s}=j | X_t=i) =$$

Homogêneo (no tempo)

$$\stackrel{*}{=} P(X_s=j | X_0=i)$$

$$P_{ij}(t) = P(X_t=j | X_0=i)$$

$\{P(t)\}_{t \geq 0}$  = "semigrupo"

$$(P(t))_{ij} = P_{ij}(t)$$

$P(t)$  = matriz de transição no intervalo  $t$

Obs: No caso discreto

$$\{P(n)\}_{n \geq 0}$$

$$P(n) = P^n$$

$$P(t) \quad t \geq 0$$

$P(0) = \mathbb{1}$  = matriz identidade, pois

$$(P(0))_{ij} = P(X(0)=j \mid X(0)=i) = \delta_{ij}$$

Nesse caso,

$$P(t+s) = P(t)P(s) \quad , \quad t, s \geq 0$$

Verificando: Queremos mostrar que

$$(P(t+s))_{ij} = \sum_k (P(t))_{ik} (P(s))_{kj}$$

Notemos que

$$P(X(t+s)=j \mid X(0)=i) = \sum_{k \in S} P(X(t+s)=j, X(t)=k \mid X(0)=i) =$$

$$= \sum_{k \in S} \frac{P(X(t+s)=j, X(t)=k, X(0)=i)}{P(X(0)=i)} = \sum_{k \in S} P(X(t+s)=j \mid X(0)=i, X(t)=k) P(X(t)=k \mid X(0)=i) =$$

Markov

$$= \sum_{k \in S} P(X(t+s)=j \mid X(t)=k) P(X(t)=k \mid X(0)=i) =$$

$$= \sum_{k \in S} P_{kj} P_{ik}(t) = \sum_{k \in S} (P(t))_{i,k} (P(s))_{kj}.$$

Obs:  $f(t+s) = f(t)f(s)$ . se  $f$  é contínua,  $f(t) = e^{at}$ .

Comentário: Bolinha de ping-pong pingando. Quando próximo de fim, ela consegue a quicar muito rápido, o que pode acontecer no processo. Para evitar isso, deve-se ter "P(t) contínua".

$$\{P(t)\}_{t \geq 0}$$

$$\begin{cases} P(0) = 1 \\ P(t+s) = P(t)P(s) \end{cases}$$

$$\left. \begin{array}{l} + \text{ hipótese de continuidade} \\ P(t) \text{ continua e diferenciável na origem} \end{array} \right\}$$

Definição. Cadeia irredutível.

$\{X_t\}_{t \geq 0}$  em  $S$  é irredutível se, para todo par  $i, j$  em  $S$ , existem  $t \geq 0$  tal que  $P_{ij}(t) > 0$  e  $P_{ji}(s) > 0$

Outro ponto: dist. estacionária.

Se  $P(X_0=i) = \pi_0(i)$  ( $\pi_0$  é a dist. inicial da cadeia), então

$$\pi_t(j) = P(X(t)=j / \underset{\text{cancelado}}{\cancel{X(0)=i}}) =$$

$$= \sum_{i \in S} P(X(t)=j / X(0)=i) \pi_0(i) =$$

$$= \sum_{i \in S} P_{ij}(t) \pi_0(i) \Rightarrow$$

$$\pi_t = \pi_0 P(t)$$

Definição:  $\pi$  é dita uma distribuição estacionária se

$$\pi = \pi P(t), t \geq 0.$$

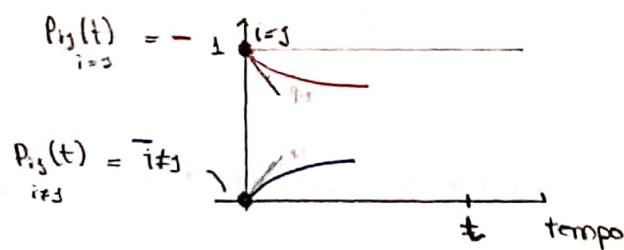
Agora: Como encontrar a distribuição estacionária?

Fica meio complicado, dada a dependência de  $t$ .

Mas devemos perceber que  $\pi = \pi P(t)$  é uma função de  $t$ , que para todo  $t$  seja mantém constante, de tal forma que sua derivada deve ser nula.

Vamos estudar  $(P(t))_{ij}$ .

$$(P(t))_{ij} = P_{ij}(t) = P(X(t)=j | X(0)=i)$$

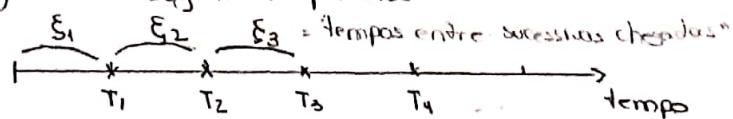


$$q_{ij} = \left. \frac{d}{dt} P_{ij}(t) \right|_{t=0} = \text{"taxa" (velocidade de transição de } i \text{ para } j\text{)}$$

Exemplo: Fila M/M/1

sistema (banco) com 1 atendente

→ clientes chegam da seguinte forma



Se  $T_n$  = tempo de chegada do  $i$ -ésimo cliente

$$T_n = \sum_{i=1}^n \xi_i, \quad \xi_i \sim \exp(\lambda), \text{ independentes}$$

$E_{IN} \exp(\lambda)$  é uma restrição que nos diz que a taxa de chegada é constante.

→ tempos de atendimentos

successivos tempos de atendimentos são independentes e têm dist. exp. com par. N.

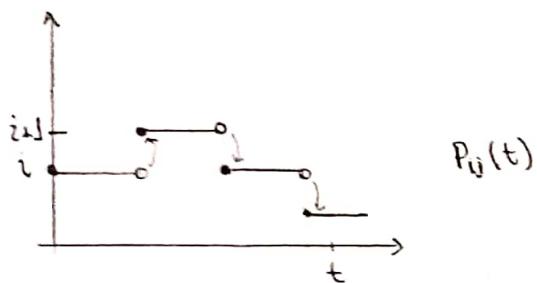
$s_1, s_2, s_3, \dots$   $\{s_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  resp.  $(\mu)$

rapidez do atend.

Definamos agora

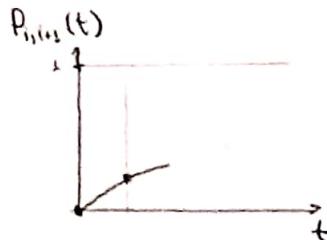
$X_t$  = # de clientes no sistema

$$x_t \in S = \mathbb{N}$$



$$q_{ij} = \left. \frac{d}{dt} p_{ij}(t) \right|_{t=0}$$

$$\frac{d}{dt} P_{11111}(t) \Big|_{t=0} = q_{11111}$$



$$q_{i,i+1} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{p_{i,i+1}(h) - p_{i,i+1}(0)}{h}$$

1713.

$P_{i+1,j}(\eta) = D(\text{"Chegar alguém"} \wedge \text{"ninguém foi atendido"})$

+ P("outras coisas")

$$= P(T_1 \cap b, S_1 \cap h) + P(\text{"outras coisas"}) =$$

$$= P(T_1 \cap h) P(S_1 \cap h) + P(\text{"outras coisas"}) =$$

$$= (1 - e^{-\lambda h}) e^{-\mu h} + P(\text{"outras coisas"})$$

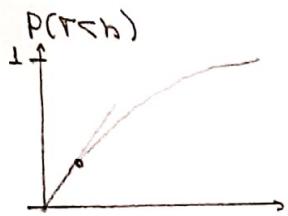
Vamos desfogar isso.

$$P(T_1 \leq h) = 1 - e^{-\lambda h} = 1 - \left( \sum_{n \geq 0} \frac{(\lambda h)^n}{n!} \right) = 1 - \left( 1 - \lambda h + o(h) \right)$$

$\downarrow$   
 $(\lambda h)^2$

$$= \lambda h + o(h)$$

vai mais rápido  
que zero que  $h$ .



$$\text{Similarmente, } P(S_1 \geq h) = 1 - \mu h + o(h)$$

Assim,

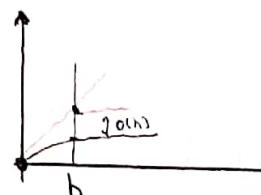
$$P(T_1 \leq h, S_1 \geq h) = \lambda h \cdot \underbrace{\mu h}_{o(h)} + \lambda h o(h) + o(h) \cdot 1 - o(h) \mu h + (o(h))^2 =$$

$$= \lambda h + o(h)$$

e,  $P(\text{"Outros casos"}) = o(h)$ , pois seria no mínimo o produto do resultado acima.

$$\text{Então, } P_{i,i+2}(h) = \lambda h + o(h)$$

$$\text{Logo, } \frac{d}{dt} P_{i,i+2}(t) \Big|_{t=0} = q_{i,i+2} = \lambda$$



$$P_{i,i+2}(h) = o(h) \Rightarrow q_{i,i+2} = 0$$

$$q_{i,i+k} = 0 \quad \forall k \geq 2$$

Similarmente,

$$P_{i,i-2}(h) = \mu h + o(h) \Rightarrow q_{i,i-2} = \mu$$

$$P_{i,i-2}(h) = o(h) \Rightarrow q_{i,i-2} = 0$$

Falta agora  $P_{ii}(h)$ .

$$P_{ii}(h) = P(\text{"Não ter acontecido nada"}) + P(\text{"outras coisas"}) = \\ = P(T_1 > h, S_1 \neq h) + \underbrace{P(\text{"outras coisas"})}_{o(h)}$$

$$\in P(T_1 > h, S_1 \neq h) = P(T_1 > h) P(S_1 \neq h) = (1 - \lambda h + o(h))(1 - \mu h + o(h)) = \\ = 1 - (\lambda + \mu)h + o(h)$$

$$P_{ii}(h) = 1 - (\lambda + \mu)h + o(h)$$

$$q_{ii} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{P_{ii}(h) - P_{ii}(0)}{h} = \frac{1 - (\lambda + \mu)h + o(h) - 1}{h} = -(\lambda + \mu)$$

Definição: Matriz de taxas  $L$ .

$$(L)_{is} = q_{is}$$

$$L = \begin{matrix} & 0 & 1 & 2 & \dots & i-1 & i & i+1 \dots \\ \begin{matrix} 0 \\ 1 \\ 2 \\ \vdots \\ i \end{matrix} & \left| \begin{array}{ccccccc} & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \\ & & & & & & \end{array} \right| \end{matrix}$$

$$\text{Pois } \sum_{s \in S} P_{is}(t) = 1 \Rightarrow \frac{d}{dt} \sum_{s \in S} P_{is}(t) = 0 \Rightarrow \sum_{s \in S} q_{is} t \cdot 0.$$

# Introdução aos Processos Estocásticos

Aula 11 - 26/09

Cadeias de markov em tempo contínuo

$\{X_t\}_{t \geq 0}$  em  $S$  contável

$\{P(t)\}_{t \geq 0}$

$$(P(t))_{ij} = P(X(t)=j | X(0)=i)$$

$$P(0) = \mathbb{I} \quad (\text{identidade})$$

$$P(s+t) = P(s)P(t)$$

Definição: Distribuição estacionária  $\pi$  tal que

$$\pi = \pi P(t) \quad \forall t \geq 0$$

Taxas:

$$q_{ij} = \frac{d}{dt} P_{ij}(t) \Big|_{t=0}$$

$$i \neq j \quad P_{ij}(t) \quad \begin{array}{c} \text{graph} \\ \text{tangente} = \text{taxa} = q_{ij} \end{array}$$

$$\begin{cases} q_{ij} > 0 & \text{se } i \neq j \\ q_{ii} \leq 0 & \end{cases}$$

$$\sum_{j \neq i} q_{ij} = 0 \leftarrow \sum_j P_{ij}(t) = 1$$

Matriz de ~~transição~~ Taxas

$\mathbb{L}$

$$(\mathbb{L})_{ij} = q_{ij}$$

$$\mathbb{L} = s \begin{bmatrix} \text{---} & \text{---} & \text{---} \\ \text{---} & \text{---} & \text{---} \\ \text{---} & \text{---} & \text{---} \end{bmatrix}$$

## Equação de Balanceamento

$$\pi = \pi P(t), \forall t$$

derivo nos dois lados

$$\pi(j) = \sum_i \pi(i) P_{ij}(t) \quad j \in S$$

$$\forall j \in S \quad 0 = \sum_{i \in S} \pi(i) q_{ij} \equiv 0 = \pi L$$

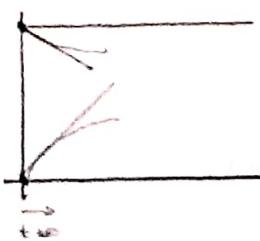
$$0 = \underbrace{\sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) q_{ij}}_{\leq 0} + \pi(j) q_{jj}$$

Seja  $q_{jj} = -q_j$ . Daí

$$-\pi(j) q_{jj} = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) q_{ij} \leftarrow$$

$$\pi(j) q_j = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) q_{is} \quad \forall s \in S$$

• Interpretando:



No fundo,

$$P_{ij}(t) = q_{ij}t + o(t) \quad e$$

$$P_{jj}(t) = 1 + q_{jj}t + o(t) = 1 - q_j t + o(t), \text{ dado}$$

$$\text{que } q_{ss} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{P_{ss}(t) - P_{ss}(0)}{t}$$

Idem: "Trazendo  $t$  pequeno, é como se  $\pi(j) q_j$  é a probab. de ter saído de  $j$  ( $q_{jj} < 0$ ) tendo o zero;"

$$q_{ij}(t) = 1 - P_{jj}(t) + o(t)$$

$\approx$  prob. de sair de  $j$  num intervalo de tempo (pequeno)

Então: temos do lado esquerdo de (\*) multiplicado por  $h > 0$ , pequeno

$\pi(j) q_{ij} h \approx$  prob. de

1) Encontrar a cadeia em  $j$

2) Presenciar um salto para fora de  $j$ , num intervalo de tempo  $h$  pequeno

Lado direito de (\*), multiplicado por  $h$ :

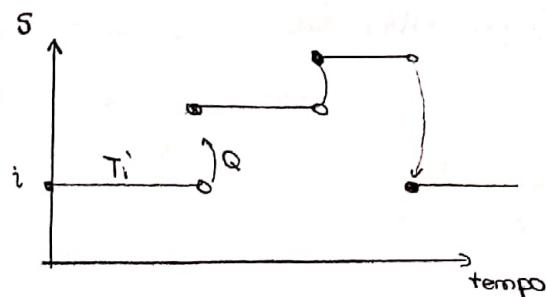
$\pi(i) q_{ij} h \approx$  1) Prob. de encontrar em  $i$

2) Ver salto de  $i$  para  $j$  no tempo  $h$

Construção da Cadeia

1)  $i \in S \rightarrow q_i$  parâmetro das sucessivas exponenciais de parâmetros em  $i \in S$

2)  $Q$  = matriz de transição ao término de um período de permanência



$$T_i \propto \exp(-q_i)$$

Taxas:

$$P_{ij}(t) = q_{ij} t + o(t) , \quad i \neq j \quad \text{pois p/ } i=j \text{ temos } q_j = -\sum_{i \neq j} q_{ij}$$

$t$  pequeno

$$P_{ij}(t) = P(T_i \leq t, \text{ forde } i \rightarrow j) + o(t) \Leftrightarrow$$

↓  
tocar o relógio rápido  
 $1 - e^{-q_i t} = q_i t + o(t)$

$$P_{ij}(t) = P(T_i \leq t) Q_{ij} + o(t) =$$

$$= \boxed{q_i Q_{ij} \times t + o(t)} \Rightarrow$$

↑  
 $q_{ij}$

$$\boxed{q_{ij} = q_i Q_{ij}}$$

↓ taxa de  $T_i$ .

$$P_{ss}(t) = 1 + q_{ss}(t) + o(t) \Leftrightarrow$$

$$\underbrace{1 - P_{ss}(t)}_{\approx \text{Prob de sair de sotempo}} = -q_{ss} t + o(t)$$

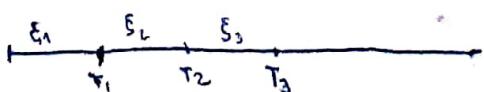
≈ Prob de sair de sotempo  $t$

$$\Leftrightarrow P(T_s \leq t) = 1 - e^{-q_s t} = q_s t + o(t) \Rightarrow$$

$$q_{ss} = -q_s //$$

Atendimentos sucessivos atend são ind. sem dist. exp. ( $\lambda$ ),

Exemplo: Fila M/M/1  
 ↓  
 Atendente  
 cheg. de clientes: "sem memória"

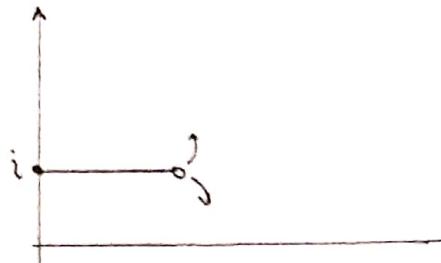


$$T_n = \sum_{i=1}^n \xi_i \quad \xi_i \sim \exp(\lambda)$$

Já vimos.

$$q_{ij} = \begin{cases} \lambda & , j = i+1 \\ \mu & , j = i-1, i > 1 \\ -(\lambda + \mu) & , j = i \\ 0 & , \text{o. o.} \end{cases}$$

Usando a construção:



$$i \in S : q_i = \begin{cases} \lambda + \mu & \text{se } i \geq 1 \\ \lambda & \text{se } i = 0 \end{cases}$$

$$Q_{ij} = \begin{cases} \frac{\lambda}{\mu + \lambda} & \text{se } j = i+1 \\ \frac{\mu}{\mu + \lambda} & \text{se } j = i-1 \\ 0 & \text{se } |i-j| \geq 2 \text{ ou } i=j. \end{cases}$$

Obs: Vale os dois teoremas anteriores:

1) Se a cadeia é irreductível existe distribuição estacionária se e somente se for recorrente positiva e

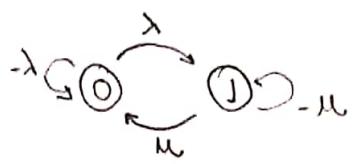
$$\pi(i) = \frac{1}{\mu_i} \quad (\pi \text{ é única})$$

2)  $P_{ij}(t) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \pi(j)$ ,  $\forall i, j$ .

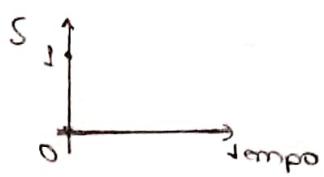
Exemplos:

1) Cadeia de Dois estados

$$\textcircled{0} \quad \textcircled{1} \quad X_t \in \{0,1\}$$



$$X_t \in \{0,1\}$$



$$\mathbb{L} = \begin{matrix} 0 & 1 \\ -\lambda & \lambda \\ 1 & -\mu \end{matrix}$$

Distribuição estacionária.

Equação de balançoamento (taxas)

$$\pi(j) q_j = \sum_i \pi(i) q_{ij} \quad \forall j \in S$$

Construção

$$\left\{ \begin{array}{l} q_0 = \lambda \quad (\text{tempo de permanência no } 0) \\ q_1 = \mu \quad \left( \begin{array}{c} \dots \\ \dots \\ \dots \end{array} \right. \quad \left. \begin{array}{c} \dots \\ \dots \\ \dots \end{array} \right) \\ Q = \begin{bmatrix} 0 & \lambda \\ \mu & 0 \end{bmatrix} \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} (0) \quad \pi(0)\lambda = \pi(1)\mu \\ (1) \quad \pi(1)\mu = \pi(0)\lambda \end{array} \right. \quad \left\{ \begin{array}{l} \pi(1) = \frac{\lambda}{\mu} \pi(0) \Rightarrow \\ \pi(0) + \pi(1) = 1 \end{array} \right.$$

$$\pi(1) = \frac{\lambda}{\mu+\lambda} \quad e \quad \pi(0) = \frac{\mu}{\lambda+\mu}$$

2) M/M/1

$$\mathbb{L} = \begin{matrix} 0 & 1 & 2 & \dots \\ -\lambda & \lambda & & \\ 1 & \mu & -(\lambda+\mu) & \lambda \\ \vdots & & & \end{matrix}$$

$$q_j = \begin{cases} \lambda + \mu, & \text{se } j=1 \\ \lambda, & \text{se } j=0 \end{cases}$$

$$Q = 0 \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & \dots \\ 0 & 1 & 0 & \dots \\ 1 & \frac{\mu}{\lambda + \mu} & 0 & \frac{\lambda}{\lambda + \mu} \\ 2 & \frac{\mu}{\lambda + \mu} & 0 & \frac{\lambda}{\lambda + \mu} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots \end{bmatrix}$$

"Dist. estacionária"

$$(1) \quad \pi(1)(\lambda + \mu) = \pi(1-1)\lambda + \pi(1+1)\mu$$

$$(2) \quad \pi(0)\lambda = \pi(1)\mu \Rightarrow \frac{\pi(1)}{\mu} = \underline{\lambda} \pi(0)$$

(3)

$$\pi(1)\lambda - \pi(1-1)\lambda = \pi(1+1)\mu - \pi(1)\mu \Leftrightarrow \\ \lambda \pi(1) - \mu \pi(1-1) = \lambda \pi(1-1) - \mu \pi(1)$$

$$(4) \quad \lambda \pi(1) - \mu \pi(2) = \lambda \pi(0) - \mu \pi(1) = 0 \Leftrightarrow \\ \pi(2) = \underline{\lambda} \pi(1) = \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^2 \pi(0).$$

$$(5) \quad \lambda \pi(2) - \mu \pi(3) = \lambda \pi(1) - \mu \pi(2) = 0 \Leftrightarrow \\ \pi(3) = \underline{\lambda} \pi(2) = \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^3 \pi(0)$$

Iterando

$$\pi(n) = \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n \pi(0)$$

+ Indução

Agoras,

$$\sum_{n \geq 0} \pi(n) = 1 \Leftrightarrow$$

$$\pi(0) \sum_{n \geq 0} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n < \infty \text{ so } \lambda < \mu =$$

$$= \pi(0) \frac{1}{1 - \frac{\lambda}{\mu}} = \pi(0) \frac{\mu}{\mu - \lambda}$$

Daf,

$$\pi(n) = \left(1 - \frac{\lambda}{\mu}\right) \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n //$$

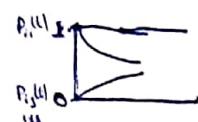
# Introdução Aos Processos Estocásticos

Aula 12 - 08/10

$X_t \in S$  contável

$$P_{ij}(t) = P(X_t=j | X_0=i)$$

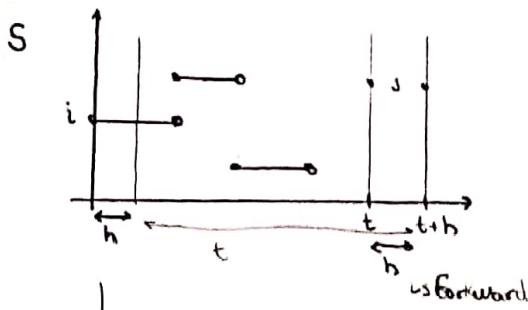
$$P_{ij}(t) = \begin{cases} q_{ij} t + o(t) & i \neq j \\ 1 + q_{ii} t + o(t) & i = j \end{cases}$$



$L$  = matriz de taxas

$$q_{ij} = \frac{d}{dt} P_{ij}(t) \Big|_{t=0}$$

Eq. de Kolmogorov



↳ se condicionar na 1ª coisa que aconteceu. Backward

$$P_{ij}(t+h) = \sum_{k \in S} P_{ik}(h) P(X_{t+h}=j | X_h=k, X_0=i) = \sum_{k \in S} P_{ik}(h) P_{kj}(t) \quad (\text{Chapman-Kolmogorov})$$

$$= P_{ii}(h) P_{ij}(t) + \sum_{k \neq i} P_{ik}(h) P_{kj}(t) = (1 - q_{ii}h + o(h)) P_{ij}(t) + \sum_{k \neq i} (h q_{ik} + o(h)) P_{kj}(t)$$

Dai,

$$P_{ij}(t+h) = P_{ij}(t) - q_{ij} P_{ij}(t) h + h \sum_{k \neq j} q_{ik} P_{kj}(t) + o(h)$$

- Backward sempre existe (cond. no primeiro salto)
- Forward pode não existir (condic. no último salto)

Continuando, temos

$$\frac{P_{is}(t+h) - P_{is}(t)}{h} = -q_i P_{is}(t) + \sum_{k \neq j} q_{ik} P_{kj}(t) + \frac{o(h)}{h}$$

↓ no

$$\left. \frac{d}{ds} P_{is}(s) \right|_{s=t} = -q_i P_{is}(t) + \sum_{k \neq i} q_{ik} P_{kj}(t), \Rightarrow$$

$$P'_{is}(t) = \sum_{k \neq i} q_{ik} P_{kj}(t)$$

ou, matricialmente,

$$\dot{P}(t) = L P(t) \quad \text{equação Retrogradada}$$

E agora, condicionando no último salto,



$$P_{is}(t+h) = \sum_{k \in S} P_{ik}(t) P_{kj}(h) =$$

$$= P_{is}(t) P_{jj}(h) + \sum_{k \neq j} P_{ik}(t) P_{kj}(h) =$$

$$= P_{is}(t) \left[ 1 + \overbrace{q_{jj} h}^{-q_j} + o(h) \right] + \sum_{k \neq j} P_{ik}(t) [q_{kj} h + o(h)] =$$

$$= P_{is}(t) + P_{is}(t) q_{jj} h + \sum_{k \neq j} P_{ik}(t) q_{kj} h + \underline{o(h)}$$

↓  
Soma de  $o(h)$ 's ponderadas por prob da chegar em  $j$ . Poderia não ser  $o(h)$ , mas  $o$  é das certas condições.

Logo,

$$\frac{P_{ij}(t+h) - P_{ij}(t)}{h} = \underbrace{P_{ij}(t) q_{jj}}_K + \sum_{k \neq j} P_{ik}(t) q_{kj} \frac{K}{h} + \frac{o(h)}{h}$$



$$\dot{P}_{ij}(t) = P_{ij}(t) q_{jj} + \sum_{k \neq j} P_{ik}(t) q_{kj}$$

$$= \sum_{k \in S} P_{ik}(t) q_{kj}$$

ou, matricialmente,

$$\dot{\mathbf{P}}(t) = \mathbf{P}(t) \mathbf{L}, \quad \text{Adiantada}$$

Formalmente,

$$f'(t) = \alpha f(t)$$

$$\underline{f'(t)} = \alpha$$

$$f(t)$$

$$(\log f(t))' = \alpha \cancel{f(t)} \Rightarrow \log f(t) = \alpha t + c_0 \Rightarrow f(t) = c_1 e^{\alpha t}$$

Daí,

$$\text{"}\mathbf{P}(t) = e^{t\mathbf{L}}\text{"}$$

$$e^x = \begin{cases} \sum_{n=0}^N \frac{x^n}{n!} \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} \\ (1+x/N)^N \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} \\ \underline{(1-x/N)^N} \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} \\ \text{"resolvente"} \end{cases}$$

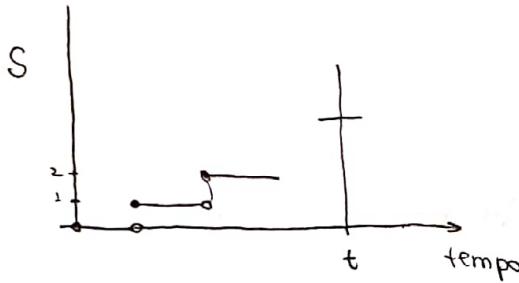
Exemplo: Processo de Poisson  $N_t$  ( $N(t)$ )



$$T_n = \sum_{i=1}^n \xi_i \quad \xi_i \sim \exp(\lambda) \quad i.i.d.$$

$N_t = \# \text{ de eventos no intervalo } [0, t]$   
 $= \max \{ n : T_n \leq t \}$

$$X_t = N_t .$$



$$1) i \rightarrow q_i = \lambda$$

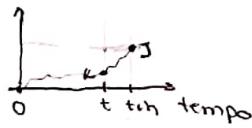
$$2) Q_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{se } j = i+1 \\ 0, & \text{o.c.} \end{cases}$$

$$N_t \in S = \mathbb{N}$$

$$P_{i,j}(t) = P(N_t=j | N_0=i)$$

$$P_{0,j}(t) = P_j(t)$$

(Refazendo o arg. da eq. de Kolm., adiontada)



$$P_{0,j}(t+h) = \sum_{k \in \mathbb{N}} P_{0,k}(t) P_{kj}(h) = \sum_{k=0}^{j-1} P_{0,k}(t) P_{kj}(h) + P_{0,j}(t) P_{jj}(h) \quad , \quad j \geq 1$$

Se ( $j=0$ )

$$\underline{\hspace{10cm}} \quad P_{0,0}(t+h) = P_{0,0}(t) P_{0,0}(h)$$

$(j \geq 1)$

$$P_{j-1,j}(h) = \lambda h + o(h), \quad P_{j-2,j}(h) = o(h), \quad P_{jj}(h) = 1 + q_{jj}\lambda + o(h)$$

⇒

$$P_{0,j}(t+h) = (\lambda h + o(h)) P_{0,j-1}(t) + \sum_{0 \leq k \leq j-2} D_{0,k}(t) o(h) + P_{0,j}(t)[1 + q_{jj}h + o(h)]$$

$$P_{0,j}(t+h) = P_{0,j}(t) - P_{0,j}(t)\lambda h + P_{0,j-1}(t)\lambda h + o(h)$$

Dai,

$$\frac{P_{0,j}(t+h) - P_{0,j}(t)}{h} = -P_{0,j}(t)\lambda + P_{0,j-1}(t)\lambda + \underline{o(h)}$$

↓  $h \rightarrow 0$

$$\dot{P}_{0,j}(t) = -P_{0,j}(t)\lambda + P_{0,j-1}(t)\lambda, \text{ para } j \geq 1$$

No caso  $j=0$ ,

$$P_{0,0}(t+h) = P_{0,0}(t)[1 - \lambda h + o(h)]$$

$$\frac{P_{0,0}(t+h) - P_{0,0}(t)}{h} = -\lambda \underline{P_{0,0}(t)h} + \underline{o(h)}$$

$$\dot{P}_{0,0}(t) = -\lambda P_{0,0}(t) \Rightarrow$$

$$P_{0,0}(t) = \text{cte } e^{-\lambda t},$$

Mas sabemos que  $P_{0,0}(0) = 1 \Rightarrow \text{cte} = 1 \Rightarrow$

$$P_{0,0}(t) = e^{-\lambda t}$$

"Portanto"

$$P_{0,j}(t) = \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^j}{j!}, \quad j \geq 0$$

$$(j=1) \quad P'_{01}(t) = -\lambda P_{01}(t) + \lambda P_{00}(t) = -\lambda P_{01}(t) + \lambda e^{-\lambda t}$$

$$P'_{01}(t) = -\lambda P_{01}(t) + \lambda e^{-\lambda t} \quad f(t) = P_{01}(t) + 1$$

$$e^{\lambda t} (f'(t) + \lambda f(t)) = (\lambda e^{-\lambda t}) e^{\lambda t}$$

$$[e^{\lambda t} f(t)]' = f'(t) e^{\lambda t} + \lambda e^{\lambda t} f(t)$$

$$[e^{\lambda t} f(t)]' = f'(t) e^{\lambda t} + \lambda e^{\lambda t} f(t)$$

$$[e^{\lambda t} f(t)]' = \lambda$$

$$e^{\lambda t} f(t) = \lambda t + cte \Rightarrow$$

$$f(t) = \lambda t e^{-\lambda t} + cte^{-\lambda t}$$

Como

$$P_{01}(0) = 0, \quad \lambda t e = 0$$

Assim,

$$P_{01}(t) = (\lambda t) e^{-\lambda t}$$

\* Exemplo da Introdução

# Introdução aos Processos Estocásticos

15/10 - Aula 13

$$\{X(t)\}_{t \geq 0} \text{ em } S$$

$$P_{ij}(t)$$

Equações de Kolmogorov

$$\mathbb{D}'(t) = L D(t) \quad (\text{retrograda})$$

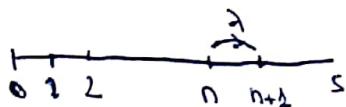
$$\mathbb{D}'(t) = D(t) L \quad (\text{adiantada})$$

onde  $L$  = matriz de taxas.

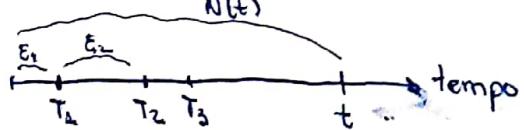
$$(L)_{ij} = q_{ij} = \left. \frac{d}{dt} P_{ij}(t) \right|_{t=0}$$

Exemplo:

1) Processo de Poisson (Nascimento "Puro")



$N(t) = \text{"n. de eventos no intervalo } [0, t] \text{"}$



$\{\xi_i\}_{i \geq 1}$  i.i.d. com  $\xi_i \sim \exp(\lambda)$

$$T = \xi_1$$

$$T = \xi_1 + \xi_2$$

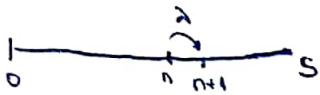
$$T_n = \sum_{i=1}^n \xi_i = \text{"instante do } n\text{-ésimo evento"}$$

Equação Adiantada de Kolmogorov

$$\mathbb{D}'(t) = D(t)L$$



$$P_{nn}(t) = D(N(t)) F_n / N(0) = 0$$



Eq. Adianteada:  $\dot{P}(t) = P(t)L$

$$\dot{P}_{ij}(t) = \sum_{k \in S} P_{ik}(t) q_{kj}$$

$$\dot{P}_{on}(t) = P_{o,n-1}(t) q_{n-1,n} + P_{on}(t) q_{nn}$$

$$(*) P_{on}'(t) = \lambda P_{o,n-1}(t) \rightarrow \lambda P_{on}(t), n \geq 1$$

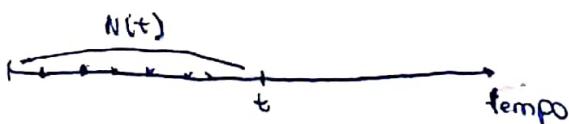
$$(n=0) \quad \dot{P}_{oo}(t) = P_{oo}(t) q_{oo}$$

$$\dot{P}_{oo}(t) = -\lambda P_{oo}(t)$$

$$P_{oo}(t) = e^{-\lambda t}$$

+ indução em (\*)

$$P_{on}(t) = P(N(t)=n) / N(0)=0$$



$N(t) \sim \text{Poisson}(lt)$

$$P_{on}(t) = P(N(t)=n) = \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!}, n \geq 0$$

### Propriedades:

1) "Seleção de um proc. de Poisson"

Seja  $N(t)$  um processo de Poisson( $\lambda$ )



Sopõe-se que cada evento contado por  $N(t)$  possa ser tipo I com prob.  $p$  ou não (II) com prob.  $1-p$ , independentemente,

$$N(t) = N_I(t) + N_{II}(t)$$

↑                      ↑  
contágios            demais  
do tipo I            contágios

$$\left. \begin{array}{l} N_I(t) \sim PPP(p\lambda) \\ N_{II}(t) \sim PPP((1-p)\lambda) \end{array} \right\} \text{indep.}$$

$$P(N_I(t) = k) = \sum_{n \geq k} P(N_I(t) = k, N(t) = n) =$$

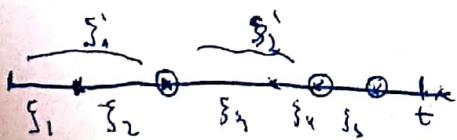
$$= \sum_{n \geq k} P(N_I(t) = k | N(t) = n) P(N(t) = n) =$$

$$= \sum_{n \geq k} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!} \stackrel{?}{=} \frac{e^{-\lambda pt} (\lambda pt)^k}{k!}$$

$$\begin{aligned} ? \quad & \sum_{n \geq k} \frac{n!}{(n-k)! k!} p^k (1-p)^{n-k} \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!} = \frac{p^k}{k!} \frac{e^{-\lambda t}}{(1-p)^k} \sum_{n \geq k} \frac{[(1-p)\lambda t]^{n-k}}{(n-k)!} \frac{[(1-p)\lambda t]^k}{k!} \\ & = \frac{(\lambda pt)^k}{k!} e^{-\lambda t} e^{\lambda(1-p)t} = \frac{e^{-\lambda pt} (\lambda pt)^k}{k!} \end{aligned}$$

Independência (exercício).

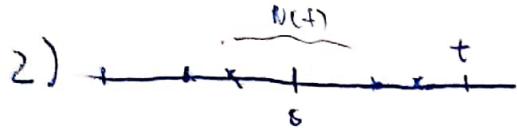
"Outro modo de vista"



$$\xi_i \sim \exp(\lambda)$$

$$\xi'_1 \sim \exp(p\lambda), \text{ pois}$$

$$\xi'_1 = \sum_{k=0}^n \xi_i \sim \text{Geometr.}(p)$$



Prob. Condicionais

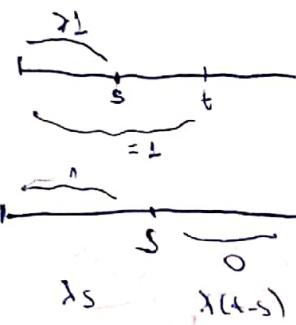
$$f(s) = P(N(s) \geq 1 | N(t) = 1)$$

$f(s)$



$$\text{Notação: } N(s,t) = N(t) - N(s)$$

$$P(N(s) \geq 1 | N(t) = 1) =$$



$$= \frac{P(N(s) \geq 1, N(s,t) = 0)}{P(N(t) = 1)} =$$

$$= \frac{\frac{e^{-\lambda s} (\lambda s)^1}{1!} \cdot \frac{e^{-\lambda(t-s)} (\lambda(t-s))^0}{0!}}{\frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^1}{1!}} = \frac{s}{t}$$

Outro modo de ver:

$$f(s) = P(N(s) \geq 1 | N(t) = 1)$$

$$\{N(t) \geq n\} = \{T_n \leq t\}$$

$$f(s) = P(T_1 \leq s | T_1 \leq t, T_2 \geq t) = \frac{P(T_1 \leq s, N(t) = 1)}{P(N(t) = 1)}$$

$$T_1 | \{N(t) = 1\} \sim U(0, t)$$



$$T_1 / \{N(t) = 3\} \sim U(0, t)$$



$$T_1 / \{N(t) = n\}$$

$T_n$  Primeira estatística de ordem de  $n$  uniformes independentes no intervalo  $(0, t)$

Se  $X_2, X_2, \dots, X_m$  i.i.d. con  $X_i \sim U(0, t)$

$$x_{47} = \min \{ x_1, y_2, \dots, y_n \} \quad \text{Primeira est. de ordem}$$

$$x_{(1)} = \text{prox.}$$

一

$$x_{(n)} = \max(\dots)$$

## List 2.

$$\textcircled{2} \quad N(t) \rightarrow PPP(\lambda)$$

$$\lambda = 20 \text{ h}^{-1}$$

**Xt** = # médio de ocorrências no intervalo (0, t]

$N(t) \propto PPP(x)$

$$\lambda = 20 \text{ h}^{-1}$$

$\hat{m}_t = \text{médio de oco. no int. } (0, t]$

$P = \frac{3}{4}$  = prob. de ser do Brasil.

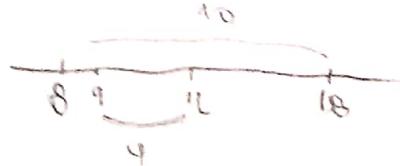
$$N(t) = p N_{B_{\text{obs},1}}(t) + (1-p) N_{B_{\text{obs},0}}(t)$$

$$a) E[N(14,16)] = 2\lambda = 40$$

$N(14, 16) \approx \text{Poisson}(\lambda = 16 - 14)$

$$P(N_{\text{Brazil}} = 15, 17) = \frac{e^{-\lambda_p} (\lambda_p)^{15+17}}{15! 17!}$$

$$\textcircled{O} \quad P(N(9,12)=4 | N(8,18)=10) = \binom{10}{4} \left(\frac{4}{10}\right)^4 \left(\frac{6}{10}\right)^6$$



\textcircled{S}.

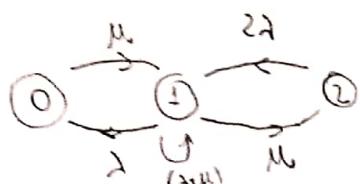
Mostrar que:

$$\textcircled{A} \quad T_A \sim \text{Exp}(\lambda) \quad \textcircled{B} \quad T_B \sim \text{Exp}(\lambda) \quad \text{Tempo de funcionamento}$$

Conserto  $\sim \text{Exp}(\mu)$

$$X(t) \in S = \{0, 1, 2\}$$

$$= \{(0,0), (0,1), (1,0), (1,1)\}$$



$$q_{02} = \mu \quad q_{10} = \lambda$$

$$q_{01} = 0$$

$$q_{10} = -\lambda$$

$$q_{ij} = \begin{cases} q_i Q_{ij} & i \neq j \\ -q_i & i = j \end{cases}$$

$$Q = \begin{matrix} 0 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 0 \\ 1 & \frac{\lambda}{\mu+\lambda} & 0 & \frac{\mu}{\mu+\lambda} \\ 2 & 0 & 1 & 0 \end{matrix}$$

# Introdução Aos Processos Estocásticos

17-10 Aula 14

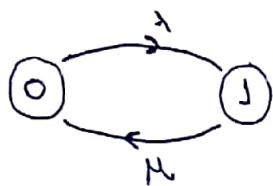
Eq. de Kolmogorov

Cadeia de 2 estados

$$X(t) \in S = \{0,1\}$$

Taxas

$$\mathbb{L} = 0 \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\lambda & \lambda \\ 1 & \mu & -\mu \end{bmatrix}$$



$$0 \rightarrow q_0 = \lambda$$

$$1 \rightarrow q_1 = \mu$$

$$Q = 0 \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & \mu \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\mathbb{P}'(t) = \mathbb{P}(t) \mathbb{L}$$

$$\begin{bmatrix} P'_{00}(t) & P'_{01}(t) \\ P'_{10}(t) & P'_{11}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} P_{00}(t) & P_{01}(t) \\ P_{10}(t) & P_{11}(t) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -\lambda & \lambda \\ \mu & -\mu \end{bmatrix}$$

$$\mathbb{P}'(t) = \mathbb{P}(t) \mathbb{L} \quad (\mathbb{L})_{kj} = q_{kj}$$

$$P'_{ij}(t) = \sum_{k \in S} P_{ik}(t) q_{kj} \quad \forall i, j$$

$$\begin{aligned} P'_{00}(t) &= P_{00}(t) (-\lambda) + P_{01}(t) \mu \\ &= -\lambda P_{00}(t) + \mu P_{01}(t) \end{aligned}$$

Mas  $P_{00}(t) + P_{01}(t) = 1$ . Daí,

$$P'_{00}(t) = -\lambda P_{00}(t) + \mu [1 - P_{00}(t)]$$

$$P'_{00}(t) = \mu - (\mu + \lambda) P_{00}(t)$$

$$f(t) = P_{00}(t)$$

$$f'(t) = \mu - (\mu + \lambda) f(t)$$

$$e^{(\mu+\lambda)t} [f'(t) + (\mu + \lambda) f(t)] = \mu e^{(\mu+\lambda)t}$$

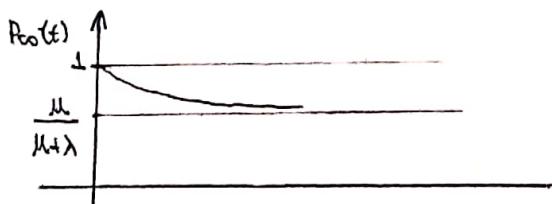
$$[e^{(\mu+\lambda)t} f(t)]' = \mu e^{(\mu+\lambda)t}$$

$$\begin{aligned} e^{(\mu+\lambda)t} f(t) &= \mu \int e^{(\mu+\lambda)t} \frac{(\mu+\lambda)}{(\mu+\lambda)} dt + cte \\ &= \frac{\mu}{\mu+\lambda} e^{(\mu+\lambda)t} + C \end{aligned}$$

$$f(t) = \frac{\mu}{\mu+\lambda} + C e^{-(\mu+\lambda)t}$$

$$f(0) = 1 \rightarrow C = \frac{\lambda}{\mu+\lambda}$$

$$P_{00}(t) = \frac{\mu}{\mu+\lambda} + \frac{\lambda}{\mu+\lambda} e^{-(\mu+\lambda)t} \rightarrow \pi(0)$$



$\pi$  estacionaria

Eq. Roboreamiento

$$\pi = \left( \frac{\mu}{\mu+\lambda}, \frac{\lambda}{\mu+\lambda} \right)$$

$$P_{10}(t) \rightarrow \frac{\lambda}{\mu+\lambda}$$

Análogamente,  $P_{20}(t)$ .

Obs:  $P'(t) = P(t)L$

Solução  $P(t) = e^{tL}$

$$e^{tL} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n L^n}{n!}$$

$$L^n = \begin{bmatrix} -\lambda & \lambda \\ \mu & -\mu \end{bmatrix}^n$$

$$\begin{pmatrix} \left(1 + \frac{t\lambda}{n}\right)^n \\ \left(1 - \frac{t\mu}{n}\right)^{-n} \\ \frac{t^n \mu^n}{n!} \end{pmatrix}$$

$$L = B \Delta B^{-1}, \quad \Delta = \text{diagonal} = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{bmatrix}$$

$$L^n = (B \Delta B^{-1})(B \Delta B^{-1}) \dots (B \Delta B^{-1}) = B \Delta^n B^{-1}, \quad \Delta^n = \begin{bmatrix} \lambda_1^n & 0 \\ 0 & \lambda_2^n \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} \lambda & 1 \\ -\mu & 1 \end{bmatrix}, \quad \Delta = \begin{bmatrix} -(\mu+\lambda) & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

↓  
versão

Dai,

$$P(t) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n L^n}{n!} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n B}{n!} \begin{bmatrix} -(\mu+\lambda)^n & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} B^{-1} =$$

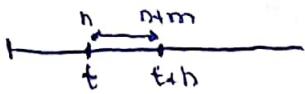
$$= B \begin{bmatrix} e^{-(\mu+\lambda)t} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} B^{-1}$$

$$P(t) = \frac{1}{\mu+\lambda} \begin{bmatrix} \mu + \lambda e^{-(\mu+\lambda)t} & \lambda - \lambda e^{-(\mu+\lambda)t} \\ \mu - \mu e^{-(\mu+\lambda)t} & \lambda + \mu e^{-(\mu+\lambda)t} \end{bmatrix} \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \frac{1}{\mu+\lambda} \begin{bmatrix} \mu & \lambda \\ \mu & \lambda \end{bmatrix}$$

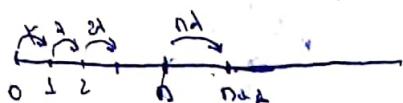
$$P_{ij}(t) \rightarrow \pi(j)$$

Exemplo: "Processo de Yule"

$X(t)$  = "População de bactérias"



$X(t)$  processo de Nascimento Puro



$$P(X(t+h) = n+m \mid X(t) = n)$$

uma bactéria: Prob. de deixar descendentes neste intervalo =  $\lambda h + o(h)$

$$= \binom{n}{m} (\lambda h + o(h))^m (1 - \lambda h + o(h))^{n-m}$$

$$= \begin{cases} 1 - n\lambda h + o(h), & m=0 \\ n\lambda h + o(h) & , m=1 \\ o(h) & , m \geq 2 \end{cases}$$

Equações de Kolmogorov

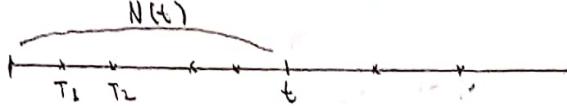
$$P'_n(t) = P_{n-1}(t) q_{n-1,n} + P_n(t) q_{n,n}$$

$$= \lambda(n-1) P_{n-1}(t) - n\lambda P_n(t)$$

$$P'_0(t) = P_0(t) q_{0,0} = 0$$

$$\Rightarrow P_n(t) = e^{-\lambda t} (1 - e^{-\lambda t})^n \text{ (exercício)}$$

Processo de Poisson: (Prob. condicionais)



$$N(t) = \max \{n : T_n \leq t\}$$

$$\{N(t) \geq n\} = \{T_n \leq t\}$$

$$(T_1, T_2, \dots, T_n) \mid N(t) = n$$

↑  
condicionais

$$T_1 / N(t) = 1 \sim U(0, t)$$

**Teorema.** A dist. de  $T_1, T_2, \dots, T_n$  dado  $N(t) = n$  é a distribuição das  $n$  estatísticas de ordem com distribuição uniforme  $U(0, t)$ .

**Obs.** Se  $X_1, X_2, \dots, X_n \sim U(0, t)$  ind.

Estatísticas de Ordem

$$X_{(1)}, X_{(2)}, \dots, X_{(n)} \quad (\text{ordenado } X_1, \dots, X_n)$$

$$f_{X_{(1)}, X_{(2)}, \dots, X_{(n)}}(x_1, x_2, \dots, x_n) = \begin{cases} \frac{n!}{t^n} & \text{se } 0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n \leq t \\ 0 & \text{o.c.} \end{cases}$$

Idéia da prova de (\*)



Seguem  $0 \leq t_1 \leq t_2 \leq \dots \leq t_n \leq t$  e  $h > 0$  tal que  $t_1 + h \leq t_{i+1}$

$$P(T_i \in (t_i, t_i+h), i=1, 2, \dots, n \mid N(t) = n)$$

$$= P(A, B)$$

$$P(B)$$

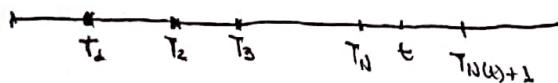
$$P(A, B) = \frac{(\lambda(t-nh))^0}{0!} e^{-\lambda(t-nh)} \underbrace{\frac{(\lambda h)^1 e^{-\lambda h}}{1!} \dots \frac{(\lambda h)^n e^{-\lambda h}}{n!}}_{n \text{ termos}}$$

$$= e^{-\lambda t} (\lambda h)^n$$

Daí,

$$P(A|B) = \frac{e^{-\lambda t} (\lambda h)^n}{\left( \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!} \right)} = \frac{n!}{t^n} h^n.$$

### Processo de Poisson Composto



Sejam  $\{Y_i\}_{i \geq 1}$ , v.o., i.i.d.

$$X(t) = \sum_{i=1}^{N(t)} Y_i$$

$$\phi_X(u) = E[e^{uX(t)}] = E\left[e^{u \sum_{i=1}^{N(t)} Y_i}\right] =$$

$$= \sum_{n \geq 0} E\left[e^{u \sum_{i=1}^{N(t)} Y_i} \mid N(t)=n\right] P[N(t)=n]$$

$$E\left[e^{u \sum_{i=1}^n Y_i} \mid N(t)=n\right]$$

$$E\left[e^{u \sum_{i=1}^n Y_i}\right]$$

$$[\phi_Y(u)]^n$$

~~Exercícios~~ = ~~Exercícios~~

$$\phi_x(\omega) = \sum_{n \geq 0} [\phi_y(\omega)]^n \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!} = e^{-\lambda t} e^{\lambda t \phi_y(\omega)} = e^{\lambda t [\phi_y(\omega) - 1]}$$

Assim,

$$E X(t) = [\phi'_x(\omega)] \Big|_{\omega=0} = \lambda t \phi'_y(\omega) e^{\lambda t [\phi_y(\omega) - 1]} \Big|_{\omega=0} = \lambda t EY.$$

e

$$\text{Var}(X(t)) = \lambda t EY^2 \quad (\text{verificar!})$$

— . — . — . —

Fila M/G/∞

Chegada de clientes Poisson ( $\lambda$ )

Atendimento com dist. geral

$$G(\infty) = P(\text{Tempo atendimento} \leq \infty)$$

Infinitos atendentes

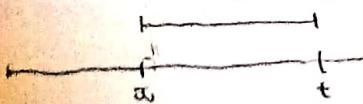
Ex: Restaurante, formulários, ... (Autoatendimento)



$X(t) = \# \text{ de clientes, no sistema, no instante } t.$

Seja  $N(t) = \# \text{ de clientes que entraram no sistema até } t$  ~ Poisson ( $\lambda$ )

$$1 - G(t-x) = P(\text{atend. } > t-x)$$



$p$  = prob. de um cliente que chegou em  $(0,t)$  não ter sido atendido (ou seja, continuo no sistema)

$$p = \int_0^t (1 - G(t-\omega)) \frac{d\omega}{t} = \left( \int_0^t (1 - G(\omega)) \frac{dt}{t} \right)$$

Agora,

$$P(X(t)=k) = \sum_{n \geq k} P(X(t)=k | N(t)=n) P(N(t)=n)$$

$$= \sum_{n \geq k} \frac{n!}{(n-k)! k!} p^k (1-p)^{n-k} \frac{e^{-\lambda t}}{n!} (\lambda t)^{n-k}$$

$$= \frac{e^{-\lambda t}}{k!} (\lambda t p)^k \left( \sum_{n \geq k} \frac{[(1-p)\lambda t]^k}{(n-k)!} \right)$$

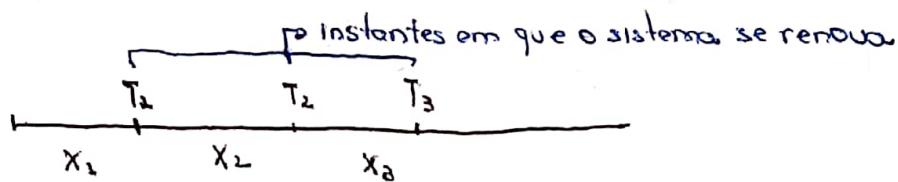
$$\approx e^{(1-p)\lambda t}$$

$$P(X(t)=k) = \frac{e^{-\lambda p t} (\lambda p t)^k}{k!}, \text{ Poisson } (\lambda p t)$$

# Introdução aos Processos Estocásticos

Aula 15 - 22/10

## Processo de Renovação



$\{X_i\}_{i \geq 1}$  i.i.d.  $\rightarrow$  "o sistema não se desgasta",  $X_i \in F$

$$P(X_i \geq 0) = 1$$

$\{T_n\}_{n \geq 1}$  instantes de Renovação,  $T_n = \sum_{i=1}^n X_i$

Interesse: Como varia o nº de renovações até o tempo  $t$ , Matematicamente,

$$N_t = \max \{n : T_n \leq t\}$$

Nessas condições,

$$\mu = E X_i = \int_0^\infty x dF(x) > 0$$

Hipótese: "F é não-aritmética"

Definição: F é dita aritmética se  $\exists \delta > 0$  tal que

$$P(X_i \in \{\delta, 2\delta, \dots\}) = 1$$

"Não existe nenhum reticulado com massa 1".

Devemos notar que,

$$\{N(t) \geq n\} = \{T_n \leq t\}$$

$$\underline{T_0} = \sum_{n=1}^{\infty} X_i \rightarrow \mu \quad [GN \Rightarrow N(t) < \infty \text{ com prob. } \rightarrow \forall t]$$

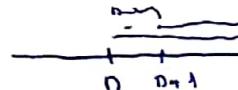
"Só explodiria se tivessemos tempos entre renovações  $\{X_i\}$  indo pra zero, o que não ocorre, já que  $\mu > 0$ "

$$\lim_{t \rightarrow \infty} N(t) \equiv N(\infty)$$

$$P(N(\infty) < \infty) = P\left(\bigcup_{n \geq 1} \{X_n = \infty\}\right) \leq \sum P(X_n = \infty) = 0$$

$$P(N(t) = n) = P(N(t) \geq n) - P(N(t) \geq n+1)$$

$$= P(T_n \leq t) - P(T_{n+1} \leq t)$$

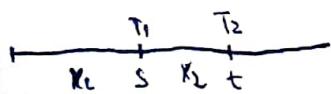


$$F_n(t) = P(T_n \leq t)$$

$$F_1(t) = P(T_1 \leq t) = F(t)$$

$$F_2(t) = \int_0^t dF(s)F(t-s) = (F * F)(t)$$

↓  
convolução



$$F_n = \underbrace{(F * F * F * \dots * F)}_{n \text{ termos}}$$

$$m(t) = E[N(t)] \leftarrow \text{função de renovação}$$



$$\text{Lemma: } m(t) = \sum_{n \geq 1} F_n(t)$$

Demonstração:

$$m(t) = E[N(t)]$$

$$\mathbb{1}_n = \begin{cases} 1 & \text{se } T_n \leq t \\ 0 & \text{o.c.} \end{cases}$$

$$N(t) = \sum_{n \geq 1} \mathbb{1}_n$$

⑦ - Teorema da conv. monótona

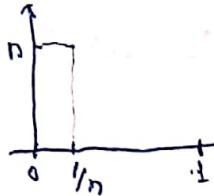
$$m(t) = E\left[\sum_{n \geq 1} \mathbb{1}_n\right] = \sum_{n \geq 1} E[\mathbb{1}_n]$$

Obs:

$$f = \lim_{n \rightarrow \infty} f_n$$

$$\int f d\omega = \int_0^1 \lim f_n d\omega \stackrel{?}{=} \lim \int_0^1 f_n d\omega$$

contra exemplo:  $f_n(\omega)$ :



$$m(t) = \sum_{n \geq 1} E(\mathbb{1}_n) = \sum_{n \geq 1} F_n(t)$$

Lema:  $m(t) < \infty, \forall t$ .

Demonstração: Se  $P(X_n > 0) > 0 \Rightarrow \exists \alpha: P(X_n > \alpha) > 0$

$$\overbrace{\mathbb{1}_{X_n > 0}}^F$$

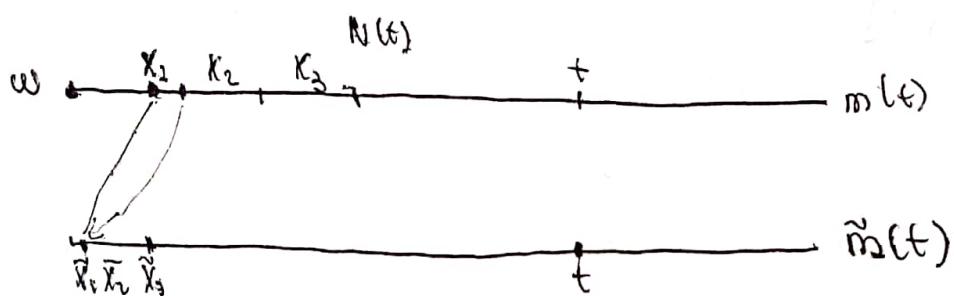
Por absurdo,

$$\forall n, P(X_n \in (0, 1/n)) = 1$$

continuidade da prob. pl eventos decrescentes  $\Rightarrow P(\emptyset) = 1$  contradição.

Seja  $\alpha$  com prop.  $P(X_n > \alpha) \neq 0 > 0$

## Idéia do acoplamento



$$\tilde{X}_i = \begin{cases} 0 & \text{se } X_i \leq \alpha \\ \infty & \text{se } X_i > \alpha \end{cases}$$

$$\tilde{N}(t) = \max \{ n : \sum_{i=1}^n \tilde{X}_i \leq t \}$$

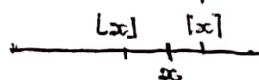
$$\tilde{m}(t) = E[\tilde{N}(t)]$$

$$N(t) \leq \tilde{N}(t)$$

$$m(t) \leq \tilde{m}(t) \leq \left\lceil \frac{t}{\alpha} \right\rceil \cdot \frac{1}{p} < \infty$$

↓  
veremos  
média geométrica com  $p = P(X_n > \alpha)$

\*  $\lceil \alpha \rceil$  = menor inteiro maior que  $\alpha$



Teorema:  $\frac{N(t)}{t} \xrightarrow{t \uparrow \infty} \frac{1}{\mu}$

Demonstração:



$$\frac{T_{N(t)}}{t} \leq \frac{t}{T_{N(t)+1}} \leq \frac{(N(t)+1)}{(N(t)+1)}$$

$$\frac{N(t)}{t} \leq \frac{N(t)}{N(t)+1} \xrightarrow{\downarrow} \frac{1}{\mu}$$

$$\frac{T_{N(t)}}{N(t)} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \mu$$

pois /  $N(t) \rightarrow \infty$  com prob. 1

$$\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n T_i \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} \mu$$

Teorema Elementar da Renovação

$$\frac{m(t)}{t} \rightarrow \infty \frac{1}{\mu}$$

$$T_{N(t)} \leq t \leq T_{N(t)+1}$$

constatação enganosa. Isso vale para v.a. "não trapaceiros"

$$E[T_{N(t)}] \leq t \leq E[T_{N(t)+1}]$$

$$m(t) \mu$$

$$(m(t)+1) \mu$$

$$E[T_{N(t)}] = E\left[\sum_{i=1}^{N(t)} X_i\right] = E[N(t)] E(X_i)$$

Definição: Tempo de parada.

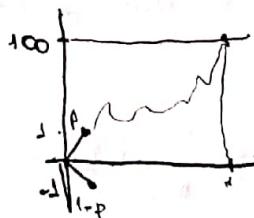
Seja  $X_1, X_2, \dots$  v.a. i.i.d.

Uma v.a.  $T \in \mathbb{N}$  é dita um tempo de parada com relação a  $\{X_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  se

$\{T = n\}$  é um evento independente de  $\{X_{n+1}, X_{n+2}, \dots\}$

$$\text{Exemplo: } X_i = \begin{cases} 1 & \text{prob. } p \\ -1 & \text{" } 1-p \end{cases}$$

$$T = \min\{n : \sum_{i=1}^n X_i = 100\}$$



Equações de Wald: Se  $\{X_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  é uma coleção i.i.d. com  $E[X_i] = \mu < \infty$  e  $N \in \mathbb{N}$  é um tempo de parada  $E[N] < \infty$ , então

$$E\left[\sum_{i=1}^N X_i\right] = E[N] E[X_i]$$

Demonstração:

$$\mathbb{1}_n = \begin{cases} 1, & N \geq n \\ 0, & \end{cases}$$

$$E\left[\sum_{i=1}^N X_i\right] = E\left[\sum_{n \geq 1} \mathbb{1}_n X_n\right] = *$$



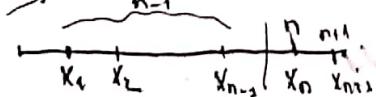
Conv. Monótona

$$* = \sum_{n \geq 1} E[\mathbb{1}_n X_n] = **$$

$$\mathbb{1}_n = \mathbb{1}_{\{N \geq n\}}$$

$\{N=n\}$  indep. de  $\{X_{n+1}, \dots\}$

$\{N \geq n\}$  "



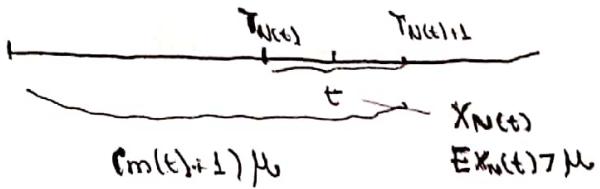
Se  $N$  é um tempo de parada, o evento

$\{N \geq n\}$  não depende de  $X_n, X_{n+1}, \dots$

$\{N \geq n\}$  = "Não para até  $n-1$ "

$$** = \sum_{n \geq 0} E[\mathbb{1}_n E[X_n]] = \mu \sum_{n \geq 0} E[\mathbb{1}_n] = \mu \sum_{n \geq 0} P(N \geq n) = \mu E[N].$$

•  $\begin{cases} N(t) \\ N(t)+1 \end{cases}$  é um tempo de parada? No Yes!



16

# I. Aos Processos Estocásticos

Aula 16 - 24/10

## Teoria de Renovação

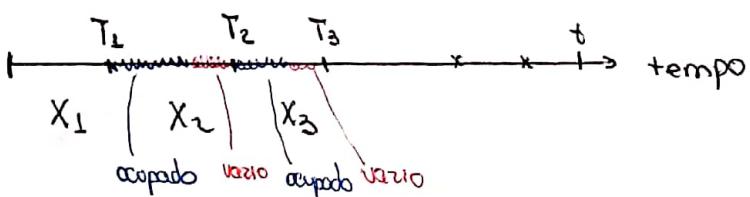


$$\{X_i\}_{i \geq 1} \text{ i.i.d. } X_i \geq 0$$

$T_n = \sum_{i=1}^n X_i$  = "instante da n-ésima renovação"

$N(t) = \max\{n : T_n \leq t\}$  = "número de renovações no intervalo  $(0, t]$ "

[ Supõe  $X_N$  F 'não-aritmética'  
e  $D(X_i > 0) > 0$   $E X_i = \mu$  ]



Teorema:  $\frac{N(t)}{t} \xrightarrow[t \uparrow \infty]{} \frac{1}{\mu}$  com prob. 1 (já mostramos)

Teorema Elementar de Renovação:

$$\frac{m(t)}{t} \xrightarrow[t \uparrow \infty]{} \frac{1}{\mu} \quad (\text{agora!})$$

Já vimos que

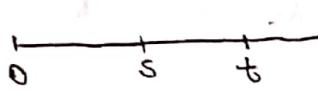
$$m(t) = E[N(t)] = \sum_{k \geq 1} F_k(t)$$

onde  $F_K(t)$  é a distribuição de  $T_K$ .

$$T_1 = X_1 \text{ NF}$$

$$T_2 = X_1 + X_2 \text{ NF}_2$$

$$\begin{aligned} F_2(t) &= P(T_2 \leq t) = P(X_1 + X_2 \leq t) = \\ &= \int_0^t P(X_1 + X_2 \leq t | X_1 = s) f_{X_1}(s) ds \end{aligned}$$



$$F_2(t) = \int_0^t P(X_1 + X_2 \leq t | X_1 = s) f_{X_1}(s) ds =$$

$$= \int_0^t \underbrace{P(X_2 \leq t-s | X_1 = s)}_{F_{X_2}(t-s)} \underbrace{f_{X_1}(s) ds}_{dF(s)}$$

$$= \int_0^t F(t-s) dF(s)$$

$\stackrel{?}{=} F * F$  "convolução"

Notação

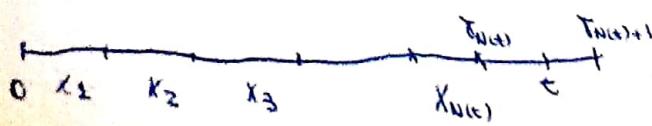
Notação: Se  $F$  e  $G$  são funções positivas e não-decrescentes "com densidade"

$$(F * G)(t) = \int_0^t F(t-s) \underbrace{dG(s)}_{\frac{dG}{ds} ds}$$

"convolução"

Propriedades.  $F * G = G * F$

$$(F * G) * H = F * (G + H)$$



$$N(t) = \max \{ n : T_n \leq t \}$$

$$T_{N(t)} \leq t < T_{N(t)+1}$$

$$E[T_{N(t)}] \leq t \leq E[T_{N(t)+1}]$$

$$E\left[\sum_{i=1}^{N(t)} X_i\right] \leq t \leq E\left[\sum_{i=1}^{N(t)+1} X_i\right]$$

$$\stackrel{?}{=} \mu m(t) \leq t \leq E[N(t)+1] \quad \mu = (m(t)+1)/\mu$$

(\*)

Equação de Wald

$$N \in N \quad EN < \infty$$

$$\{X_i\}_{i \in N} \quad N \text{ tempo}$$

$$E\left[\sum_{i=1}^N X_i\right] = E[N]EX_1$$

Obs: N tempo de parada se

$\{N=n\}$  não depende de  $X_{n+1}, X_{n+2}, \dots$  (só pode depender de  $X_1, \dots, X_m$ )

$$\text{se (*)} \quad m(t) \mu \leq t \leq (m(t)+1)\mu$$

$$\frac{m(t)}{t} \leq 1 \leq \frac{(m(t)+1)}{t}$$

O que está errado em (\*)?

$$E\left[\sum_{i=1}^{N(t)} X_i\right] \neq \mu m(t)$$

$$E\left[\sum_{i=1}^{N(t)+1} X_i\right] = \mu(m(t)+1)$$

$N(t)$  é tempo de parada?

(com respeito a  $X_1, X_2, \dots$ )

$\{N(t) = n\}$  não depende de  $X_{n+1}, X_{n+2}, \dots$  ? ?



precise garantir que  $X_{n+1}$  é maior a  $t - T_{N(t)}$

"Posso precisar da inf. de  $X_{n+1}$ "

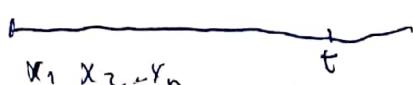
$N(t)$  não é um tempo de parada.

$N(t)+1$  é um tempo de parada?

$\{N(t)+1 = n\}$  não depende de  $X_{n+2}, \dots, X_{n+2}, \dots$  ?

!!

$\{N(t) = n-1\}$



Depende

$N(t)+1$  é um tempo de parada!

Teorema:  $\frac{m(t)}{t} \xrightarrow[t \uparrow \infty]{} \frac{1}{\mu}$



$t < T_{N(t)+1} \Rightarrow t < E\left[\sum_{i=1}^{N(t)+1} X_i\right] \xrightarrow{\text{wold}} t < E[N(t)+1] E[X_i]$

$$t \in (m(t)+1) \mu, \dots$$

$\vdash$

$$\vdash \in (m(t)+1)$$

$\mu \quad t$

$$\frac{m(t)}{t} \geq \frac{1}{\mu} - \frac{1}{\mu \cdot t}, \forall t$$

~~Assumptions~~  $\Rightarrow$   $t \rightarrow \infty, \liminf_{M \nearrow \infty} \frac{m(t)}{t} = 1$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{m(t)}{t} \geq \frac{1}{\mu}$$

Outra desigualdade:

Processo de Renovação "truncado"

$\{X_i\}_{i \geq 1}$  renovações

$$\left\{ \begin{array}{l} M > 1 \Rightarrow L < \infty \\ \text{acopl.} \end{array} \right.$$

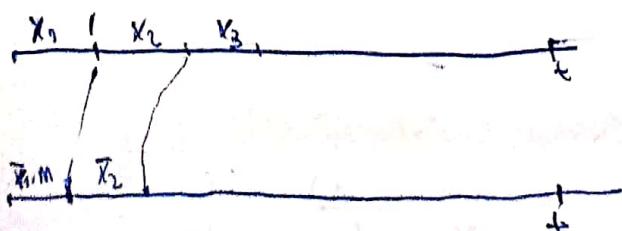
Dado  $M > 0, \{\bar{X}_i\}_{i \geq 1}$  renovações truncadas

$$\bar{X}_i = \begin{cases} X_i & \text{se } X_i \leq M \\ M & \text{c.c.} \end{cases}$$

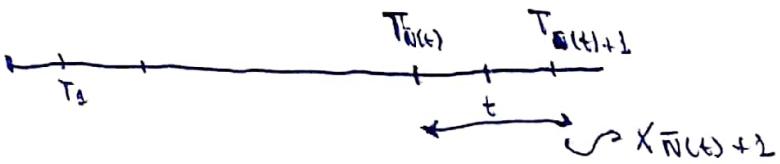
$$N(t) = \max\{n : T_n = \sum_{i=1}^n X_i \leq t\}$$

$$\bar{N}(t) = \max\{n : \bar{T}_n = \sum_{i=1}^n \bar{X}_i \leq t\}$$

$$\overline{N(t)} \approx N(t)$$



$$\bar{m}(t) = E(N(t)) \Rightarrow E(N(t)) = m(t)$$



$$T_{\bar{N}(t)+2} \leq t < T_{\bar{N}(t)+1}$$

$$T_{\bar{N}(t)+1} = T_{\bar{N}(t)} + X_{\bar{N}(t)+1} \leq t + M \\ \leq t \leq M$$

$$E[T_{\bar{N}(t)+1}] \leq t + M$$

Hold  $(\bar{m}(t) + 1) \bar{\mu}_m \leq t + M$

$$E[\bar{N}(t)+1] \stackrel{\text{def}}{=} \bar{X}_1, \quad \bar{\mu} \leq E\bar{X}_1 \leq \mu$$

$$\frac{(\bar{m}(t)+1)}{t} \leq \frac{1}{\bar{\mu}_m} + \frac{M}{\bar{\mu}_m t}$$

$$\frac{m(t)}{t} \leq \frac{\bar{m}(t)}{t} \leq \frac{1}{\bar{\mu}_m} + \frac{M}{\bar{\mu}_m t} - \frac{1}{t}, \quad \forall t$$

$$\frac{1}{\bar{\mu}_m} + \frac{1}{t} \left( \frac{M}{\bar{\mu}_m} - 1 \right) \geq 0 \quad \text{se } M > \bar{\mu}_m, \forall t$$

$\Rightarrow \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{m(t)}{t} \leq \frac{1}{\bar{\mu}_m}, \quad \text{HM}$

$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{m(t)}{t} \leq \frac{1}{\mu}$  (anterior)  $\Rightarrow \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{m(t)}{t} = \frac{1}{\mu}$

Comentário.

$$E X_i = \mu$$

A  $\text{Var}(X_i) = \sigma^2$  com prob. 1

T 
$$\frac{N(t)}{t} \rightarrow \frac{1}{\mu}$$

Teorema: 
$$\frac{\frac{N(t)}{t} - \frac{1}{\mu}}{\sqrt{\frac{t\sigma^2}{\mu^3}}} \rightarrow N(0, 1)$$

# Introdução aos P. Estocásticos

Aula 18 - 31/10/2013

## Teoria da Renovação

$\{X_i\}_{i \geq 1}$   $X_i \geq 0$  i.i.d.  $F$  com  $E X_i = \mu$   
 $\text{Var } X_i = \sigma^2$



$$T_n = \sum_{i=1}^n X_i \quad N(t) =$$

$$m(t) = E[N(t)]$$

$$\frac{N(t)}{t} \xrightarrow{t \uparrow \infty} \frac{1}{\mu} \quad \text{q.c.}$$

$$\frac{m(t)}{t} \xrightarrow{t \uparrow \infty} \frac{1}{\mu}$$

Teorema Elementar de Renovação

Obs:

$$\frac{N(t) - t/\mu}{\sqrt{t/\mu^3}} \xrightarrow{t \uparrow \infty} [?]$$

$\boxed{}$

futuro local

Resultado:

$$\frac{N(t) - t/\mu}{\sqrt{t/\mu^3}} \xrightarrow{t \uparrow \infty} N(0, 1)$$

Dem.

$$P\left(\frac{N(t) - t/\mu}{\sqrt{t/\mu^3}} < y\right) \xrightarrow{t \uparrow \infty} \Phi(y) = \int_{-\infty}^y \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

$$D(N(t) \cap a_t) = *$$

$$a_t = \frac{t}{\mu} + g_0 \sqrt{\frac{t}{\mu^2}}$$

$\sum_{i=1}^n x_i$

$$* = P(T_{a_t} \geq t) =$$

$$\{N(t) \leq n\} \equiv \{T_n \leq t\}$$

Obs: Há um erro em  $*$ , pois  $a_t$  não necessariamente é inteiro.

No inteiro, no limite não temos problemas.

$$= P\left(\frac{T_{a_t} - \mu a_t}{\sigma \sqrt{a_t}} > \frac{t - \mu a_t}{\sigma \sqrt{a_t}}\right) \approx$$

$$\downarrow \text{substituir} \\ -y \left(1 + \frac{y\mu}{\sqrt{t\mu}}\right)^{-1} \xrightarrow{t \rightarrow \infty} -y$$

$$\Rightarrow P\left(\frac{T_{a_t} - \mu a_t}{\sigma \sqrt{a_t}} > -y\right) = \Phi(y)$$

## Equações de Renovação

$$m(t) = F(t) + \int_0^t m(t-s) dF(s)$$

$$\text{notação } (m = F + m * F)$$

Obs: dados  $m$  e  $F$  (funções)

$$\text{Definição: } (m * F)(x) = \int_0^x m(t-s) dF(s) \quad (*)$$

Demonstração,  $m(t) = E[N(t)]$

mas

$$E[N(t)] = E[E[N(t) | X_1 = x]]$$



$$E[N(t) | X_1 = x] = \begin{cases} 1 + m(t-x) & \text{se } x \leq t \\ 0 & x > t \end{cases}$$

Dai,

$$E[N(t)] = \int_0^t (1 + m(t-x)) dF(x) = F(t) + \int_0^t m(t-x) dF(x)$$

Obs: m satisfaz

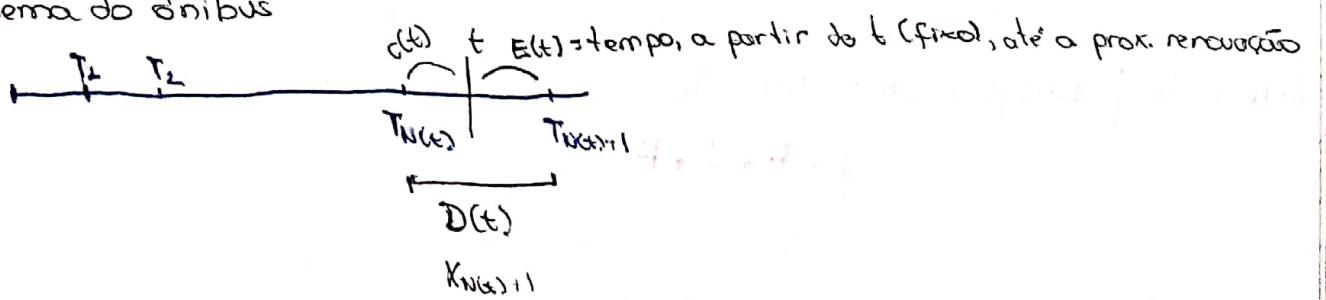
$$m(t) = \sum_{k \geq 1} F_k(t)$$

$$T_K \sim F_K = \underbrace{F * F * \dots * F}_{K \text{ vezes}}$$

K vezes

$$\boxed{F * F * \dots * F}$$

Exemplo. Problema do ônibus



$$P(E(t) > y) = E[\mathbb{1}_{\{E(t) > y\}}] = E[E[\mathbb{1}_{\{E(t) > y\}} | X_1]]$$

$$E[\mathbb{1}_{\{E(t) > y\}} | X_1 = \infty] =$$



$$= \begin{cases} P(E(t-\infty) > y) & \text{se } \infty \leq t \\ 0 & \text{se } \infty \in (t, t+y) \\ 1 & \text{se } \infty > t+y \end{cases}$$

Logo,

$$\underbrace{P(E(t) > y)}_{f(t)} = \int_0^t \underbrace{P(E(t-\infty) > y)}_{f(t-\infty)} dF(\infty) + \int_{t+y}^{\infty} dF(\infty)$$

$$\text{Obs. } \bar{F}(x) = P(X > x)$$

Dai,

$$f(t) = H(t) + (f * H)(t)$$

$$\boxed{f = H + f * F}$$

Equação tipo-renovação  
(renewal-type)

Lema: Se  $f$  satisfaz uma equação

$$f = H + f * F$$

então  $f = H + H * m$  é solução (única).

Dem: Se  $f = H + H * m$  então

então

$$f * F = H * F + H * \underbrace{m * F}_{m} = H * (F + m * F)$$

Obs:  $f * g = g * f$  simétrica

$$(f * g) * h = f * (g * h) \text{ associativa}$$

Exercício.

$$\text{Se } f = g \Leftrightarrow f * h = g * h$$

$$f * (g + h) = f * g + f * h \text{ distributiva}$$

mas  $m = F + m * F$ , Assim

$$f * F = H * m$$

$$\text{e assim, } f = H + H * m = H + f * F$$

(unidade): propor outra solução e verificar que diferirá da anterior apenas em conjuntos de medida nula.

Voltando para  $E(t)$

$$f(t) = P(E(t) > y)$$

$$f(t) = H(t) + (f * F)(t) \quad \text{com } H(t) = 1 - F(t+y) = \bar{F}(t+y)$$

Solução.

$$f = H + H * m, \text{ ou seja}$$

$$P(E(t) > y) = 1 - \bar{F}(t+y) + \int_0^t \bar{F}(t+y-x) dm(x) \xrightarrow[t \rightarrow 0]{} \frac{d\bar{F}}{dx}/\mu \quad (?)$$

## \* Teorema de Blackwell

$$m(t+h) - m(t) \xrightarrow[t \uparrow \infty]{} \frac{h}{\mu}, \text{ ou seja } \frac{dm}{dt} \underset{\mu}{\approx}$$

Teorema chave de Renovação.

$$\int_0^t h(t-x) dm(x) \rightarrow \int_0^\infty h(x) \frac{dx}{\mu}$$

Ideia da demonstração:

$$X_1 X_2 \dots s +$$

$$X_1, N \in \lim_{t \uparrow \infty} \text{P}(X_1 \leq y)$$

$$X_2, \dots, N F$$

acaba com o usual e mostra que vai pro próximo caso

\* Função diretamente Riemann-Integrável, que ocorre p/ funções simples.

Usando esse teorema chave

$$F(E(t) > y) = \bar{F}(x+y) + \int_0^t \bar{F}(t+y-x) dm(x)$$

$$\xrightarrow[t \uparrow \infty]{} \frac{1}{\mu} \int_0^\infty (1 - \bar{F}(x)) dx$$

Exemplo: Processo de Renovação Alternante



"on"

"off"



"on"  $z_i$        $(z_i, y_i)$        $x_1, \dots$

"off"  $y_i$        $x_i = z_i - y_i$

$z_i < y_i$  podem ser dependentes

$x_i \in F$

$$\begin{aligned} z_i &\in F_z & F = F_z * F_y \\ y_i &\in F_y \end{aligned}$$

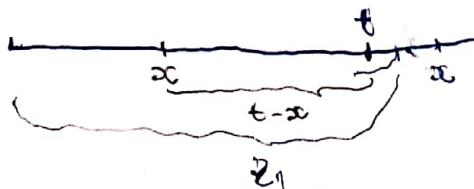
■ {sistema funcionando no instante  $t$ } =  $\{O(t)\}$

"on no instante  $t$ "

$$P(O(t)) = P(\text{"on no inst. } t\text{"}) = P(t)$$

$$P(t) = E[P(\text{"on em } t\text{"}) | X_1]$$

$$P(O(t) | X_1 = \alpha) = \begin{cases} P(t - x) & x \leq t \\ P(z_1 > t | X_1 = \alpha) & se x > t \end{cases}$$



$$P(t) = \int_0^t P(t - x) dF(x) + \int_t^\infty P(z_1 > t | X_1 = \alpha) dF(x)$$

$$P(t) = H(t) + (D * F)(t)$$

...

Agora,

$$H(t) = \int_t^\infty P(z_1 > t | X_1 = \alpha) dF(x) = \int_0^\infty P(z_1 > t | X_1 = \alpha) dF(x), \text{ pois}$$

$$P(z_1 > t | X_1 = \alpha) = 0 \text{ para } 0 \leq x \leq t$$

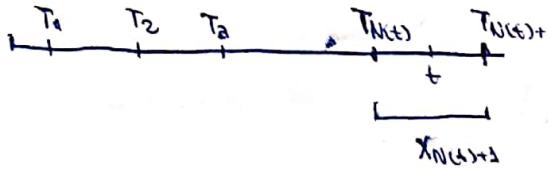
$$H(t) = \int_0^\infty P(Z_1 > t / X_1 = \infty) dF(x) =$$

$$= P(Z_1 > t) = 1 - F_Z(t).$$

Logo, usando a solução  $P = H + H * M$

$$\begin{aligned} P(t) &= P(Z_1 > t) + \int_0^t P(Z_1 > t-x) dm(x) \xrightarrow{\text{classe}} \\ &= 0 + \int_0^\infty \frac{P(Z_1 > x)}{\mu} dx = \\ &= \frac{E[Z]}{\mu} = \frac{EZ}{EZ+EY} \end{aligned}$$

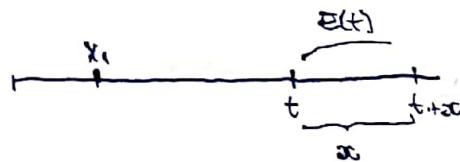




Renovação  $\{X_n\}_{n \geq 1}$

$N(t)$

$$\begin{cases} E(t) = T_{N(t)+1} - t & \text{se } P(t) = P(E(t) > x) (= P_x(t)) \\ A(t) = t - T_{N(t)} \end{cases}$$



$$P(t) = \int_0^\infty P(E(t) > x / X_1 = s) dF(s)$$

$$P(E(t) > x / X_1 = s) = \begin{cases} P(t-s) & \text{se } s \leq t \\ 0 & \text{se } (t, t+x) \\ 1 & \text{se } s > t+x \end{cases}$$

$$P(t) = \int_0^t P(t-s) dF(s) + \int_{t+x}^\infty dF(s)$$

$$\underbrace{\frac{1-F(t+x)}{H(t)}}_{H(t)}$$

Def., eq. de renovação

$$P(t) = H(t) + (P * F)(t)$$

cuja solução é

$$P(t) = H(t) + (H * m)(t)$$

$$F(t) = 1 - F(t+\infty) + \int_0^t [1 - F(t+\infty-y)] d\mu(y)$$

Teorema chave

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P(t) = \int_0^\infty [1 - F(t+\infty)] \frac{dt}{\mu} = \int_\infty^\infty [1 - F(\textcolor{blue}{y})] \frac{dy}{\mu} =$$

y  
 t+  
 y+  
 y+  
 dy

$$= \int_\infty^\infty [1 - F(y)] \frac{dy}{\mu}$$

Distribuição de E(t).

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P(E(t) \leq \infty) = 1 - \int_\infty^\infty [1 - F(y)] \frac{dy}{\mu} =$$

$E(Y)=\mu$

$$= \underbrace{\int_0^\infty [1 - F(y)] \frac{dy}{\mu}}_{\mu} - \int_\infty^\infty [1 - F(y)] \frac{dy}{\mu}$$

$$= \int_0^\infty [1 - F(y)] \frac{dy}{\mu}$$

Logo,

$$P(E(t) \leq \infty) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \int_0^\infty [1 - F(y)] \frac{dy}{\mu}$$

Se, por exemplo,  $X_i \sim \exp(\lambda)$ ,  $E X_i = \mu = 1/\lambda$

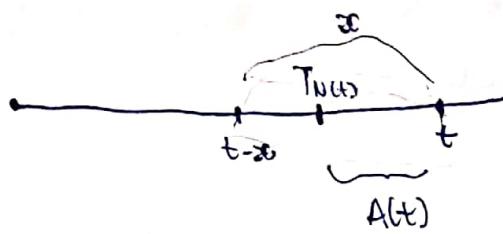
$$F(y) = P(X_i > y) = e^{-y/\mu}$$

$$E(t) \sim \exp(-t/\mu)$$

assintoticamente.

Ex: Suponha  $X_i \sim U(0,1)$

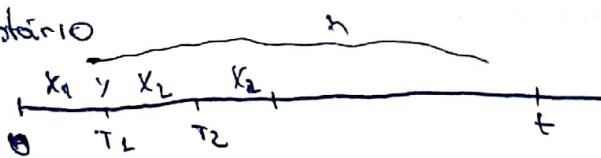
Determine  $\lim_{t \rightarrow \infty} P(E(t) \leq \infty)$



$$P(A(t) > \infty) = P(E(t-\infty) > \infty) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \int_0^t [1 - F(y)] \frac{dy}{\mu} \quad (\text{Exercício})$$

$A(t)$  é no máximo  $t$ , mas quando  $t \rightarrow \infty$ , o problema é solucionado.

Comentário



$\{X_n\}_{n \geq 1}$   
 $X_n \sim G$   
 $X_1, X_2, \dots \sim NF$

} Processo de Renovação  
 com retardo

"Delay"  $N_D(t) = \max \{ n : \sum_{i=1}^n X_i \leq t \}$

$$P(N_D(t) = n) = P(T_n \leq t) = P(T_{n+1} > t)$$

$$T_n \sim G * F_{n-1}$$

$$m_D(t) = E(N_D(t)) = \sum_{n>L} (G_n + F_{n-1})(t)$$

Renovação para  $m_D(t)$

$$m_D(t) = E[N_D(t)] = \int_0^\infty E[N_D(t) | X_1=s] dG(s)$$

$$E[N_D(t) | X_1=s] = \begin{cases} 1 + m(t-s), & \text{se } s \leq t \\ 0 & \text{c.c.} \end{cases}$$

$$m_D(t) = \int_0^t [1 + m(t-x)] dG(x)$$

$$m_D(t) = G(t) + (m * G)(t)$$

$$\frac{N_D(t)}{t} \xrightarrow{\mu}$$

$P(E(t) \leq x) \rightarrow$  mesma coisa

$$\frac{m(t)}{t} \xrightarrow{\mu}$$

x rando  
Estacionariedade

Processo de Renovação Em "Equilíbrio"

La ideia de que a volta no tempo não altera

$$G = F_E$$

$$F_E(x) = \int_0^x [1 - F(y)] \frac{dy}{\mu}$$

$$P(E_D(t) > \infty, N_D(t) = 0) = D(\tau, t + \infty) = 1 - G(t + \infty)$$

$$P(E_D(t)^c, N_D(t) = n) =$$

$$= \int_0^t P(E_D(s)^c, N_D(s) = n | T_n = s) d(G * F_{n-1})(s) =$$

$$= \begin{cases} 1 - F(t + \infty - s) & \text{se } s < t \\ 0 & \text{se } s \geq t \end{cases}$$

$$= \int_0^t [1 - F(t + \infty - y)] d(G * F_{n-1})(y)$$

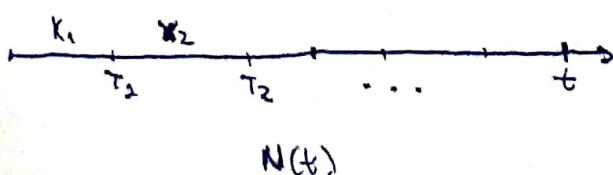
$$P(E_D(t) \leq x) = \sum_{n \geq 0} P(E_D(t) \leq x, N_D(t) = n) =$$

$$= 1 - G(t + \infty) + \sum_{n \geq 1} \int_0^t [1 - F(t + \infty - y)] d(G * F_{n-1})(y)$$

$$= 1 - G(t + \infty) + \int_0^t [1 - F(t + \infty - y)] d \left( \underbrace{\sum_{n \geq 1} G * F_{n-1}}_{d m_D(y)} \right) (y)$$

\* Vale  $m_D(t) = t/\mu$ .

Exemplo:



$(X_i, Y_i)$  vetores aleatórios i.i.d.  $Y_i$  custo associado ao  $X_i$

## Processo de Renovação Com Recompensas

$$Y(t) = \sum_{n=1}^{N(t)} Y_n$$

$$\frac{Y(t)}{t} \rightarrow \frac{EY}{EX}$$

$$\frac{E[Y(t)]}{t} \rightarrow \frac{EY}{EX}$$

Demonstração (ideia).

$$\frac{Y(t)}{t} = \frac{\left( \sum_{n=1}^{N(t)} Y_n \right)}{N(t)} \cdot \frac{N(t)}{t}$$

$\downarrow$  CGN       $\downarrow$  CGN  
 $E(Y)$        $EX$

$$\frac{E[Y(t)]}{t} \quad \xrightarrow{\text{Time}} \quad T_{N(t)+1}$$

$$\frac{E[Y(t)]}{t} = E \left[ \sum_{n=1}^{N(t)+1} Y_n \right] - E[Y_{N(t)+1}]$$

$$= \underbrace{(m(t)+1)}_t EY - \underbrace{\left( E[Y_{N(t)+1}] \right)}_0$$

(\*)

$$(*) g(t) = E[Y_{N(t)+1}]$$



$$g(t) = \int_0^t E[Y_{N(s)+1} / X_1 = s] dF(s)$$

$$E[Y_{N(t)+1} | X_1=s] = \begin{cases} g(t-s) & \text{se } s \leq t \\ E[Y_1 | X_1=s] & \text{se } s > t \end{cases}$$

$$g(t) = (g * F)(t) + H(t)$$

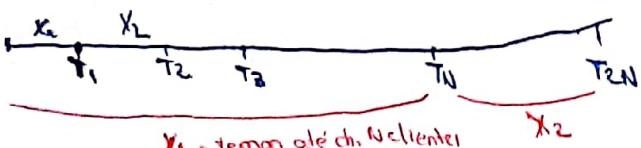
$$\text{com } H(t) = \int_t^\infty E[Y_1 | X_1=s] dF(s)$$

Exemplo: "Lotação".

Chegam clientes com intervalos  $\bar{X}_1, \bar{X}_2, \dots, E\bar{X}_i = \mu$

Quando chegam  $N$ , sai a lotação.

Custo de cada cliente, durante sua espera, é de  $c$  unidades monetárias por unidade de tempo.



Custo médio do sistema por unidade de tempo?

$(X_i, Y_i)$

$$E[Y_i] = c \left[ 0 E(\bar{x}_1) + 1 E(\bar{x}_2) + 2 E(\bar{x}_3) + \dots + (N-1) E(\bar{x}_{N-1}) \right] =$$

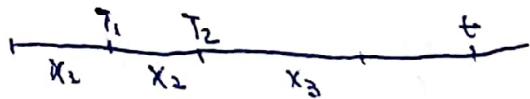
$$= c \frac{N(N-1)}{2} \cdot \mu$$

$$\text{Dai, pelo resultado, } \frac{E[Y(t)]}{t} \rightarrow \frac{EY}{EX} = \frac{c \frac{(N-1)N}{2} \mu}{N \mu} = \frac{c(N-1)}{2} ..$$

# Introdução aos Processos Estocásticos

07/11 - Aula 19

Processo de Renovação Com Recompensa.



$\{X_i\}_{i \geq 1}$  i.i.d.

$N(t)$

$Y_i$  = Recompensa no intervalo  $(T_{i-1}, T_i)$

$\{(X_i, Y_i)\}_{i \geq 1}$  i.i.d.

$$Y(t) = \sum_{i=1}^{N(t)} Y_i$$

$$\underline{Y(t)} \rightarrow \underline{E(Y)}$$

$$t \quad E(X)$$

$$\underline{E(Y(t))} \rightarrow \underline{E(Y)}$$

$$t \quad E(X)$$

Exemplo: "Peter Principle"

Emprego

Dois tipos de funcionários

• Competente:

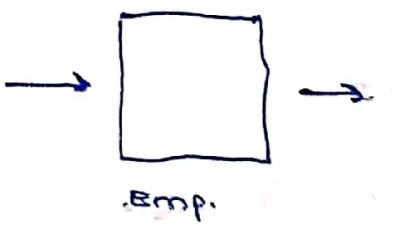
fica na função conforme uma v.a.  $X_{NG}$

• Incompetente

Fica  $Y_{NG}$

$$\begin{aligned} E(X) &= \mu \\ EV &= \tau \end{aligned}$$

$\mu < \tau =$  "tempo até a aposentadoria"



Plano de ataque

$p$  é a prob. de ser competente

$1-p$  é " " " não ser "

Numa "dist. estacionária" qual é a prob. da função estar ocupada por um funcionário incompetente?



$x_i$  = tempo de perm. do  $i$ -ésimo funcionário

Recompensa  $y_i = \begin{cases} 0 & \text{se é incomp.} \\ x_i & \text{se é comp.} \end{cases}$

$\{(x_i, y_i)\}_{i \geq 0}$  i.i.d.

$Y(t) = \sum_{i=1}^{N(t)} y_i =$  "tempo no qual trabalham funcionários incomp."

$$\frac{Y(t)}{t} \xrightarrow{\text{q.c.}} \frac{E(Y)}{E(X)} = \frac{(1-p)r}{p\mu + (1-p)r}$$

$$EX = p\mu + (1-p)r$$

$$EY = (1-p)r$$

$$\text{Ex. Se } p = \frac{1}{2}, \quad r = 10, \quad \mu = 1 \quad \frac{Y(t)}{t} \xrightarrow{\text{q.c.}} 0.91$$

## Sistema de Filas

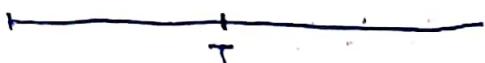


Hipóteses

1. Clientes chegam à 1

O  $n$ -ésimo cliente, permanece um tempo  $V_n$  (aleatório)

2.



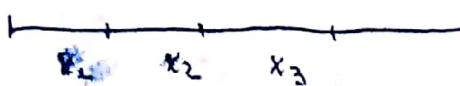
Existe um tempo de parada  $T$  tal que o sistema "recomeça probabilisticamente a partir de 0". tempo de renovação

3. Se  $Q(t) = \#$  de clientes no sistema no instante  $t$

$$Q(0) = Q(T) = 0$$

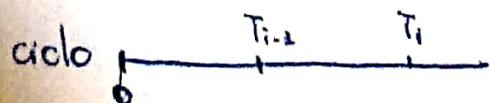
Exemplo: Fila G/G/1

Chegadas



$\{X_i\}_{i \geq 1}$  i.i.d.  $X_N$  F geral

Successivos atendimentos  $\{Y_i\}_{i \geq 1}$   $Y_i$ : N G geral



Processo dentro de cada ciclo:  $P_i$

$$P_i = \{ \underline{Q(t)}, T_{i-1} \leq t \leq T_i \}$$

$N_i = \#$  de clientes que entraram no sistema no ciclo  $i$ , i.i.d.

Suponha:  $\mathbb{E} N < \infty$

$$T = T_1 \quad \mathbb{E} T < \infty$$

$$\mathbb{E} N T < \infty$$

$L =$  "tamanho médio da fila" (no sistema)

$\lambda =$  "taxa média de clientes atendidos"

$\varnothing W =$  "tempo de perman. de um cliente"

Processo de Renovação com Recompensa  $T$



$$X_i = T_i - T_{i-1}$$

$\gamma_i = R_i$  "Recompensa"

$$R_i = \int_{T_{i-1}}^{T_i} Q(s) ds$$

$\{R_i\}_{i \geq 1}$  i.i.d. com a dist. de  $R_1$

$$R = R_1 = \int_0^T Q(s) ds$$

$$\mathbb{E} R \leq \mathbb{E} N T < \infty$$

$$\frac{\int_0^t Q(s) ds}{t} \rightarrow \frac{\mathbb{E} R}{\mathbb{E} T} = L = \text{"tamanho médio da fila"}$$

## Processo II.

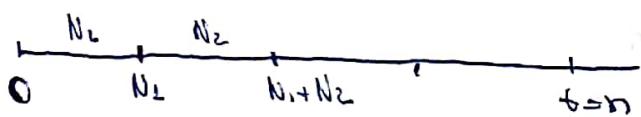


$$X_i = T_i - T_{i-1} \quad Y_i = \text{recompensa} = N_i$$

$$\frac{N(t)}{t} \rightarrow \underline{EN} = \lambda \quad \text{"taxa de chegada de clientes"}$$

## Processo III

Tempo de férias



$$\{X_i\}_{i=1}^n = \{N_i\}_{i=1}^n \quad Y_i = \underline{S}_i = \text{recompensa} =$$

= tempo total de perm. desses  $N_i$  clientes

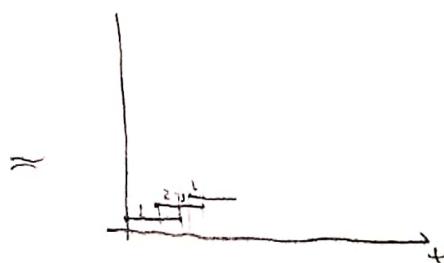
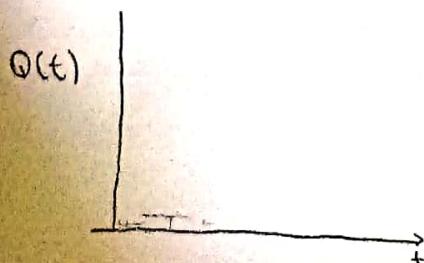
$$\underline{E}_i = \sum_{i=1}^n V_i \quad \text{"tempo total de permanência dos } N_i \text{ clientes"}$$

$$\frac{\sum_{i=1}^n V_i}{n} \rightarrow \underline{EW} = W$$

$$\text{Teorema: } L = \lambda W$$

Demonstração.

$$\frac{L}{\lambda W} = \frac{\underline{ER}}{\underline{ET}} \frac{\underline{EN}}{\underline{EN}} = \frac{E(\int_0^T Q(s) ds)}{E(\sum_{i=1}^n V_i)} = L$$



Exemplo. M/M/1

$\lambda$

FIFO

II aula

L

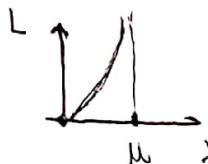
$\lambda$

W

Dist. estacionária

$$\pi(k) = \left(1 - \frac{\lambda}{\mu}\right) \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^k$$

$$L = \sum_{k \geq 0} k \left(1 - \frac{\lambda}{\mu}\right) \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^k = \frac{\lambda}{\mu - \lambda}$$



W

considero um cliente particular.

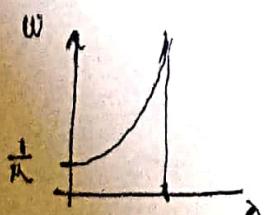
Seja K = # de clientes no sistema que ele encontra

$$P(K = k) = \pi(k)$$

$$E[W] = E[E[W|K]]$$

$$E[W|K] = \frac{K+1}{\mu}$$

$$EW = \sum_{K \geq 0} \frac{K+1}{\mu} \pi(K) = \frac{1}{\mu} \left[ \sum_{K \geq 0} K \pi(K) + 1 \right] = \frac{\frac{\lambda}{\mu - \lambda} + 1}{\mu} = \frac{1}{\mu - \lambda}$$



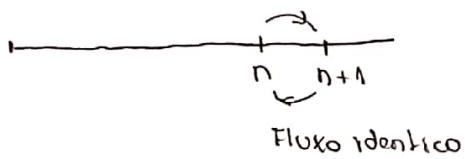
Se  $L_Q$  = "nº médio de clientes aguardando atendimento"

$W_Q$  = "tempo médio de um cliente aguardando atendimento"

Ainda vale,

$$L_Q = \lambda W_Q$$

- Como um cliente encontra o sistema  $a_n$
- Como um cliente deixa o sistema  $l_n$
- Como tipicamente está o sistema  $\pi_n$



$$a_n = l_n$$

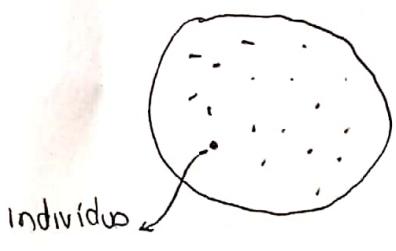
$$\begin{aligned} P(\text{chegar e encontrar } n) &= \\ P(\text{Sair e deixar } n) \end{aligned}$$

Quando proc. de Poisson pra chegadas,  $a_n = l_n = \pi_n$ .

12 de Novembro de 2013

 $X_t \in S$ , quando  $S$  contínuo

Sistema Markoviano de Partículas.

Modelo de Contato

Indivíduo  
"grupado"  
ou "sadio".

$\Lambda$ : "Espaço"  
"Enumerável"  
"Posições no espaço"  
Ex:  $\Lambda = \mathbb{Z}$   
 $\mathbb{Z}^d$  (Grafo)

Espaço de estados (Espaço de configurações)

$S = \{0,1\}^\Lambda$  não-enumerável.

Elemento de  $S$ :  $\sigma$  (ou  $\omega$ )

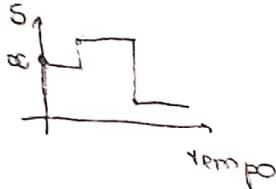
Obs: se  $A$  e  $B$  conjuntos

$A^B$  = funções de  $B$  em  $A$

suponhamos, a princípio

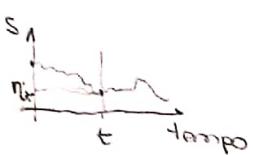
$1 \rightarrow 0$  taxa  $l$

$0 \rightarrow 1$  taxa  $\lambda \times \#$  vizinhos doentes



$\eta_t = \text{configuração no instante } t$

$$\eta_t \in S \quad \forall t \geq 0$$



$D_S[0, \infty) = \text{"conjunto de trajetórias em } S\text{"}$

"Royden"

"continuas e direitas e com limite à esquerda" cadlag

$$\left\{ \begin{array}{ll} \text{funções em } S & f \\ \text{medidas de prob. em } S & \mu \end{array} \right.$$

$$\langle \mu, f \rangle = E^\mu f = \int_S f(\eta) d\mu(\eta)$$

Semigrupo:  $P(t)$

$$\mu_t = \mu_0 P(t)$$

$$f(\eta)$$

$$(P(t)f)(\eta_0) = E^t f(\eta_{t0})$$

$$\langle \mu P(t) | f \rangle = \langle \mu | P(t) f \rangle$$

$$"P(t) = e^{tL}"$$

Análise Funcional

$$P(t+s) = P(t)P(s)$$

Hille-Yosida

Obs.

$$\mathbb{L} f(n) = \sum_{x \in S} c(x, n) [f(n^x) - f(n)]$$

onde.

1. Notação: se  $\eta \in S = \{0,1\}^\Lambda$  e  $x \in \Lambda$

$\eta^x$  é definida como a config.

$$\eta^x(y) = \begin{cases} 1 - \eta(x) & \text{se } y = x \\ \eta(y) & \text{c.o.} \end{cases}$$

2.  $c(x, \eta)$  = "taxa com a qual a configuração em  $x$  muda quando a presente configuração é  $\eta$ "

$$c(x, \eta) = \eta(x) + \lambda(1 - \eta(x)) \sum_{\substack{y: \\ |x-y|=1}} \eta(y)$$

Deixando de lado essa construção formal.

Construção Gráfica (Harris)

Antes

$$\Lambda = \mathbb{Z}^d$$



Dep. "Natural"

Suponha que a config. inicial  $\eta_0$  é "só a origem do  $\mathbb{Z}^d$  está grifada"

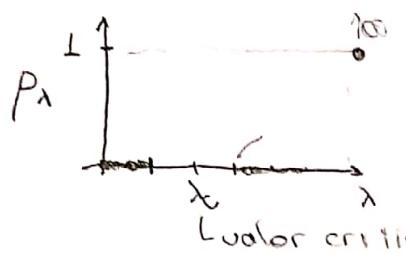
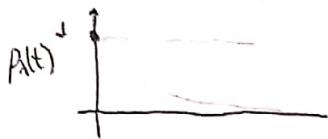
$$\eta_0(x) = \begin{cases} 1 & \text{se } x = \text{Origem de } \mathbb{Z}^d = x = (0, 0, \dots, 0) \\ 0 & \text{c.o.} \end{cases}$$

$\xrightarrow{\quad \quad \quad x \quad \quad \quad}$

$$p_\lambda(t) = P(\text{"tem alguém grifado no inst. t"}) =$$

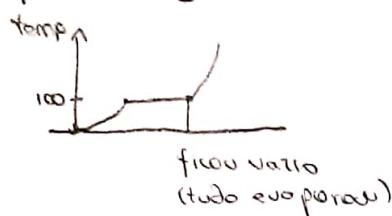
$$= P\left(\sum_{x \in \Lambda} \eta_t(x) > 0\right)$$

$$p_\lambda = \lim_{t \rightarrow \infty} p_\lambda(t)$$



Se  $\lambda_1 < \lambda_2 \Rightarrow P_{\lambda_1} \leq P_{\lambda_2}$

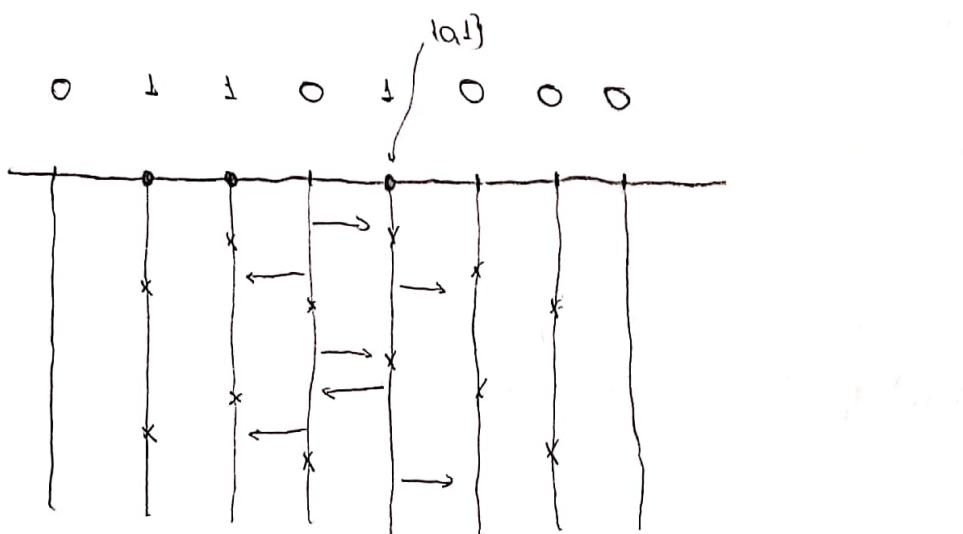
Exemplo da água.



### Construção Gráfica do Modelo de Contato ( $\mathbb{Z}$ )

$$S = \{0, 1\}^{\mathbb{Z}} \quad 2r = 1 \quad 1 \rightarrow 0 \text{ taxa } \downarrow$$

$0 \rightarrow 1 \text{ taxa } \rightarrow \# \text{ vizinhos}$



Para cada  $\omega \in \Omega(\mathbb{Z})$

Associação a processo de Poisson

- 1) "Processo de Cruzes" taxa 1
- 2) Processo de setas à direita
- 3) Processo de setas à esquerda.

# Introdução Aos Processos Estocásticos

Aula 21, 14 de novembro

Modelo de Contato

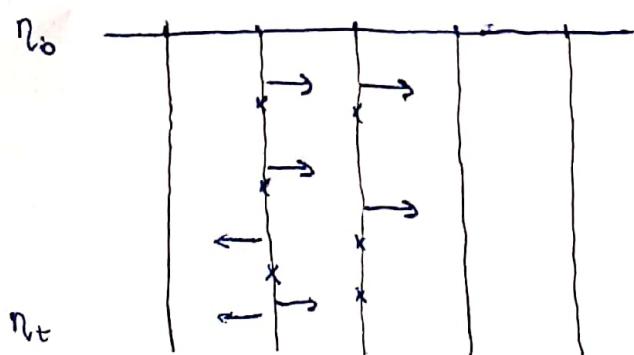


O "sadio"  $\rightarrow$  1 "gripado" com taxa  $\lambda$  (vizinhos gripados)

1 "gripado"  $\rightarrow$  0 "sadio" com taxa 1

$n_t \in \{0, 1\}^Z$  "configuração" do processo no instante  $t$ .

Construções Gráficas



$$x \in \mathbb{Z}$$

↓

três processos de Poisson

→ taxa 1

→ taxa  $\lambda$

← taxa  $\lambda$

$n_0$ : conf. inicial

$n_t$  = " no instante  $t$ "

$\{n_t(x) = 1\} = \{\text{existe } y \in \mathbb{Z} \text{ tal que}$

1.  $n_0(y) = 1$

2. existe um caminho aberto para a gripe chegar a  $x$  no instante  $t\}$ .

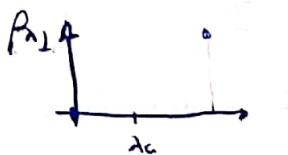
Pergunta.  $p_x(t) = P(\sum_{z \in \mathbb{Z}} \eta_{t+z}(z) > 0 \mid \eta_0 = \delta_0)$

$\delta_0$  é a configuração: "só a origem gripada"

$$\delta_0(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } x=0 \\ 0, & \text{c. o.} \end{cases}$$

$$\lambda_1 < \lambda_2 \Rightarrow p_{\lambda_1} \leq p_{\lambda_2}$$

$$f_\lambda = \lim_{t \rightarrow \infty} p_\lambda(t)$$



$$\lambda_c = \sup \{\lambda : p_\lambda = 0\} \geq 0$$

$$(\inf \{\lambda : p_\lambda > 0\})$$

Teorema.  $0 < \lambda_c < \infty$

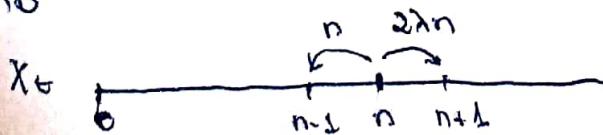
Lema:  $\lambda_c > 0$ .

Comparo com nascimento e morte.

$\eta_t$  e  $X_t \in \mathbb{N}$  nasc. e morte tal que

$$|\eta_{t+1}| \leq |X_{t+1}| \quad \forall t, \quad |X_0| = 1$$

Tomo



temos que  $2\lambda \leq 1$

$$\lambda \leq 1/2$$

$X_t$  é caso de  $\eta_t$  mais favorável ao aumento de doentes

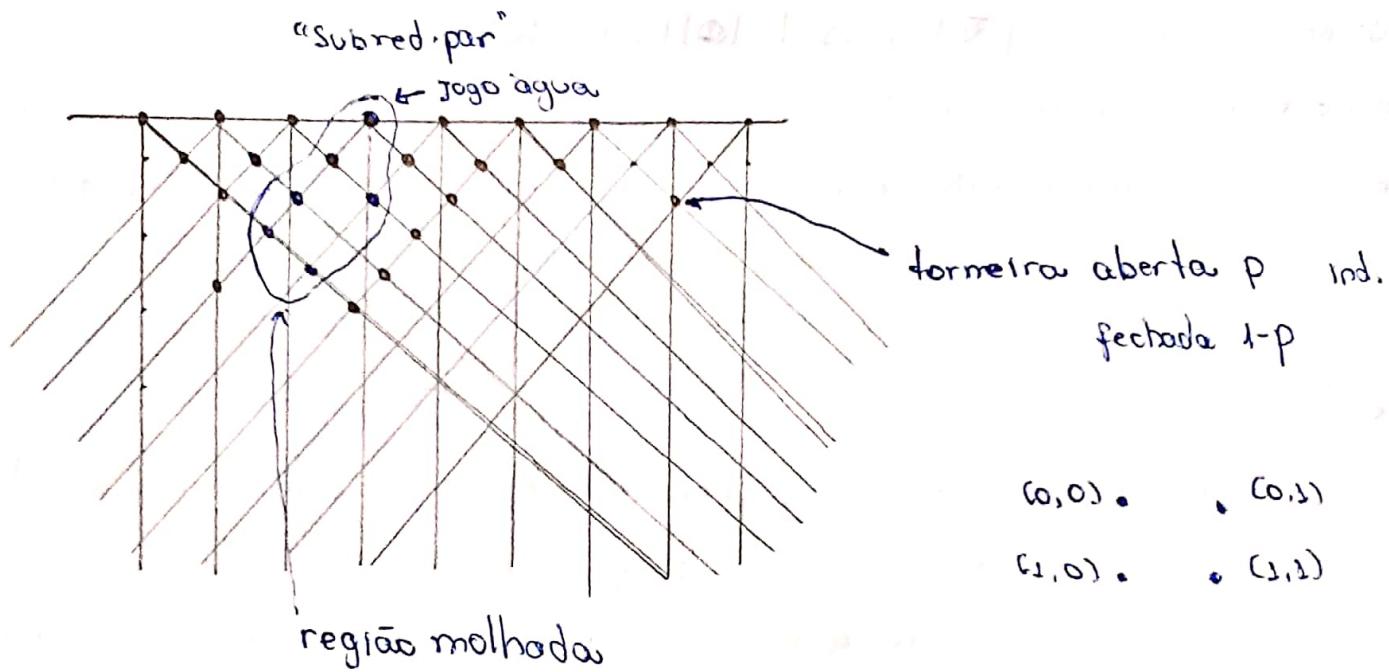
$$\lambda_c > 0$$

$$\lambda_c > 1/2 \quad \square$$

Lema:  $\lambda_c < \infty$ .

Vendo italiano percolatori. Vou a percolar um café.  
→ a água só pode fazer ↓ ou ↘ (gravidade)

Modelo de Percolação Orientada.



Suponha.

fixada uma realização de "torneiras abertas ou fechadas a partir da origem"

Subrede para  $P = \{y = (x_1, x_2) \in \mathbb{Z}^2 : x_1 + x_2 \text{ é par}\}$

$C(0) =$

Lema, p. 70

Com ponto com ramificação:  $p \geq \frac{1}{2}$ .

"No de ramificação,  $p \geq \frac{1}{2} \Rightarrow |C(p)|$  é finito"

Como o nº de elementos molhados no p.c. orientada é menor que no Proc. de ramificação (não há competição por espaço), segue que  $p \geq \frac{1}{2}$ .

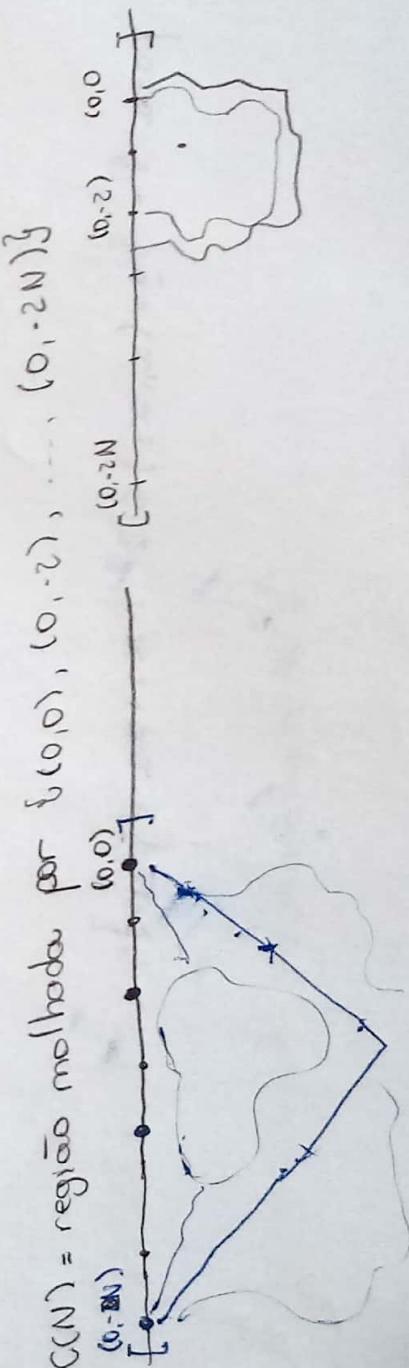
Rever!

- Quando maior o números de formas de ocorrer algo imprevedível, maior a chance daquilo ocorrer. Ou seja, quando a entropia é muito grande, a energia gasta se torna insignificante, fazendo aquilo ocorrer.

$$\textcircled{2}(p) = P(|C(p)| = \infty)$$

$$P(|C(p)| < \infty)$$

tomando da região enolhada é finito



$$C(N) = \text{região molhada por } \delta(0,0), (0,1), (1,1), (1,0), (0,-1), (-1,0), (-1,-1), (0,-2), (2,0)$$

Lema: para  $p > \frac{e_1}{e_1 + e_2}$ ,  $P(|C(N)| < \infty) \leq 1$

Dem: se  $|C(N)| < \infty$

$(0, -2N)$

$(0, -2M)$

$(0, \phi)$

É uma linha de comprimento finito que liga  $(0,0)$  a  $(0, -2N)$

Dem: Se  $|C(N)| < \infty$

então  $\exists \gamma = \text{caminho na rede simétrico contornando esta região molhada.}$   
 $|\gamma| = \text{comprimento do caminho}$

$\{C(N) < \infty\} = \{\text{Existe um contorno finito ao redor de } C(N)\}$

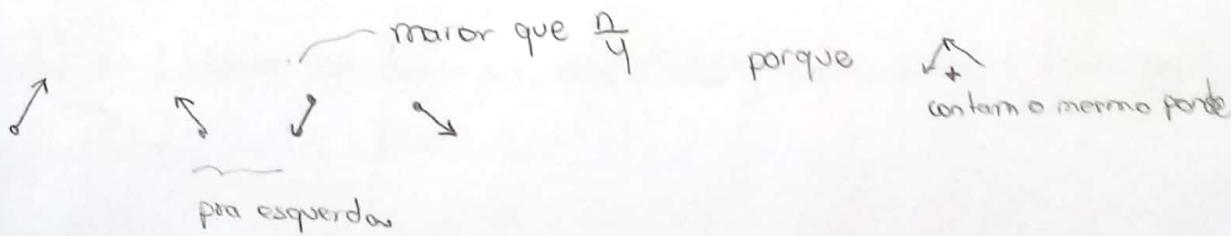
$P(|C(N)| < \infty) = P(\text{contorno ser finito}) =$

$$= P\left(\bigcup_{\substack{\text{contorno} \\ |\gamma_i| = n}} \text{"foi con"}\right)$$

$|\gamma_i| = \text{tamanho}$

contorno ao redor de  $C(N)$

$P(\gamma: |\gamma| = n)$  e  $\gamma$  com comp.  $n$



$$P(\gamma: |\gamma| = n) \leq (1-p)^{n/4}$$

# de caminhos de comprimento  $n \leq 3^n$

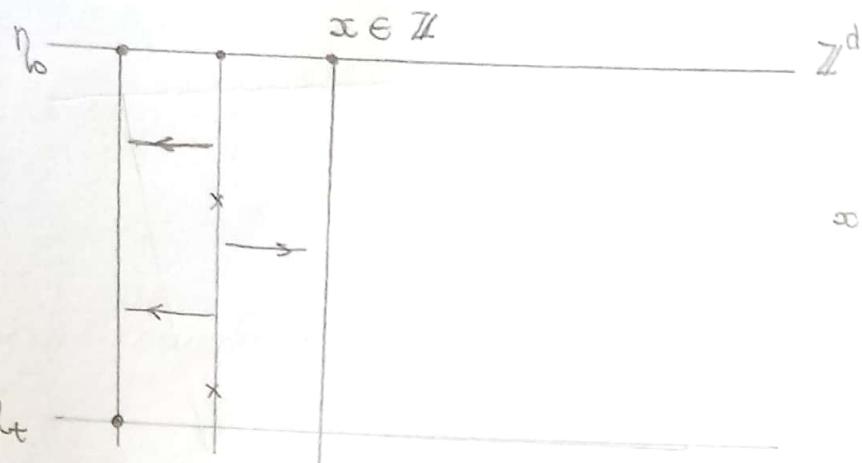
$$P(\text{existir um } \gamma \text{ finito}) \leq \sum_{n \geq N} 3^n (1-p)^{n/4} \cdot \sum_{n \geq N} [3(1-p)^{1/4}]^n$$

$$P(C(0) < \infty) \leq 1$$

Contato em  $\mathbb{Z}$  ( $\mathbb{Z}^d$ )

20/11, Aula 21

Construção Gráfica



$x \in \mathbb{Z}^d \Rightarrow 3 \text{ proc. de Poisson indep.}$

\* taxa 1

→ taxa λ

← taxa λ

Processo  $\eta_{t_0} \in \{0,1\}^{\mathbb{Z}}$



configuração no instante t

$\eta_0 = \text{conf. inicial}$

$\{\eta_{t_0}(y) = 1\} \Leftrightarrow \{\text{existe um caminho "aberto" até } y \text{ no instante } t \text{ (pela construção gráfica)}$   
 $\text{que vai de } (x, 0) \text{ até } (y, t) \text{ com } \eta_0(x) = 1\}$

Exponha.  $\eta_0 = \text{"só origem ocupada"}$

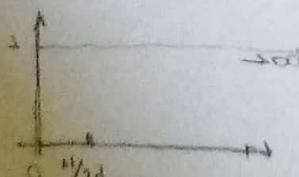
$A_0 = \{0\}$

$$\eta_0(x) = \begin{cases} 1, & \text{se } x = 0 \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases}$$

$A_t =$

$$p_x(t) = P(|\eta_{t_0}| > 0) \text{ onde } |\eta_{t_0}| = \sum_{x \in V} \eta_{t_0}(x)$$

$$p_x = \lim_{t \rightarrow \infty} P(|\eta_{t_0}| > 0)$$



$$\lambda_c = \sup \{ \lambda : p_\lambda = 0 \}$$

Teorema :  $\lambda_c \in (0, \infty)$

$$0 < \lambda_c < \infty$$

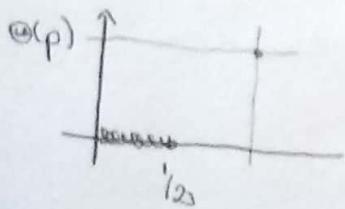
Lema :  $\lambda_c > \frac{1}{2}$ .

Para provar que  $\lambda_c < \infty$ , "compara" com o modelo de ~~orientado~~ percolação orientada.



$C(0)$  = Região molhada a partir da origem

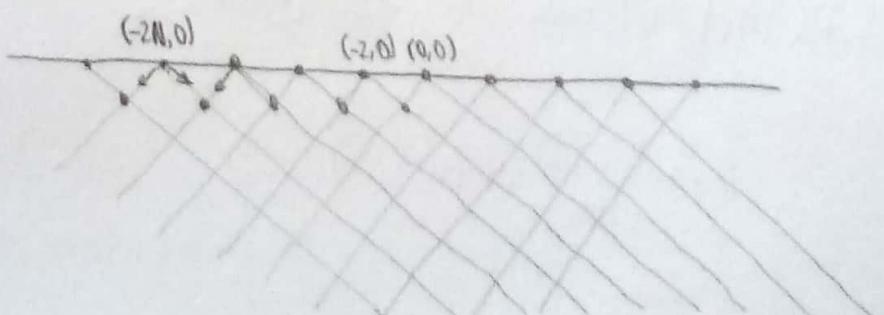
$$\Theta(p) = P(|C(0)| = \infty)$$



$$p_c = \sup \{ p : \Theta(p) = 0 \}$$

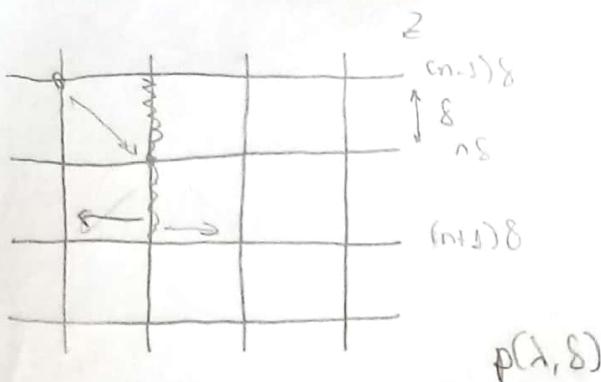
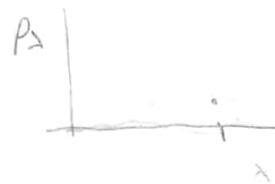
Lema :  $p_c > \frac{1}{2}$ .

Lema :  $p_c < \frac{\theta_0}{\theta_1} < 1$ .



$C(0)$  = Região molhada por  $\{(-2N, 0), \dots, (0, 0)\} = A$

Uso do resultado para contado.



- Não existe  $x$  no intervalo  $((n-1)\delta, (n+1)\delta)$
- pelo menos uma seta  $\xrightarrow{\text{ind.}}$  ( $\Leftarrow$ ) no intervalo  $(n\delta, (n+1)\delta)$

Consigno  $\lambda$  grande  $\Rightarrow \delta \gg 0$ :

$$p(\lambda, \delta) = e^{-2\delta} (1 - e^{-\lambda\delta})^2 > \frac{80}{81}$$

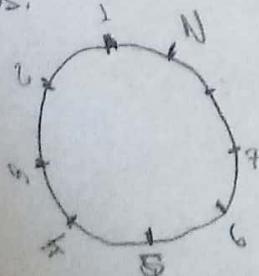
$$\frac{dp(\lambda, \delta)}{d\delta} = 0$$

$$\delta = \delta(\lambda)$$

$$\delta = \frac{1}{\lambda} \log(\lambda + \lambda)$$

$$p(\lambda, \delta) = \left[ \frac{\lambda}{(\lambda + \lambda)^{1+\frac{1}{\lambda}}} \right]^2 \xrightarrow{\lambda \rightarrow \infty} 1$$

. Obs:



A cadeia não é irreductível, pois a conf.  $(D, D, \dots, D)$  é uma classe fechada.

$$\{X_t\} (t)$$

$$S = \{0, 1\}^{\{1, 2, \dots, N\}}$$

1) Mostremos que  $P(|C(N)| = \infty) > 0$

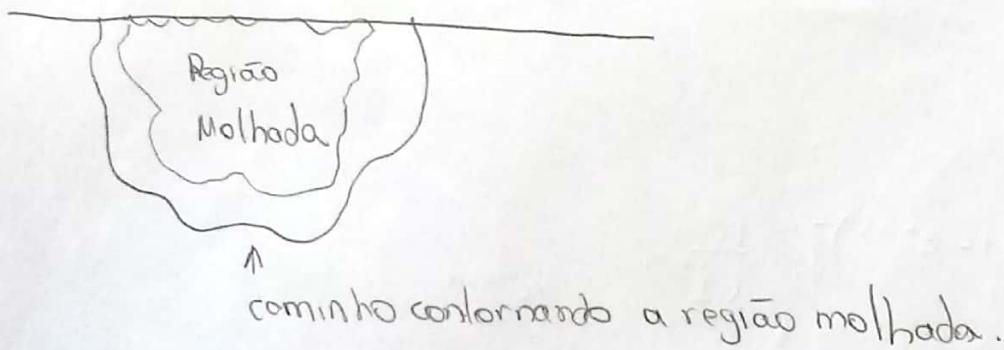
2) se  $|C(N)| = \infty \Leftrightarrow$  algum  $|C(i)| = \infty$  para  $i \in A$

$$C(N) = \bigcup_i C(i) \quad (N+1) P(|C(i)| = \infty)$$

$$P(|C(N)| = \infty) = P\left(\bigcup_i |C(i)| = \infty\right) \leq \sum_{i=1}^{N+1} P(|C_i| = \infty)$$

$$P(|C(0)| = \infty) \geq \frac{1}{N+1} P(|C(N)| = \infty)$$

1) Pierls  $|C(N)| < \infty \Rightarrow$  existe  $n \cdot \ln n = n$



$$P(|C(N)| < \infty) \leq \sum_{n \geq 2N} 3^n (1-p)^{n/4}$$

$\frac{n}{4}$  fechados

onde  $|M| = \text{comp. de } \gamma$ .

$$\sum_{n \geq 2N} [3(1-p)^{1/4}]^n = \textcircled{*} \quad \text{Dado } \epsilon > 0, \text{ def}$$

se  $3(1-p)^{1/4} < 1$  a série converge ( $p < 80/81$ )

# Revisão Parte I

## Introdução Aos Processos Estocásticos

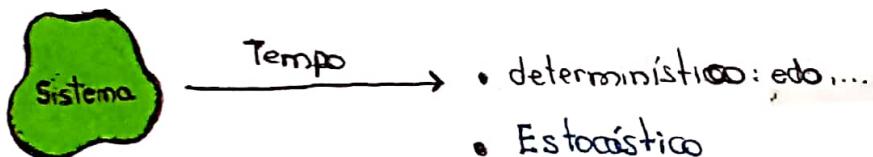
15/08

Aula 01

Sala: 209

email: neves@ime.usp.br

www.vision.ime.usp.br/nneves



$\{X_t\}_{t \in T}$  em  $S =$  "espaço de estados"

$X_t$  é uma variável aleatória  $T =$  "tempo"  
continuo  $\mathbb{R}^+$   
discreto  $\mathbb{N}$

"Todo modelo é incorreto".

### ► Processos de Markov

Interesse: A partir de um ponto, o processo se repete?

### ► Cadeias de Markov em Tempo Discreto

$T = \mathbb{N} \rightarrow$  discreto

$S \subset \mathbb{N} \rightarrow$  cadeia

$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  em  $S$  enumerável satis fazendo as condições de Markov,

$$P(X_{n+1}=j | X_0=i_0, X_1=i_1, \dots, X_{n-1}=i_{n-1}, X_n=i) = P(X_{n+1}=j | X_n=i)$$

Condição de Markov

uma tarefa comum é digitar.

Dizemos que a cadeia de Markov é homogênea se

$$P(X_{n+1}=j | X_n=i) = P(X_1=j | X_0=i) \quad \forall n \geq 1$$

Chamamos  $P$  t.q.

$$(P)_{ij} = P(X_1=j | X_0=i), \quad i, j \in S$$

de Matriz de Transição se  $(P)_{ij} = p_{ij}$ .

- $p_{ij} \geq 0$

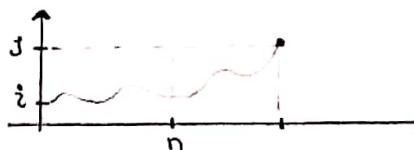
- $\sum_j p_{ij} = \sum_j P(X_1=j | X_0=i) = 1$

20/08

## Aula 02

Em  $n$  passos,

$$p_{is}(n) \stackrel{\text{notação}}{\equiv} P(X_n=j | X_0=i)$$



Idéia: pensar em duas etapas.

$$p_{is}(n+m) = P(X_{n+m}=j | X_0=i) = P(\{X_{n+m}=j\} \cap \bigcup_{k \in S} \{X_n=k\} | X_0=i) =$$

$$= P\left(\bigcup_{k \in S} \{X_{n+m}=j\} \cap \{X_n=k\} | X_0=i\right) = \sum_k \frac{P(X_{n+m}=j, X_n=k, X_0=i)}{P(X_0=i)} =$$

$$= \sum_k P(X_{n+m} = j \mid X_n = k, X_0 = i) \frac{P(X_n = k, X_0 = i)}{P(X_0 = i)} =$$

$$= \sum_k P(X_m = j \mid X_0 = k) P(X_n = k \mid X_0 = i) =$$

$$= \sum_k p_{ik}(n) p_{kj}(m), \forall n, m \geq 0, i, j \in S$$

Chapman - Kolmogorov

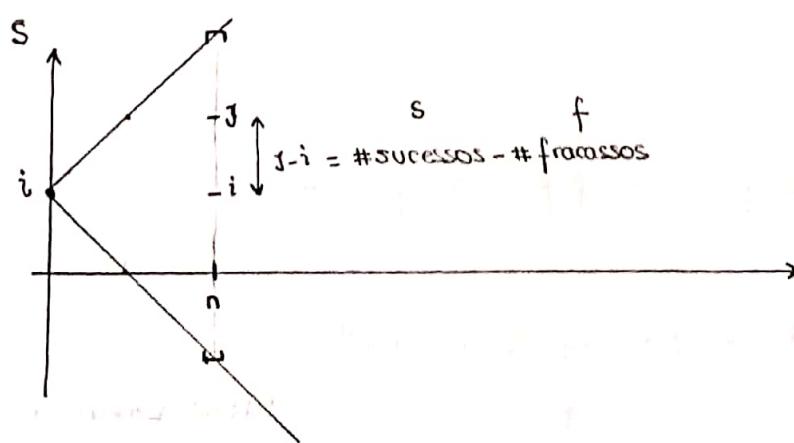
Então,  $p_{ij}(n) = (P^n)_{ij}$

### • Passo Aleatório



$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  em  $S = \mathbb{Z}$

$$p_{ij} = \begin{cases} p & \text{se } j = i+1 \\ q = 1-p & \text{se } j = i-1 \\ 0, \text{ c.c.} & \end{cases}$$



$$\begin{cases} s + f = n \\ s - f = j - i \\ s = \underline{n+j-i} \end{cases}$$

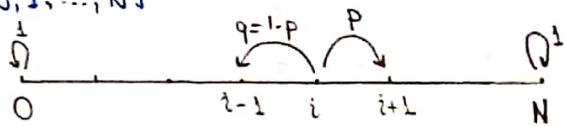
Assim,

$$p_{ij}(n) = \begin{cases} \binom{n}{j-i} p^{\frac{n+i-j}{2}} q^{\frac{n-i+j}{2}} & \text{se } n+j-i \text{ é par} \\ 0, \text{ c.c.} & \end{cases}$$

?

• Problema do Jogador

$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  em  $S = \{0, 1, \dots, N\}$



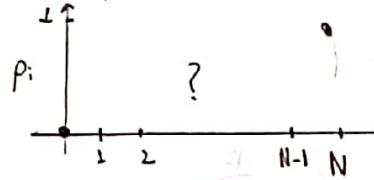
Qual a chance de atingir N antes de 0.

$$P(\text{Ganhar} / X_0 = i) = P(G / X_0 = i) = P\left(\bigcup_{n \geq 1} \{X_n = N\} / X_0 = i\right) = p_i$$

↳ depende de  $i$

$p_0 = 0$        $p_i \rightarrow$  crescente: Quem começou com mais, tem mais chance de ganhar!

$$p_N = 1$$



$$p_i = P(G / X_0 = i) = P(G, X_1 = i+1 / X_0 = i) + P(G, X_1 = i-1 / X_0 = i) =$$

$$= P(G / X_1 = i+1) P(X_1 = i+1 / X_0 = i) + P(G / X_1 = i-1) P(X_1 = i-1 / X_0 = i) =$$

$$= p_{i+1} p + p_{i-1} q \quad , \quad i \in \{1, \dots, N-1\}$$

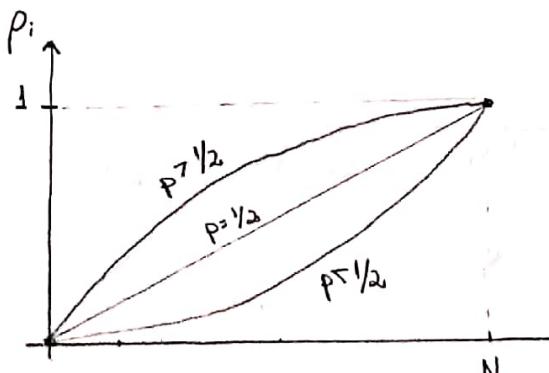
Assim, com  $p+q=1$

$$(p+q) p_i = p p_{i+1} + q p_{i-1} \Leftrightarrow$$

$$p_{i+1} - p_i = \frac{q}{p} (p_i - p_{i-1})$$

Se  $p > 1/2$ ,  $\frac{q}{p} > 1$

$$p$$



Vemos que

$$p_{20} - p_0 = \frac{q}{p} (p_1 - p_0) = \frac{q}{p} p_1$$

$$p_0 - p_{20} = \frac{q}{p} (p_{20} - p_1) = \left(\frac{q}{p}\right)^2 p_1$$

⋮

$$p_{i+1} - p_i = \frac{q}{p} (p_i - p_{i-1}) = \left(\frac{q}{p}\right)^i p_1$$

+ 

---

$$p_{i+1} - p_1 = \sum_{n=1}^i \left(\frac{q}{p}\right)^n p_1$$

Daí,

$$p_{i+1} = \sum_{n=0}^i \left(\frac{q}{p}\right)^n p_1 = \begin{cases} (i+1)p_1, & \text{se } p=q \\ \frac{1-(q/p)^{i+1}}{1-(q/p)}, & \text{se } p \neq q \end{cases} \quad (*)$$

Mas ainda estamos em função de  $p_1$ . Para finalizar, devemos lembrar que

$$p_N = 1$$

e, por  $(*)$

$$p_N = \begin{cases} Np_1, & \text{se } p=q \\ \frac{1-(q/p)^N}{1-(q/p)}, & \text{se } p \neq q \end{cases}$$

Daí,

i) Se  $p=q$

$$Np_1 = 1 \Rightarrow p_1 = \frac{1}{N}$$

• Se  $p \neq q$

$$p_1 \left( \frac{1-(q/p)^N}{1-(q/p)} \right) = 1 \Rightarrow p_1 = \frac{1-q/p}{1-(q/p)^N}$$

Dai,

ii)

$$p_i = \frac{i}{N}, \text{ se } p=q$$

$$\text{e } p_i = \frac{1 - (q/p)^i}{1 - (q/p)^N}, \text{ se } p \neq q$$

Obs: Se  $N=1000$ ,  $i=900$

Com  $p=1/2$   $p_{900} = 0,9$

Com  $p=1/38$   $p_{900} = 0,00003$

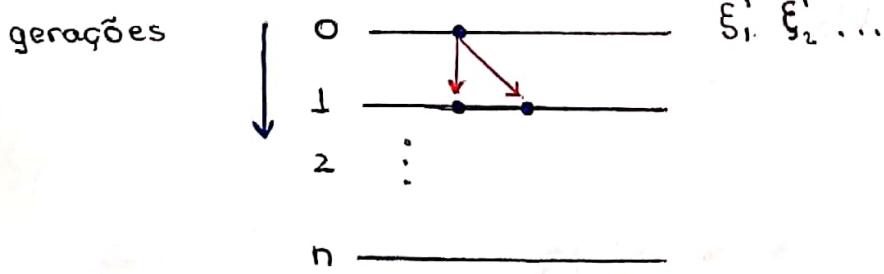
Como jogar: Apostar o que faltar para completar o capital desejado.  
(Estratégia Golden Play).

# Aula 03

22/08

## Processo de Ramificação

- Preocupações dos barões com sua descendência
- Reação em cadeia no processo de fissão atômica
- População de Bactéria



$\xi = \# \text{ de descendentes de uma bactéria na geração seguinte}$

$\{\xi_n^i\}_{i \in \mathbb{N}}$  v.a. i.i.d. com distribuição  $P(\xi_i = k) = p_k$

$n \geq 0$

$i \geq 1$

com valores em  $\mathbb{N}$

Definimos agora:

$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  em  $S = \mathbb{N}$

$$X_0 = 1$$

$$X_n = \sum_{i=1}^{x_{n-1}} \xi_{n-1}^i$$

$x_n = \#$  de indivíduos na geração  $n$ .

Seja, agora:

$$p = \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = 0)$$

$$p_n = P(X_n = 0)$$

$$\text{Seja } \mu = E\xi = \sum_{k \neq 0} k p_k$$

Interesse:  $E X_n$ . Sabemos que  $E X_0 = 1$ .

$$n \geq 1 \quad E X_n = E \left[ \sum_{i=1}^{x_{n-1}} \xi_{n-1}^i \right].$$

Mas

$$E \left[ \sum_{i=1}^{x_{n-1}} \xi_{n-1}^i \right] = E \left[ E \left[ \sum_{i=1}^{x_{n-1}} \xi_{n-1}^i \mid X_{n-1} = k \right] \right], \quad k \neq 0$$

$$= E \left[ \sum_{i=1}^k \xi_{n-1}^i \right] = \sum_{i=1}^k E[\xi_{n-1}^i] = k \mu$$

Assim,

$$E \left[ \sum_{i=1}^{x_{n-1}} \xi_{n-1}^i \mid X_{n-1} \right] = X_{n-1} \mu \Rightarrow$$

$$E[X_n] = E[E \left[ \sum_{i=1}^{x_{n-1}} \xi_{n-1}^i \mid X_{n-1} \right]] : E[X_{n-1} \mu] = \mu E[X_{n-1}] \Rightarrow$$

$$E X_n = \mu^n$$

Logo,

• Se  $\mu > 1$ , explosão

Se  $\mu \leq 1$ , acaba?

$$p_0 = P(X_0=0)$$

$$p = \lim_{n \rightarrow \infty} p_n$$

$$p_0 = P(X_0=0) = \sum_{k \geq 0} P(X_0=0 | X_{n-1}=k) P(X_{n-1}=k)$$

$$p_0 = P(X_0=0) = 0$$

$$p_1 = P(X_1=0) = p_0$$

$$p_1 = \sum_{k \geq 0} P(X_1=0 | X_0=k) P(X_0=k)$$

$$p = P\{Extinção \text{ eventual}\} = P\left(\overbrace{\bigcup_{n \geq 1} \{X_n=0\}}^A\right)$$

$$p = P(A) = \sum_{k \geq 0} \overbrace{P(A | X_0=k)}^{p^k} \underbrace{P(X_0=k)}_{p_k}$$

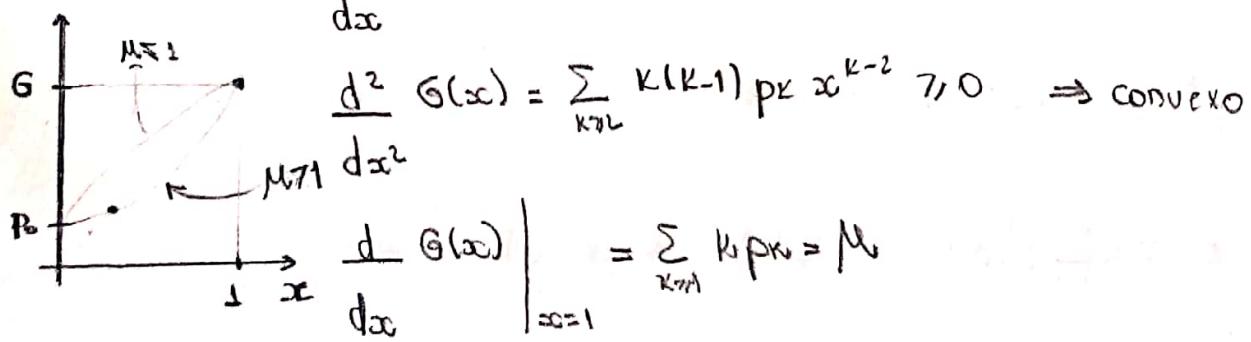
$$p = \sum_{k \geq 0} p^k p_k = G(p)$$

Dado  $\{p_k\}_{k \geq 0}$

$$\underline{G(x)} = \sum_{k \geq 1} k p_k x^{k-1} \geq 0$$

$$dx$$

$$\frac{d^2}{dx^2} G(x) = \sum_{k \geq 2} k(k-1) p_k x^{k-2} \geq 0 \Rightarrow \text{convexo}$$



$$\mu \leq 1 \Rightarrow p \leq 1 = "extinção certa"$$

$$\mu > 1 \Rightarrow p < 1. "prob. positiva de não extinção"$$

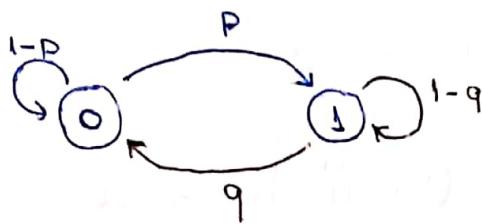
Exemplo:  $\xi$  tal que  $P(\xi=0)=1/3$  e  $P(\xi=1)=2/3$ ,  $p=?$

Nesse caso,

$$G(x) = \frac{1+2x^2}{3}, \quad p=\frac{1}{2}$$

Cadeia de Markov de 2 estados

$\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S = \{0,1\}$



$$\begin{pmatrix} 1-p & p \\ q & 1-q \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p & 1-p \\ q & 1-q \end{pmatrix}$$

$$P(X_n=1 | X_0=0) = P_{01}(n) = (P^n)_{01} \leftarrow \text{transição em } n \text{ passos.}$$

$P^n$

$$P = UDU^{-1}$$

$$D = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{bmatrix}$$

$$PU = UDU^{-1} = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a\lambda_1 & b\lambda_2 \\ c\lambda_1 & d\lambda_2 \end{bmatrix}$$

$$U = \begin{bmatrix} a & b \\ c & d \end{bmatrix} \quad P \begin{bmatrix} a \\ c \end{bmatrix} = \lambda_1 \begin{bmatrix} a \\ c \end{bmatrix}$$

autovalores de  $P$ : 1,  $(1-p-q)$ .

$$(\det[\lambda - P] = 0)$$

$$U = \begin{bmatrix} 1 & -p \\ 1 & q \end{bmatrix} \quad P = \begin{bmatrix} 1-p & p \\ q & 1-q \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & -p \\ 1 & q \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1-p-q \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{q}{p+q} & \frac{p}{p+q} \\ \frac{1}{p+q} & \frac{1}{p+q} \end{bmatrix}$$

$$P^2 = U D^2 U^{-1} = U \begin{bmatrix} \lambda_1^2 & 0 \\ 0 & \lambda_2^2 \end{bmatrix} U^{-1}$$

$$P^n = U \begin{bmatrix} \lambda_1^n & 0 \\ 0 & \lambda_2^n \end{bmatrix} U^{-1}$$

$$\begin{aligned} P^n &= \frac{1}{p+q} \begin{bmatrix} 1 & -p \\ 1 & q \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & (1-p-q)^n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} q & p \\ -1 & 1 \end{bmatrix} = \\ &= \frac{1}{p+q} \begin{bmatrix} 1 & -p(1-p-q)^n \\ 1 & q(1-p-q)^n \end{bmatrix} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{p+q} \begin{bmatrix} q & p \\ q & p \end{bmatrix} \end{aligned}$$

$(P^n)_{ij} = \pi_j$  ? Nem sempre isso ocorre, somente sob certas condições.  
 "O mundo todo pode ser visitado a qualquer momento e  
 ocorre a perda da memória de onde comecei."

Agora, vamos em SCN

$\pi: S \rightarrow \mathbb{R}_+$ , distribuição de probabilidade em S.

$$\begin{cases} \pi(i) \geq 0 & \text{inf. sobre a cadeia num dado instante.} \\ \sum_{i \in S} \pi(i) = 1 \end{cases}$$

Se  $\pi_0$  é a distribuição no instante zero. e  $\pi_n$  no instante n.

$$\pi_1(j) = \sum_i \pi_0(i) p_{ij} \quad (= \sum_{i \in S} P(X_1=j | X_0=i) P(X_0=i)) \Rightarrow$$

$$\pi_1 = \pi_0 P$$

$$\pi_n = \pi_0 P^n$$

$\mathbb{P}$  é um operador de mult. à direita no espaço de medidas.

Funções (observáveis de interesse) em  $S$

$f(i)$  = "Quão bom é estar em  $i$ "  
= "Lucro em  $i$ "

$f: S \rightarrow \mathbb{R}$

$$E[f(X_0) / X_0 = i] = f(i)$$

$$E[f(X_1)] = E[f(X_1) / X_0 = i] = \sum_{j \in S} p_{ij} f(j)$$

$$E[f(X_n) / X_0 = i] = \sum_{j \in S} (\mathbb{P}^n)_{ij} f(j)$$

$$E[f(X_1) / \pi_0] = \sum_i E[f(X_1) / X_0 = i] \pi_0(i)$$

$$E[f(X_1) / \pi_0] = \pi_0 \mathbb{P}f = [\pi_0] \begin{pmatrix} D \\ n \times n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f \\ n \times 1 \end{pmatrix} = [I_{1 \times L}]$$



Obs:

$$\langle \pi, f \rangle = \sum_{i \in S} \pi(i) f(i) = \text{valor esperado de } f \text{ com respeito à dist. de prob. de } \pi.$$

Se  $\pi$  é a distribuição no instante 0 e  $f$  é a função de interesse: "Lucro".

$\langle \pi_0, f \rangle$  = "valor esperado do Lucro no instante 0".

$\langle \pi_0, p_f \rangle$  = "valor esperado do lucro no instante  $t$ " =  $\langle \pi_0, P_f \rangle$

## Construção de Uma Cadeia de Markov

$\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S \subset \mathbb{N}$

Construção a partir de  $\{U_i\}_{i \in S}$ , i.i.d.  $U(0,1)$

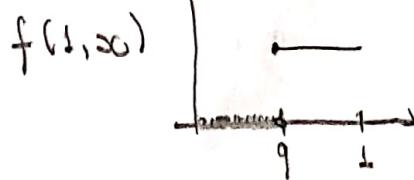
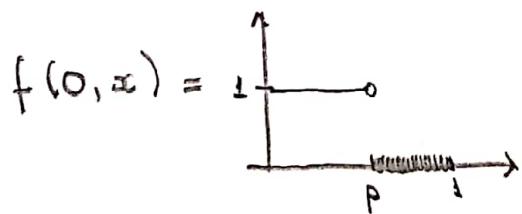


Defino  $f$ :

$$f(i, U) = \begin{array}{l} \text{Prox. estado} \\ \downarrow \\ \text{estado atual} \end{array} f: S \times [0,1] \rightarrow S$$

Exemplo. Cadeia de 2 estados

$$P = 0 \begin{bmatrix} 1-p & p \\ q & 1-q \end{bmatrix}$$

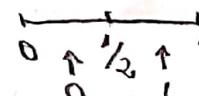


Simular

1	0	1
2	0	0
3	1	1
4	1	0
5	0	1
6	0	0
7	1	1
8	1	0
9	0	1
10	0	0

10000

$$\pi_0 = (1/2, 1/2)$$



$$\pi_1 = ? = \sum X_i$$

# Aula 04

$\pi: S \rightarrow \mathbb{R}_+$

$i \in S \Rightarrow \pi(i) > 0$

$$\sum_{i \in S} \pi(i) = 1$$

$\phi$ : medidas de prob. em  $S$

$f$ : Funções em  $S$ .

Se  $\pi_0$  é a distribuição inicial e  $\pi_n$  é a distribuição no tempo  $n$ .  $\pi_n = \pi_0 P^n$

Se começo no estado  $i$  o  $f \in \mathcal{F}$ .

Qual é o valor esperado de  $f$  no instante  $1$ ?

$$E^i f(X_1) = \sum_j p_{ij} f(j)$$

e no instante  $n$ ?

$$E^i f(X_n) = \sum_j p_{ij}(n) f(j)$$

$f: S \rightarrow \mathbb{R}$  vetor coluna

$$\text{indexado por } S \quad \begin{bmatrix} f(0) \\ f(1) \\ \vdots \\ f(j) \\ \vdots \end{bmatrix} \cdot E^i f(X_1) \cdot i \begin{bmatrix} \square \\ \vdots \\ j \\ \vdots \end{bmatrix} = \begin{pmatrix} f(0) \\ f(1) \\ \vdots \\ f(j) \\ \vdots \end{pmatrix} = f$$

Possuo definir: Valor esperado de  $f$  começando com uma distribuição  $\pi_0$ .

$$E^i f(X_1); \quad E^{\pi_0} f(X_1) = \sum_i E^i f(X_1) \pi_0(i)$$

Então

$$E^{\pi} f(X_1) \equiv \langle \pi, P_f \rangle = \langle \pi P, f \rangle$$

onde, se  $\pi \in \mathcal{P}$  e  $f \in \mathcal{F}$

$$\langle \pi, f \rangle = \sum_{i \in S} \pi(i) f(i)$$

$P, \pi \in \mathcal{P}, f \in \mathcal{F}$

$$\pi_n = \pi_0 P^n$$

Perguntas naturais: Sempre existe  $\lim_{n \rightarrow \infty} \pi_n(n)?$   
Sempre existe  $\pi \in \mathcal{P}$  tal que  $\pi = \pi P?$

Definição: Dizemos que  $\pi$  é estacionária (invariante) para uma cadeia com matriz de transição  $P$  se

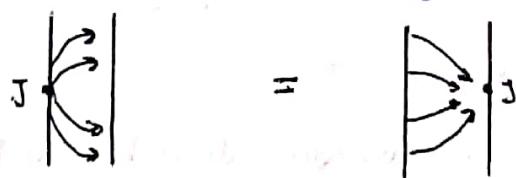
$$\pi = \pi P$$

ou seja,

$$\pi(j) = \sum_{i \in S} \pi(i) p_{ij} \quad \forall j \in S \Leftrightarrow \text{definição}$$

$$\pi(j) = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) p_{ij} + \pi(j) p_{jj} \Leftrightarrow$$

$$\pi(j)(1 - p_{jj}) = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) p_{ij} \Leftrightarrow \pi \text{ ser estacionária}$$



Equação de Balanceamento

Ir de j p/ qqr  
outro dif. de j

de qqr que é seja j  
para o j

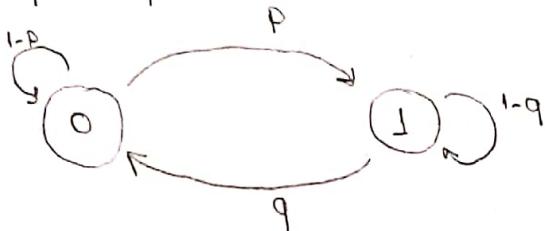
Exemplo.

● Codeterminação de estados

$$\pi = \pi P$$

$$\pi = (\omega, b) \quad \pi(0) = \omega, \pi(b) = b$$

$$P = \begin{bmatrix} 1-p & p \\ q & 1-q \end{bmatrix}$$



$$(0) \quad \left\{ \begin{array}{l} \pi(0)p = \pi(1)q \\ \pi(0) + \pi(1) = 1 \end{array} \right.$$

$$(1) \quad \left\{ \begin{array}{l} \pi(1)q = \pi(0)p \\ \pi(0) + \pi(1) = 1 \end{array} \right.$$

$$\pi \begin{pmatrix} 1-p & p \\ q & 1-q \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \omega & b \end{pmatrix}$$

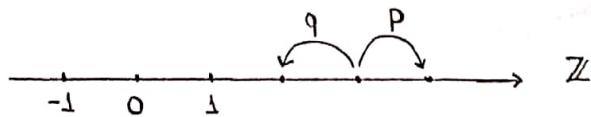
*Então*  
 $\pi(0)(1-p) + \pi(1)q = \omega$   
 $\pi(0)p + \pi(1)(1-q) = b$

$$\Rightarrow \begin{cases} \pi(0) + \pi(1) = 1 \\ p\pi(0) - q\pi(1) = 0 \end{cases}$$

$$L_2 = L_2 - pL_1$$

$$\begin{cases} \pi(0) + \pi(1) = 1 \\ -(q+p)\pi(1) = -p \end{cases} \Rightarrow \pi(1) = p \quad \text{e} \quad \pi(0) = \frac{q}{p+q}$$

● Passo aleatório



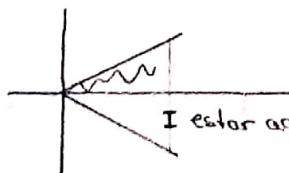
$$\pi = \pi P$$

$$(0) \quad \pi(0).1 = \pi(-1).p + \pi(1)q$$

$$(1) \quad \pi(1).1 = \pi(0)p + \pi(2)q$$

⋮

$$(i) \quad \pi(i).1 = \pi(i-1)p + \pi(i+1)q \quad \forall i \in \mathbb{Z}$$



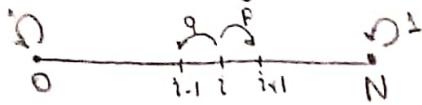
I estou aqui  $\Rightarrow$  mantei aqui

Não  $\exists \pi / \pi P = \pi$ .

• Ehrenfest

$$\pi(i) = \binom{N}{i} \left(\frac{1}{2}\right)^N$$

• Ruína do Jogador



$$\delta_0: \delta_0(i) = \begin{cases} 1, & \text{se } i=0 \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases}$$

Se  $\alpha \in (0, 1)$

$$\delta_1: \delta_1(i) = \begin{cases} 1, & \text{se } i=N \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases}$$

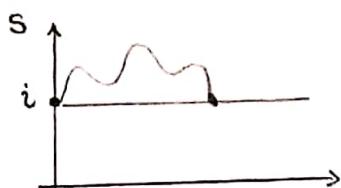
Se  $\exists m \in \mathbb{N}, \pi^m$  infinitas.

## Classificação dos Estados de Uma Cadeia

Definição:  $i \in S$  é dito **recorrente** se

$$P\left(\text{"Retornar a } i \text{"/ "começou em } i\right) = 1$$

$$P\left(\bigcup_{n \geq 1} \{X_n = i\} / X_0 = i\right) = 1$$



$$P\left(\bigcup_{n \geq 1} \{X_n = i\} / X_0 = i\right) = 1 \Leftrightarrow i \text{ é recorrente}$$

Caso contrário,  $i$  é dito **transiente**.

Definição:  $f_{ij}(n)$ : "Prob. de partindo de  $i$ , atingir  $j$  pela primeira vez no instante  $n$ ".

$$f_{ij}(n) = P(X_k \neq j, k=1, \dots, n-1, X_n = j / X_0 = i)$$

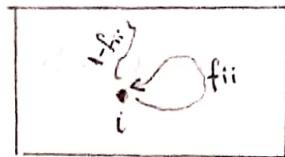
$$f_{ij} = \sum_{n \geq 1} f_{ij}(n) = \text{Prob. de visitar } j, \text{ eventualmente, partindo de } i$$

$$\bigcup_{n \geq 1} \{X_n = j\}$$

Então

$f_{ii} = 1 \Leftrightarrow i \text{ é recorrente}$

$f_{ii} < 1 \Leftrightarrow i \text{ é transitente}$



Se  $N_i = \# \text{ de visitas ao estado } i$

$E[N_i | X_0=i] = \text{Número esperado de retornos à } i.$

Se  $i$  é recorrente

$$E[N_i | X_0=i] = \infty$$

Se  $i$  é transitente

$$E[N_i | X_0=i] < \infty$$

$E[N_i | X_0=i]$ ?

$$N_i = \sum_{n \geq 1} \mathbb{1}_{\{X_n=i\}}, \text{ com } \mathbb{1}_{\{X_n=i\}} = \begin{cases} 1, & \text{se } X_n=i \\ 0, & \text{o.g.} \end{cases}$$

$$E[N_i | X_0=i] = E\left[\sum_{n \geq 1} \mathbb{1}_{\{X_n=i\}} | X_0=i\right] = \sum_{n \geq 1} E[\mathbb{1}_{\{X_n=i\}} | X_0=i] = \sum_{n \geq 1} p_{ii}(n) P(X_n=i | X_0=i)$$

Então,

$$\sum_{n \geq 1} p_{ii}(n) = \infty \Leftrightarrow i \text{ é recorrente}$$

$$\sum_{n \geq 1} p_{ii}(n) < \infty \Leftrightarrow i \text{ é transitente}$$

29/08

Aula 5

$\{X_n\}_{n \geq 0}$  em S contável;  $P$  = matriz de transição

$\mathcal{P}$  = medidas em  $S$

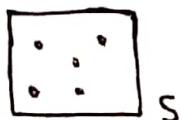
$\mathcal{F}$  = Funções em  $S$

Perguntas:

1. Existe ( $\epsilon$  é única)  $\pi = \pi P$ ,  $\pi \in \mathcal{P}$

2.  $p_{ij}(n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} ?$

Classificações dos estados de uma cadeia



Recorrência:  $i \in S$  é recorrente se  $P(\text{"visitar } i \text{"} / X_0=i) = 1$ .

Caso contrário, transiente.

Definição:  $f_{ij}(n) = \text{Prob. de , partindo de } i, \text{ visitar } j \text{ pela primeira vez no instante } n$ .

$$f_{ij}(n) = P(X_k \neq j, k=1, \dots, n-1, X_n=j / X_0=i)$$

$$f_{ij} = \sum_{n \geq 1} f_{ij}(n)$$

$i$  é recorrente  $\Leftrightarrow f_{ii} = 1$

$i$  é transiente  $\Leftrightarrow f_{ii} < 1$

Críterio para recorrências envolvendo  $p_{ij}(n)$  ( $e$  não  $f_{ij}(n)$ )

Considerem as funções geradoras

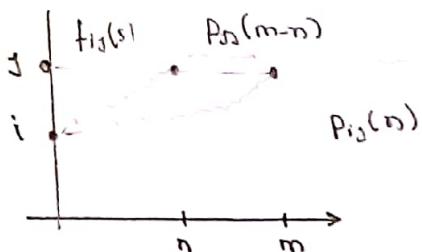
$$p_{ij}(s) = \sum_{n \geq 0} p_{ij}(n) s^n ; f_{ij}(s) = \sum_{n \geq 0} f_{ij}(n) s^n$$

$$\text{Obs: } (P(\cdot))_{ij} = p_{ij}(0) = \delta_{ij}$$

$$f_{ij}(0) = 0.$$

$$\text{Lemma: } p_{ij}(s) = \delta_{ij} + f_{ij}(s) p_{jj}(s)$$

Dem:



$$p_{ij}(m) = P(X_m=j | X_0=i)$$

$$\text{Seja } B_n = \{X_n \neq j, k=1, 2, \dots, n-1, X_n=j\}$$

$$p_{ij}(m) = \sum_{n=1}^m P(X_m=j, B_n | X_0=i)$$

$$P(X_m=j, B_n | X_0=i) = \frac{P(X_m=j, B_n, X_0=i)}{P(X_0=i)} = \underbrace{P(X_m=j | B_n, X_0=i)}_{P(X_0=i)} \underbrace{P(B_n, X_0=i)}_{P(X_0=i)} =$$

homogeneidade

$$= p_{jj}(m-n) f_{ij}(n)$$

$$p_{ij}(m) = \sum_{n=1}^m p_{ij}(m-n) f_{ij}(n)$$

$\times S^m$

$$p_{ij}(m) s^m = \sum_{n=1}^m p_{ij}(m-n) s^{m-n}, m \geq 1$$

$$p_{ij}(m) = \sum_{n=1}^m f_{ij}(n) \frac{1}{p_{jj}(m-n)} s^n$$

$$p_{ij}(m) s^m = \sum_{n=1}^m f_{ij}(n) s^n p_{jj}(m-n) s^{m-n}$$

$$\sum_{m \geq 1} p_{ij}(m) s^m = \sum_{m \geq 1} \sum_{n=1}^m f_{ij}(n) s^n p_{jj}(m-n) s^{m-n}$$

+

$$p_{ij}(0) s^0 = p_{ij} s^0$$

$$p_{ij}(z) = \delta_{ij}$$



$$\sum_{m \geq L} \sum_{n=1}^m f_{ij}(n) s^n p_{jj}(\overbrace{m-n}^k) s^{m-n} =$$

$$f_{ij}(0) = 0$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} \sum_{l=0}^{\infty} f_{ij}(l) s^l p_{jj}(k) s^k$$

$$f_{ij}(s) p_{jj}(s) \quad \square$$

$$p_{ij}(s) = \delta_{ij} + f_{ij}(s) p_{jj}(s)$$

$$p_{jj}(s) [1 - f_{ij}(s)] = \delta_{ij}$$

( $i=j$ )

$$p_{ii}(s) = \frac{1}{1 - f_{ii}(s)}$$

( $i \neq j$ )

$$p_{ij}(j) = f_{ij}(j) p_{jj}(s)$$

$$p_{ii}(s) = \sum_{n \geq 0} p_{ii}(n) s^n$$

$$p_{ii}(s) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{p_{ii}(n)}{s^n} = \lim_{n \rightarrow \infty} q_n$$

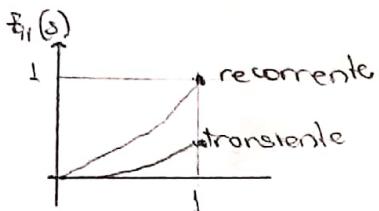
$$p_{ii}(0) = p_{ii}$$

$$p_{ii}(L) = \sum_{n \geq 0} p_{ii}(n)$$

$$f_{ii}(s) = \sum_{n \geq 0} f_{ii}(n) s^n$$

$$f_{ii}(i) = \sum_{n \geq 1} f_{ii}(n) = f_{ii} = \begin{cases} L & \text{se recorrente} \\ \tau L & \text{se transitente} \end{cases}$$

$$F(s) = \sum a_n s^n, a_n \geq 0.$$



$$p_{ii}(s) = \frac{1}{1 - f_{ii}(s)}$$

$$\downarrow$$

$\infty$  se i recorrente

$<\infty$  se i transiente

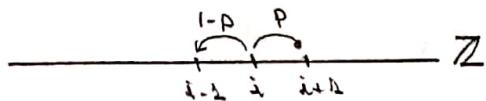
## Teorema de Abel

Critério:

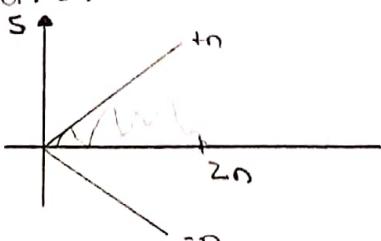
$$i \text{ recorrente} \Leftrightarrow \sum_{n \geq 1} p_{ii}(n) = \infty$$

$$i \text{ transiente} \Leftrightarrow \sum_{n \geq 1} p_{ii}(n) < \infty$$

Exemplo: Processo Aleatório.



Origen: i transiente ou recorrente?



$$(p_{00}(2n+1) = 0, \forall n)$$

$$P_{00}(2n) = \binom{2n}{n} p^n (1-p)^n \quad \binom{2n}{n} = \frac{(2n)!}{(n!)^2}$$

Aproximação de Stirling

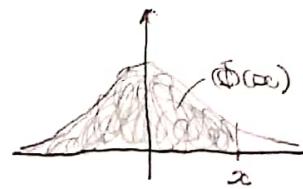
$$\frac{n!}{e^{-n} n^n \sqrt{2\pi n}} \xrightarrow[n \rightarrow \infty]{} 1 \quad n! \approx n^n e^{-n} \sqrt{2\pi n}$$

Demonstração usando TOL.

TOL: Se  $X_1, X_2, \dots$  i.i.d. com

$$E(X_i) = \mu \quad e \quad \text{Var}(X_i) = \sigma^2$$

$$P\left(\frac{\frac{1}{n} \sum X_i - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} \leq x\right) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \Phi(x)$$



Aplicando TOL

$$X_i \sim \text{Poisson}(\lambda=1)$$

$$i = 1, 2, \dots, n$$

$$X_1 + X_2 \sim \underbrace{\text{Poisson}(\lambda_1 + \lambda_2)}_{\text{exercício}}$$

Exercício

Obs: Poisson( $\lambda$ )

$$P(X=k) = \frac{e^{-\lambda} \lambda^k}{k!}, \quad k \geq 0 \quad E(X) = \lambda$$

$$\text{Var}(X) = \lambda$$

$X \sim \text{Bin}(n, p)$

$$n \rightarrow \infty, \quad pn = \lambda$$

Se  $X_1, X_2, \dots$  i.i.d.  $X_i \sim \text{Poisson}(\lambda=L)$   $\mu=L, \sigma^2=L$

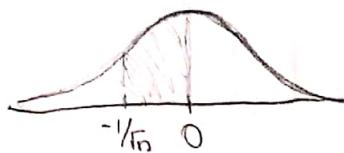
$$\sum_{i=1}^n X_i \sim \text{Poisson}(n)$$

TOL.

$$P\left(\frac{\frac{1}{n} \sum X_i - L}{\sqrt{n}} \leq x\right) \rightarrow \Phi(x)$$

$$P\left(\sum_{i=1}^n X_i = n\right) = \frac{e^{-n} n^n}{n!}$$

$$P\left(\sum_{i=1}^n X_i = n\right) = P(n - L < \sum_{i=1}^n X_i \leq n) = P\left(-\frac{L}{\sqrt{n}} < \frac{\sum_{i=1}^n X_i - n}{\sqrt{n}} \leq 0\right) \approx \Phi(0) - \Phi(-\frac{L}{\sqrt{n}})$$



$$\approx \Phi(0) - \Phi(-1/n) \approx 1/\sqrt{2\pi n} \quad \therefore \text{a.n} \sim e^{-n} n^{n/2\pi n}$$

Voltando ao passo aleatório:

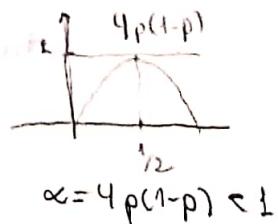
$$\sum_{n \geq 1} p_{0,0}(2n)$$

$$p_{0,0}(2n) = \binom{2n}{n} p^n (1-p)^n = \frac{(2n)!}{(n!)^2} p^n (1-p)^n$$

$$\frac{(2n)!}{(n!)^2} \sim \frac{e^{-2n} (2n)^{2n} \sqrt{2\pi 2n}}{(e^{-n} n^n \sqrt{2\pi n})^2} = \frac{e^{-2n} 2^{2n} n^{2n} \sqrt{4\pi n}}{e^{-2n} n^{2n} 2\pi n} = \frac{2^{2n}}{\sqrt{\pi n}}$$

$$p_{0,0}(2n) \sim \frac{2^{2n}}{\sqrt{\pi n}} p^n (1-p)^n$$

$$\sum_{n \geq 1} p_{0,0}(2n) \sim \sum_{n \geq 1} \frac{2^{2n}}{\sqrt{\pi n}} p^n (1-p)^n = \sum_{n \geq 1} \frac{(4p(1-p))^n}{\sqrt{\pi n}}$$



$\bullet p \neq 1/2$

$$\sum_{n \geq 1} \frac{x^n}{\sqrt{\pi n}} < \infty \Leftrightarrow \sum_{n \geq 1} x^n = \frac{1}{1-x} < \infty \quad \text{origem é transitória.}$$

$$\bullet p = \frac{1}{2} \quad \sum_{n \geq 1} \frac{1}{\sqrt{\pi n}} = \infty \Rightarrow \text{origem é recorrente.}$$

# Aula 06

$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}} \in S$  enumerável

Markov

Homogênea

P. matriz de transição

conjunto de medidas de probabilidade em  $\mathcal{P}$

conjunto de funções em  $S = \mathcal{F}$

Distribuições, Medida estacionária.

$$\pi \in \mathcal{P} : \pi = \pi P$$

ou seja,

$$\pi(j) = \sum_{i \in S} \pi(i) p_{ij} = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) p_{ij} + \pi(j) p_{jj} \Leftrightarrow$$

$$\pi(j) (1 - p_{jj}) = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) p_{ij} \quad (\text{eq. de balanceamento})$$

Classificação dos Estados de Uma Cadeia de Markov

$i \in S \rightarrow$  recorrente  $\Rightarrow$  "retorna com prob. 1"

transiente  $\Leftarrow$  "pode não retornar"

$$f_{is}(n) \quad f_{is} = \sum_{n \geq 1} f_{is}(n) p_{is}(n)$$

Vimos.

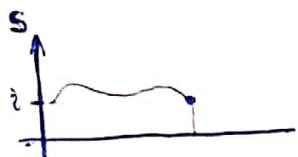
$i$  é recorrente  $\Leftrightarrow \sum_{n \geq 1} p_{ii}(n) = \infty$

$i$  é transitória  $\Leftrightarrow \sum_{n \geq 1} p_{ii}(n) < \infty$

## Tempo Médio de Retorno

$$\mu_i = E[T_i | X_0 = i]$$

$T_i$  = "instante da primeira visita" =  $\min\{n \geq 1; X_n = i\}$



$$\mu_i = \sum_{n \geq 1} n f_{ii}(n)$$

Se  $i$  transiente  $\Rightarrow \mu_i = \infty$

$i$  recorrente  $\Rightarrow \mu_i < \infty$  recorrente positivo

$\mu_i = \infty$  recorrente nulo

$$i \leftrightarrow j \quad (\text{i e j se comunicam}) \equiv \begin{cases} \exists n \geq 0 \quad p_{ij}(n) > 0 \\ \exists m \geq 0 \quad p_{ji}(m) > 0 \end{cases}$$

$i \leftrightarrow j$  é uma "relação de equivalência"

1)  $i \leftrightarrow i$  (reflexiva)

2)  $i \leftrightarrow j \Leftrightarrow j \leftrightarrow i$  (simétrica)

3) transitiva. Se  $i \leftrightarrow j$  e  $j \leftrightarrow k$  então  $i \leftrightarrow k$ .

Esta relação define uma partição (disjunta) em  $S$ .

$$S = \bigcup_n S_n \quad \text{t.q. } i, j \in S_n \Rightarrow i \leftrightarrow j$$

$$i \in S_n, j \in S_m, n \neq m \Rightarrow i \not\leftrightarrow j.$$

Definição: Se apenas um dos subconjuntos é não vazio este círculo é dita irreductível

Lema. Dentro da mesma classe irreductível, todos os estados são do mesmo tipo.

Período de um estado.  $i \in S$ ,  $d(i) = \text{mdc}\{n : p_{ii}(n) > 0\}$

"Só posso retornar em múltiplos do período".

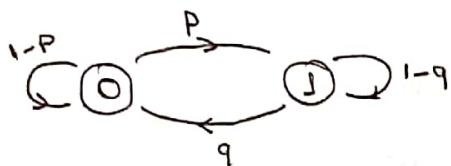
Lema. Se  $i$  e  $j$  estão na mesma classe irredutível, então  $d(i) = d(j)$ .

Teorema. Seja  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S$  contável irredutível então existe dist. estacionária única se e somente se a cadeia for recorrente positiva. Neste caso,

$$\pi(i) = \frac{1}{\mu_i}$$

$$\mu_i$$

Exemplo Concreto:



$$\pi_0 = E[T_0 | X_0 = 0]^{-1}$$

$T_0$  Prob.

$$1 \quad 1-p$$

$$2 \quad pq$$

$$3 \quad p(1-q)q$$

:

$$n \quad p(1-q)^{n-2} q$$

$$\begin{aligned} \mu_0 &= (1-p) + \sum_{n \geq 2} n p(1-p)^{n-2} q \stackrel{*}{\Leftrightarrow} \mu_0 = (1-p) + pq \left( \frac{1}{(1-q)^2} + \frac{1}{(1-q)} \right) = \\ &= (1-p) + pq \left( \frac{1+q}{q^2} \right) = (1-p) + \frac{p(1+q)}{q} = \frac{q(1-p) + p(1+q)}{q} = \frac{q+p}{q} = \frac{1}{\pi(0)} \end{aligned}$$

$$* \sum_{n \geq 2} n \alpha^{n-2} = \sum_{k \geq 0} (k+2) \alpha^k = \sum_{k \geq 0} (k+1) \alpha^k + \sum_{k \geq 0} \alpha^k = \frac{1}{(1-\alpha)^2} + \frac{1}{1-\alpha}, \quad k \in \mathbb{Z}.$$

Teorema Límite: Se  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  é irreductível e aperiódica ( $d(i)=1, \forall i \in S$ ) então

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_{ij}(n) = \pi(j)$$

Obs: Se  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S$  for periódica ( $d = d(i) > 1$ ,  $i \in S$ )

$$\lim_{n \rightarrow \infty} p_{ij}(nd) = \underline{\lambda} \quad (\lambda)$$

$\mu_i$

12/09

## Aula 07

$\pi$  reversível  $\Rightarrow \pi$  estacionária

$$\pi(j)(1-p_{jj}) = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i)p_{ij}$$

$$\uparrow$$

$$\pi(i)p_{ij} = \pi(j)p_{ji} \quad (\text{Balanceamento detalhado})$$

17/09

## Aula 08

Teorema: Se  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S$  enumerável é uma cadeia de Markov irreductível, então

1. Existe uma distribuição estacionária  $\pi$  se e somente se esta cadeia for recorrente positiva.

2. Neste,  $\pi$  é única e dada por

$$\pi(i) = \underline{\lambda}$$

$\mu_i$

onde  $\mu_i = E[T_i | X_0=i]$ ,  $T_i = \min\{n \geq 1 : X_n=i\}$ .

Demonstração:

Fixo  $k \in S$ , e seja

$p_i(k) =$  "número médio de visitas ao estado  $i$  entre duas sucessivas visitas ao estado  $k$ "

$(p_0(k), p_1(k), \dots) = p(k)$  vetor em  $S$

$$p_i(k) = E[N_i | X_0 = k], \quad N_i = \sum_{m \geq 1} \mathbb{1}_{\{X_m=i, T_k \leq m\}}$$

$\uparrow$   
vista ao  
estadão  
 $\uparrow$   
referencial

$$\text{Obs: } P_k(k) = 1$$

$$p_i(k) = \frac{\sum_{m \geq 1} P(X_m=i, T_k \geq m | X_0=k)}{d_{k,i}(m)}$$

$$\text{Obs: } T_k = \sum_{m \geq 1} N_i$$

$$d_{k,i}(n) = E[T_k | X_0=i] = \sum_{m \geq 1} E[N_i | X_0=k] = \sum_{i \in S} p_i(k)$$

Lema. Para todo  $k \in S$

$$1. \quad p_i(k) < \infty \quad 2. \quad p_i(k) = p_i(k)P$$

Demonstração:

$$1. \quad p_{i,k}(n) = \sum_{m \geq n} d_{k,i}(m)$$

$$d_{k,i}(n) = P(X_0=i, T_k \geq n | X_0=k)$$

Mas

$$f_{i,k}(m+n) \neq d_{k,i}(m) f_{i,k}(n)$$

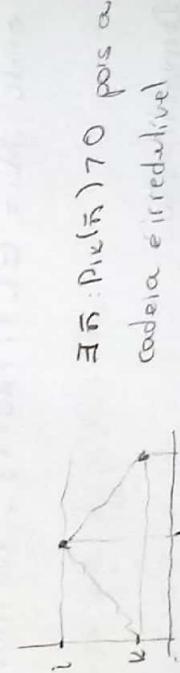
Então,

$$d_{k,i} \leq \overline{f_{i,k}(\bar{n}+\infty)}, \quad \forall m \geq 1 \\ f_{i,k}(\bar{n})$$

Daí,

$$p_i(k) = \sum_{m \geq 1} d_{k,i}(m) \leq \sum_{m \geq 1} \frac{f_{i,k}(\bar{n}+\infty)}{f_{i,k}(\bar{n})} \leq \frac{1}{f_{i,k}(\bar{n})} < \infty$$

Logo,  $p_i(k) < \infty \quad \forall k \in S$ .



$$2. p_i(k) = \sum_{n \geq 2} l_{ki}(n)$$

$$l_{ki}(n) = P(X_1=i, T_k \leq n | X_0=k) = p_{ki}$$

$$l_{ki}(n) = P(X_n=i, T_k \leq n | X_0=k)$$

$$\begin{aligned} l_{ki}(n) &= \sum_{j \neq k} P(X_n=i, X_{n-1}=j, T_k \leq n | X_0=k) = \\ &= \sum_{j \neq k} l_{kj}(n-1) p_{ji}, n \geq 2 \end{aligned}$$

Assim,

$$\begin{aligned} p_i(k) &= p_{ki} + \sum_{n \geq 2} \sum_{j \neq k} l_{kj}(n-1) p_{ji} = \\ &= 1 \cdot p_{ki} + \sum_{j \neq k} \left( \underbrace{\sum_{n \geq 2} l_{kj}(n-1)}_{p_j(k)} \right) p_{ji} \\ &= \sum_{j \in S} p_j(k) p_{ji} \quad \forall k \in S \end{aligned}$$

$\forall k \in S$ ,

$$p(k) = p(k) D.$$

Pergunta: Posso normalizar?  $\pi(i) = \frac{p_i(k)}{\mu_k}$ , já que  $\sum_{i \in S} p_i(k) = \mu_k$

A existência de uma medida estacionária implica  $\pi(i) = 1/\mu_i$ .

Tome  $X_0$  com distribuição  $\pi$ :  $P(X_0=i) = \pi(i)$ .

Fixo  $j$ ,

$$\pi(j) \mu_j = \pi(j) \underset{P(X_0=j)}{\underset{\uparrow}{E}} [T_j | X_0=j] = \pi(j) \sum_{n \geq 2} P(T_j \leq n | X_0=j) = \sum_{n \geq 1} P(T_j \leq n, X_0=j)$$

$$a_1 = P(T_1 \geq 1, X_0=j) = \pi(j)$$

$$a_n = P(T_1 \geq n, X_0=j) =$$

$$a_n = P(\overbrace{X_0=j}^A, X_1 \neq j, X_2 \neq j, \dots, X_{n-1} \neq j) =$$

$$= P(X_1 \neq j, \dots, X_{n-1} \neq j) - P(X_0 \neq j, X_1 \neq j, \dots, X_{n-1} \neq j) =$$

$$= b_{n-1} - b_n$$

$$b_n = P(X_0 \neq j, X_1 \neq j, \dots, X_{n-1} \neq j)$$

$$b_1 = P(X_1 \neq j) = 1 - \pi(j)$$

$$\pi(j) \mu_j(j) = a_1 + a_2 + \dots = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N a_n =$$

$$= \pi(j) + (b_1 - b_2) + (b_2 - b_3) + \dots$$

$$= \lim_{N \rightarrow \infty} [\pi(j) + (b_1 - b_2) + (b_2 - b_3) + (b_3 - b_4) + \dots + (b_{N-1} - b_N)] = \pi(j) + b_1 - b_N \xrightarrow{N \rightarrow \infty} 0$$

$$\bullet \pi(i) \mu_i = \sum_{n=1}^{\infty} a_n = \lim_{N \rightarrow \infty} \sum_{n=1}^N \underbrace{a_n}_{\alpha_n}$$

$$b_N = P(X_n \neq j, n=1, \dots, N) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} 0 \text{ irreductivel}$$

$$\pi(j) \mu_j = \pi(j) + b_1 = 1 \Rightarrow \pi(j) = \frac{1}{\mu_j}$$

# 19/09 Aula 09

1. Marca período de ligação  
2. Deixa-se surpreender por local

No aula passada:

Teorema:  $\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  em S contável.

irreductivel

1. Ex dist. estacionária  $\Leftrightarrow$  cadeia for recorrente positiva

2. Neste caso,  $\pi(i) = 1/\mu_i$ , onde  $\mu_i$  é o tempo médio de retorno.

Teorema Limite:  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  em S contável.

Se for aperiódica, irreductivel

$$p_{ij}(n) \xrightarrow{n \uparrow \infty} \frac{1}{\mu_j}$$

"perda assintótica de memória"

Demonstração:

$Z_n = (X_n, Y_n)$  "Acoplamento"

Par de cadeias de Markov com mesmo  $P$

Suponha  $X_n$  e  $Y_n$  independentes

Matriz  $P^z$

$$P(Z_1 = (k, l) | Z_0 = (i, j)) \stackrel{\text{acoplamento}}{\downarrow} p_{ik} p_{jl}$$

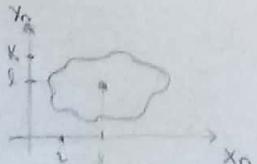
$X_n$  irreductivel e rec. positivo

$Z_n$  irreductivel se  $X_n$  aperiódica

Ex.  $X_n$  paciencia aleatório

\* se começar no  $(0,0)$ , vai só pra pontos cuja soma das coordenadas é par ( $(2n)$ )

$\pi^z(i, j) = \pi(i)\pi(j)$  é estacionária  $\Rightarrow Z$  recorrente positivo



$Z_0 = (i, j)$

# Cadeia de Markov em Tempo Contínuo

## Construção de Uma Cadeia de Markov Em Tempo Contínuo

1. Para cada  $i \in S$ , associo  $q_i \geq 0$  parâmetros dos sucessivos tempos de permanência no estado  $i$ , cuja distribuição é exponencial.
2. Ao término de cada tempo de permanência em  $i$ , decide para qual estado saltar conforme uma cadeia de Markov em tempo discreto com probabilidade de de transição  $P$ .



23/09

## Aula 10

Se  $0 \leq t_0 < t_1 < \dots < t_n = t \leq t+s$ ,  $s \geq 0$ . e

$i_0, i_1, \dots, i_{n-1}, i_n = j$  sendo estados quaisquer

Então,

$$P(X_{t+s}=j | X_{t_0}=i_0, \dots, X_t=i) \stackrel{\text{Markov}}{=} P(X_{t+s}=j | X_t=i) \stackrel{\text{Homogêneo (no tempo)}}{=} \\ = P(X_s=j | X_0=i)$$

$$P_{ij}(t) = P(X_t=j | X_0=i)$$

$$(P(t))_{ij} \equiv P_{ij}(t)$$

↳ matriz de transição no intervalo  $t$

$$P(t), t \geq 0$$

$$P(0) = \mathbb{1} = \text{matriz identidade, pois } (P(0))_{ij} = P(X(0)=j | X(0)=i) = \delta_{ij}$$

Definição: Cadeia Irreductível.

$\{X_t\}_{t \geq 0}$  em  $S$  é irreductível se, para todo  $i, j$  em  $S$ , existem  $t, s \geq 0$  tal que  $p_{ij}(t) > 0$  e  $p_{ji}(s) > 0$

\* Seja  $P(X_0=i) = \pi_0(i)$  ( $\pi_0$  é a dist. inicial da cadeia), então

$$\pi_t(j) = P(X(t)=j / \pi_0) =$$

$$= \sum_{i \in S} P(X(t)=j / X(0)=i) \pi_0(i) =$$

$$= \sum_{i \in S} p_{ij}(t) \pi_0(i) \Rightarrow$$

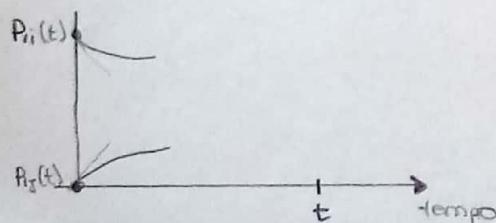
$$\pi(t) = \pi_0 P(t).$$

Definição.  $\pi$  é dita uma dist. estacionária se

$$\pi = \pi P(t), t \geq 0$$

Vamos estudar  $(P(t))_{ij}$ .

$$(P(t))_{ij} = p_{ij}(t) = P(X(t)=j / X(0)=i)$$



$$q_{ij} = \frac{d}{dt} p_{ij}(t) \Big|_{t=0} = \text{"taxa" (vel. de trans. de } i \text{ para } j)$$

Definição. Matriz de taxas  $L$ .

$$(L)_{ij} = q_{ij}$$

26/09

# Aula 11

Equações de Balanceamento

$$\pi = \pi P(t), \forall t$$

Derivo nos dois lados,

$$\pi(j) = \sum_i \pi(i) p_{ij}(t) \quad j \in S$$

$$\forall j \in S \quad 0 = \sum_i \pi(i) q_{ij} \equiv 0 = \pi L$$

Daí,

$$0 = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) q_{ij} + \overbrace{\pi(j) q_{jj}}^{\approx 0}$$

Seja  $q_{jj} = -q_j$ .

$$-\pi(j) q_{jj} = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) q_{ij} \Leftrightarrow$$

$$\pi(j) q_j = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) q_{is}, \quad \forall j \in S.$$

# Aula 11

26 de setembro de 2013

Resumo da Aula:

Revisão Aula 10

Equações de Balanceamento:  $\forall j \in S, \sum_{i \in S} \pi(i) q_{ij} = 0 \Rightarrow \pi(j) q_{jj} = \sum_{i \neq j} \pi(i) q_{ij}$

Interpretando as taxas:  $P_{ij}(t) = q_{ij}t + o(t)$ ;  $P_{ii}(t) = 1 - q_{ii}(t) + o(t)$   
 $P_{ij}(t) = q_i Q_{ij} t + o(t)$ ,  $P_{ii}(t) = 1 + q_{ii}(t) + o(t)$   
 $-q_i = q_{ii}$

Construção das Cadeias. 1)  $i \in S \rightarrow q_i$ : parâmetros das taxas expon. de per. em iS  
2) Q: matriz de trans. os termos de um período de perturbação.

Fila M/M/1:  $\pi(n) = (1-\lambda/\mu) (\lambda/\mu)^n$

Vale os dois Teoremas.

1. Se a cadeia é irreductível existe distribuição estacionária se e somente se for recorrente positiva e  $\pi(i) = 1/\mu_i$  ( $\pi$  é única)
2.  $P_{ij}(t) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \pi(j), \forall i, j$ .



# Aula 12

OB do Outubro de 2013

## Resumo da Aula:

### Revisão Aula II

### Equações de Kolmogorov

- Condicionando na primeira coisa que aconteceu:

$$\Rightarrow P'_{ij}(t) = \sum_{k \in S} q_{ik} P_{kj}(t), \text{ i.e., } P'(t) = L P(t) \quad \text{equação retrógrada}$$

- Condicionando no último salto:

$$\Rightarrow P'_{ij}(t) = \sum_{k \in S} P_{ik}(t) q_{kj}, \text{ i.e., } P'(t) = P(t) L \quad \text{equação adianteada}$$

- $P(t) = e^{tL}$

- Processo de Poisson

$$P_{00}(t) = e^{-\lambda t}$$

$$P_{0j}(t) = \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^j}{j!}$$

Markov

$\text{def: } P_{ij} = \text{Prob. of } X_t = j | X_0 = i$

Xt en Soortásel;  $P_{ij}(t) = \text{Prob}(X_t = j | X_0 = i)$   $P_{ij}(t) = \begin{cases} q_{ij}t + o(t) = q_i Q_{ij}t + o(t), i \neq j \\ 1 + q_{ii}t + o(t) = 1 - q_{ij}t + o(t), i = j \end{cases}$

6

$\rightarrow$   $P_{ij}(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} P_{ij}^{(n)}(t)$

7

$\rightarrow$   $P_{ij}(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} P_{ij}^{(n)}(t)$

8

$\rightarrow$   $P_{ij}(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} P_{ij}^{(n)}(t)$

9

$\rightarrow$   $P_{ij}(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} P_{ij}^{(n)}(t)$

10

$\rightarrow$   $P_{ij}(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} P_{ij}^{(n)}(t)$

11

$\rightarrow$   $P_{ij}(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} P_{ij}^{(n)}(t)$

12

$\rightarrow$   $P_{ij}(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} P_{ij}^{(n)}(t)$

13

$\rightarrow$   $P_{ij}(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} P_{ij}^{(n)}(t)$

14

$\rightarrow$   $P_{ij}(t) = \lim_{n \rightarrow \infty} P_{ij}^{(n)}(t)$

# Aula 13

15 de Outubro de 2013

## Resumo da Aula:

- Revisão Aula 12.  $\mathbb{P}(t) = \mathbb{E} P(t)$ ;  $\mathbb{P}'(t) = P(t) \mathbb{L}$   
 $N(t) \sim \text{Poisson } (\lambda t)$

- Seleção de um Processo de Poisson.

$$N(t) \sim \text{P. de Poisson } (\lambda) , N(t) = N_I(t) + N_{II}(t) . \text{ Dai, } N_I(t) \sim \text{PPP } (\lambda p) \\ \underbrace{p}_{\text{Independentemente}} \quad \underbrace{1-p}_{N_{II}(t) \sim \text{PPP } (\lambda(1-p))}$$

- Probabilidades Condicionais no Processo de Poisson

$$f(s) = P(N(s) \geq 1 | N(t) = 1) = \frac{s}{t} . T_1 | \{N(t) = 1\} \sim U(0,t)$$

Agora,

$T_2 | \{N(t) = n\}$  ~ Primeira estatística de ordem de  $n$  uniformes independentes no intervalo  $(0,t)$ .

Stella A.

oder gleich

oder gleich

oder gleich

oder gleich

oder gleich

$$P(N_1(t)=k) = \sum_{n \geq k} P(N_1(t)=k, N(t)=n) = \sum_{n \geq k} P(N_1(t)=k | N(t)=n) P(N(t)=n)$$

$$= \sum_{n \geq k} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!} = \frac{e^{-\lambda p t} (\lambda p t)^k}{k!}$$

# Aula 14

22 de Outubro de 2013

## Resumo da Aula:

- Encontrando  $P_{00}(t)$  para uma CMTC com  $S=\{0,1\}$

$$\bullet P_{00}(t) = \frac{\mu}{\mu+\lambda} + \frac{\lambda}{\mu+\lambda} e^{-(\mu+\lambda)t} \rightarrow \pi(0) \quad \text{Usando } P'(t) = P(t)L$$

- Encontrando  $P(t) = e^{tL}$ .

$$e^{tL} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n L^n}{n!}, \quad L^n = \begin{bmatrix} -\lambda & \lambda \\ \mu & -\mu \end{bmatrix}^n, \quad L = B \Delta B^{-1}, \quad \Delta = \begin{bmatrix} -(\mu+\lambda) & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$B = \begin{bmatrix} \lambda & 1 \\ -\mu & 1 \end{bmatrix}$$

Então,

$$P(t) = \frac{1}{\mu+\lambda} \begin{bmatrix} \mu+\lambda e^{-(\mu+\lambda)t} & \lambda - \lambda e^{-(\mu+\lambda)t} \\ \mu - \mu e^{-(\mu+\lambda)t} & \lambda + \mu e^{-(\mu+\lambda)t} \end{bmatrix}$$

- Processo de Yule.  $P_{0n}(t) = e^{-\lambda t} (1 - e^{-\lambda t})^n$

- Teorema: A distribuição de  $T_1, T_2, \dots, T_n$  dado  $N(t)=n$  é a distribuição das  $n$  estatísticas de ordem com distribuição uniforme  $U(0, t)$ .

- Processo de Poisson Composto. Seja  $\{Y_i\}_{i \in \mathbb{N}}$  v.a. i.i.d. e  $X(t) = \sum_{i=1}^{N(t)} Y_i$ .  
 $\phi_x(w) = E[e^{wX(t)}] = E[e^{w \sum_{i=1}^{N(t)} Y_i}] = \sum_{n \geq 0} E[e^{w \sum_{i=1}^{N(t)} Y_i} | N(t)=n] P(N(t)=n) = e^{\lambda t [\phi_y(w)-1]}$   
 $E[X(t)] = \lambda t E[Y], \quad \text{Var}(X(t)) = \lambda t E[Y^2]$

# Aula 15

22 de Outubro de 2013

Resumo da Aula:

- Processo de Renovação (Explicação)
- Estudo inicial de  $N(t) = \max\{n : T_n \leq t\}$
- Definição da Função de Renovação:  $m(t) = E(N(t))$
- Lema:  $m(t) = \sum_{n \geq 1} F_n(t)$ .
- Lema:  $m(t) < \infty, \forall t$ .
- Teorema:  $\frac{N(t)}{t} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \frac{1}{\mu}$ .
- Enunciado do Teorema Elementar da Renovação:  $\frac{m(t)}{t} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \frac{1}{\mu}$
- Definição. (Tempo de Parada).
- Equação de Wald. Se  $\{X_i\}_{i \geq 1}$  é uma coleção i.i.d. com  $E X_i = \mu < \infty$  e  $N$  é um tempo de parada com  $E N < \infty$ , então  
$$E\left[\sum_{i=1}^N X_i\right] = E[N] \cdot E[X_i]$$

$\{X_i\}_{i \geq 1}$  i.i.d. com dist. F não-antif. e com  $P(X_i > 0) = 1$ .  $T_n = \sum_{i=1}^n X_i$ .

$\{N(t) \geq n\} = \{T_n \leq t\}$ . Como  $T_n \xrightarrow{\text{L.S.H.}} \mu$ , então  $N(t) \leq \infty$ . Mas  $\lim_{t \rightarrow \infty} N(t) = \infty$ .  
 $P(N(t) = n) = P(N(t) \geq n) - P(N(t) \geq n+1) = P(T_n \leq t) - P(T_{n+1} \leq t) = F_n(t) - F_{n+1}(t)$

(Muito difícil calcular diretamente a probabilidade  $m(t) = E(N(t))$ )

Logo  $E(N(t)) = E\left(\sum_{n \geq 1} \mathbb{1}_{\{T_n \leq t\}}\right) \stackrel{\text{T.C.M.}}{=} \sum_{n \geq 1} E(\mathbb{1}_{\{T_n \leq t\}}) = \sum_{n \geq 1} E(\mathbb{1}_{\{T_n \leq t\}}) = \sum_{n \geq 1} P(T_n \leq t) = \sum_{n \geq 1} F_n(t)$

Se  $P(X_1 > 0) > 0 \Rightarrow \exists \alpha, P(X_1 > \alpha) > 0$ . Considera o processo de den. fct.  $\tilde{X}_1 = \begin{cases} 0, & X_1 \leq \alpha \\ 1, & X_1 > \alpha \end{cases}$ ,  
 $m(t) \leq m(t) = \left[\frac{t}{\alpha}\right] \cdot \frac{1}{\alpha} \leq \infty \Rightarrow m(t) < \infty$ , t.l.

Dai,  $T_{N(t)} \leq t \leq T_{N(t)+1}$  ( $N(t)+1$ )  $\xrightarrow{\text{L.S.H.}} \mu \leq t \leq \mu + 1 \Rightarrow N(t) \rightarrow \infty$  Note que  $T_{N(t)+1} \leq T_{N(t)}$ .  
 $N(t) \quad N(t) \quad (N(t)+1) \quad N(t) \quad N(t) \quad t \quad \mu$

Ainda não provado.  
É preciso definir tempo de parada.

Seja  $X_1, X_2, \dots$  v.a. i.i.d. Uma v.a.  $T \in \mathbb{N}$  é dita um tempo de parada com relação à  $\{X_i\}_{i \geq 1}$  se  $\{T = n\}$  é um evento indep. de  $\{X_1, X_2, \dots\}$ .

Considera  $\mathbb{1}_n = \left\{ \begin{array}{ll} 1, & \text{c.c.} \\ 0, & \text{o.c.} \end{array} \right.$ . Daí,  $E\left[\sum_{i=1}^n \mathbb{1}_n X_i\right] = E\left[\sum_{n \geq 0} \mathbb{1}_n X_i\right] \stackrel{\text{T.C.M.}}{=} \sum_{n \geq 0} E(\mathbb{1}_n X_i) = \sum_{n \geq 0} E(\mathbb{1}_n) E(X_i)$ .  
 $= E(X_i) \sum_{n \geq 0} E(\mathbb{1}_n) = E(X_i) \sum_{n \geq 0} P(N \geq n) = E(X_i) E(N)$ .

# Aula 16

24 de Outubro de 2013

## Resumo da Aula:

- Revisão Aula 15
- Teorema Elementar de Renovação:
$$\frac{m(t)}{t} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{\mu} 1$$
- Parte 1 da Prova: Mostrar que  $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{m(t)}{t} \geq 1$ .
- Parte 2 da Prova: Mostrar que  $\overline{\lim}_{t \rightarrow \infty} \frac{m(t)}{t} \leq 1$ .
- Comentários 
$$\frac{\frac{N(t)}{t} - 1}{\sqrt{\frac{t \sigma^2}{\mu^3}}} \xrightarrow{D} N(0,1)$$
- Definiu convolução de funções e falou de suas propriedades.
- Mostrou que  $N(t) + 1$  é um tempo de parada

$\{X_i\}_{i \geq 1}$  i.i.d.  $X_i \geq 0$ ;  $T_n = \sum_{i=1}^n X_i$ ;  $N(t) = \max\{n : T_n \leq t\}$ ;  $m(t) = E(N(t))$ .  $X_i$  e  $F$  não-aritméticas  
 $\epsilon P(X_i \geq 0)$ ,  $E X_i = \mu$

A taxa com que varia o nº esperado de renovações é, no limite, igual à  $1/\mu$ .

Mostramos que  $(N(t)+1)$  é tempo de parada. Com isso,  $t \leq T_{N(t)+1} \Leftrightarrow t \leq E(T_{N(t)+1}) = t \leq E\left[\sum_{i=1}^{N(t)+1} X_i\right] \stackrel{\text{Eq. da d}}{\Leftrightarrow} t \leq (\bar{m}(t)+1)\mu \Leftrightarrow m(t) \geq t - 1 \Leftrightarrow \bar{m}(t) \geq 1 - 1/\mu + t \Leftrightarrow \frac{1}{\mu} - t \leq \bar{m}(t) \leq t + \frac{1}{\mu}$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{m(t)}{t} = 1/\mu$$

Agora, usamos um Processo de Ren. truncado e ideia de acoplamento. Def.  $\bar{X}_i = \begin{cases} X_i, & \text{se } X_i \leq M \\ M, & \text{c.c.} \end{cases}$ .   
 $\bar{N}(t) = \max\{n : \sum_{i=1}^n \bar{X}_i \leq t\}$ . Daí,  $\bar{m}(t) = E(\bar{N}(t)) \geq m(t)$ . Nessa const.,  $T_{\bar{N}(t)} \leq t \leq T_{N(t)+1}$ , e  $T_{\bar{N}(t)+1} = T_{\bar{N}(t)} + \bar{X}_{\bar{N}(t)+2} \leq t + M$ . Daí,  $E[T_{\bar{N}(t)+1}] \leq t + M \Rightarrow \frac{\bar{m}(t)}{t} \leq \frac{1}{\mu} + \frac{M}{t\mu} - \frac{1}{\mu} + \frac{1}{\mu} \cdot \frac{1}{M} \cdot \frac{1}{M}$ . Agora,   
constato que  $\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{\bar{m}(t)}{t} = 1/\mu$ .

Comentário cuja prova será vista na aula 17.

Se  $F$  e  $G$  são f. posit. e n. decrescentes (com dom.),  $(F * G)(t) = \int_0^t F(t-s) dG(s)$ . Vale  $F * G = G * F$  e  $(F * G) * H = F * (G * H)$ .

Basta notar que  $\{N(t)+1 = n\} \Leftrightarrow \{N(t) = n-1\}$  que obriga  $X_n \geq t - T_{n-1}$ , i.e.,  $\text{f.d.p. de } \{X_n \geq \dots\}$

# Aula 17

31 de Outubro de 2013

Resumo da aula:

- Resumo Aula 16
- Resultado.  $\frac{N(t) - t/\mu}{\sqrt{t/\mu^3}} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} N(0, 1)$
- Equação de Renovação:  $m(t) = F(t) + \int_0^t m(t-x) dF(x)$   
 $\equiv (m = F + m * F)$
- Começando a Considerar o Problema do ônibus.  
Obtemos a equação tipo-renovação:  $f = H + f * F$
- Soluções de  $f = H + f * F$ :  $f = H + H * m$ .
- Voltando para  $E(t)$ .  $P(E(t) > y) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \int_0^\infty F(x+y) dx = \frac{1}{\mu} \int_0^\infty 1 - F(x+y) dx$
- Teorema de Blackwell.  $m(t+h) - m(t) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \frac{h}{\mu}$ , ou seja,  $dm \approx \frac{dx}{\mu}$
- Teorema Chave de Renovação:  $\int_0^t h(t-x) dm(x) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \int_0^\infty h(x) \frac{dx}{\mu}$
- Processo de Renovação Alternante.  $P(t) = \frac{EZ}{EZ+EY}$

$\{X_i\}_{i \geq 1}$ ,  $X_i \geq 0$  i.i.d. F;  $EX_i = \mu$ ,  $\text{Var} X_i = \sigma^2$ ;  $\bar{T}_n = \sum_{i=1}^n X_i$ ;  $H(t) = \max\{\ln T_i, t\}$ ;  $m(t) = E[H(t)]$

$$\frac{H(t) - \bar{T}_n}{\sqrt{\frac{t}{\mu^2}}} \sim N(0, 1). P\left(\frac{H(t) - \bar{T}_n}{\sqrt{\frac{t}{\mu^2}}} \geq \frac{y}{\sqrt{\frac{t}{\mu^2}}}\right) = P(T_n \geq t) = P\left(\frac{T_n - \mu t}{\sigma \sqrt{t}} \geq \frac{t - \mu t}{\sigma \sqrt{t}}\right) = 1 - \Phi\left(\frac{y}{\sqrt{t}}\right) = \Phi(-y)$$

$$m(t) = E[H(t)]; E[H(t)] = E[E(H(t)/X_1)] = \int_0^t 1 + m(t-x) dF(x) = F(t) + \int_0^t m(t-x) dF(x) = F + (m * F)$$

$$\begin{cases} 1 + m(t-x), & \text{se } x \leq t \\ 0, & \text{se } x > t \end{cases}$$

$$\text{Seja } E(t) = t, \text{ a probabilidade de } t \text{ é a prob. res. } P(E(t) > y) = E[\mathbb{1}_{\{E(t) > y\}}] = E[E[\mathbb{1}_{\{E(t) > y\}}]/X_1]] = \dots$$

$$= \int_0^t P(E(t-x) > y) dF(x) + \int_{t+y}^\infty dF(x) = H(t) + (f * F)(t) \Rightarrow \begin{cases} P(E(t-x) > y), & \text{se } x \leq t \\ 0, & \text{se } x \in (t, t+y) \\ 1, & \text{se } x > t+y \end{cases}$$

$$f = H + f * F.$$

$$\bullet \text{ Se } f = H + H * m \text{ então } f * F = H * F + H * m * F = H + (F * m * F) = H * m \Rightarrow f = H + f * F = H + H * m$$

$$\text{Dai, } f(t) = P(E(t) > y) = H + H * m = 1 - F(t+y) + \int_0^t F(t+y-x) dm(x) \Rightarrow \int_0^{t-(x-y)} \frac{F(x-y)}{\mu} dx$$

Exemplo: se  $f(t) = \mathbb{1}_{\{t > 1\}}$  e  $F(t) = \mathbb{1}_{\{t > 1\}}$  e  $m(t) = \mathbb{1}_{\{t > 1\}}$  e  $H(t) = \mathbb{1}_{\{t > 1\}}$  e  $P(t) = \mathbb{1}_{\{t > 1\}}$  e  $E(t) = t$

$$\text{on off on off} \rightarrow$$

2, Y <sub>1</sub>	2, Y <sub>2</sub>	2, Y <sub>1</sub>	2, Y <sub>2</sub>
-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

on:  $Z_1 = (2, Y_1)$  off:  $Z_2 = (2, Y_2)$

off:  $Y_1 = 2, Y_2 = 1$ , podem ser dep.

$X_1 \in F, F \in F_Y$

$H(t) = \{t > 1\}$  fun. const.  $t \in \{0, 1\}$

$P(t) = E[P(\text{on or off})/t] = \{P(t=2), 2/2\}$

$D(t) = H(t) + (F * F)(t) \Rightarrow D(t) = H(t) + H(t) * H(t) = 2 * 2 = 4$

# Aula 18

05 de Novembro de 2013

Resumo da Aula:

- Revisão Aula 18
- $P(E(t) \leq \infty) \rightarrow \int_0^{\infty} (1 - F(y)) \frac{dy}{\mu}$
- $P(A(t) > \infty) = P(E(t-\infty) > \infty) \rightarrow \int_0^t [1 - F(y)] \frac{dy}{\mu}$
- Processo de Renovação Com Retardo.  $X_1, X_2, \dots \sim F$   
Alguns resultados.
- Processo de Renovação Com Recompensa
- Exemplo da Loteria.

# Aula 19

07 de Novembro de 2013

## Resumo da Aula

- Revisão Processo de Renovação Com Recompensa.
- Exemplo: "Peter Principle"
- Sistema de Filas .
  1. Clientes chegam 1 a 1
  2.  $\exists$  um tempo de parada  $T$  tal que o sistema recomeça probabilisticamente a partir de  $C$ .
  3.  $Q(t) = \# \text{ de clientes no sistema no inst. } t ; Q(0) = Q(T) = 0$
- $$\frac{\int_0^t Q(s) ds}{t} \rightarrow \frac{ER}{ET} \equiv L = \text{"tamanho médio da fila"}$$
- $$\frac{N(t)}{t} \rightarrow \frac{EN}{ET} \equiv \lambda = \text{"taxa de chegada de clientes"}$$
- $$\frac{\sum_{i=1}^n V_i}{n} \rightarrow \frac{ES}{EN} \equiv W = \text{"tempo médio de perman. de um cliente"}$$
- Teorema:  $L = \lambda W$  . Exemplo. Fila M/M/1
- $L_q, W_q, \lambda_q$  .

Bleib  
vergessen

Uns sind Wörter (in T.) und Wörter (in d.) mit  $\frac{W}{T} \neq \frac{E^P}{E^D}$  und  $\frac{E^P}{E^D} \neq \frac{E^W}{E^T}$   $\rightarrow$  Einführung

Funktionale Comp. & Incomp.

Die Funktionale Comp. ist nicht direkt mit der  
Incomp. gleich. Es ist oft nicht  
möglich, die Incomp. zu bestimmen.  
Durch die Incomp. kann man jedoch  
die Funktionale Comp. bestimmen.

für  $\frac{W}{T} = \frac{E^P}{E^D}$  ist  $E^P = E^D$  und  
für  $\frac{E^P}{E^D} = \frac{E^W}{E^T}$  ist  $E^W = E^T$ .  
Die Incomp. ist also  
die Funktionale Comp. von der  
Funktionale Comp. abhängig.

Die Incomp. ist also  
die Funktionale Comp. von der  
Funktionale Comp. abhängig.  
Die Incomp. ist also  
die Funktionale Comp. von der  
Funktionale Comp. abhängig.

# Aula 11

Revisando o passado:

Cadeia de Markov em tempo contínuo.  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  em  $S$  contável.

$$\{\mathbb{P}(t)\}_{t \geq 0}$$

$(\mathbb{P}(t))_{ij} = \mathbb{P}(X(t)=j | X(0)=i) =$  probab. de estar no estado  $j$  no tempo  $t$ , dado que a cadeia começou no estado  $i$ .

Para  $t=0$ , então nenhum tempo teve passado e

$$\mathbb{P}(X(0)=j | X(0)=i) = \delta_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{se } i=j \\ 0, & \text{o.c.} \end{cases}$$

Isto é,  $\mathbb{P}(0) = \mathbb{I}$ . (identidade)

Outra propriedade vista. foi que

$$\mathbb{P}(s+t) = \mathbb{P}(s)\mathbb{P}(t) \text{ , ou seja }$$

$$\{\mathbb{P}(s+t)\}_{ij} = \sum_{k \in S} \{\mathbb{P}(s)\}_{ik} \{\mathbb{P}(t)\}_{kj}$$

e, de fato,

$$\{\mathbb{P}(s+t)\}_{ij} = \mathbb{P}(X_{t+s}=j | X_0=i) = \sum_{k \in S} \mathbb{P}(X_{t+s}=j, X_s=k | X_0=i) =$$

$$= \sum_{k \in S} \frac{\mathbb{P}(X_{t+s}=j, X_s=k, X_0=i)}{\mathbb{P}(X_0=i)} = \sum_{k \in S} \mathbb{P}(X_{t+s}=j | X_s=k, X_0=i) \mathbb{P}(X_s=k | X_0=i) =$$

$$= \sum_{k \in S} \mathbb{P}(X_{t+s}=j | X_s=k) \mathbb{P}(X_s=k | X_0=i) = \sum_{k \in S} \mathbb{P}(X_{t+s}=j | X_0=k) \mathbb{P}(X_s=k | X_0=k) =$$

$$= \sum_{k \in S} \{\mathbb{P}(s)\}_{ik} \{\mathbb{P}(t)\}_{kj} \Rightarrow \mathbb{P}(s+t) = \mathbb{P}(s)\mathbb{P}(t) \blacksquare$$

Outra visão:

Definição: Dist. estacionária  $\pi$  tal que

$$\pi = \pi P(t), \forall t \geq 0 \quad (1)$$

$$\sum_{i \in S} \pi_i = 1$$

A forma (1) não é tão simples dada a dependência de  $t$ . No entanto, justamente por depender de  $t$ , sabemos que cada coordenada de  $\pi$  é uma função de  $t$ , que já não se altera com a evolução de  $t$ .

Sabemos de (1) que

$$\sum_{i \in S} \pi_i = 1 \Leftrightarrow \sum_{i \in S} \sum_{j \in S} \pi_j [P(t)]_{ji} = 1 \Leftrightarrow$$

tomando as derivadas <sup>parte</sup> em ambos os lados,

$$\sum_{i \in S} \sum_{j \in S} \pi_j q_{ji} = 0 \quad \text{ou, seja,}$$

$$\pi L = 0$$

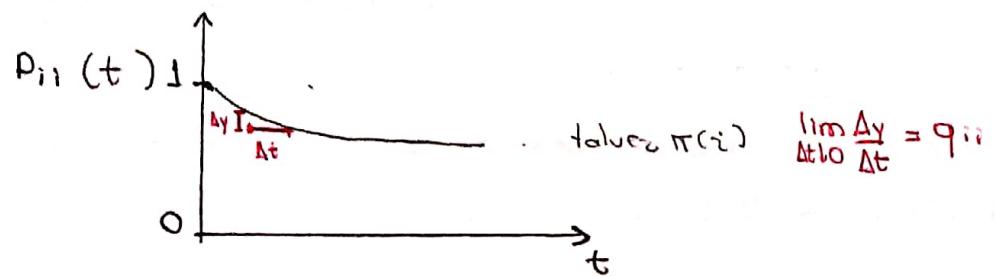
com  $L$  a matriz de taxas, sendo  $\{L\}_{ij} = q_{ij}$  e

$$q_{ij} = \left. \frac{d}{dt} [P(t)]_{ij} \right|_{t=0} = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{P_{ij}(t) - P_{ij}(0)}{t}$$

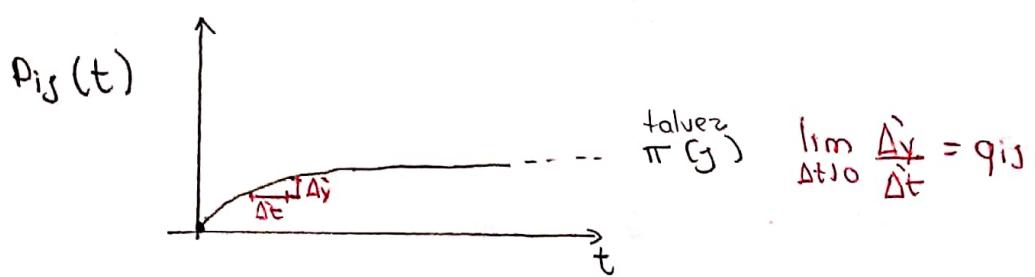
Logo,  $q_{ij}$  é o incremento médio instantâneo na probabilidade de transição do estado  $i$  para o estado  $j$  avaliado no instante  $t=0$ .

Para um melhor "feeling", vamos entender  $q_{ij}$  do  $P_{ij}(t)$  do ponto de vista geométrico:

Como já visto antes, sabemos que  $P_{ij}(0) = \delta_{ij}$ . Se  $i=j$ , a probabilidade de i permanecer i quando t aumenta descrece, já que é natural que o processo saia de i. Na verdade,  $P_{ii}(t)$  é uma função não-crescente. Da mesma forma, concluirmos que  $P_{ij}(t), i \neq j$  é uma função não-crescente. Ou seja, para  $i \neq j$ ,



$q_{ij}$  é a derivada da função  $P_{ij}(t)$ , mas em  $t=0$ .



De

$$\pi L = Q, \text{ temos}$$

$$0 = \sum_{i \in S} \pi(i) q_{is} \leftrightarrow$$

$$0 = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) q_{ij} + \pi(j) q_{sj} \quad \begin{matrix} \text{é o passo seguinte} \\ \text{de cima} \end{matrix}$$

Seja  $q_{ss} = -q_s$ . Daí

$$-\pi(j) q_{sj} = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) q_{ij} \quad \text{ou seja}$$

$$\pi(j) q_j = \sum_{\substack{i \in S \\ i \neq j}} \pi(i) q_{ij} \quad \forall j \in S \quad (2)$$

sendo então (2) a equação de balanceamento.

Em função do que já foi visto, podemos constatar que

$$P_{ij}(t) = q_{ij}t + o(t) \quad \text{e} \quad P_{ss}(t) = 1 + q_{ss}t + o(t) = 1 - q_j t + o(t)$$

Ou seja, algo linear em t conf.  $t \rightarrow 0$ .

Dai,

$$\begin{aligned} q_{jt} &= P_{ij}(t) + o(t) & \stackrel{t \downarrow 0}{\approx} \text{Prob. de ir de } i \text{ à } j \\ q_{js} &= 1 - P_{jj}(t) + o(t) & \approx \text{Prob. de sair de } j \end{aligned}$$

num intervalo de tempo  $o(t)$   
para  $o(t) \downarrow 0$

E

$$\pi(j) q_j h \approx \text{prob. de}$$

- 1) Encontrar a cadeia em  $j$
- 2) Presenciar um salto para fora de  $j$ , num intervalo de tempo  $h$  pequeno

$$\pi(i) q_{ij} h \approx 1) \text{ Prob. de encontrar em } i$$

- 2) Ver o salto de  $i$  para  $j$  no tempo  $h$ .

### Construção Da Cadeia

1.  $i \in S \rightarrow q_i$  parâmetros das sucessivas exponenciais.

2.  $Q$  = matriz de transição ao término de um período de permanência

Aqui, para  $t$  pequeno

$$P_{ij}(t) = P(T_i \leq t, \text{foi de } i \rightarrow j) + o(t) \stackrel{\text{int.}}{\Leftrightarrow}$$

$\downarrow$   
tercer  
rel. rápido

"parâmetro da exp. i" e nível alto

$$P_{ij}(t) = P(T_i \leq t) Q_{ij} + o(t) = q_i Q_{ij} t + o(t) \Rightarrow q_i = q_i Q_{ij}$$

$$P_{jj}(t) = 1 + q_{jj} t + o(t) \Leftrightarrow$$

$$1 - P_{jj}(t) = -q_{jj} t + o(t)$$

$\approx$  prob. de  
sair do sistema

$$= P(T_j < t) = 1 - e^{-q_j t} = q_j t + o(t) \Rightarrow$$

$$-q_j = q_{jj} //$$

Exemplo. Fila M/M/1

- 1 servidor
- Atendimento: suc. atend. são ind. com dist. exp( $\mu$ )
- Chegada de clientes: sem memória

$$\overbrace{\quad\quad\quad}^{\xi_1} \quad \overbrace{\quad\quad\quad}^{\xi_2} \quad \overbrace{\quad\quad\quad}^{\xi_3} \quad \xrightarrow{T_1 \quad T_2 \quad T_3}$$

$$T_n = \sum_{i=1}^n \xi_i, \xi_i \sim \exp(\lambda)$$

Já vimos que

$$q_{js} = \begin{cases} \lambda, & j=1+1 \\ \mu, & j=i-1 \\ -\lambda-\mu, & j=i \\ 0, & \text{o.c.} \end{cases}$$

Usando a const.

$$i \in S, q_i = \begin{cases} \lambda + \mu & \text{se } i \neq 1 \\ \lambda, & \text{se } i=0 \end{cases}$$

$$Q_{ij} = \begin{cases} \frac{\lambda}{\lambda+\mu} & \text{se } j=1+1 \\ \frac{\mu}{\lambda+\mu} & \text{se } j=i-1 \\ 0 & \text{se } |i-j| \geq 2 \text{ ou } i=j \end{cases}$$

Obs: Vale os dois teoremas anteriores.

- Se a cadeia é irreductível, existe distribuição estacionária se e somente se for recorrente positiva e

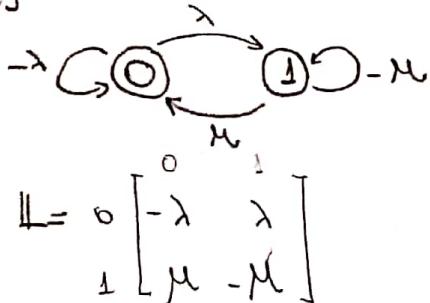
$$\pi(i) = \frac{1}{\mu_i} \quad (\pi \text{ é única})$$

- $\lim_{t \rightarrow \infty} P_{ij}(t) \rightarrow \pi(j), \forall i, j.$

Exemplo:

- Cadeia de 2 estados

$$X_t \in \{0, 1\}$$



Construções

$$q_0 = \lambda \quad (\text{tempo perman. no } 0)$$

$$q_1 = \mu \quad (\dots \dots \dots 1)$$

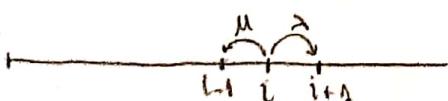
$$Q = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 0 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\pi(0) + \pi(1) = 1$$

$$(0) \quad \pi(0)\lambda = \pi(1)\mu \Rightarrow \pi(1) = \frac{\lambda}{\mu}\pi(0) \Rightarrow \pi(0) = \frac{\mu}{\lambda+\mu}, \pi(1) = \frac{\lambda}{\lambda+\mu}$$

$$(1) \quad \pi(1)\mu = \pi(0)\lambda$$

- M/M/1



$$L = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & \dots \\ -\lambda & \lambda & 0 & & \\ \mu & -(\lambda+\mu) & \lambda & & \\ & & & \ddots & \end{bmatrix}$$

$$q_j = \begin{cases} \lambda & \text{se } j=0 \\ \lambda + \mu & \text{se } j \neq 0 \end{cases}$$

$$Q = \begin{matrix} 0 & 0 & 1 & 2 & 3 & \dots \\ 1 & \frac{\lambda}{\lambda + \mu} & 0 & \frac{\lambda}{\lambda + \mu} & 0 & \dots \\ 2 & 0 & \frac{\mu}{\lambda + \mu} & 0 & \frac{\lambda}{\lambda + \mu} & \dots \\ 3 & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ \vdots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \end{matrix}$$

• Dist. Estacionária

$$(i \geq 1) \quad \pi(i)(\lambda + \mu) = \pi(i-1)\lambda + \pi(i+1)\mu$$

$$(i=0) \quad \pi(0)\lambda = \pi(1)\mu \Rightarrow \pi(1) = \frac{\lambda}{\mu}\pi(0)$$

(i > 1)

$$\pi(i)\lambda - \pi(i-1)\lambda = \pi(i+1)\mu - \pi(i)\mu$$

$$\lambda\pi(i) - \mu\pi(i+1) = \lambda\pi(i-1) - \mu\pi(i)$$

$$(i=2) \quad \lambda\pi(2) - \mu\pi(3) = \lambda\pi(0) - \mu\pi(1) = 0 \Rightarrow \pi(2) = \frac{\lambda}{\mu}\pi(1) = \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^2\pi(0)$$

⋮

$$\pi(n) = \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n \pi(0) \quad \text{, Como } \sum_{n \geq 0} \pi(n) = 1, \text{ segue}$$

$$\pi(0) \sum_{n \geq 0} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n = \infty \text{ se } \lambda > \mu = \pi(0) \cdot \frac{1}{1 - \frac{\lambda}{\mu}} = \pi(0) \frac{\mu}{\mu - \lambda}$$

Dai,

$$\pi(n) = \left(1 - \frac{\lambda}{\mu}\right) \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^n$$

■

A dist. exponencial é a geométrica.

# Aula 12

Da aula passada,

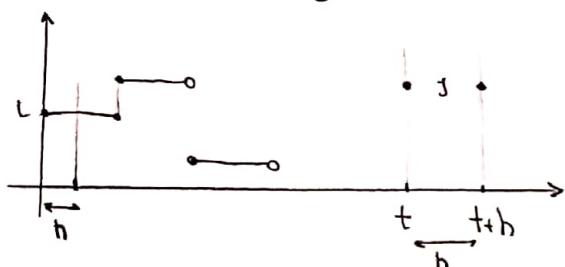
$X_t$  em S contábel

$$P_{ij}(t) = P(X_t=j \mid X_0=i)$$

$$D_{ij}(t) = \begin{cases} q_{ij} t + o(t) = q_{i,j} Q_{ij} t + o(t), & i \neq j \\ 1 - q_{ii} t + o(t) \end{cases}$$

$\mathbb{L}$  = matriz de taxas, com  $q_{ij} = \frac{d}{dt} P_{ij}(t) \Big|_{t=0}$

Now, let's go learn about Kolmogorov's Equations.



(Chapman-Kolmogorov)

$$P_{ij}(t+h) = \sum_{k \in S} P_{ik}(h) P(X_{t+h}=j \mid X_h=k, X_0=i) = \sum_{k \in S} P_{ik}(h) P_{kj}(t)$$

$$\begin{aligned} &= P_{ii}(h) P_{ij}(t) + \sum_{k \neq i} P_{ik}(h) P_{kj}(t) = (1 - q_i h + o(h)) P_{ij}(t) \\ &\quad + \sum_{k \neq i} (h q_{ik} + o(h)) P_{kj}(t) \end{aligned}$$

Logo,

$$P_{ij}(t+h) = P_{ij}(t) - q_i D_{ij}(t) h + h \sum_{k \neq j} q_{ik} P_{kj}(t) + o(h) \Leftrightarrow$$

$$\frac{P_{ij}(t+h) - P_{ij}(t)}{h} = -q_i P_{ij}(t) + \sum_{k \neq j} q_{ik} P_{kj}(t) + \underline{o(h)} \Leftrightarrow$$

$$\frac{d}{ds} P_{ij}(s) \Big|_{s=t} = -q_i P_{ij}(t) + \sum_{k \neq i} q_{ik} P_{kj}(t) \Leftrightarrow$$

$$P_{ij}(t) = \sum_{k \in S} q_{ik} P_{kj}(t)$$

OU seja, matricialmente

$$\mathbf{P}' = \mathbf{L}\mathbf{P} \quad \text{equação Retrograda.}$$

E agora, condicionando no último salto,

$$P_{ij}(t+h) = \sum_{k \in S} P_{ik}(t) P_{kj}(h) =$$

$$= P_{ij}(t) P_{jj}(h) + \sum_{k \neq j} P_{ik}(t) P_{kj}(h) =$$

$$= P_{ij}(t) \left[ 1 + \overbrace{q_{jj} h + o(h)}^{\sim} \right] + \sum_{k \neq j} P_{ik}(t) [q_{kj} h + o(h)] =$$

$$= P_{ij}(t) + P_{ij}(t) q_{jj} h + \sum_{k \neq j} P_{ik}(t) [q_{kj} h + o(h)] =$$

$$= P_{ij}(t) + P_{ij}(t) q_{jj} h + \sum_{k \neq j} P_{ik}(t) q_{kj} h + \underbrace{o(h)}_{\downarrow}$$

soma de  $o(h)$ 's ponderadas por prob. de chegar em  $j$ . Adheria não ser " $o(h)$ " mas os são certas condições.

Assim,

$$\frac{P_{ij}(t+h) - P_{ij}(t)}{h} = P_{ij}(t) q_{jj} + \sum_{k \neq j} P_{ik}(t) q_{kj} + \frac{o(h)}{h} \Rightarrow$$

$$\left. \frac{d}{ds} P_{ij}(s) \right|_{s=t} = \sum_{k \in S} P_{ik}(t) q_{kj}, \text{ ou matricialmente}$$

$$P'(t) = P(t)L, \quad \text{Adiantada.}$$

Dai,

$$P(t) = e^{tL} = e^{\begin{bmatrix} \lambda & & 0 & 0 \\ \lambda - \mu & \mu & 0 & 0 \\ 0 & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & 0 & \ddots & 0 \end{bmatrix}} = \begin{bmatrix} e^{-\lambda t} & e^{\lambda t} & 0 & \dots & 0 \\ e^{-\lambda t} & e^{(\lambda-\mu)t} & e^{\mu t} & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & 0 \end{bmatrix}$$

Obs:

$$e^x = \begin{cases} \sum_{n=0}^N \frac{x^n}{n!} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} e^x \\ \left(1 + \frac{x}{N}\right)^N \xrightarrow{N \rightarrow \infty} e^x \\ \left(1 - \frac{x}{N}\right)^N \xrightarrow{N \rightarrow \infty} e^x \end{cases}$$

$\hookrightarrow$  resolvente

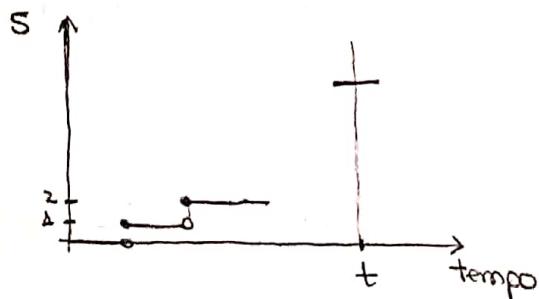
Exemplo: Processo de Poisson



$$T_N = \sum_{i=1}^N S_i, \quad S_i \sim \exp(\lambda) \text{ i.i.d.}$$

$$\begin{aligned} N_t &= \#\text{de eventos no intervalo } (0, t] \\ &= \max \{ n : T_n \leq t \} \end{aligned}$$

$$X_t = N_t$$



$$1) i \rightarrow q_i = \lambda$$

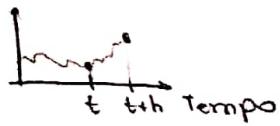
$$2) Q_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{se } j = i+1 \\ 0, & \text{o.c.} \end{cases}$$

$$N_t \in S = \mathbb{N}$$

$$P_{ij}(t) = P(N_t=j \mid N_0=i)$$

$$P_{jj}(t) = P_j(t)$$

Vamos reforçar o argumento da eq. adiante da Kolmogorov.



$$P_{0j}(t+h) = \sum_{k \in S} P_{0k}(t) P_{kt}(h) = \sum_{k=0}^{j-1} P_{0k}(t) P_{kj}(h) + P_{0j}(t) P_{jj}(h) , \quad j \geq 1$$

Se ( $j=0$ )

$$P_{00}(t+h) = P_{00}(t) P_{00}(h)$$

Se ( $j \geq 1$ )

$$P_{j-1,j}(h) = \lambda h + o(h)$$

$$P_{j-2,j}(h) = o(h)$$

$$P_{j,j}(h) = 1 + q_{j,j}h + o(h)$$

$-q_j$

$\Rightarrow$

$$\begin{aligned} P_{0j}(t+h) &= P_{j-1,j}(h) P_{0,j-1}(t) + \sum_{0 \leq k \leq j-2} P_{0k}(t) P_{kj}(h) + P_{0j}(t) P_{jj}(h) = \\ &= (\lambda h + o(h)) P_{0,j-1}(t) + \sum_{0 \leq k \leq j-2} P_{0,k}(t) o(h) + P_{0j}(t) [1 + q_{j,j}h + o(h)] \end{aligned}$$

Dai,

$$P_{0j}(t+h) = P_{0j}(t) - P_{0j}(t) \lambda h + P_{0,j-1}(t) \lambda h + o(h)$$

$\approx$

Dai,

$$\frac{P_{0j}(t+h) - P_{0j}(t)}{h} = -P_{0j}(t) \lambda + P_{0,j-1}(t) \lambda + \frac{o(h)}{h}$$

$\downarrow h \rightarrow 0$

$$P_{0j}'(t) = -P_{0j}(t) \lambda + P_{0,j-1}(t) \lambda , \quad \text{para } j \geq 1$$

No caso  $j=0$ ,

$$P_{0,0}(t+h) = P_{0,0}(t) [1 - \lambda h + o(h)]$$

$$\frac{P_{0,0}(t+h) - P_{0,0}(t)}{h} = -\lambda P_{0,0}(t) + \frac{o(h)}{h}$$

$\downarrow h \rightarrow 0$

$$\dot{P}_{0,0}(t) = -\lambda P_{0,0}(t) \Rightarrow P_{0,0}(t) = \text{cte } e^{-\lambda t},$$

$Q_+$   
 $Q_-$

Mas sabemos que  $P_{0,0}(0) = 1 \Rightarrow \text{cte} = 1 \Rightarrow$

$$P_{0,0}(t) = e^{-\lambda t}$$

"Portanto"

$$P_{0,j}(t) = \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^j}{j!}, j \neq 0.$$

$$(j=1) \quad P'_{0,1}(t) = -\lambda P_{0,1}(t) + \lambda P_{0,0}(t) = -\lambda P_{0,1}(t) + \lambda e^{-\lambda t}$$

$$\dot{P}_{0,1}(t) = -\lambda P_{0,1}(t) + \lambda e^{-\lambda t} \quad f(1) =$$

Lembrando que

$$e^{\lambda t} (f'(t) + \lambda f(t)) = (\lambda e^{-\lambda t}) e^{-\lambda t}$$

$$[e^{\lambda t} f(t)]' = \lambda \Leftrightarrow$$

$$e^{\lambda t} f(t) = \lambda t + \text{cte} \Leftrightarrow$$

$$f(t) = \lambda t e^{-\lambda t} + \text{cte } e^{-\lambda t}$$

Podemos usar o mesmo acima, com  $f(t) = P_{0,1}(t)$ .  $\Rightarrow$

$$P_{0,1}(t) = \lambda t e^{-\lambda t} + \text{cte } e^{-\lambda t}$$

Como  $P_{01}(0) = 0$ , então

$$P_{01}(0) = e^{-\lambda_0 t} \cdot \lambda_1 \cdot 0 + \text{cte } e^{\frac{t}{\lambda_0}} \Leftrightarrow$$

$$P_{01}(0) = \text{cte} \Rightarrow \text{cte} = 0$$

Ou seja,

$$P_{01}(t) = (\lambda_1 t) e^{-\lambda_1 t}$$

# Aula 13

$\{X(t)\}_{t \geq 0}$  em S

$P_{ij}(t)$

Equações de Kolmogorov

$$\dot{P}(t) = L P(t) \quad (\text{retrograda})$$

$$\dot{P}^*(t) = P(t) L^* \quad (\text{adiantada})$$

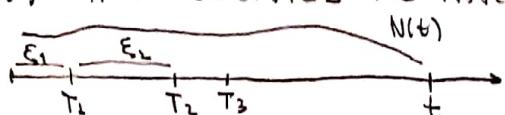
onde  $L$  - matriz de taxas

$$(L)_{ij} = q_{ij} = \frac{d}{dt} P_{ij}(t) \Big|_{t=0}$$

Exemplo: Processo de Poisson (Nascimento "Puro")



$N(t)$  = # de eventos no intervalo  $(0, t]$



$\{\xi_i\}_{i \geq 1}$  i.i.d. com  $E \xi_i = \exp(\lambda)$

$$T_1 = \xi_1$$

$$T_2 = \xi_1 + \xi_2$$

:

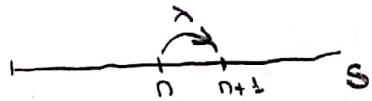
$$T_n = \sum_{i=1}^n \xi_i = \text{"instante do } n\text{-ésimo evento"}$$

Equação Adiantada de Kolmogorov

$$\dot{P}^*(t) = P(t) L^*$$



$$P_{0n}(t) = P(N(t)=n \mid N(0)=0)$$



Eq. Adianteada:  $P'(t) = P(t) \mathbb{L}$

$$P'_{0s}(t) = \sum_{k \in s} P_{0k}(t) q_{ks}$$

$$P'_{0n}(t) = \underbrace{P_{0,n-1}(t) q_{n-1,n}}_{\mathbb{L}} + \underbrace{P_{0,n}(t) q_{n,n}}_{\mathbb{L}}$$

$$(*) \quad P'_{0n}(t) = -\lambda P_{0,n-1}(t) - \lambda P_{0,n}(t), \quad n \geq 1$$

$$(n=0) \quad P'_{00}(t) = P_{00}(t) \xrightarrow{-\lambda} \Leftrightarrow$$

$$P'_{00}(t) = -\lambda P_{00}(t) \Leftrightarrow$$

$$P_{00}(t) = e^{-\lambda t} + \text{cte} \quad \text{como } P_{00}(0) = 1 \text{ então cte} = 0 \Rightarrow$$

$$P_{00}(t) = e^{-\lambda t}$$

+ indução em (\*)

$$P_{0n}(t) = P(N(t)=n \mid N(0)=0)$$

$$N(t) \sim \text{Poisson}(\lambda t)$$

$$P_{0n}(t) = P(N(t)=n) = \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!}, \quad n \geq 0$$

Propriedades:

1. "Selecão de um Processo de Poisson"

Seja  $N(t) \sim P.$  de Poisson( $\lambda$ )  $(PPP(\lambda))$

Aca  
Ponto  
Poisson

Suponha que cada evento contado por  $N(t)$  possa ser do tipo I com

probabilidade p ou não (I) com prob.  $1-p$ , independentemente, falo é,

$$N(t) = N_I(t) + N_{\bar{I}}(t)$$

↑                      ↑  
 contágios            contágios  
 tipo I                tipo  $\bar{I}$

$$\left. \begin{array}{l} N_I(t) \sim PPP(p\lambda) \\ N_{\bar{I}}(t) \sim PPP((1-p)\lambda) \end{array} \right\} \text{independentes}$$

- $N_I(t) \sim PPP(p\lambda)$

$$P(N_I(t) = k) = \sum_{n \geq k} P(N_I(t) = k, N(t) = n) =$$

$$= \sum_{n \geq k} P(N_I(t) = k | N(t) = n) P(N(t) = n) =$$

$$= \sum_{n \geq k} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!} \stackrel{?}{=} \frac{e^{-\lambda pt} (\lambda pt)^k}{k!}$$

$$\star \sum_{n \geq k} \binom{n}{k} p^k (1-p)^{n-k} \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!} = \sum_{n \geq k} \frac{n!}{k!(n-k)!} p^k (1-p)^{n-k} \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!} =$$

$$= \frac{p^k}{k!} \frac{e^{-\lambda t}}{(1-p)^k} \sum_{n \geq k} \frac{[(1-p)\lambda t]^{n-k}}{(n-k)!} [(1-p)\lambda t]^k =$$

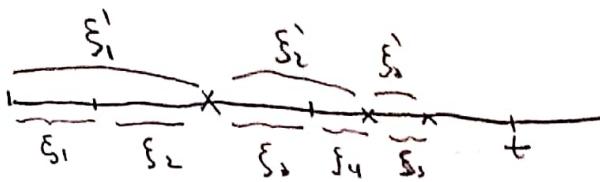
$$= \frac{(\lambda pt)^k}{k!} e^{-\lambda t} e^{\lambda(1-p)t} = \frac{e^{-\lambda pt} (\lambda pt)^k}{k!}$$

Analogamente,

$$P(N_{\bar{I}}(t) = k) = \sum_{n \geq k} P(N_{\bar{I}}(t) = k, N(t) = n) = \sum_{n \geq k} P(N_{\bar{I}}(t) = k | N(t) = n) P(N(t) = n)$$

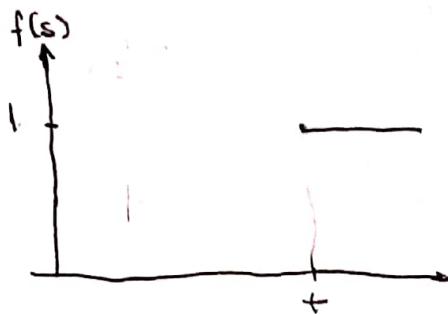
$$= \sum_{n \geq k} \binom{n}{k} (1-p)^k p^{n-k} \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!} = \frac{e^{-\lambda(1-p)t} ((1-p)\lambda t)^k}{k!}$$

Outro modo de ver o problema:



2) Prob. Condicionais

$$f(s) = P(N(s) \geq 1 | N(t) = 1)$$



seja também

$$N(s,t) = N(t) - N(s)$$

$$P(N(s) \geq 1 | N(t) = 1) = P(N(s) \geq 1, N(t) = 1) = \\ P(N(t) = 1)$$

$$= \frac{P(N(s) = 1, N(s,t) = 0)}{P(N(t) = 1)} = \frac{\frac{e^{-\lambda s} (\lambda s)^1}{1!} \frac{e^{-\lambda(t-s)} (\lambda(t-s))^0}{0!}}{\frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^1}{1!}} = \frac{e^{-\lambda t} \lambda s}{e^{-\lambda t} \lambda t} = \frac{s}{t}$$

Outro modo.

$$f(s) = P(N(s) \geq 1 | N(t) = 1)$$

$$\{N(t) \geq n\} = \{T_n \leq t\}$$

$$f(s) = P(T_1 \leq s | T_1 \leq t, T_2 \geq t) = \frac{P(T_1 \leq s, N(t) = 1)}{P(N(t) = 1)} = \frac{s}{t}$$

ou seja

$$T_1 | \{N(t) = 1\} \sim U(0, t)$$

Uma vez que ocorreu um valor até t, este valor pode ter ocorrido a qualquer momento antes de t com mesmas chances.

$T_L \mid \{N(t) = 1\} \sim U(0, t)$  . E se,

$T_1 \mid \{N(t) = n\}$ , então

$T_1 \sim \text{Primeira estatística de ordem de } n \text{ uniformes ind. no int. } (0, t).$

Se  $X_1, X_2, \dots, X_n$  i.i.d. com  $X_i \sim U(0, t)$ ,

$X_{(1)} = \min \{X_1, X_2, \dots, X_n\}$  Primeira estatística de ordem

$X_{(2)} = \text{próx.}$

:

$X_{(n)} = \max \{X_1, X_2, \dots, X_n\}$

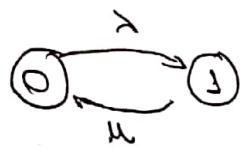
# Aula 14

Equação de Kolmogorov

Cadeia de 2 estados

$X_t \in S = \{0, 1\}$ . Daí,

$$L = \begin{bmatrix} 0 & \lambda \\ -\lambda & \mu \end{bmatrix}$$



$$\begin{aligned} 0 \rightarrow q_0 &= \lambda \\ 1 \rightarrow q_1 &= \mu \end{aligned}$$

$$Q = \begin{bmatrix} 0 & \lambda \\ 0 & \mu \end{bmatrix}$$

$$P'(t) = P(t)L$$

$$\begin{bmatrix} P_{00}'(t) & P_{01}'(t) \\ P_{10}'(t) & P_{11}'(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} P_{00}(t) & P_{01}(t) \\ P_{10}(t) & P_{11}(t) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -\lambda & \lambda \\ \mu & -\mu \end{bmatrix}$$

$$P'_i(t) = P_i(t)L \quad (L)_{kj} = q_{kj}$$

$$P'_{ij}(t) = \sum_{k \in S} P_{ik}(t) q_{kj} \quad \forall i, j$$

$$P'_{00}(t) = P_{00}(t)(-\lambda) + P_{01}(t)\mu = -\lambda P_{00}(t) + \mu P_{01}(t)$$

Mas  $P_{00}(t) + P_{01}(t) = 1$ . Daí

$$\hat{P}_{00}(t) = -\lambda P_{00}(t) + \mu [1 - P_{00}(t)]$$

$$\hat{P}'_{00}(t) = \mu - (\lambda + \mu) P_{00}(t)$$

\* Note que  $P_{00}(t) = \frac{\lambda}{\lambda + \mu}$  levar à  $\hat{P}'_{00}(t) = 0 \Rightarrow P_{00}(t) = \frac{\lambda}{\lambda + \mu}$  é absurdíssimo!

Seja então  $f(t) = P_{00}(t)$ .

$$f'(t) = \mu - (\mu + \lambda) f(t)$$

$$e^{(\mu+\lambda)t} [f'(t) + (\mu + \lambda) f(t)] = \mu e^{(\mu+\lambda)t}$$

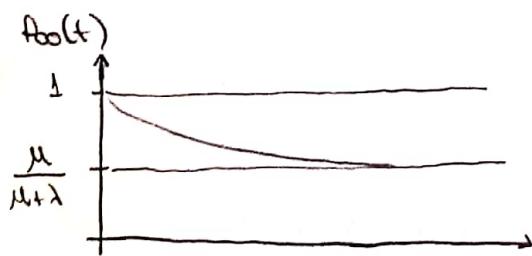
$$[e^{(\mu+\lambda)t} f(t)]' = \mu e^{(\mu+\lambda)t}$$

$$\begin{aligned} e^{(\mu+\lambda)t} f(t) &= \mu \int e^{(\mu+\lambda)t} \frac{(\mu+\lambda)}{(\mu+\lambda)} dt + c \\ &= \frac{\mu}{\mu+\lambda} e^{(\mu+\lambda)t} + c \end{aligned}$$

$$f(t) = \frac{\mu}{\mu+\lambda} + ce^{-(\mu+\lambda)t} \quad f(0) = 1 \Rightarrow c = \frac{\lambda}{\mu+\lambda}$$

Daí,

$$P_{00}(t) = \frac{\mu}{\mu+\lambda} + \frac{\lambda}{\mu+\lambda} e^{-(\mu+\lambda)t} \longrightarrow \pi(0)$$



$\pi$  estacionária

Eq. de balançoamento

$$\pi = \left( \frac{\mu}{\mu+\lambda}, \frac{\lambda}{\mu+\lambda} \right).$$

$$P_{01}(t) \rightarrow \frac{\lambda}{\mu+\lambda}$$

$$\text{Obs: } P'(t) = \mathbb{P}(t)\mathbb{L}$$

$$\mathbb{P}(t) = e^{t\mathbb{L}}$$

$$e^{t\mathbb{L}} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{t^n \mathbb{L}^n}{n!} \quad \mathbb{L}^n = \begin{bmatrix} -\lambda & \lambda \\ \mu & -\mu \end{bmatrix}^n$$

$$\mathbb{L} = B \Delta B^{-1}, \quad \Delta = \text{diagonal}(\lambda_1, \lambda_2) = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 \\ 0 & \lambda_2 \end{bmatrix}$$

$$\mathbb{L}^n = (B \Delta B^{-1})(B \Delta B^{-1}) \dots (B \Delta B^{-1}) = B \Delta^n B^{-1}, \quad \Delta^n = \begin{bmatrix} \lambda_1^n & 0 \\ 0 & \lambda_2^n \end{bmatrix}$$

• Encontrando os autovalores de  $\mathbb{L}$

$$\begin{vmatrix} -\lambda - \lambda^* & \lambda \\ \mu & -\mu - \lambda^* \end{vmatrix} = (-\lambda - \lambda^*)(-\mu - \lambda^*) - \mu \lambda = 0 \Rightarrow$$

$$\cancel{\mu \lambda + \lambda^* \mu + \lambda^* \lambda - \mu \lambda} = 0$$

$$\lambda^* \mu + \lambda^* (\mu + \lambda) = 0$$

$$\lambda^* (\lambda^* + (\mu + \lambda)) = 0 \Rightarrow \lambda_2 = 0$$

$$\lambda_2 = \mu + \lambda$$

Daí,

$$\Delta = \begin{bmatrix} -(\mu + \lambda) & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Agora, os autovetores.

• Para  $\lambda_1 = \mu + \lambda$

$$\begin{bmatrix} -\lambda & \lambda \\ \mu & -\mu \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x \\ y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -(\mu + \lambda)x \\ (\mu + \lambda)y \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} -\lambda x + \lambda y + \mu x + \lambda x = 0 \\ \mu x - \lambda y + \lambda y + \lambda y = 0 \end{cases} \approx$$

$$\begin{cases} (\lambda y + \lambda x) = 0 \\ (\lambda y + \lambda x) = 0 \end{cases} \Rightarrow y = -\lambda x \Rightarrow v = \begin{pmatrix} 1 & -\lambda \\ \lambda & 1 \end{pmatrix} = (\lambda, -\lambda)$$

$$\text{e.p. } \lambda_2 = 0$$

$$\begin{bmatrix} -\lambda & \lambda \\ \mu & -\lambda \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \end{bmatrix} \Rightarrow \begin{cases} -\lambda x_1 + \lambda x_2 = 0 \Rightarrow \lambda x_2 = \lambda x_1 \Rightarrow \sigma = (1,1) \\ \mu x_1 - \lambda x_2 = 0 \end{cases}$$

Dai,

$$B = \begin{bmatrix} \lambda & 1 \\ -\mu & 1 \end{bmatrix}, \quad B^{-1} = \frac{1}{\lambda + \mu} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ \mu & \lambda \end{bmatrix}$$

Dai

$$\begin{bmatrix} \lambda & 1 \\ -\mu & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -(\lambda + \mu) & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ \mu & \lambda \end{bmatrix} \xrightarrow{\text{det}} (\lambda + \mu) \cdot 1 = (\lambda + \mu) \neq 0$$

$$P(t) = \sum_{n \geq 0} \frac{t^n B^n}{n!} = \sum_{n \geq 0} \frac{t^n}{n!} B \begin{bmatrix} (-\mu - \lambda)^n & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} B^{-1} = \begin{bmatrix} -\lambda & \lambda \\ \mu & -\mu \end{bmatrix}$$

$$= B \begin{bmatrix} e^{-(\lambda + \mu)t} & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} B^{-1} \quad (?)$$

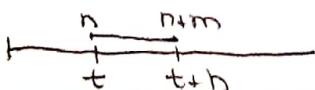
$$P(t) = \begin{bmatrix} \lambda e^{-(\lambda + \mu)t} & 0 \\ -\mu e^{-(\lambda + \mu)t} & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{\lambda + \mu} & -\frac{1}{\lambda + \mu} \\ \frac{\mu}{\lambda + \mu} & \frac{\lambda}{\lambda + \mu} \end{bmatrix} = \frac{1}{\lambda + \mu} \begin{bmatrix} \lambda e^{-(\lambda + \mu)t} + \mu & -\lambda e^{-(\lambda + \mu)t} + \lambda \\ -\mu e^{-(\lambda + \mu)t} + \mu & \lambda + \mu e^{-(\lambda + \mu)t} \end{bmatrix}$$

$$\frac{1}{\lambda + \mu} \begin{bmatrix} \mu & \lambda \\ \mu & \lambda \end{bmatrix}$$

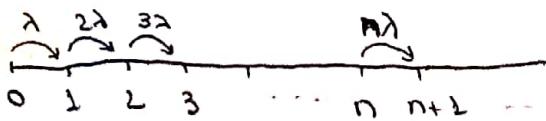
$$P_{IS}(t) \rightarrow \pi(j)$$

Exemplo: "Processo de Yule"

$X(t)$  - "População de bactérias"



## $X(t)$ processo de Nascimento-Riso



$$P(X(t+h) = n+m | X(t) = n)$$

$$= \binom{n}{m} (\lambda h + o(h))^m (1 - \lambda h + o(h))^{n-m}$$

prob. de uma bact. deixar descendente neste intervalo

$$= \begin{cases} 1 - n\lambda h + o(h), & m=0 \\ n\lambda h + o(h), & m=1 \\ o(h), & m \geq 2 \end{cases}$$

Equações de Kolmogorov

$$P'_n(t) = P_{0,n-1}(t) q_{n-1,n} + P_{n,0}(t) q_{n,n}$$

$$= \lambda(n-1) P_{0,n-1}(t) - \lambda P_{n,0}(t)$$

Como  $P'_{\infty}(t) = P_{\infty}(t) q_{\infty\infty} = 0$ , temos

$$P_n(t) = e^{-\lambda t} (1 - e^{-\lambda t}) \quad . \text{ Exercício!}$$

Processo de Poisson. (Cont. com Prob. condicionais)

$$N(t) = \max \{n : T_n \leq t\} \Rightarrow \{N(t) \geq n\} = \{T_n \leq t\}$$

$$(T_1, T_2, \dots, T_n) / N(t)=n$$

Sabemos que

$$T_1 / N(t)=1 \sim U(0,t)$$

**Teorema.** A distribuição de  $T_1, T_2, \dots, T_n$  dado  $N(t)=n$  é a distribuição das  $n$  estatísticas de ordem com dist. uniforme  $U(0,t)$ .

**Obs:** Se  $X_1, \dots, X_n$  são i.i.d. com  $X_i \sim U(0,t)$  então

$$f_{X_{(1)}, X_{(2)}, \dots, X_{(n)}}(x_1, \dots, x_n) = \begin{cases} n! / t^n, & \text{se } 0 \leq x_1 \leq \dots \leq x_n \leq t \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases}$$

com  $X_{(i)}$  a  $i^{\text{ésima}}$  estatística de ordem de  $X_1, \dots, X_n$ .

**Idéia da Prova:**



Sejam  $0 \leq t_1 \leq t_2 \leq \dots \leq t_n \leq t$  e  $h > 0$  tal que  $t_{i,h} \leq t_{i+1,h}$ .

$$\underbrace{P(T_i \in (t_i, t_{i,h}), i=1,2,\dots,n | N(t)=n)}_{P(A)} = \underbrace{P(A, B)}_{P(B)}$$

↑ não ocorreram eventos fora do intervalinhos  $n$  de tamanho  $h$ .  $P(N(t-nh)) - N(t)=0$

$$\begin{aligned} P(A, B) &= \frac{(\lambda(t-nh))^0}{0!} e^{-\lambda(t-nh)} \cdot \frac{(\lambda h)^1}{1!} e^{-\lambda h} \cdot \frac{(\lambda h)^1}{1!} e^{-\lambda h} \cdots \frac{(\lambda h)^n}{n!} e^{-\lambda h} = \\ &= e^{-\lambda(t-nh)} \cdot (\lambda h)^n e^{-n\lambda h} = (\lambda h)^n e^{-\lambda t} \end{aligned}$$

$$P(B) = \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!}$$

Assim,

$$P(A|B) = \frac{(\lambda h)^n e^{-\lambda t}}{\frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!}} = n! \left( \frac{h}{t} \right)^n = \frac{n! \cdot h^n}{t^n}$$

## Processo de Poisson Composto



Sejam  $\{Y_i\}_{i \geq 1}$ , v.a. l.i.d. e

$$X(t) = \sum_{i=1}^{N(t)} Y_i \quad : \text{"acúmulo de } Y_i \text{'s até o tempo } t\text{".}$$

$$\phi_X(w) = E[e^{wX(t)}] = E[e^{w \sum_{i=1}^{N(t)} Y_i}] =$$

$$= \sum_{n \geq 0} E[e^{w \sum_{i=1}^{N(t)} Y_i} | N(t)=n] P[N(t)=n]$$

Mas,

$$E[e^{w \sum_{i=1}^{N(t)} Y_i} | N(t)=n] = E[e^{w \sum_{i=1}^n Y_i}] = [\phi_Y(w)]^n$$

Isto é,

$$\phi_X(w) = \sum_{n \geq 0} [\phi_Y(w)]^n \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^n}{n!} = e^{-\lambda t} \sum_{n \geq 0} \frac{[\phi_Y(w) \lambda t]^n}{n!} = e^{-\lambda t} e^{\phi_Y(w) \lambda t} =$$

$$= e^{\lambda t [\phi_Y(w) - 1]}$$

Assim,

$$E[X(t)] = [\phi'_X(w)]|_{w=0} = \lambda t \underbrace{\phi'_Y(w)}_{EY} e^{\lambda t [\phi_Y(w) - 1]}|_{w=0} = \lambda t EY$$

e

$$\text{Var}(X(t)) = \lambda t EY^2 \quad (\text{verificar!})$$

— " — " — " — " — "

Fila M/G/∞

- Chegada de clientes Poisson ( $\lambda$ )
- Atend. com dist. geral  $G(x) = P(\text{tempo atend.} \leq x)$
- Infinitos atendentes

Ex: formulário, restaurante. (Auto-atendimento)



$X(t) = \# \text{ de clientes, no sistema, no instante } t$ .

$N(t) = \# \text{ de clientes que entraram no sistema até o tempo } t$ .  $N(t) \sim \text{Poisson}(\lambda)$

$$1 - G(t-\infty) = P(T_{\text{atend.}} > t - \infty)$$

A horizontal line representing time, with a bracket indicating the interval from negative infinity to time 't'. A vertical tick mark is placed at time 't'.

$p = \text{prob. de um cliente que chegou em } (0, t) \text{ não ter sido atendido (ou seja, em } t \text{ ainda no sistema)}$

$$p = \int_0^t (1 - G(t-\infty)) \frac{dx}{t} = \left( \int_0^1 (1 - G(x)) \frac{dx}{t} \right)$$

Agora,

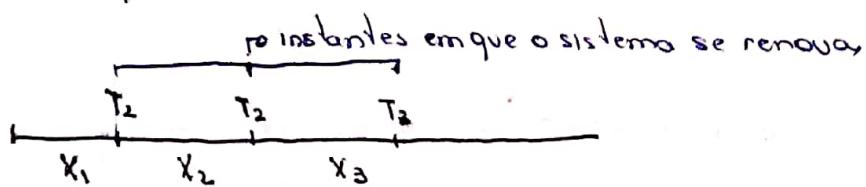
$$P(X(t)=k) = \sum_{n \geq k} P(X(t)=k | N(t)=n) P(N(t)=n) =$$

$$= \sum_{n \geq k} \frac{n!}{(n-k)! k!} p^k (1-p)^{n-k} \frac{e^{-\lambda t} (\lambda t)^{n-k}}{n!} (\lambda t)^k =$$

$$= \frac{e^{-\lambda t}}{k!} (\lambda t p)^k \sum_{n \geq k} \frac{[(1-p)\lambda t]^n}{(n-k)!} \Rightarrow e^{(\lambda - \lambda p)t}$$

$$P(X(t)=k) = \frac{e^{-\lambda p t} (\lambda t p)^k}{k!}, \text{ ou seja, } X(t) \sim \text{Poisson}(\lambda p t)$$

## Processo de Renovação



$\{X_i\}_{i \geq 1}$  i.i.d.  $\rightarrow$  "o sistema não se desgasta",  $X_i \in F$

$$P(X_i > 0) = 1$$

$\{T_n\}_{n \geq 1}$  instantes de renovação,  $T_n = \sum_{i=1}^n X_i$

Interesse: Como varia o número de renovações até o tempo  $t$ . Matematicamente:

$$\blacksquare N_t = \max \{n : T_n \leq t\}$$

Nas condições anteriores,

$$\mu_r = E X_i = \int_0^\infty x dF(x) > 0$$

Hipótese: "F é não-aritmética"

Definição: F é dita aritmética se  $\exists \delta > 0$  tal que

$$P(X_i \in \{\delta, 2\delta, \dots\}) = 1$$

F é não-aritmética = "não é nenhum reticulado com massa 1"

Deveremos notar que

$$\{N(t) \geq n\} = \{T_n \leq t\}$$

$$\frac{\bar{T}_n}{n} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mu \text{ pela L.G.N.} \Rightarrow N(t) < \infty \text{ com prob. } 1 \text{ } \forall t.$$

"De fato, só explodiria se tivéssemos tempos entre renovações  $\{X_i\}$ 's indo pra zero, o que não ocorre, já que  $\mu > 0$ "

$$\lim_{t \rightarrow \infty} N(t) = N(\infty)$$

$$P(N(\infty) < \infty) = P\left(\bigcup_{n \geq 1} \{X_n = \infty\}\right) \leq \sum P(X_n = \infty) = 0$$

Notemos também que

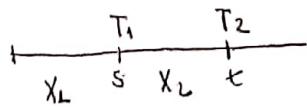
$$P(N(t) = n) = P(N(t) \geq n) - P(N(t) \geq n+1) = \\ = P(T_n \leq t) - P(T_{n+1} \leq t)$$

Seja

$$F_n(t) = P(T_n \leq t)$$

$$F_1(t) = P(T_1 \leq t) = F(t)$$

$$F_2(t) = \int_0^t \int F(s) F(t-s) ds = (F * F)(t) \quad \downarrow \text{convolução}$$



$$F_n(t) = (\underbrace{F * F * \dots * F}_{n \text{ termos}})(t)$$

$$\begin{cases} T_2 \leq t = X_1 + X_2 \leq t \Rightarrow \\ (F * F)(t) \end{cases}$$

Consideremos agora

$$m(t) = E[N(t)] \leftarrow \text{função de renovação}$$

Lema:  $m(t) = \sum_{n \geq 1} F_n(t)$

Demonstração:

$$m(t) = E[N(t)]$$

$$\mathbb{I}_n = \begin{cases} 1, & \text{se } T_n \leq t \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases}$$

$$N(t) = \sum_{n \geq 1} \mathbb{I}_n$$

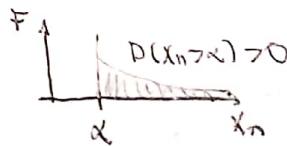
Teorema da conv. monótona

$$m(t) = E\left[\sum_{n \geq 1} \mathbb{I}_n\right] \stackrel{|}{=} \sum_{n \geq 1} E[\mathbb{I}_n] = \sum_{n \geq 1} P(T_n \leq t) = \sum_{n \geq 1} F_n(t)$$

Lema:  $m(t) < \infty, \forall t$

Demonstração.

$$\text{Se } P(X_n > 0) > 0 \Rightarrow \exists \alpha. P(X_n > \alpha) > 0$$



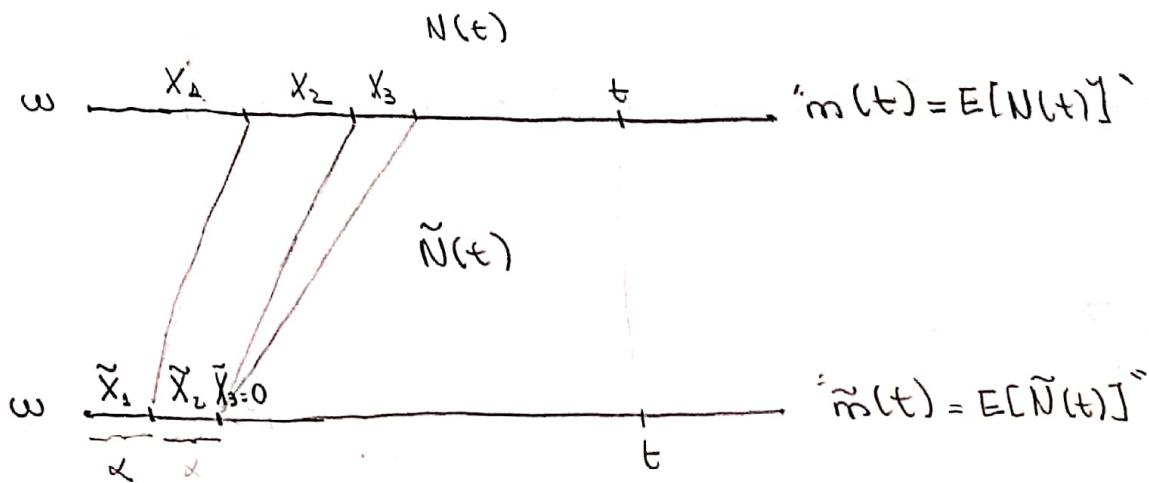
Por absurdo, não existir este  $\alpha$  é o mesmo que

$$\forall n, P(X_n \in (0, 1/n)) = 1$$

continuidade do prob. p/ eventos decrescentes  $\Rightarrow P(\emptyset) > 1$ . contradição

Seja  $\alpha$  com prop.  $P(X_n > \alpha) > p > 0$ .

Idéia do Acoplamento.



Isto é,

$$\tilde{N}(t) = \max \{n : \sum_{i=1}^n \tilde{X}_i \leq t\} \quad \text{e} \quad \tilde{X}_i = \begin{cases} 0 & \text{se } X_i \leq \alpha \\ \alpha & \text{se } X_i > \alpha \end{cases}$$

"Estou comprimindo o processo".

$$N(t) \leq \tilde{N}(t)$$

} média geométrica com  $p = P(X_n > \alpha)$

$$m(t) \leq \tilde{m}(t) \leq \left\lceil \frac{t}{\alpha} \right\rceil \cdot \frac{1}{p} < \infty \quad \text{com}$$

\*  $\lceil x \rceil$  = menor inteiro maior que  $x$ .

Teorema:  $\frac{N(t)}{t} \xrightarrow{t \uparrow \infty} \frac{1}{\mu}$

Demonstração:



$$\frac{T_{N(t)}}{N(t)} \approx \frac{t}{N(t)} \leq \frac{T_{N(t)+1}}{N(t)} = \frac{(N(t)+1)}{N(t)}$$

$$\frac{N(t)}{N(t)} = \frac{N(t)}{N(t)} = \frac{N(t)}{N(t)}$$

$\frac{N(t)}{t \rightarrow \infty} \xrightarrow{\mu}$  pois  $N(t) \rightarrow \infty$  com prob. 1

$$P(N(\infty) < \infty) = P\left(\bigcup_{n \geq 1} \{X_n = \infty\}\right) \leq \sum_{n \geq 1} P(X_n = \infty) = 0$$

$$\text{e } \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n T_n \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \mu$$

$X_N$  não é infinita  
 $P(X=\infty) = 0$

### Teorema Elementar da Renovação

$$\frac{m(t)}{t} \xrightarrow{} \frac{1}{\mu}$$

Poderíamos pensar:

$$T_{N(t)} \leq t \leq T_{N(t)+1}$$

$$E[T_{N(t)}] \leq t \leq E[T_{N(t)+1}]$$

$$m(t)\mu \leq t \leq (m(t)+1)\mu$$

Usando o fato de que  $E T_{N(t)} = E\left[\sum_{i=1}^{N(t)} X_i\right] = E[N(t)] E(X_i)$ .

Mas há um erro. Para um dos lados, esta argumentação é válida!  
Para o outro, NÃO!

Para entender melhor a validade, vejamos o que segue ("só vale p/  $T_{N(t)+1}$   
pois é um tempo de parada").

Definição: Tempo de parada.

Seja  $X_1, X_2, \dots$ , v.a. i.i.d.

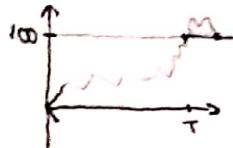
Uma v.a.  $T \in \mathbb{N}$  é dita um tempo de parada com relação a  $\{X_i\}_{i \geq 1}$  se

$\{T=n\}$  é um evento independente de  $\{X_{n+1}, X_{n+2}, \dots\}$

Exemplo:

$$X_i = \begin{cases} 1, & \text{com prob. } p \\ -1, & \text{" " " } 1-p \end{cases}$$

$$T = \min\{n : \sum_{i=1}^n X_i = 100\}$$



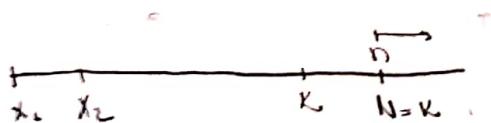
Equações de Wald: se  $\{X_i\}_{i \geq 1}$  é uma coleção i.i.d. com  $E[X_i] = \mu < \infty$  e  $N$  é um tempo de parada,  $EN < \infty$ , então

$$E\left[\sum_{i=1}^N X_i\right] = E[N]E[X_i]$$

Demonstração.

$$\mathbb{1}_n = \begin{cases} 1, & N \geq n \\ 0, & \end{cases}$$

$$E\left[\sum_{i=1}^N X_i\right] = E\left[\sum_{n \geq 1} \mathbb{1}_n X_n\right] \stackrel{*}{=}$$



$$\stackrel{*}{=} \sum_{n \geq 1} E[\mathbb{1}_n X_n] \stackrel{**}{=}$$

$$\mathbb{1}_n = \mathbb{1}_{\{N \geq n\}}$$

$\{N = n\}$  indep. de  $\{X_{n+1}, \dots\}$

$$\{N \geq n\} \longleftrightarrow \underbrace{x_1, x_2, \dots, x_n}_{n-1} \quad \underbrace{x_{n+1}, \dots, x_m}_m$$

Se  $N$  é um tempo de parada, o evento

$\{N \geq n\}$  não depende de  $X_0, X_1, \dots$

$\{N \geq n\} = "Não parou até n-1"$

$$** = \sum_{n \in \mathbb{Z}} E[1_{\{N \geq n\}} X_n] = \mu \sum_{n \in \mathbb{Z}} E[1_{\{N \geq n\}}] = \mu \sum_{n \geq 0} P(N \geq n) = \mu EN.$$

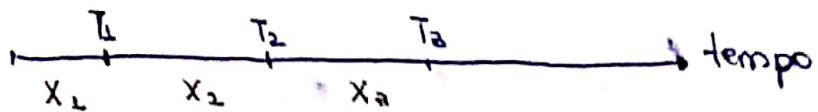
Agora resta descobrir:

$\begin{cases} N(t) \text{ é um tempo de parada?} \\ (N(t) \geq L) \text{ e } \dots \text{?} \end{cases}$

24 de Outubro

15

## Teoria da Renovação



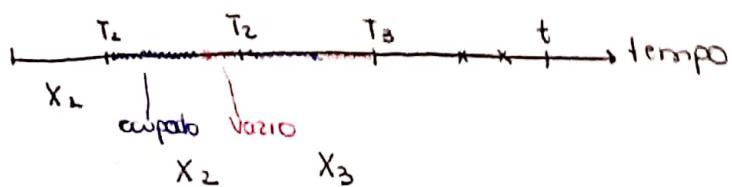
$\{X_i\}_{i \geq 1}$  i.i.d.  $X_i \geq 0$

$T_n = \sum_{i=1}^n X_i$  = "instante da n-ésima renovação"

$N(t) = \max \{n : T_n \leq t\}$  = "nº de renovações no intervalo  $(0, t]$ "

Suposição:  $X_n$  F "não-aritmética" e  $D(X, 70) > 0$ ,  $E[X] = \mu$

Função de Renovação:  $m(t) = E(N(t))$



Teorema:  $\frac{N(t)}{t} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \frac{1}{\mu}$  com prob. 1

Teorema Elementar da Renovação:

$$\frac{m(t)}{t} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \frac{1}{\mu} \quad (\text{logar})$$

Já vimos que

$$m(t) = E[N(t)] = \sum_{k \geq 1} F_k(t)$$

pois,  $E(N(t)) = E\left(\sum_{n \geq 1} \mathbb{1}_{T_n \leq t}\right) \stackrel{\text{conv. mcn}}{=} \sum_{n \geq 1} E(\mathbb{1}_{T_n \leq t}) = \sum_{n \geq 1} P(T_n \leq t) = \sum_{n \geq 1} F_n(t)$   
com  $\mathbb{1}_n = \begin{cases} 1, & \text{se } T_n \leq t \\ 0, & \text{c.c.} \end{cases} \Rightarrow N(t) = \sum_{n \geq 1} \mathbb{1}_n$

$$T_2 = X_1 \text{NF}$$

$$T_2 = X_1 + X_2 \text{ NF}_2$$

$$\begin{aligned} F_2(t) &= P(T_2 \leq t) = P(X_1 + X_2 \leq t) = \\ &= \int_0^t P(X_2 \leq t-s | X_1=s) f_{X_1}(s) ds = \\ &= \int_0^t \underbrace{P(X_2 \leq t-s | X_1=s)}_{f_{X_1}(s)} ds = \\ &= \int_0^t F_{X_2}(t-s) dF_{X_1}(s) = \\ &= \int_0^t F(t-s) dF(s) \\ &\equiv F * F \quad \text{"convolução"} \\ &\quad \uparrow \\ &\quad \text{Notação} \end{aligned}$$

Notação: Se  $F$  e  $G$  são funções positivas e não-decrescentes "com densidade"

$$(F * G)(t) = \int_0^t F(t-s) dG(s)$$

Propriedades:  $F * G = G * F$

$$(F * G) * H = F * (G * H)$$



$$N(t) = \max \{n : T_n \leq t\}$$

$$\begin{aligned} T_{N(t)} \leq t < T_{N(t)+1} &\Leftrightarrow \\ E[T_{N(t)}] \leq t < E[T_{N(t)+1}] &\Leftrightarrow \\ E\left[\sum_{i=1}^{N(t)} X_i\right] \leq t < E\left[\sum_{i=1}^{N(t)+1} X_i\right] &\Leftrightarrow \end{aligned}$$

$$(?) \quad m(t)\mu \leq t < (m(t)+1)\mu$$

Equações de Wald

$$\begin{array}{ll} N \in \mathbb{N} & E[N] < \infty \\ \{X_i\}_{i \in \mathbb{N}} & N \text{ tempo} \end{array}$$

$$E\left[\sum_{i=1}^N X_i\right] = E[N] E[X_i]$$

Obs: N tempo de parada se

$\{N=n\}$  não depende de  $X_{n+1}, X_{n+2}, \dots$  (só depende de  $X_1, \dots, X_n$ )

$$\text{se (2)} \quad m(t)\mu \leq t < (m(t)+1)\mu$$

$$\frac{m(t)}{t} \leq \frac{1}{\mu} \leq \frac{m(t)+1}{t}$$

O que está errado em (?)?

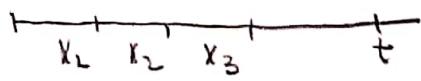
Resposta:

$$E\left[\sum_{i=1}^{N(t)} X_i\right] \neq m(t)\mu$$

$$E\left[\sum_{i=1}^{N(t)+1} X_i\right] = \mu(m(t)+1)$$

- $N(t)$  é tempo de parada?  
(com resp. à  $X_1, X_2, \dots$ )

$\{N(t) = n\}$  não depende de  $X_{n+1}, X_{n+2}, \dots$ ?



Preciso me certificar que  $x_{n+1}$  é tal que  $T_n + x_{n+1} \geq t$ . Logo, posso precisar da informação de  $x_{n+1}$ .

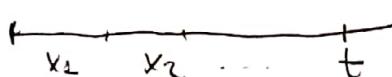
R: Assim,  $N(t)$  não é um tempo de parada.

- $N(t)+1$  é um tempo de parada?

$\{N(t)+1 = n\}$  não depende de  $X_{n+1}, \dots, X_{n+k}, \dots$ ?

||

$\{N(t) = n-1\}$

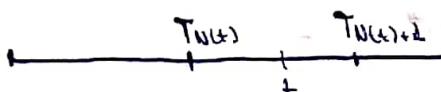


Passo precisar da inf. de  $x_n$ . Logo,

$N(t)+1$  é um tempo de parada!

Teorema:  $\frac{m(t)}{t} \xrightarrow{t \uparrow \infty} \frac{1}{\mu}$

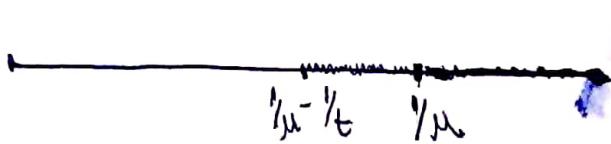
Demonstração.



$$t < T_{N(t)+1} \Rightarrow t < E\left[\sum_{i=1}^{N(t)+1} X_i\right] \xrightarrow{\text{Wald}} t < E[N(t)+1] E[X_i] \Rightarrow$$

$$t < (m(t)+1)\mu \Rightarrow \frac{1}{\mu} < \frac{m(t)}{t} + \frac{1}{t}$$

$$\frac{m(t)}{t} \rightarrow \frac{1}{\mu} - \frac{1}{\mu t}, \forall t$$



do  $t \rightarrow \infty$ ,  $\liminf$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{m(t)}{t} \geq \frac{1}{\mu}$$

Outra desigualdade.

Processo de Renovação "truncado"

$\{X_i\}_{i \geq 1}$  renovação

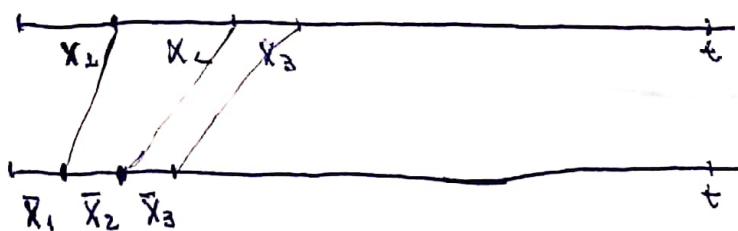
acoplamento.

Dado  $M > 0$ ,  $\{\bar{X}_i\}_{i \geq 1}$  renovações truncadas

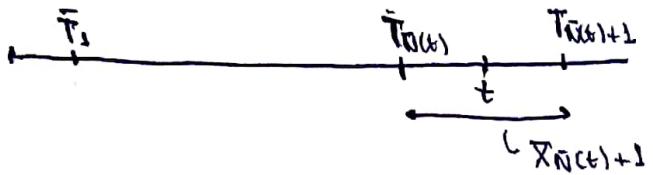
$$\bar{X}_i = \begin{cases} X_i & \text{se } X_i \leq M \\ M & \text{c.c.} \end{cases}$$

$$N(t) = \max \{n : T_n = \sum_{i=1}^n X_i \leq t\}$$

$$\bar{N}(t) = \max \{n : \bar{T}_n = \sum_{i=1}^n \bar{X}_i \leq t\}$$



$$\bar{m}(t) = E(\bar{N}(t)) \geq E(N(t)) = m(t)$$



$$T_{\bar{N}(t)} \leq t < \bar{T}_{\bar{N}(t)+1}$$

$$\begin{aligned} T_{\bar{N}(t)+1} &= T_{\bar{N}(t)} + \bar{X}_{\bar{N}(t)+1} \leq t + M \\ &\leq t \quad \leq M \end{aligned}$$

$$E[T_{\bar{N}(t)+1}] \leq t + M$$

(wird)

$$(\bar{m}(t) + 1) \bar{\mu}_m \leq t + M$$

$$E[\bar{N}(t)+1] \stackrel{\bar{\mu}}{=} \bar{\mu} \leq E\bar{X}_1 \leq \mu$$

$$\frac{(\bar{m}(t) + 1)}{t} \approx \frac{1}{\bar{\mu}_m} + \frac{M}{\bar{\mu}_m t}$$

$$\frac{m(t)}{t} \leq \frac{\bar{m}(t)}{t} \leq \frac{1}{\bar{\mu}_m} + \frac{M}{\bar{\mu}_m t} - \frac{1}{t}, \forall t$$

$$\frac{1}{\bar{\mu}_m} + \frac{1}{t} \left( \frac{M}{\bar{\mu}_m} - 1 \right) > 0 \text{ se } M > \bar{\mu}_m, \forall t$$

$\Leftrightarrow$

$$\frac{1}{\bar{\mu}_m} < \frac{1}{\bar{\mu}_m} + \frac{M-1}{\bar{\mu}_m t}$$

$$\Rightarrow \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{m(t)}{t} \leq \frac{1}{\bar{\mu}_m} \quad \text{se } \frac{1}{\bar{\mu}_m} < \frac{1}{\bar{\mu}}$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} \frac{m(t)}{t} \leq \frac{1}{\bar{\mu}} \quad (+ \text{ anterior}) \Rightarrow \lim_{t \rightarrow \infty} \frac{m(t)}{t} = \frac{1}{\bar{\mu}}$$

Comentário:

$$E X_i = \mu$$

$$\text{Var}(X_i) = \sigma^2 \text{ com prob. } 1$$

$$\frac{N(t)}{t} \rightarrow 1$$

$$t \quad \mu$$

Teorema.

$$\frac{\frac{N(t)}{t} - \frac{1}{\mu}}{\sqrt{\frac{t\sigma^2}{\mu^3}}} \rightarrow N(0, 1)$$

31 de novembro

17

## Teoria da Renovação

$\{X_i\}_{i \geq 1}$      $X_i \geq 0$  i.i.d. F com  $EX_i = \mu$   
 $\text{Var} X_i = \sigma^2$



$$m(t) = E[N(t)]$$

$$\frac{N(t)}{t} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \frac{1}{\mu} \quad \text{q.c.}$$

$$\frac{m(t)}{t} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \frac{1}{\mu}$$

Teorema Elementar da Renovação

Obs:

$$\frac{N(t)/t - 1/\mu}{\boxed{\phantom{0}}} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \boxed{?}$$

flutuação local

Resultados:

$$\frac{N(t) - t/\mu}{\sigma \sqrt{t/\mu^3}} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} N(0, 1)$$

Dem:

$$P\left(\frac{N(t) - t/\mu}{\sigma \sqrt{t/\mu^3}} < y\right) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \phi(y) = \int_{-\infty}^y \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

$$P(N(t) < \omega t) \approx$$

$$a_{at} = \frac{t}{\mu_0} + y\sigma \sqrt{\frac{t}{\mu^3}}$$

$$\{N(t) \leq n\} \equiv \{T_n \geq t\}$$

$$* = P(T_{at} > t)$$

$$= P\left(\frac{T_{at} - \mu_{at}}{\sigma_{at}} > \frac{t - \mu_{at}}{\sigma_{at}}\right) \approx$$

$t$  sub  $at$

$$-\varphi\left(1 + \frac{y\sigma}{\sqrt{t}\mu}\right)^{-1} \xrightarrow{t \rightarrow \infty} -\varphi$$

$$P\left(\frac{T_{at} - \mu_{at}}{\sigma_{at}} > -y\right) = \phi(y)$$

$at$  não necessariamente é int. O. No entanto, no limite, não temos problema.

## Equação de Renovação

$$m(t) = F(t) + \int_0^t m(t-\alpha) dF(\alpha)$$

$$\equiv (m = F + m * F)$$

Obs: Dadas  $m$  e  $F$  (funções)

$$\text{Definição. } (m * F)(x) = \int_0^x m(t-s) dF(s) \quad (*)$$

Demonstração:  $m(t) = E[N(t)]$ , mas

$$E[N(t)] = E[E[N(t) | X_s]]$$



$$E[N(t) | X_1 = \infty] = \begin{cases} 1 + m(t - \infty) & \text{se } \infty \leq t \\ 0 & \text{se } \infty > t \end{cases}$$

Dai,

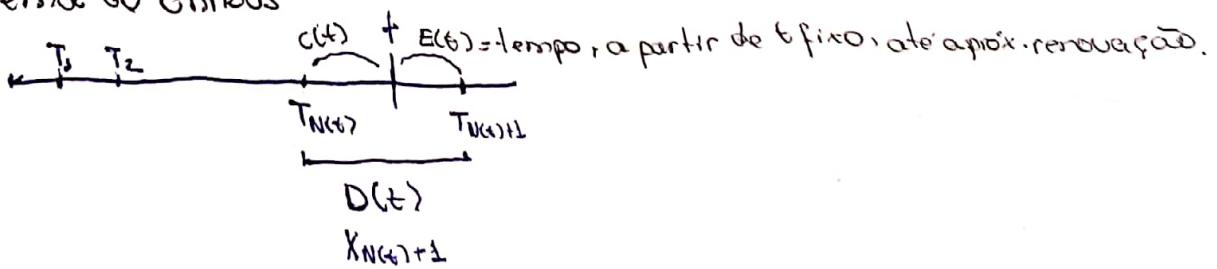
$$E[N(t)] = \int_0^t 1 + m(t - \infty) dF(x) = F(t) + \int_0^t m(t - x) dF(x)$$

Obs: m satisfaz

$$m(t) = \sum_{k \geq 1} F_k(t)$$

$$T_k N F_k = \underbrace{F * F * \dots * F}_{k \text{ vezes}}$$

Exemplo: Problema do ônibus



$$P(E(t) > y) = E(\mathbb{1}_{\{E(t) > y\}}) = E[E[\mathbb{1}_{\{E(t) > y\}} | X_1]]$$

$$E[\mathbb{1}_{\{E(t) > y\}} | X_1 = \infty] =$$

$$\begin{cases} P(E(t - x) > y) & \text{se } \infty \leq t \\ 0 & \text{se } \infty \in (t, t+y) \\ 1 & \text{se } \infty > t+y \end{cases}$$

Logo,

$$\overbrace{P(E(t) > y)}^{f(t)} = \int_0^t \overbrace{P(E(t-x) > y)}^{f(t-x)} dF(x) + \int_{t+y}^{\infty} dF(x)$$

Obs:  $\bar{F}(x) = P(X > x)$

Dai,

$$f(t) = H(t) + (f * F)(t)$$

$$f = H + f * F$$

Equação tipo-renovação  
(renewal-type)

Lema. Se  $f$  satisfaz uma equação

$$f = H + f * H$$

então  $f = H + H * m$  é solução (única)

Demonstração. Se  $f = H + H * m$ , então

$$f * F = H * F + H * m * F = H * (\overbrace{F + m * F}^m) +$$

Obs.  $f * g = g * f$  simétrica

$(f * g) * h = f * (g * h)$  associativa

Se  $f = g \Leftrightarrow f * h = g * h$

$f * (g + h) = f * g + f * h$  distributiva

mas  $m = F + m * F$ . Assim,

$$f * F = H * m$$

$$\text{Assim, } f = H + H * m = H + f * F.$$

(Unicidade): propor outra sol. e verificar que diferirá da anterior apenas em conjuntos de medida nula.

• Voltando para  $E(t)$

$$f(t) = P(E(t) > y)$$

$$f(t) = H(t) + (f * F)(t) \quad \text{com } H(t) = 1 - F(t+y) = \bar{F}(t+y)$$

Solução:

$$f = H + H * m, \text{ ou seja}$$

$$P(E(t) > y) = 1 - F(t+y) + \int_0^t \bar{F}(t+y-x) \frac{dm(x)}{\mu} \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{(?)}$$

\* Teorema de Blackwell

$$m(t+h) - m(t) \xrightarrow[t \rightarrow \infty]{} \frac{h}{\mu}, \text{ ou seja, } dm \approx \frac{dx}{\mu}$$

Teorema, Chave de Renovação

$$\int_0^t h(t-x) dm(x) \rightarrow \int_0^\infty h(x) \frac{dx}{\mu}$$

Usando este teorema chave,

$$P(E(t) > y) = \bar{F}(t+y) + \int_0^t F(t+y-\infty) dm(\omega)$$

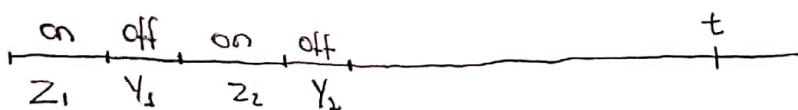
$$\xrightarrow[t \uparrow \infty]{} \int_0^\infty \frac{\bar{F}(\omega+y)}{\mu} d\omega = \frac{1}{\mu} \int_0^\infty (1 - F(\omega+y)) d\omega$$

Exemplo: Processo de Renovação Alternante.



"on"

"off"



"on"  $Z_i$

$(Z_i, Y_i)$

$X_i \in F$

"off"  $Y_i$

$X_i = Y_i + Z_i$

$Z_i \in F_Z$

$F = F_Z * F_Y$

$Z_i$  e  $Y_i$  podem ser ind.

$Y_i \in F_Y$

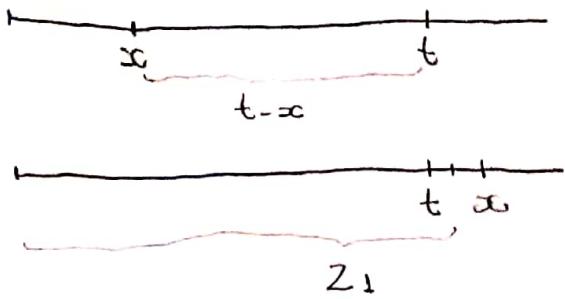
Seja  $\{sistema\;funcionando\;no\;instante\;t\} = \{O(t)\}$

↓ "on no instante t"

$$P(O(t)) = P("on\;no\;inst.\;t") = P(t)$$

$$P(t) = E [P("on\;em\;t") | X_1]$$

$$P(O(t) | X_1 = \omega) = \begin{cases} P(t-\omega) & \text{se } \omega \leq t \\ P(Z_1 > t | X_1 = \omega) & \text{se } \omega > t \end{cases}$$



$$P(t) = \int_0^t P(t-x) dF(x) + \int_t^\infty P(Z_1 > t | X_1=x) dF(x)$$

$$P(t) = H(t) + (P * F)(t)$$

...

Agora,

$$H(t) = \int_t^\infty P(Z_1 > t | X_1=x) dF(x) = \int_0^\infty P(Z_1 > t | X_1=x) dF(x)$$

$\hookrightarrow P(Z_1 > t | X_1=x) = 0 \text{ para } x < t$

$$\Rightarrow H(t) = \int_0^\infty P(Z_1 > t | X_1=x) dF(x) = P(Z_1 > t) = 1 - F_Z(t).$$

... Logo, usando a solução  $P = H + H * M$ ,

$$P(t) = P(Z_1 > t) + \int_0^t P(Z_1 > t-x) dm(x) \xrightarrow[\text{chave}]{\text{trovo}}$$

$$= 0 + \int_0^\infty \frac{P(Z_1 > x)}{\mu} = \frac{E[Z]}{\mu} = \frac{EZ}{EZ + EY}$$



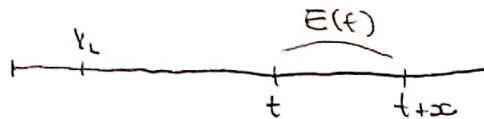
05 de novembro

18

Renovação  $\{X_n\}_{n \geq 1}$

$N(t)$

$$\begin{cases} E(t) = T_{N(t)+1} - t & \text{se } P(t) = P(E(t) > x) = (P_x(t)) \\ A(t) = t - T_{N(t)} \end{cases}$$



$$P(t) = \int_0^\infty P(E(t) > x | X_1 = s) dF(s).$$

mas,

$$P(E(t) > x | X_1 = s) = \begin{cases} P(t-s) & \text{se } s \leq t \\ 0 & \text{se } s \in (t, t+x) \\ 1 & \text{se } s \geq t+x \end{cases}$$

Dai,

$$P(t) = \int_0^t P(t-s) dF(s) + \underbrace{\int_{t+x}^\infty dF(s)}_{\overbrace{1-F(t+x)}^{H(t)}}$$

Temos então a eq. de renovação

$$P(t) = H(t) + (P * F)(t)$$

ouja solução é

$$P(t) = H(t) + (H * m)(t)$$

$$P(t) = 1 - F(t+\infty) + \int_0^t [1 - F(t+\infty-y)] dm(y)$$

### Teorema Chave

$$\lim_{t \uparrow \infty} P(t) = \int_0^\infty [1 - F(t+\infty)] \frac{dt}{\mu} = \int_\infty^\infty [1 - F(\infty+y)] \frac{dy}{\mu} = \\ = \int_\infty^\infty [1 - F(y)] \frac{dy}{\mu}$$

Distribuição de  $E(t)$ .

$$\lim_{t \uparrow \infty} P(E(t) \leq x) = 1 - \int_x^\infty [1 - F(y)] \frac{dy}{\mu} = \\ = \frac{\int_0^\infty [1 - F(y)] dy}{\mu} - \int_x^\infty [1 - F(y)] \frac{dy}{\mu} \\ = \int_0^x [1 - F(y)] \frac{dy}{\mu}$$

Logo,

$$P(E(t) \leq x) \xrightarrow{t \uparrow \infty} \int_0^x (1 - F(y)) \frac{dy}{\mu}$$

Se, por exemplo,  $X_i \sim \exp(\lambda)$ ,  $E(X_i) = \mu = 1/\lambda$

$$F(y) = P(X_i \leq y) = e^{-y/\mu}$$

$$E(t) \sim \exp(1/\mu)$$

↑  
asintoticamente

Ex.  $X_i \sim U(0,1)$ .  $E(X_i) = 1/2 = \mu$

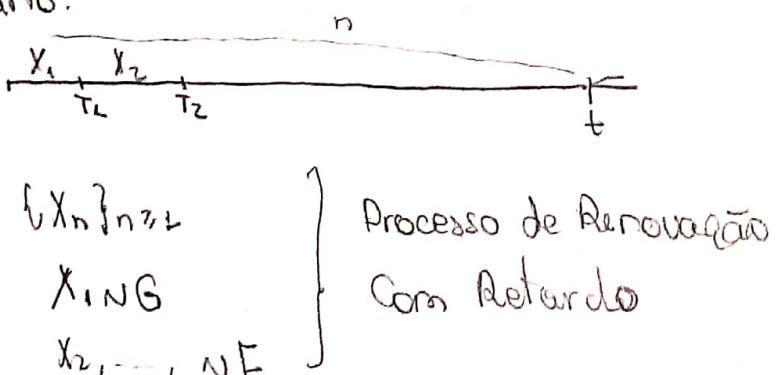
$$f(y) = P(X_i > y) = (1-y)^{n-1}$$

$$\begin{aligned} E(t) &\rightarrow \int_0^x [1 - F(y)] dy = \\ &= \int_0^x 2y dy = \left. y^2 \right|_0^x = x^2 \end{aligned}$$

$$P(A(t) > \infty) = P(E(t-\infty) > \infty) \xrightarrow{t \rightarrow \infty} \int_0^t [1 - F(y)] dy \quad (\text{Ex.})$$

$A(t)$  é no máximo  $t$ , mas qd  $t \rightarrow \infty$ , o prob. é solucionado.

Comentário.



"Delay"  $N_0(t) = \max \{ n : \sum_{i=1}^n X_i \leq t \}$

$$P(N_0(t) = n) = P(T_n \leq t) - P(T_{n+1} \leq t)$$

$$T_n \sim G * F_{n-1}$$

$$m_D(t) = E(N_D(t)) = \sum_{n \geq 1} (G * F_{n-1})(t)$$

Renovação para  $m_D(t)$ ,

$$m_D(t) = E[N_D(t)] = \int_0^{\infty} E[N_D(t) / X_1 = s] dG(s)$$

$$E[N_D(t) / X_1 = x] = \begin{cases} 1 + m(t-x) & , \text{ se } x \leq t \\ 0 & , \text{ c.c.} \end{cases}$$

$$m_D(t) = \int_0^t [1 + m(t-x)] dG(x)$$

$$m_D(t) = G(t) + (m * G)(t)$$

Obs:  $\frac{N_0(t)}{t} \rightarrow \frac{1}{\mu}$

$P(E(t) \leq x) \rightarrow$  mesma coisa

$$\frac{m(t)}{t} \rightarrow \frac{1}{\mu}$$

Estacionariedade

Processo de Renovação Em "Equilíbrio"

↳ ideia de que o trabalho no tempo não altera

$$G = F_E$$

$$F_E(x) = \int_0^x [1 - F(y)] \frac{dy}{\mu}$$

$$P(E_D(t) > \alpha, N_D(t) = 0) = P(T_1 > t + \alpha) = 1 - G(t + \alpha)$$

$$P(E_D(t)^*, N_D(t) = n) =$$

$$= \int P(E_D(t)^*, N_D(t) = n / T_n = s) d(G * F_{n-1})(s) =$$

$$= \begin{cases} 1 - F(t + \infty - s) & \text{se } s \leq t \\ 0 & \text{se } s > t \end{cases}$$

$$* = \int_0^t [1 - F(t + \infty - y)] d(G * F_{n-1})(y)$$

$$P(E_D(t) \leq \alpha) = \sum_{n \geq 0} P(E_D(t) \leq \alpha, N_D(t) = n) =$$

$$= 1 - G(t + \alpha) + \sum_{n \geq 1} \int_0^t [1 - F(t + \alpha - y)] d(G * F_{n-1})(y)$$

$$= 1 - G(t + \alpha) + \int_0^t [1 - F(t + \alpha - y)] d \underbrace{\left( \sum_{n \geq 1} G * F_{n-1} \right)}_{dm_D(y)}(y)$$

\* note  $m_D(t) = \frac{t}{\mu}$

Exemplo:



$(X_i, Y_i)$  vetores aleatórios i.i.d.,  $Y_i$  custo associado a  $X_i$

## Processo de Renovação Com Recompensa

$$Y(t) = \sum_{n=1}^{N(t)} Y_n$$

$$\frac{Y(t)}{t} \rightarrow \frac{EY}{EX}$$

$$\frac{E[Y(t)]}{t} \rightarrow \frac{EY}{EX}$$

Demonstração. ( $\downarrow$  deixa)

$$\frac{Y(t)}{t} = \frac{\sum_{n=1}^{N(t)} Y_n}{N(t)} \frac{N(t)}{t}$$

$\xrightarrow{\text{a.s.}} \frac{E(Y)}{EX}$

$$\frac{E[Y(t)]}{t}$$

$$E[Y(t)] = E\left[\sum_{n=1}^{N(t)} Y_n\right] - E[Y_{N(t)+1}]$$

$$\stackrel{\text{Wald}}{=} (m(t)+1)EY - E[Y_{N(t)+1}]$$

$$\Leftrightarrow g(t) = E[Y_{N(t)+1}]$$

$$g(t) = \int_0^\infty E[Y_{N(t)+1} / X_1 = s] dF(s) =$$

$$E[Y_{N(t)+1} / X_1 = s] = \begin{cases} g(t-s) & se \quad s \leq t \\ E[Y_1 / X_1 = s] & se \quad s > t \end{cases}$$

$$g(t) = (g * F)(t) + H(t)$$

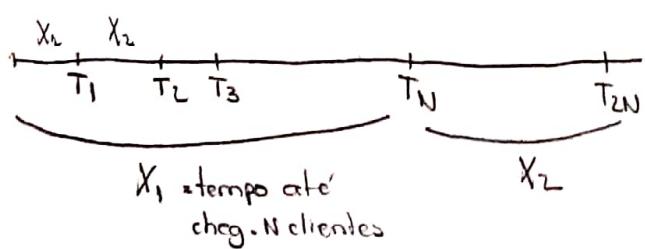
$$\text{com } H(t) = \int_t^{\infty} E[Y_1 / X_1 = s] dF(s)$$

**Exemplo: Lotação.**

Chegam clientes com intervalos  $\bar{X}_1, \bar{X}_2, \dots, E\bar{X}_i = \mu$

Quando chegam  $N$ , sai a lotação.

Custo de cada cliente, durante sua espera, é de  $c$  unidades monetárias por unidade de tempo.



Custo médio do sistema por unidade de tempo?

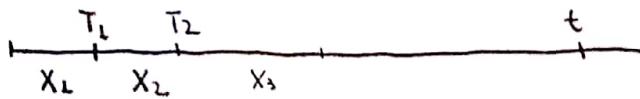
$(X_i, Y_i)$

$$\begin{aligned} E[Y_i] &= c [0 E(\bar{X}_1) + 1 E(\bar{X}_2) + \dots + (N-1) E(\bar{X}_{N-1})] = \\ &= c \frac{N(N-1)}{2} \cdot \mu \end{aligned}$$

Dirí, pelo resultado.

$$\underline{E(V(t))} \rightarrow \underline{EY} = \underline{\frac{c}{2} \frac{(N-1)}{\mu} \mu} = \underline{\frac{(N-1)}{2} c \mu}$$

## Processo de Renovação Com Recompensas



$\{X_i\}_{i \geq 1}$  i.i.d.

$N(t)$

$Y_i$  = Recompensa no intervalo  $(T_{i-1}, T_i)$

$\{(X_i, Y_i)\}_{i \geq 0}$  i.i.d.

$$Y(t) = \sum_{i=1}^{N(t)} Y_i$$

$$\underline{Y(t)} \rightarrow \underline{E(Y)}$$

$$t \quad E(X)$$

$$\underline{E(Y(t))} \rightarrow \underline{E(Y)}$$

$$t \quad E(X)$$

Exemplo: "Peter Principle"

Emprego

Dois tipos de funcionários

- Competente: fica na função conforme uma via.  $X \in F$
- Incompetente: fica .. .. .. .. ..  $Y \in G$

$$EY = \mu \quad \mu < \gamma = \text{"tempo até a aposentadoria"}$$

$$EY = \gamma$$

$p$  é o prob. de ser competente ;  $1-p$  a de não ser.

3.

Numa "dist estacionária" qual é a prob. da função estar ocupada por um funcionário incompetente?

E



$x_i$  = tempo de permanência do  $i$ -ésimo funcionário

Recompensa  $Y_i = \begin{cases} 0, & \text{se é competente} \\ x_i, & \text{se é incompetente} \end{cases}$

$\{(X_i, Y_i)\}_{i \geq 0}$  i.i.d.

$V(t) = \sum_{i=1}^{N(t)} Y_i$  = "tempo no qual trabalham func. incomp."

$$\frac{V(t)}{t} \xrightarrow{\text{q.c.}} \frac{EY}{EX} = \frac{(1-p)r}{p\mu + (1-p)r}$$

Su  $E\lambda = p\mu + (1-p)r$

$$EY = (1-p)r$$

Ex. Se  $p = 1/2$ ,  $r = 10$ ,  $\mu = 1$   $\frac{V(t)}{t} \rightarrow 0,91$ .

## L. Sistema de Filas



Hipóteses

P. 1. Clientes chegam à s. O  $n$ -ésimo cliente, permanece um tempo  $V_n$  (aleatório)

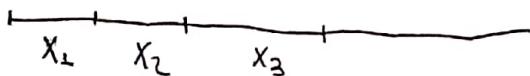
2. É um tempo de parada,  $T$  tal que o sistema "recupera" após  $T$

3. Se  $Q(t) = \#$  de clientes no sistema no instante  $t$

$$Q(0) = Q(T) = 0$$

Exemplo: Fila G/G/1.

Chegadas



$\{X_i\}_{i \geq 1}$  i.i.d.  $X_N$  F geral

Sucessivos atendimentos  $\{Y_i\}_{i \geq 1}$   $Y_N$  G geral



Processo dentro de cada ciclo:  $P_i$ .

$$P_i = \{Q(t), T_{i-1} \leq t \leq T_i\}$$

$N_i = \#$  de clientes que entraram no sistema no ciclo  $i$ , .. i.i.d.

Suponha:  $EN < \infty$

$$T = T_1, ET < \infty$$

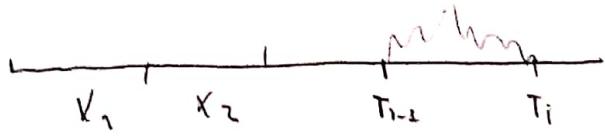
$$ENT < \infty$$

$L$  = "tamanho médio da fila" (no sistema)

$\lambda$  = "taxa média de clientes atendidos"

$W$  = "tempo de perm. de um cliente"

P. Renovação com Recompensas



$$X_i = T_i - T_{i-1}$$

$$Y_i = R_i \text{ "Recompensa"}$$

$$R_i = \int_{T_{i-1}}^{T_i} Q(s) ds$$

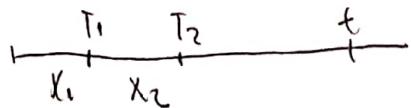
$\{R_i\}_{i \geq 1}$  i.i.d. com a dist. de  $R$

$$R = R_\infty = \int_0^T Q(s) ds$$

$$ER \leq ENT < \infty$$

$$\frac{\int_0^t Q(s) ds}{t} \xrightarrow{ER} \frac{ER}{ET} \equiv L = \text{"tamanho médio da fila"}$$

Processo II

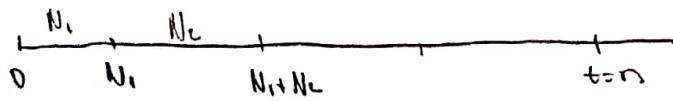


$$X_i = T_i - T_{i-1} \quad Y_i = \text{Recompensa} = N_i$$

$$\frac{N(t)}{t} \rightarrow \frac{EN}{ET} \Rightarrow \text{"taxa de chegada de clientes"}$$

III

Tempo de Renovação



$$\{X_i\}_{i=1}^n = \{N_i\}_{i=1}^n . \quad Y_1 = S_1 = \text{recompensa} = \\ = \text{tempo total de perm. desses } N_i \text{ clientes}$$

$$S_1 = \sum_{i=1}^{N_1} V_i \quad \text{"tempo total de permanência dos } N_1 \text{ clientes"}$$

$$\frac{\sum_{i=1}^n V_i}{n} \rightarrow \frac{ES}{EN} = W$$

$$\text{Teorema: } L = \lambda W$$

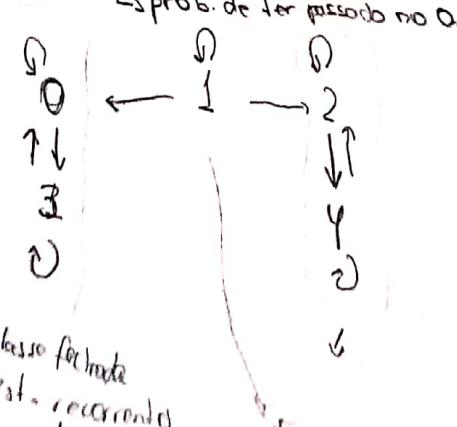
Dem.

$$\frac{L}{\lambda W} = \frac{ER}{ET} \frac{ET}{EN} \frac{EN}{ES} = \frac{E\left(\int_0^T Q(s) ds\right)}{E\left(\sum_{i=1}^n V_i\right)} = L$$

- Três prisioneiros são informados pelo carcereiro, que nunca mente, que um deles foi escolhido ao acaso para ser executado ao amanhecer enquanto os outros dois irão ser libertados. Por uma cláusula contratual com o Rei local, ele não pode dizer qual deles foi escolhido para ser executado até o amanhecer. O prisioneiro  $A$  pede ao carcereiro que lhe diga confidencialmente o nome de um dos que vai ser solto entre os outros dois. Argumenta ele que isto não lhe trará informação alguma, visto que ele já sabe que pelo menos um dos outros dois vai ser solto e que, qualquer que seja o indivíduo apontado a informação será irrelevante. O carcereiro recusa, argumentando que se  $A$  tiver essa informação, a probabilidade dele ser executado que era  $1/3$  passa a ser de  $1/2$ . Qual deles têm razão?
- Considere o seguinte jogo: um jogador, jogador "A", escolhe dois números inteiros sucessivos e escreve cada um deles em uma folha de papel; outro jogador, jogador "B", escolhe ao acaso uma dessas folhas de papel e entrega a outra ao jogador "A"; o jogador que tiver o menor número ganha e, como prêmio, deve receber do jogador perdedor o valor, em Reais, equivalente ao maior dos dois números. O jogador "B" considera este jogo vantajoso pelo seguinte raciocínio: se o número que recebe é  $N$ , então o seu oponente terá o número  $N-1$  ou o número  $N+1$ ; se tiver  $N-1$  então o jogador "B" perde, tendo que pagar  $N$  Reais; se, por outro lado, seu oponente tiver  $N+1$ , então o jogador "B" ganha, recebendo  $N+1$  Reais; seu lucro médio por jogada seria, portanto, 50 centavos de Real. Você concorda com esse raciocínio?
- Um baralho (52 cartas) é embaralhado repetindo-se o seguinte procedimento: a carta de cima do baralho é removida e recolocada no baralho, ao acaso, numa das 52 possíveis posições (ou seja, embaixo da primeira carta, entre a primeira carta e a segunda, etc... até a última possibilidade, que corresponde a recolocá-la em cima do baralho). Esse procedimento (repetido muitas vezes) consegue "embaralhar" (defina isto) as cartas?
- Considere o processo de ramificação que consideramos em aula, quando discutimos o modelo de percolação orientada no caso subcrítico. Lembrando: sejam  $\{\xi_{i,j}\}_{i \geq 0, j \geq 0}$  v. a. i.i.d. com valores em  $\mathbf{N}$  e  $X_n = \sum_{j=1}^{X_{n-1}} \xi_{n,j}$  e  $X_0 = 1$ . Termine o argumento visto em aula e mostre que se  $E(\xi) \leq 1$  o processo se extingue com probabilidade 1.
- Sejam  $T_1, T_2$  variáveis aleatórias independentes e identicamente distribuídas com distribuição exponenciais com parâmetros  $\lambda 1$  e  $\lambda 2$ , respectivamente. a) Denote  $X = \min\{T_1, T_2\}$ . Determine a distribuição de probabilidade de  $X$ . b) Determine  $P(X = T_1)$ . c) Determine  $P(X = T_1 | X < s)$  para  $s \in \mathbf{R}_+$ .
- Seja  $N$  uma v. a. com distribuição Poisson com parâmetro  $\lambda$ . Seja  $X = X_1 + \dots + X_N$  onde  $X_i$  é Bernoulli com parâmetro  $p$  (assuma independência). Mostre que  $X \sim \text{Poisson } (\lambda p)$ .
- Seja  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  uma cadeia de Markov com espaço de estados  $S = \{0, 1, 2, 3, 4\}$  com matriz de transição  $\mathbf{P}$  dada por

$$\begin{matrix} & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & \frac{1}{2} & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 1 & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \\ 3 & \frac{1}{2} & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 \\ 4 & 0 & 0 & \frac{1}{2} & 0 & \frac{1}{2} \end{matrix}$$

- a) Classifique os estados. Justifique. b) Determine  $P(X_5 = 0 | X_3 = 1)$ . Justifique. c) Determine  $P(X_5 = 0 | X_3 = 1, X_6 = 2)$ . Justifique. d) Determine uma medida estacionária. Ela é única? Justifique. e) Determine  $\lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = 2 | X_0 = 1)$ . Justifique.



classe fechada  
est. recorrente  
persistente

$$\pi^A = \left( \frac{1}{2} \ 0 \ 0 \ \frac{1}{2} \ 0 \right)$$

$$\pi^C = \left( 0 \ 0 \ \frac{1}{2} \ 0 \ \frac{1}{2} \right)$$

$$\pi = \alpha \pi^A + (1-\alpha) \pi^C \text{ estac. } \forall \alpha \in (0,1)$$

upper bound, linear combinação está na espace (SIMPLEX).

$$p_1(\pi_{1,0}) > p_1(\pi_0) = p_2$$

8. Se  $Y$  tem distribuição uniforme em  $(0, 5)$  qual é a probabilidade de que a equação  $4x^2 + 4xY + Y + 2 = 0$  tenha duas raízes reais?
9. Seja  $N$  uma variável aleatória discreta não negativa. Mostre que  $E(X) = \sum_{k \geq 1} P(N \geq k)$ .
10. Seja  $\{X_n\}_{n \geq 1}$  uma sequência de v.a. i.i.d. com parâmetros  $(n, p_n)$  com  $np_n \rightarrow \lambda$  e  $n \rightarrow \infty$ .  
Determine a distribuição de probabilidade limite de  $X_n$ .
11. Sejam  $X_1$  e  $X_2$  duas v.a. independentes com distribuição exponencial com parâmetros, respectivamente,  $\lambda_1$  e  $\lambda_2$ . a) Determine  $P(X_1 < X_2)$ ; b) Determine a distribuição de probabilidade de  $\min\{X_1, X_2\}$ .
12. Certo tipo de bateria permite uma lanterna funcionar por um tempo que é uma v.a. com média 40 horas e desvio padrão 20 horas. Dispomos de 25 dessas baterias. Estime a probabilidade de que a lanterna possa ser usada por pelo menos 1100 horas. T.L.C.
13. Paradoxo de Simpson. Um médico testou duas drogas com os seguintes resultados:
- |          | Mulheres |        | Homens |        | Totalizando drogas contra conta doente |
|----------|----------|--------|--------|--------|--|
|          | Droga1   | Droga2 | Droga1 | Droga2 |  |
| Sucesso  | 20       | 10     | 19     | 1000   |  |
| Fracasso | 1800     | 190    | 1      | 1000   |  |
- Qual das drogas é melhor? (considere as proporções de sucesso globais e por sexo)
14. Uma matriz de transição de uma cadeia de Markov  $\mathbf{P}$  é dita duplamente estocástica se  $\sum_{i \in S} \mathbf{P}_{(i,j)} = \sum_{j \in S} \mathbf{P}_{(i,j)} = 1$ . Mostre que se todos os termos dessa matriz são não-nulos e o espaço de estados é finito então a distribuição uniforme é estacionária. Esta é a distribuição estacionária é única?
15. O número de clientes num sistema em cada instante  $t$  ( $X_t \in \{0, 1, \dots\}$ ) evolue conforme uma cadeia de Markov (tempo discreto) com probabilidades de transição dadas por  $P_{i,i+1} = \frac{2}{3}$ , para  $i \geq 0$  e  $P_{i,i-1} = \frac{1}{3}$ , para  $i \geq 1$ . Suponha que no instante 0 a distribuição do sistema é tal que há  $k$  clientes no sistema com probabilidade  $\frac{1}{3}^{k+1}$ . Qual é o número médio de clientes no sistema no instante 1?
16. Numa roleta existem 38 números sendo 18 pretos, 18 vermelhos e 2 verdes. Um jogador sempre aposta no preto (probabilidade de ganhar de  $\frac{18}{38}$ ) e, dependendo do resultado, ganha ou perde 1 real. Ele começa a jogar com 10 reais e para se perder tudo ou ganhar 90 (ou seja, atingir a "fortuna" de 100 reais). Qual é a probabilidade dele acabar perdendo tudo? Qual é a probabilidade de perder tudo se ele ficar *duplamente ganancioso*, isto é, se decidir parar somente se arruinado ou se atingir 200 reais?
17. Seja  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  uma cadeia de Markov com espaço de estados  $S = \{0, 1, 2, 3, 4\}$  com matriz de transição  $\mathbf{P}$  dada por

$$\begin{matrix} & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & 0 & 0 \\ 1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 0 & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ 4 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{matrix}$$

- a) Classifique os estados e determine seus períodos. b) Determine  $P(X_5 = 1|X_3 = 0)$ . c) Determine  $P(X_5 = 1|X_3 = 0, X_6 = 2)$ . d) Determine uma medida estacionária. Ela é única? e) Determine  $\lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = 2|X_0 = 3)$ .
18. Quatro bolas numeradas de 1 até 5 são distribuídas em duas urnas A e B. A cada instante, um dado honesto é lançado. Se o número que aparece na face de cima for de 1 até 5, a bola de número correspondente é trocada de urna; se, por outro lado, a face que sai para cima for 6, as urnas permanecem como estão até o instante seguinte, quando o processo todo se repete. Seja  $X_n$  o número de bolas na urna A no instante n.
- a) Determine a matriz de transição de  $\{X_n\}_{n \geq 0}$ . Essa cadeia é irredutível?  
b) A distribuição uniforme no espaço de estados é invariante?  
c) Se no instante 1 cada uma das bolas é colocada ao acaso na urna A (probabilidade  $\frac{1}{2}$ ) ou na urna B (probabilidade  $\frac{1}{2}$ ), independentemente, determine a probabilidade de existirem duas bolas na urna A no instante 2.
19. *Processo de nascimento e morte.* Seja  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  uma cadeia de Markov com Matriz de transição  $\mathbf{P}$  dada por:
- $$\mathbf{P}_{i,j} \equiv P_{i,j} = \begin{cases} q_i & \text{se } i \geq 1 \text{ e } j = i - 1 \\ r_i & \text{se } j = i \\ p_i & \text{se } j = i + 1 \end{cases} \quad (1)$$

Classifique os estados desta cadeia e determine os períodos de seus estados. Determine uma medida estacionária para este sistema.

20. Cada organismo de certo tipo gera um número de descendentes para a próxima geração conforme uma variável aleatória com distribuição binomial com  $n = 3$  e  $p = 0.5$ . Assuma independência. Determine a esperança de  $X_n$  = número de organismos na n-ésima geração se  $X_0 = 1$ .
21. Seja  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  uma cadeia de Markov com espaço de estados  $S = \{0, 1, 2, 3, 4\}$  com matriz de transição  $\mathbf{P}$  dada por

	0	1	2	3	4
0	$\frac{1}{3}$	0	0	0	$\frac{2}{3}$
1	0	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	0
2	0	$\frac{1}{3}$	0	$\frac{1}{3}$	0
3	0	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	0
4	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$

- a) Classifique os estados. b) Determine  $P(X_5 = 1|X_3 = 2)$ . c) Determine  $P(X_5 = 1|X_3 = 2, X_6 = 2)$ . d) Determine uma medida estacionária. Ela é única? e) Determine  $\lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = 2|X_0 = 3)$ .

$$p_{ii}q_{i,i} > 0 \Rightarrow \text{irreductível}$$

$$\pi(j)[1 - p_{jj}] = \sum_{i \in S \setminus \{j\}} \pi(i)p_{ij}$$

# 1ª LISTA DE EXERCÍCIOS DE MAE5709

①

Eventos

$E_A, E_B, E_C$ : o prisioneiro A, B ou C, respectivamente, é executado

$S_B, S_C$ : o prisioneiro A fica sabendo pelo concorrente que o prisioneiro B ou C, resp., não será executado

$$\begin{aligned} P(E_A | S_B) &= \frac{P(E_A \cap S_B)}{P(S_B)} = \\ &= \frac{P(E_A) P(S_B | E_A)}{P(E_A) P(S_B | E_A) + P(E_B) P(S_B | E_B) + P(E_C) P(S_B | E_C)} = \\ &= \frac{\frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2}}{\frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \cdot 0 + \frac{1}{3} \cdot 1} = \frac{\frac{1}{6}}{\frac{1+0+2}{6}} = \frac{1}{3} = P(E_A) \end{aligned}$$

Pertanto, a probabilidade de o prisioneiro A ser executado, dado que ele sabe o nome de um dos outros dois que irão ser soltos é  $\frac{1}{3}$ , a mesma probab. de antes dessa informação, ou seja, o prisioneiro tem razão.

② Seja  $L$  a v.a que representa o lucro do jogador B. Sejam  $a$  e  $a+1$  os valores escritos, nos dois pedaços de papel. N, o valor escrito no papel do jogador B, também é aleatório, daí estar envolto o racional dele. O cálculo seria:

$$\begin{aligned} E(L) &= P(N=a) E(L|N=a) \\ &\quad + P(N=a+1) E(L|N=a+1) = \\ &= \frac{1}{2}(a+1) + \frac{1}{2}(-(a+1)) = 0 \end{aligned}$$

Portanto, o lucro esperado, na verdade, é zero.

③ Vamos considerar uma cadeia de Markov homogênea com o seguinte espaço de estados:

$S = \{1, 2, \dots, 52\}$ , cada estado representando uma posição no baralho, sendo 1 o topo e 52 a posição mais inferior. A matriz de transição  $P$  é dada pelas seguintes entradas:

$$P_{i,j} = \begin{cases} \frac{i-1}{52}, & i=2,3,\dots,52 \\ \frac{53-i}{52}, & j=i \\ & j=i-1 \end{cases} \quad \left| \quad \begin{array}{ll} \frac{1}{52}, & i=1 \\ j=1,\dots,52. & \end{array} \right.$$

Isto é,

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 51 & 52 \\ \frac{1}{52} & \frac{1}{52} & \frac{1}{52} & \cdots & \frac{1}{52} & \frac{1}{52} \\ \frac{51}{52} & \frac{1}{52} & 0 & \cdots & 0 & 0 \\ 0 & \frac{50}{52} & \frac{2}{52} & \ddots & 0 & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & \frac{1}{52} & 0 \end{pmatrix}$$

Como a cadeia de Markov é irreductível e acrítica e todos os estados são recurrentes positivos (todos os estados de uma cadeia de Markov irreductível com espaço de estados finito são recurrentes positivos), então a solução do sistema

$$\begin{cases} \pi_j = \sum_{i=1}^{52} \pi_i P_{ij}, \quad j = 1, \dots, 52 \\ \sum_{j=1}^{52} \pi_j = 1 \end{cases}$$

corresponde à distribuição limite da cadeia.

Além disso, como  $P$  é uma matriz duplamente estocástica ( $\sum_{i=1}^{52} p_{ij} = 1, \forall j$ ), então  $\pi_j = \frac{1}{52}, j = 1, \dots, 52$ .

Portanto podemos dizer que após muitas repetições do procedimento descrito no enunciado, o baralho tende a ficar bem embaralhado, no sentido de que todos

as cartas têm aproximadamente a mesma probabilidade de estar em qualquer ponto do baralho.

④  $\{\xi_{i,j}\}_{(i\geq 0, j \geq 0)}$  r.a's i.i.d. d valores em  $\mathbb{N}$

$$X_n = \sum_{j=1}^{x_{n-1}} \xi_{n,j} \quad e \quad X_0 = 1$$

Mostrar que, se  $E(\xi) \leq 1$ , o processo se extingue c/ prob. 1.

[Resolução baseada em anotações de aula. wendpiers.

com / 2013/05/21 / impi - bc1414 - ramificação / ]

Seja  $q_n := P(X_n = 0)$ ,  $\forall n \in \mathbb{N}$ .

Como  $\{Z_n = 0\} \subset \{Z_{n+1} = 0\}$ ,  $\overline{q_n} \leq q_{n+1}$ , isto é,  $(q_n)_{n \geq 0}$  é uma sequência não-decrescente e limitada

$0 \leq q_1 \leq q_2 \leq \dots \leq 1$ . Portanto, existe o limite

$$q = \lim_{n \rightarrow \infty} q_n$$

e, pela continuidade de  $P$ ,

$$P\left(\bigcup_{n \geq 1} \{Z_n = 0\}\right) = P\left(\lim_{n \rightarrow \infty} \{Z_n = 0\}\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(Z_n = 0) =$$

$$= q$$

ou seja,  $q = P(\text{extinção})$  e satisfaaz  $q = P_{\xi}(q)$ .

$$\textcircled{P}_{X_{n+1}}(s) = P_{\xi_{n+1} + \dots + \xi_{n+X_n}}(s) = P_{X_n}(P_{\xi}(s))$$

para  $n \geq 1$  e  $s \in [0, 1]$

fg. geradora de prob.:  $P_X(s) = E(s^X)$

Iterando a expressão acima, a função geradora de probabilidade de  $X_n$  é obtida em função da de  $\xi$ , pois  $P_{X_0}(s) = s$  e

$$\begin{aligned} P_{X_n}(P_{\xi}(s)) &= P_{X_{n-1}}(P_{\xi}(P_{\xi}(s))) = \dots = \\ &= \underbrace{P_{\xi} \circ P_{\xi} \circ \dots \circ P_{\xi}(s)}_{n \text{ termos } P_{\xi}} = P_{\xi}(P_{X_n}(s)) \quad (1) \end{aligned}$$

Como  $P_{X_n}(0) = P(X_n = 0)$ , de (1) temos

$$q_{n+1} = P_{\xi}(q_n)$$

e, como  $P_{\xi}$  é contínua, resulta que  $q = P_{\xi}(q)$ .

Analisemos as soluções da equação  $s = P_{\xi}(s)$  para  $s \in [0, 1]$ . Primeiro, observamos que, para  $s > 0$ , vale que as derivadas são positivas:  $P'_{\xi}(s), P''_{\xi}(s) \geq 0$ . Portanto, a função é crescente e côncava para cima, de modo que a reta  $y = s$  encontra a curva  $y = P_{\xi}(s)$  em no máximo dois pontos do plano cartesiano, di-

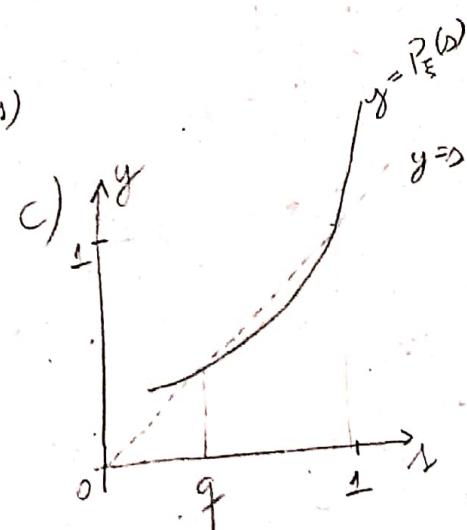
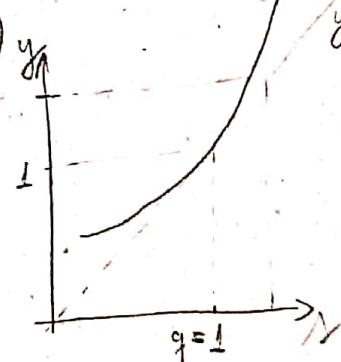
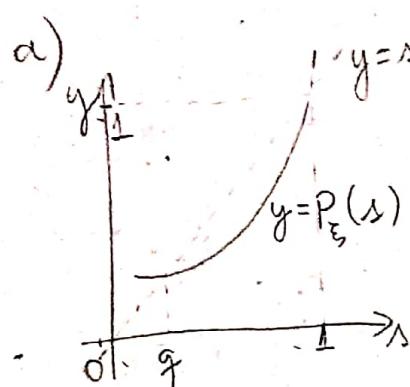
gamos que de coordenadas iguais a  $s_0$  e  $s_1$ .

Como  $1 = P_\xi(1)$ , as possibilidades para as raízes da equação  $s = P_\xi(s)$  são:

a)  $s_0 < 1, s_1 = 1$ ;

b)  $s_0 = s_1 = 1$ ;

c)  $s_0 = 1, s_1 > 1$ .



Como  $q$  se trata de uma probabilidade, que não pode ser maior que 1, nos casos "b" e "c" podemos concluir que  $(q = 1)$  ou seja, a extinção é certa. Lembre-se que  $q_{n+1} = P_\xi(q_n)$ ,  $q_0 = 0$  e  $q_n \uparrow q$ . Então,

$$q_{n+1} = P_\xi(q_n) \leq P_\xi(q) = q \text{ para } q = s_0 \text{ e } q = s_1,$$

pois  $P_\xi$  é crescente. Portanto,  $q_n \leq \min\{s_0, s_1\}$ ,  $\forall n \geq 0$ .

Logo,  $(q_n)_{n \geq 0}$  converge p/ a menor solução positiva de  $s = P_\xi(s)$ .

CONTINUA NO FIM DA LISTA

(7)

5

$$\text{a) } X = \min \{T_1, T_2\}$$

$$F_X(x) = P(\min \{T_1, T_2\} \leq x) = 1 - P(\min \{T_1, T_2\} > x) = \\ = 1 - P(T_1 > x, T_2 > x) = 1 - P(T_1 > x)P(T_2 > x) =$$

$T_1, T_2$  indep.

$$= 1 - e^{-\lambda_1 x} e^{-\lambda_2 x} = 1 - e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)x}, \quad x \geq 0$$

$$\Rightarrow f_X(x) = (\lambda_1 + \lambda_2) e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)x}, \quad x \geq 0$$

$\therefore X \sim \text{Exponential}(\lambda_1 + \lambda_2)$

$$\text{b) } P(X = T_1) = P(T_1 \leq T_2) = \int_0^\infty \int_{t_1}^\infty \lambda_1 e^{-\lambda_1 t_1} \lambda_2 e^{-\lambda_2 t_2} dt_2 dt_1 \\ = \lambda_1 \int_0^\infty e^{-\lambda_1 t_1} e^{-\lambda_2 t_1} dt_1 = \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2} \underbrace{\int_0^\infty (\lambda_1 + \lambda_2) e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)t_1} dt_1}_{= 1} =$$

$$\text{c) } P(X = T_1 | X < \lambda) = \frac{P(X = T_1, X < \lambda)}{P(X < \lambda)} =$$

$$= \frac{P(T_1 < \lambda, T_1 \leq T_2)}{P(X < \lambda)} = \frac{P(T_1 < \lambda < T_2) + P(T_1 < T_2 < \lambda)}{P(X < \lambda)}$$

$$\begin{aligned}
 P(T_1 < s < T_2) &= \int_s^\infty \int_0^s \lambda_1 e^{-\lambda_1 t_1} \lambda_2 e^{-\lambda_2 t_2} dt_1 dt_2 = \\
 &= \int_s^\infty \lambda_2 e^{-\lambda_2 t_2} (1 - e^{-\lambda_1 s}) dt_2 = \\
 &= \int_s^\infty \lambda_2 e^{-\lambda_2 t_2} dt_2 - \int_s^\infty \lambda_2 e^{-\lambda_1 s - \lambda_2 t_2} dt_2 = \\
 &= e^{-\lambda_2 s} - e^{-\lambda_1 s} e^{-\lambda_2 s} = e^{-\lambda_2 s} (1 - e^{-\lambda_1 s})
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 P(T_1 < T_2 < s) &= \int_0^s \int_{t_1}^s \lambda_1 e^{-\lambda_1 t_1} \lambda_2 e^{-\lambda_2 t_2} dt_2 dt_1 = \\
 &= \int_0^s \lambda_1 e^{-\lambda_1 t_1} (e^{-\lambda_2 t_1} - e^{-\lambda_2 s}) dt_1 = \\
 &= \int_0^s \lambda_1 e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)t_1} dt_1 - e^{-\lambda_2 s} \int_0^s \lambda_1 e^{-\lambda_1 t_1} dt_1 = \\
 &= \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2} (1 - e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)s}) - e^{-\lambda_2 s} (1 - e^{-\lambda_1 s})
 \end{aligned}$$

Ansatz,

$$\begin{aligned}
 P(X = T_1 | X < s) &= \\
 &= \frac{e^{-\lambda_2 s} (1 - e^{-\lambda_1 s}) + \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2} (1 - e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)s}) - e^{-\lambda_2 s} (1 - e^{-\lambda_1 s})}{1 - e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)s}} = \\
 &= \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2}
 \end{aligned}$$

(9)

⑥  $N \sim \text{Poisson}(\lambda)$ 

$$X = X_1 + \dots + X_N$$

 $X_i \sim \text{Bernoulli}(p)$ 
Mostrar que  $X \sim \text{Poisson}(\lambda p)$ .

$$\mathbb{P}(X=x) = \sum_{n=0}^{\infty} \mathbb{P}(N=n) \mathbb{P}(X=x | N=n) =$$

$$= \sum_{n=x}^{\infty} \frac{e^{-\lambda} \lambda^n}{n!} \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x} =$$

$$= \frac{e^{-\lambda} p^x}{x! (1-p)^x} \sum_{n=x}^{\infty} \frac{\lambda^n}{n!} \frac{x!}{(n-x)!} (1-p)^{n-x} =$$

$$= \frac{e^{-\lambda} p^x}{x! (1-p)^x} \sum_{m=0}^{\infty} \frac{[\lambda(1-p)]^{m+x}}{m!} =$$

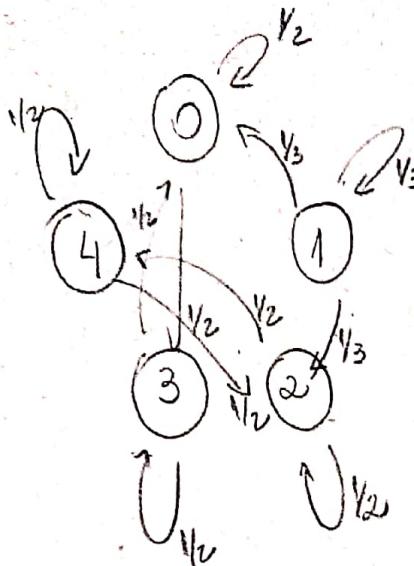
$$= \frac{e^{-\lambda} p^x [\lambda(1-p)]^x}{x! (1-p)^x} e^{\lambda(1-p)} \underbrace{\sum_{m=0}^{\infty} \frac{e^{-\lambda(1-p)} [\lambda(1-p)]^m}{m!}}_{=1} =$$

$$= \frac{e^{-\lambda(1-p)} p^x \lambda^x (1-p)^x}{x! (1-p)^x} = \frac{e^{-\lambda p} (\lambda p)^x}{x!}, \quad x=0, 1, 2, \dots$$

 $\therefore X \sim \text{Poisson}(\lambda p)$

(7)

a)



Os estados 0 e 3 comunicam-se e formam uma classe de estados recorrentes (pontivos).

O estado 1 constitui uma classe separada e é um estado transitório, pois:

$$\mathbb{P}(\text{cadeia não retornar mais ao estado 1 estando nele}) > \mathbb{P}(X_1 = 0 | X_0 = 1) = 1/3 > 0.$$

Os estados 2 e 4 constituem uma classe de estados recorrentes (pontivos), pois

$\mathbb{P}(\text{cadeia retornar ao estado 2 estando nesse estado}) = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{1}{2}\right)^k \frac{1}{2} =$

$$= \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \frac{1}{2} \frac{1}{1 - \frac{1}{2}} = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} \frac{1}{2} \cdot 2 = \frac{1}{2} + \frac{1}{2} = \frac{1}{1}.$$

(São recor. pontivos, pois todos os estados recorrentes de uma CM d' espaço de estados finito são recor. pos.)

(11)

$$b) \mathbb{P}(X_5=0 | X_3=1) = \mathbb{P}(X_2=0 | X_0=1)$$

$$\begin{aligned} P^2 &= \begin{pmatrix} 1/2 & 0 & 0 & 1/2 & 0 \\ 1/3 & 1/3 & 1/3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 0 & 1/2 \\ 1/2 & 0 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 0 & 1/2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1/2 & 0 & 0 & 1/2 & 0 \\ 1/3 & 1/3 & 1/3 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 0 & 1/2 \\ 1/2 & 0 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 1/2 & 0 & 1/2 \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} ? & ? & ? & ? & ? \\ 5/18 & 1/9 & 5/18 & 1/6 & 1/6 \\ ? & ? & ? & ? & ? \\ ? & ? & ? & ? & ? \\ ? & ? & ? & ? & ? \end{pmatrix} \end{aligned}$$

$$\mathbb{P}(X_5=0 | X_3=1) = \frac{5}{18}$$

$$c) \mathbb{P}(X_5=0 | X_3=1, X_6=2) =$$

$$= \frac{\mathbb{P}(X_3=1, X_5=0, X_6=2)}{\mathbb{P}(X_3=1, X_6=2)} =$$

$$\mathbb{P}(X_3=1, X_6=2)$$

$$= \frac{\mathbb{P}(X_3=1) \mathbb{P}(X_5=0 | X_3=1) \mathbb{P}(X_6=2 | X_3=1, X_5=0)}{\mathbb{P}(X_3=1) \mathbb{P}(X_6=2 | X_3=1)} =$$

$$= \frac{\mathbb{P}(X_2=0|X_0=1)\mathbb{P}(X_1=2|X_0=0)}{\mathbb{P}(X_3=2|X_0=1)}$$

$$\mathbb{P}^3 = \frac{\frac{5}{18} \cdot 0}{\mathbb{P}(X_3=2|X_0=1)} = 0$$

d)  $\left\{ \begin{array}{l} \pi_0 = \frac{1}{2}\pi_0 + \frac{1}{3}\pi_1 + \frac{1}{2}\pi_3 \\ \pi_1 = \frac{1}{3}\pi_1 \\ \pi_2 = \frac{1}{3}\pi_1 + \frac{1}{2}\pi_2 + \frac{1}{2}\pi_4 \\ \pi_3 = \frac{1}{2}\pi_0 + \frac{1}{2}\pi_3 \\ \pi_4 = \frac{1}{2}\pi_2 + \frac{1}{2}\pi_4 \\ \pi_0 + \pi_1 + \pi_2 + \pi_3 + \pi_4 = 1 \end{array} \right.$

Uma possível medida estacionária (quintupla que satisfaçõe o sistema acima) é

$$(\pi_0, \pi_1, \pi_2, \pi_3, \pi_4) = \left(\frac{1}{2}, 0, 0, \frac{1}{2}, 0\right)$$

Não é única. Qualquer quintupla da forma ..

$$(\alpha, 0, \frac{1}{2}-\alpha, \alpha, \frac{1}{2}-\alpha) \text{ com } 0 \leq \alpha \leq \frac{1}{2}$$

$(\alpha, 0, \frac{1}{2}-\alpha, \alpha, \frac{1}{2}-\alpha)$  satisfaz o sistema acima.

Isto ocorre pelo fato de que a cadeia de Markov não é irredutível.

e) Como  $\{0, 3\}$  e  $\{2, 4\}$  são classes fechadas (a probabilidade de a cadeia sair de cada classe estando nela é nula), a probabilidade limite pedida no enunciado depende da probabilidade de a cadeia passar para <sup>cada</sup> uma dessas classes estando no estado 1 e das probabilidades estacionárias dentro de cada uma dessas classes fechadas. Assim:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n=2 | X_0=1) =$$

$$= \lim_{n \rightarrow \infty} [P(X_1 \in \{0, 3\} | X_0=1) P(X_n=2 | X_1 \in \{0, 3\}) \\ + P(X_1 \in \{2, 4\} | X_0=1) P(X_n=2 | X_1 \in \{2, 4\}) \\ + P(X_1=1 | X_0=1) P(X_n=2 | X_1=1)]$$

Seja  $L = \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n=2 | X_0=1)$ . Dessa forma,

$$L = \left(\frac{1}{3} + 0\right) \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n=2 | X_1 \in \{0, 3\})$$

$$+ \left(\frac{1}{3} + 0\right) \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n=2 | X_1 \in \{2, 4\})$$

$$+ \frac{1}{3} L$$

$$\Rightarrow \frac{2}{3} L = \frac{1}{3} \times 0 + \frac{1}{3} \times \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n=2 | X_1 \in \{2, 4\})$$

Para encontrar  $\lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n=2 | X_1 \in \{2, 4\})$ , consideremos uma CM com matriz de transição dada por

$$P_{\{2, 4\}} = \begin{pmatrix} 2 & 4 \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \begin{matrix} 2 \\ 4 \end{matrix}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \pi_2^{\{2, 4\}} = \frac{1}{2} \pi_2^{\{2, 4\}} + \frac{1}{2} \pi_4^{\{2, 4\}} \\ \pi_4^{\{2, 4\}} = \frac{1}{2} \pi_2^{\{2, 4\}} + \frac{1}{2} \pi_4^{\{2, 4\}} \\ \pi_2^{\{2, 4\}} + \pi_4^{\{2, 4\}} = 1 \end{array} \right. \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \pi_2^{\{2, 4\}} = \frac{1}{2} \\ \pi_4^{\{2, 4\}} = \frac{1}{2} \end{array} \right.$$

Portanto,

$$2L = \pi_2^{\{2, 4\}} = \frac{1}{2} \Rightarrow L = \frac{1}{4}$$

⑧  $Y \sim \text{Uniforme}(0,5)$

$$\begin{aligned} & P(4x^2 + 4xY + Y + 2 = 0 \text{ tem duas raízes reais}) = \\ & = P(\Delta = (4Y)^2 - 4 \cdot 4 \cdot (Y+2) > 0) = \\ & = P(16Y^2 - 16Y - 32 > 0) = \\ & = P(Y^2 - Y - 2 > 0) = \\ & = P(Y < -1 \text{ ou } Y > 2) = \quad \begin{array}{c} y^2 - Y - 2 \\ \uparrow \\ \text{Graph of } y^2 - Y - 2 = 0 \\ \text{Intersection points at } (-1,0) \text{ and } (2,0) \end{array} \\ & = P(Y < -1) + P(Y > 2) = 0 + \frac{3}{5} = \frac{3}{5} \end{aligned}$$

⑨ N v.a. discreta não-negativa.

$$\begin{aligned} E(N) &= \sum_{n=0}^{\infty} n P(N=n) = \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{k=1}^n P(N=n) = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \sum_{n=k}^{\infty} P(N=n) = \sum_{k=1}^{\infty} P(N \geq k) \end{aligned}$$

⑩  $X_n \sim \text{Binomial}(n, p_n)$ .

$$\begin{aligned} P(X_n=x) &= \binom{n}{x} p_n^x (1-p_n)^{n-x} = \frac{n!}{x!(n-x)!} p_n^x (1-p_n)^{n-x} = \\ &= \frac{(np_n)^x ((n-1)p_n)^{n-x}}{x!} = \frac{\left(1 - \frac{(n-1)p_n}{n}\right)^{n-x}}{e^{-\lambda} \lambda^x} = \frac{e^{-\lambda} \lambda^x}{x!}, \\ & \quad x=0,1,2,\dots \end{aligned}$$

Portanto,  $X_n \xrightarrow{D} \text{Poisson } (\lambda)$ .

(11)

a)  $P(X_1 < X_2) = \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2}$  (exercício 5, item "b")

b)  $\min\{X_1, X_2\} \sim \text{Exponencial } (\lambda_1 + \lambda_2)$  (ex. 5, item "a")

(12) Sejam  $X_1, \dots, X_{25}$  os tempos de funcionamento das 25 baterias. Como  $X_1, \dots, X_{25}$  são v.a. i.i.d. com média e variância finitas, podemos aplicar o TLC para obter uma aproximação para  $P\left(\sum_{i=1}^{25} X_i \geq 1100\right)$ .

$$P\left(\sum_{i=1}^{25} X_i \geq 1100\right) = P\left(\frac{\sum_{i=1}^{25} X_i - 25 \cdot 40}{\sqrt{25 \cdot 20^2}} \geq \frac{1100 - 25 \cdot 40}{\sqrt{25 \cdot 20^2}}\right) \approx$$

$$\approx P(Z \geq 1) = 1 - \Phi(1).$$

TLC

(13) Proporções de sucesso globais.  $D_1: 0,0212$

Prop. de succ. por sexo: Masc.:  $D_1: 0,95$  Fem:  $D_1: 0,01099$

$D_2: 0,5$

$D_2: 0,05$

(14) Para que mostrar que a distribuição uniforme é uma distribuição estacionária da CM, precisamos mostrar que ela satisfaz o sistema:

$$\begin{cases} \pi_j = \sum_i p_{ij} \pi_i, \quad \forall j \\ \sum_j \pi_j = 1 \end{cases} \quad (*)$$

Seja  $s$  o número de estados da CM. Assim,  $\pi_j = \frac{1}{s}$ ,  $j = 1, \dots, s$ . Dessa forma, temos

$$\left\{ \begin{array}{l} \sum_{i=1}^s p_{ij} \pi_i = \sum_{i=1}^s p_{ij} \frac{1}{s} = \frac{1}{s} \sum_{i=1}^s p_{ij} = \frac{1}{s} \cdot 1 = \frac{1}{s} = \pi_j, \quad \forall j \in \{1, \dots, s\} \\ \sum_{j=1}^s \pi_j = \sum_{j=1}^s \frac{1}{s} = s \cdot \frac{1}{s} = 1 \end{array} \right.$$

$\pi_j$  é simultaneamente  
estacionária

Portanto, a distri. unif.  $\pi_j = \frac{1}{s}$ ,  $j = 1, \dots, s$ , é estacionária.

Se todos os termos da matriz são não-nulos e se o espaço de estados é finito, então a CM é irredutível e re-corrente positiva, de modo que as  $\pi_j / \pi_j = 1, \dots, s$ , são a única solução não-negativa de (\*). Logo, a distri. estac. é única.

(15)

$$\begin{aligned}
 E(X_1) &= \sum_{k=0}^{\infty} P(X_0=k) E(X_1 | X_0=k) = \\
 &= \frac{1}{2} \left( \frac{2}{3} \times 1 + \frac{1}{3} \times 0 \right) + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^{k+1}} \left( \frac{2}{3} \times (k+1) + \frac{1}{3} \times (k-1) \right) = \\
 &= \frac{1}{2} \times \frac{2}{3} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^{k+1}} \frac{2k+2+k-1}{3} = \\
 &= \frac{1}{3} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^{k+1}} \left( k + \frac{1}{3} \right) = \\
 &= \frac{1}{3} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{k}{2^{k+1}} + \frac{1}{3} \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{2^{k+1}} = \\
 &= \frac{1}{3} + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} k \frac{1}{2^k} + \frac{1}{3} \frac{1/4}{1 - \frac{1}{2}} = \\
 &= \frac{1}{3} + \frac{1}{2} \frac{1}{1/2} + 3 \cdot \frac{1}{4} \times 2 = \frac{1 \cdot 2}{3 \cdot 2} + \frac{1 \cdot 6}{6} + \frac{3 \cdot 3}{2 \cdot 3} = \\
 &= \frac{2+6+9}{6} = \boxed{\frac{17}{6}}
 \end{aligned}$$

(16) Como visto em aula,

$$f_i = \begin{cases} \frac{1 - (q/p)^i}{1 - (q/p)^N} & \text{se } p \neq 1/2 \\ \frac{i}{N} & \text{se } p = 1/2 \end{cases}$$

em que  $f_i$  é a prob. de a fortuna do jogador atingir  $N$ , começando com  $i$ , ( $0 \leq i \leq N$ ).

(19)

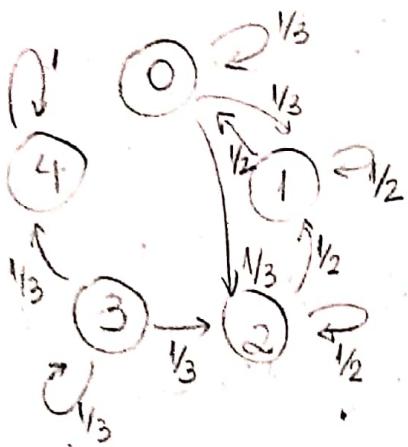
Anim, com  $i = 10$ ,  $N = 100$ ,  $p = \frac{18}{38}$ ,  $q = \frac{20}{38}$ , temos

$$f_{10} = \frac{1 - (20/18)^{10}}{1 - (20/18)^{100}} = \frac{-1,86797}{-37647,6195} = 0,00005$$

Se o jogador for duplamente ganancioso,

$$f_{10} = \frac{1 - (20/18)^{10}}{1 - (20/18)^{200}} = \frac{-186797}{-1417418548,95387} = 1,3 \times 10^{-9}$$

(17)



a)

$\{0, 1, 2\}$  é uma classe de estados transitórios,  $\{3\}$  é uma classe com um estado transitório,  $\{4\}$  é uma classe com um estado recorrente (positivo, pois a classe tem um número finito de estados, e aboriente).

$$\begin{aligned} b) P(X_5 = 1 | X_3 = 0) &= P_{00}P_{01} + P_{01}P_{11} + P_{02}P_{21} + P_{03}P_{31} + P_{04}P_{41} = \\ &= \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \cdot \frac{1}{2} + 0 + 0 = \frac{2+3+3}{18} = \frac{8}{18} = \frac{4}{9} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 P(X_5=1 | X_3=0, X_6=2) &= \frac{P(X_3=0, X_5=1, X_6=2)}{P(X_3=0, X_6=2)} = \\
 &= \frac{\cancel{P(X_3=0)} \cancel{P(X_5=1 | X_3=0)} P(X_6=2 | X_5=1)}{\cancel{P(X_3=0)} \cancel{P(X_6=2 | X_3=0)}} = \\
 &= \frac{\frac{4}{9} \times 0}{\sum_{i=0}^4 \sum_{j=0}^4 P_{0i} P_{ij} P_{j2}} = 0
 \end{aligned}$$

d) Para que uma distribuição de prob.  $(\pi_0, \dots, \pi_4)$  (com  $\pi_i \geq 0$ ,  $i=0, \dots, 4$ , e  $\sum_{i=0}^4 \pi_i = 1$ ) seja uma medida estacionária, devemos ter

$$\pi_j = \sum_{i=0}^4 \pi_i P_{ij}, \quad \forall i \in \{0, 1, \dots, 4\}$$

$$\left\{
 \begin{array}{l}
 \pi_0 = \frac{1}{3}\pi_0 + \frac{1}{2}\pi_1 \\
 \pi_1 = \frac{1}{3}\pi_0 + \frac{1}{2}\pi_1 + \frac{1}{2}\pi_2 \\
 \pi_2 = \frac{1}{3}\pi_0 + \frac{1}{2}\pi_1 + \frac{1}{3}\pi_3 \\
 \pi_3 = \frac{1}{3}\pi_3 \\
 \pi_4 = \frac{1}{3}\pi_3 + \pi_4 \\
 \pi_0 + \pi_1 + \pi_2 + \pi_3 + \pi_4 = 1
 \end{array}
 \right.$$

$(\pi_0, \pi_1, \pi_2, \pi_3, \pi_4) = \left(\frac{1}{4}, \frac{1}{3}, \frac{1}{6}, 0, \frac{1}{4}\right)$  satisfaz o sistema acima. Esta solução não é única; qualquer quintupla da forma  $\left(\frac{1-\alpha}{3}, \frac{4(1-\alpha)}{9}, \frac{2(1-\alpha)}{9}, 0, \alpha\right)$  com  $0 \leq \alpha \leq 1$  satisfaz o sistema e também pode ser considerada medida admissível.

$$\begin{aligned} \text{e) } L &= \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = 2 | X_0 = 3) = \\ &= \lim_{n \rightarrow \infty} [P(X_1 \in \{0, 1, 2\} | X_0 = 3) P(X_n = 2 | X_1 \in \{0, 1, 2\}) \\ &\quad + P(X_1 = 3 | X_0 = 3) P(X_n = 2 | X_1 = 3) \\ &\quad + P(X_1 = 4 | X_0 = 3) \underbrace{P(X_n = 2 | X_1 = 4)}_0] \end{aligned}$$

Como  $\{0, 1, 2\}$  é uma classe de estados fechada com estados recorrentes, positivos e aperiódicos, podemos calcular as probabilidades limite dentro dessa classe, i.e., uma vez que a CM se encontra num desses estados. Para isso, vamos primeiramente considerar uma cadeia de Markov com matriz de transição dada por

$$P_{\{0,1,2\}} = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{2} & 0 \\ 0 & \frac{1}{2} & \frac{1}{2} \end{pmatrix} \quad \begin{matrix} 0 \\ 1 \\ 2 \end{matrix}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \pi_0^{\{0,1,2\}} = \frac{1}{3}\pi_0^{\{0,1,2\}} + \frac{1}{2}\pi_1^{\{0,1,2\}} \\ \pi_1^{\{0,1,2\}} = \frac{1}{3}\pi_0^{\{0,1,2\}} + \frac{1}{2}\pi_1^{\{0,1,2\}} + \frac{1}{2}\pi_2^{\{0,1,2\}} \\ \pi_2^{\{0,1,2\}} = \frac{1}{3}\pi_0^{\{0,1,2\}} + \frac{1}{2}\pi_2^{\{0,1,2\}} \\ \pi_0^{\{0,1,2\}} + \pi_1^{\{0,1,2\}} + \pi_2^{\{0,1,2\}} = 1 \end{array} \right.$$

$$\Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \pi_0^{\{0,1,2\}} = \frac{1}{3} \\ \pi_1^{\{0,1,2\}} = \frac{4}{9} \\ \pi_2^{\{0,1,2\}} = \frac{2}{9} \end{array} \right. = \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = 2 \mid X_1 \in \{0,1,2\})$$

Also,

$$L = \left(0 + 0 + \frac{1}{3}\right) \lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = 2 \mid X_1 \in \{0,1,2\})$$

$$+ \frac{1}{3}L + \frac{1}{3} \times 0 = \frac{1}{3} \times \frac{2}{9} + \frac{1}{3}L$$

$$\Rightarrow \frac{27 - 9}{27}L = \frac{2}{27} \Rightarrow L = \frac{2}{18} = \boxed{\frac{1}{9}}$$

(18)

$$a) P_{00} = \frac{1}{6} \quad P_{01} = \frac{5}{6}$$

$$P_{10} = \frac{1}{6} \quad P_{11} = \frac{1}{6} \quad P_{12} = \frac{4}{6}$$

$$P_{21} = \frac{2}{6} \quad P_{22} = \frac{1}{6} \quad P_{23} = \frac{3}{6}$$

$$P_{32} = \frac{3}{6} \quad P_{33} = \frac{1}{6} \quad P_{34} = \frac{2}{6}$$

$$P_{43} = \frac{4}{6} \quad P_{44} = \frac{1}{6} \quad P_{45} = \frac{1}{6}$$

$$P_{54} = \frac{5}{6} \quad P_{55} = \frac{1}{6}$$

$$P = \begin{pmatrix} \frac{1}{6} & \frac{5}{6} & 0 & 0 & 0 & 0 \\ \frac{1}{6} & \frac{1}{6} & \frac{4}{6} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \frac{2}{6} & \frac{4}{6} & \frac{3}{6} & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{3}{6} & \frac{1}{6} & \frac{2}{6} & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{4}{6} & \frac{1}{6} & \frac{1}{6} \\ 0 & 0 & 0 & 0 & \frac{5}{6} & \frac{1}{6} \end{pmatrix}$$

A cadeia é irredutível (todos os estados pertencem a uma única classe, para todos eles se comunicam entre si).

b) Uma distribuição invariante (estacionária) deve satisfazer

$$\left\{ \begin{array}{l} \pi_j = \sum_{i=0}^5 p_{ij} \pi_i \\ \sum_{j=0}^5 \pi_j = 1 \\ \pi_j \geq 0, j = 0, 1, \dots, 5 \end{array} \right.$$

A distribuição unif. no esp de estados seria

$\pi_j = \frac{1}{6}, j = 0, 1, \dots, 5$ . Notemos que ela não satisfaz o sistema acima, pois, por exemplo,

$$\frac{1}{6} \neq p_0 \frac{1}{6} + p_1 \frac{1}{6} = \frac{1}{6} \cdot \frac{1}{6} + \frac{1}{6} \cdot \frac{1}{6} = \frac{1}{18}$$

c) As probabilidades iniciais de cada estado são

$$p_0 = \frac{1}{32}, \quad p_1 = \frac{5}{32}, \quad p_2 = \frac{10}{32}$$

$$p_3 = \frac{10}{32}, \quad p_4 = \frac{5}{32}, \quad p_5 = \frac{1}{32}$$

$$\begin{aligned} P(X_2 = 2) &= p_0 p_{02} + p_1 p_{12} + p_2 p_{22} + p_3 p_{32} + p_4 p_{42} + p_5 p_{52} = \\ &= \frac{1}{32} \cdot 0 + \frac{5}{32} \cdot \frac{4}{6} + \frac{10}{32} \cdot \frac{1}{6} + \frac{10}{32} \cdot \frac{3}{6} + \frac{5}{32} \cdot 0 + \frac{1}{32} \cdot 0 = \boxed{\frac{5}{16}} \end{aligned}$$

(19) Estado 0:

$$P_{0,0} = r_0 \quad P_{0,i} = p_0$$

Se  $r_0 > 0$ , o período do estado 0 é 1.

Se  $r_0 = 0$  e  $q_1 > 0$ , o período do estado 0 é 2.

Se  $r_0 = 0$  e  $q_1 = 0$ , o período do estado 0 é infinito.

Estado  $i$ ,  $i \geq 1$ :

$$P_{i,i-1} = q_{i-1} \quad P_{i,i} = r_i \quad P_{i,i+1} = p_i$$

Se  $r_i > 0$ , o período do estado  $i$  é 1.

Se  $r_i = 0$  e  $((p_i > 0 \text{ e } q_{i+1} > 0) \text{ ou } (q_i > 0 \text{ e } p_{i-1} > 0))$ , o período do estado  $i$  é 2.

Se  $r_i = 0$  e  $p_i q_{i+1} + q_i p_{i-1} = 0$ , o período do estado  $i$  é infinito.

Para que uma medida seja estacionária, no sentido de (M), ela deve satisfazer

$$\left\{ \begin{array}{l} \pi_i = p_{i-1}\pi_{i-1} + r_i\pi_i + q_{i+1}\pi_{i+1}, \quad i \geq 1 \\ \pi_0 = l_0\pi_0 + q_1\pi_1 \end{array} \right. \quad (*)$$

$$\sum_{i=0}^{\infty} \pi_i = 1 \quad (**)$$

Para  $i \geq 1$ , por (\*),

$$q_{i+1}\pi_{i+1} = (1-r_i)\pi_i - p_{i-1}\pi_{i-1}$$

$$= (p_i + q_i)\pi_i - p_{i-1}\pi_{i-1}$$

$$\Rightarrow q_{i+1}\pi_{i+1} - p_i\pi_i = q_i\pi_i - p_{i-1}\pi_{i-1}$$

Recurriendo,

$$q_{i+1}\pi_{i+1} - p_i\pi_i = q_i\pi_i - p_{i-1}\pi_{i-1} =$$

$$\dots = q_2\pi_2 - p_1\pi_1 = q_1\pi_1 - p_0\pi_0$$

Além disso, por (\*\*),

$$\pi_0 = r_0\pi_0 + q_1\pi_1$$

$$\Rightarrow (1-r_0)\pi_0 = q_1\pi_1 \Rightarrow q_1\pi_1 - p_0\pi_0 = 0$$

Logo,

$$q_{i+1}\pi_{i+1} - p_i\pi_i = 0, \forall i \geq 0$$

$$\Rightarrow q_{i+1}\pi_{i+1} = p_i\pi_i, \forall i \geq 0$$

$$\Rightarrow \frac{q_{i+1}}{p_i} = \frac{\pi_i}{\pi_{i+1}}, \forall i \geq 0$$

e, assim,

$$\pi_i = \frac{p_{i-1}}{q_i} \pi_{i-1} = \frac{p_{i-1}}{q_i} \frac{p_{i-2}}{q_{i-1}} \pi_{i-2} = \dots = \left[ \prod_{j=0}^{i-1} \frac{p_j}{q_{j+1}} \right] \pi_0$$

(27)

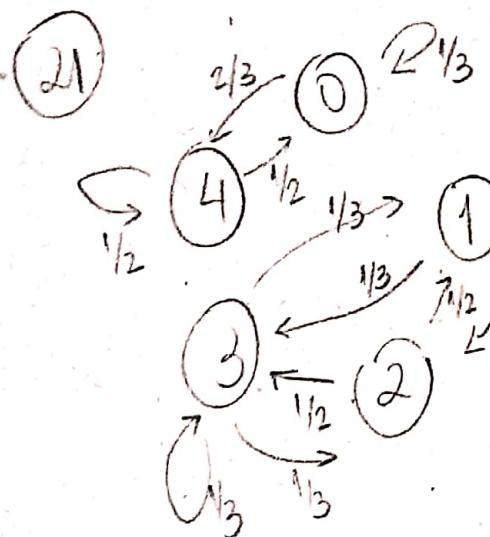
de modo que

$$\sum_{i=0}^{\infty} \pi_i = \pi_0 + \sum_{i=1}^{\infty} \left[ \prod_{j=0}^{i-1} \frac{p_j}{q_{j+1}} \right] \pi_0 = 1 \Rightarrow \pi_0 = \frac{1}{1 + \sum_{i=1}^{\infty} \left[ \prod_{j=0}^{i-1} \frac{p_j}{q_{j+1}} \right]}$$

e

$$\pi_i = \frac{\prod_{j=0}^{i-1} \frac{p_j}{q_{j+1}}}{1 + \sum_{i=1}^{\infty} \left[ \prod_{j=0}^{i-1} \frac{p_j}{q_{j+1}} \right]}, \quad i \geq 1$$

$$\begin{aligned}
 (20) \quad E(X_n) &= E[E(X_n | X_{n-1})] = E[E(Y_{n,1} + \dots + Y_{n,X_{n-1}})] = \\
 &= E[X_{n-1} E(Y_{n,1})] = E(Y_{n,1}) E(X_{n-1}) = \\
 &= E(Y_{n,1}) E(Y_{n-1,1}) E(X_{n-2}) = \dots = \\
 &= E(Y_{n,1}) E(Y_{n-1,1}) \dots E(Y_{1,1}) \underbrace{E(X_0)}_1 = \\
 &= (E(Y_{1,1}))^n = \\
 &= (3 \times 0,5)^n = (1,5)^n
 \end{aligned}$$



a)  $\{0, 4\}$  é uma classe de estados recorrentes.

$\{1, 2, 3\}$  é uma classe de estados transitórios.

$$i) P(X_5=1 | X_3=2) = P(X_2=1 | X_0=2) =$$

$$= P_{20}P_{01} + P_{21}P_{11} + P_{22}P_{21} + P_{23}P_{31} + P_{24}P_{41} =$$

$$= 0 + \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} + 0 + \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} + 0 = \left(\frac{1}{3}\right)$$

(29)

$$\begin{aligned}
 c) P(X_5=1 | X_3=2, X_6=2) &= \frac{P(X_3=2, X_5=1, X_6=2)}{P(X_3=2, X_6=2)} = \\
 &= \frac{P(X_3=2) P(X_5=1 | X_3=2) P(X_6=2 | X_5=1)}{P(X_3=2) P(X_6=2 | X_3=2)} = \\
 &= \frac{(P_{20}P_{01} + P_{21}P_{11} + P_{22}P_{21} + P_{23}P_{31} + P_{24}P_{41}) \times P_{12}}{P_{20}P_{00}P_{02} + P_{20}P_{01}P_{12} + P_{20}P_{02}P_{22} + P_{20}P_{03}P_{32} + P_{20}P_{04}P_{42} \\
 &\quad + P_{21}P_{10}P_{02} + P_{21}P_{11}P_{12} + P_{21}P_{12}P_{22} + P_{21}P_{13}P_{32} + P_{21}P_{14}P_{42} \\
 &\quad + P_{22}P_{20}P_{02} + P_{22}P_{21}P_{12} + P_{22}P_{22}P_{22} + P_{22}P_{23}P_{32} + P_{22}P_{24}P_{42} \\
 &\quad + P_{23}P_{30}P_{02} + P_{23}P_{31}P_{12} + P_{23}P_{32}P_{22} + P_{23}P_{33}P_{32} + P_{23}P_{34}P_{42} \\
 &\quad + P_{24}P_{40}P_{02} + P_{24}P_{41}P_{12} + P_{24}P_{42}P_{22} + P_{24}P_{43}P_{32} + P_{24}P_{44}P_{42}} \\
 &= \frac{\left(0 + \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} + 0 + \frac{1}{2} \times \frac{1}{3} + 0\right) \times \frac{1}{3}}{0 + 0 + 0 + 0 + 0 \\
 &\quad + 0 + \frac{1}{2} \frac{1}{3} + \frac{1}{2} \frac{1}{3} + \frac{1}{2} \frac{1}{3} + 0 \\
 &\quad + 0 + 0 + 0 + 0 + 0 \\
 &\quad + 0 + \frac{1}{2} \frac{1}{3} + \frac{1}{2} \frac{1}{3} + \frac{1}{2} \frac{1}{3} + 0 \\
 &\quad + 0 + 0 + 0 + 0 + 0} = 
 \end{aligned}$$

$$= \frac{\frac{2}{8} \times \frac{1}{3}}{\frac{63}{64}} = \left( \frac{1}{9} \right)$$

d) Uma distribuição de prob.  $(\pi_0, \pi_1, \pi_2, \pi_3, \pi_4)$  é  
estacionária para a cadeia se  $\pi_j = \sum_{i=0}^4 P_{ij}\pi_i$ ,  $j=0, \dots, 4$ ,  
em que,

$$\pi_0 = \frac{1}{3}\pi_0 + \frac{1}{2}\pi_4$$

$$\pi_1 = \frac{1}{3}\pi_0 + \frac{1}{2}\pi_2 + \frac{1}{3}\pi_3$$

$$\pi_2 = \frac{1}{3}\pi_1 + \frac{1}{3}\pi_3$$

$$\pi_3 = \frac{1}{3}\pi_1 + \frac{1}{2}\pi_2 + \frac{1}{3}\pi_4$$

$$\pi_4 = \frac{2}{3}\pi_0 + \frac{1}{2}\pi_4$$

Uma solução possível para a questão é

$$\text{é a distribuição } (\pi_0, \pi_1, \pi_2, \pi_3, \pi_4) = \left( \frac{3}{14}, \frac{3}{16}, \frac{1}{8}, \frac{3}{16}, \frac{2}{7} \right).$$

Ela não é única. Qualquer distribuição da forma  $(\alpha, \beta, \frac{2}{3}\beta, \beta, \frac{4}{3}\alpha)$  com  $0 \leq \alpha \leq \frac{3}{7}$  e  $0 \leq \beta \leq \frac{3}{8}$  satisfaz a questão acima e pode ser considerada.

cadeia de Markov com matriz de transição dada

por

$$P = \begin{pmatrix} 1/3 & 1/3 & 1/3 \\ 1/2 & 0 & 1/2 \\ 1/3 & 1/3 & 1/3 \end{pmatrix}$$

pois tal cadeia é irredutível, recorrente positiva e aperiódica.)

Todos os estados de uma CM em espaço de estados finito são recurrentes positivos e aperiódicos.

CONTINUAÇÃO Q. 4:

Ademais, pela esperança via função geradora ( $P'_X(1) = E(X)$ ), a inclinação da reta tangente em  $(1, 1)$  na curva  $y = P_\xi(z)$  é  $E(\xi)$ , de modo que, no caso "a",  $E(\xi) > 1$ ; no caso "b",  $E(\xi) = 1$ , e, no caso "c",  $E(\xi) < 1$ .

Em resumo:  $\mu > 1 \Rightarrow q < 1$ , prob de extinção

$$\mu \leq 1 \Rightarrow q = 1$$

estacionária.

z) Como  $\{1, 2, 3\}$  é um conjunto de estados fechado (isto é,  $P_{ij} = 0$ ,  $\forall i \in \{1, 2, 3\}$  e  $\forall j \notin \{1, 2, 3\}$ ), então podemos considerar apenas este conjunto de estados na resolução deste item, pois estamos condicionando em  $\{X_0 = 3\}$ . Agora, vamos achar uma distribuição estacionária dentro da classe  $\{1, 2, 3\}$ , qual seja  $(\pi_{11,2,3}, 1, \pi_{11,2,3}, 2, \pi_{11,2,3}, 3)$ .

$$\left\{ \begin{array}{l} \pi_{11,2,3}, 1 = \frac{1}{3} \pi_{11,2,3}, 1 + \frac{1}{2} \pi_{11,2,3}, 2 + \frac{1}{3} \pi_{11,2,3}, 3 \\ \pi_{11,2,3}, 2 = \frac{1}{3} \pi_{11,2,3}, 1 + \frac{1}{3} \pi_{11,2,3}, 3 \\ \pi_{11,2,3}, 3 = \frac{1}{3} \pi_{11,2,3}, 1 + \frac{1}{2} \pi_{11,2,3}, 2 + \frac{1}{3} \pi_{11,2,3}, 3 \\ \pi_{11,2,3}, 1 + \pi_{11,2,3}, 2 + \pi_{11,2,3}, 3 = 1 \\ \pi_{11,2,3}, 1 = 3/8 \\ \Rightarrow \pi_{11,2,3}, 2 = 2/8 \\ \pi_{11,2,3}, 3 = 3/8 \end{array} \right.$$

Desta forma, temos que  $\lim_{n \rightarrow \infty} P(X_n = 2 | X_0 = 3) = \frac{2}{8} = \frac{1}{4}$ .  
Observemos que a distribuição acima é limite p/a

**MAE 5709 -Processos Estocásticos**  
**Prova Substitutiva**  
**Justifique suas respostas!**

1. Um baralho com três cartas, denotadas por 1, 2 e 3, é embaralhado repetindo-se o seguinte procedimento: a carta de cima do baralho é removida e recolocada no baralho, ao acaso, numa das três possíveis posições em relação às duas cartas remanescentes: de volta para a posição inicial (acima das duas), no meio dessas duas cartas ou abaixo das duas. (1,0) a) Descreva este processo como uma cadeia de Markov e classifique os estados. (1,5) b) Determine uma distribuição estacionária. Ela é única? Ela é reversível?
2. Seja  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S = \{0, 1, \dots\}$  uma cadeia de Markov com Matriz de transição  $P$  dada por:

$$P_{i,j} \equiv P_{i,j} = \begin{cases} q_i & \text{se } i \geq 1 \text{ e } j = i - 1 \\ r_i & \text{se } j = i \\ p_i & \text{se } j = i + 1 \end{cases} \quad (1)$$

onde os parâmetros não-negativos  $\{q_i\}_{i \geq 1}$ ,  $\{r_i\}_{i \geq 0}$  e  $\{p_i\}_{i \geq 0}$ , satisfazem  $q_i + r_i + p_i = 1$ ,  $i \geq 1$  e  $r_0 + p_0 = 1$ .

- (1,0) Classifique os estados desta cadeia e determine os períodos de seus estados. (1,5) b) Se  $p_i = 0$  para todo  $i \geq 1$ , e todos os demais parâmetros são positivos, determine uma medida estacionária para este sistema. Ela é única?
3. (Valor máximo 2,5) Considere uma fila  $M/M/\infty$ , com taxa de atendimento  $\mu = 1$  clientes por minuto e taxa de chegada  $\lambda < 1$  clientes por minuto. Suponha que esta cadeia de Markov esteja na sua situação estacionária e que cada cliente paga 10 reais ao término de seu serviço. (0,5) a) Qual é a probabilidade de que o primeiro cliente que chega após um instante  $t$  fixado encontre o sistema vazio? (1,0) b) Qual é o número médio de clientes no sistema? (1,0) c) Qual é o tempo médio que um cliente passa no sistema? (0,5) d) Qual é a renda média por minuto deste sistema?
4. (2,5) O conserto de um carro numa oficina envolve duas etapas, executadas por dois funcionários diferentes. A primeira etapa é executada pelo funileiro e demora um tempo que é uma v.a. com uma distribuição de probabilidade exponencial com média  $a$  horas. A segunda etapa é executada pelo pintor e seu tempo de execução é uma v.a. independente da primeira com distribuição uniforme com média  $b$  horas. A oficina é pequena e só pode atender um carro por vez, de forma que se um cliente em potencial chega ao sistema e o encontra ocupado, ele vai embora. Clientes em potencial chegam conforme um processo de Poisson com taxa  $\lambda$  clientes por hora. No regime estacionário, qual é a proporção do tempo na qual o funileiro está trabalhando?

**MAE 5709 -Processos Estocásticos**  
**Prova 2**  
**Justifique suas respostas!**

1. (Valor máximo 2,5) Seja  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  uma cadeia de Markov com espaço de estados  $S = \{0, 1, 2, 3, 4\}$  com matriz de transição  $P$  dada por

$$P = \begin{array}{c|ccccc} & 0 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ \hline 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 3 & 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 4 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{array}$$

(1,0) a) Determine  $P(X_{10} = 0 | X_1 = 0, X_{11} = 1)$ . (1,0) b) Determine uma distribuição estacionária. Ela é reversível? (1,0) c) Estime  $P(X_n = 3 | Y_0 = 4)$  para  $n$  muito grande. Justifique.

2. (Valor máximo 2,5) Seja  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  um processo estocástico em tempo contínuo com espaço de estados  $S = \{0, 1, 2, 3\}$  no qual: 1) os sucessivos tempos de permanência em cada estado  $i \in S$  são v.a.  $\{T_i^j\}_{j \geq 1}$  independentes e identicamente distribuídas com distribuição exponencial com parâmetro  $\mu_i$  ( $T_i^j \sim \exp(\mu_i)$ ); 2) nos momentos de transição os sucessivos saltos são determinados pela matriz de transição  $Q$  dada por

$$Q = \begin{array}{c|cccc} & 0 & 1 & 2 & 3 \\ \hline 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 2 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 3 & 0 & 1 & 1 & 1 \end{array}$$

(1,0) a) Classifique os estados desta cadeia. (1,0) b) Determine as taxas do processo  $\{X_t\}_{t \geq 0}$ . (1,0) c) Se  $\mu_0 = 4$ ,  $\mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = 1$ , determine  $\lim_{t \rightarrow \infty} P(X_t = 2 | X_0 = 0)$ . Justifique.

3. (Valor máximo 2,5) Considere uma fila  $M/M/1$ , com taxa de atendimento  $\mu = 1$  clientes por minuto e taxa de chegada  $\lambda < 1$  clientes por minuto. Suponha que esta cadeia de Markov esteja na sua situação estacionária e que cada cliente paga 10 reais ao término de seu serviço. (0,5) a) Qual é a probabilidade de que o primeiro cliente que chega após um instante  $t$  fixado encontre o sistema vazio? (1,0) b) Qual é o número médio de clientes no sistema? (1,0) c) Qual é o tempo médio que um cliente passa no sistema? (0,5) d) Qual é a renda média por minuto deste sistema?

4. (Valor máximo 2,5) Cada caminhão de uma transportadora funciona sem problemas por um tempo  $\tau$  cuja distribuição é uniforme entre 50 e 150 horas ( $\tau \sim U(50, 150)$  horas). A estratégia de manutenção adotada pela transportadora é a seguinte: todo caminhão é revisado, com agendamento, após  $T$  horas contínuas de funcionamento sem problemas. se houver problema antes de  $T$ , neste instante o caminhão recebe revisão emergencial. Suponha que o tempo que demora uma revisão seja desprezível, que cada revisão agendada custe 200 reais e que cada revisão emergencial custe 500 reais. (1,5) a) Se  $T = 100$  horas, qual é o custo médio com a manutenção de cada caminhão? (1,5) b) Qual é o valor de  $T$  que minimiza este custo médio?

**MAE 5709 -Processos Estocásticos**  
**Prova 1**  
**Justifique suas respostas!**

1. (2,5) Seja  $\{X_n\}_{n \geq 0}$  uma cadeia de Markov com espaço de estados  $S = \{0, 1, 2, 3, 4\}$  com matriz de transição  $P$  dada por

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} & 0 & 0 & 0 \\ 1 & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} & 0 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & \frac{2}{5} & \frac{3}{5} & 0 \\ 3 & 0 & 0 & \frac{1}{5} & \frac{4}{5} & 0 \\ 4 & \frac{1}{5} & \frac{1}{5} & \frac{1}{5} & \frac{1}{5} & \frac{1}{5} \end{pmatrix}$$

(0,5) a) Determine  $P(X_{10} = 0 | X_9 = 4, X_{11} = 1)$ . (1,0) b) Determine uma distribuição estacionária. Ela é única? (1,0) c) Estime  $P(X_n = 3 | X_0 = 4)$  para  $n$  muito grande. Justifique.

2. (2,5) Seja  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  um processo estocástico em tempo contínuo com espaço de estados  $S = \{0, 1, 2, 3\}$  no qual: 1) os sucessivos tempos de permanência em cada estado  $i \in S$  são v.a.  $\{T_i^j\}_{j \geq 1}$  independentes e identicamente distribuídas com distribuição exponencial com parâmetro  $\mu_i$  ( $T_i^j \sim \exp(\mu_i)$ ); 2) nos momentos de transição os sucessivos saltos são determinados pela matriz de transição  $Q$  dada por

$$Q = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 2 & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & 0 & \frac{1}{3} \\ 3 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

(0,5) a) Classifique os estados desta cadeia. (1,0) b) Determine as taxas do processo  $\{X_t\}_{t \geq 0}$ . (1,0) c) Se  $\mu_0 = 1$ ,  $\mu_1 = 2$  e  $\mu_2 = \mu_3 = 3$ , determine  $\lim_{t \rightarrow \infty} P(X_t = 2 | X_0 = 3)$ . Justifique.

3. (2,5) O número de clientes num sistema em cada instante  $n$  ( $X_n \in \{0, 1, \dots\}$ ) evolue conforme uma cadeia de Markov (tempo discreto) com probabilidades de transição dadas por  $P_{i,i+1} = \frac{2}{3}$ , para  $i \geq 0$  e  $P_{i,i-1} = \frac{1}{3}$ , para  $i \geq 1$ . Suponha que no instante 0 a distribuição do sistema é tal que há  $k$  clientes no sistema com probabilidade  $(\frac{1}{2})^{k+1}$ . (1,0) a) Qual é a probabilidade de haver pelo menos um cliente no sistema no instante 1? (1,5) b) Estime o número médio de clientes no sistema após um tempo muito longo, se ele começa vazio.
4. (2,5) Quatro bolas numeradas de 1 até 4 são distribuídas em duas urnas A e B. A cada instante, um dado honesto é lançado. Se o número que aparece na face de cima for de 1 até 4, a bola de número correspondente é trocada de urna; se, por outro lado, a face que sai para cima for 5 ou 6, as urnas permanecem como estão até o instante seguinte, quando o processo todo se repete. Seja  $X_n$  o número de bolas na urna A no instante  $n$ . (1,0) a) Determine a matriz de transição de  $\{X_n\}_{n \geq 0}$ . Classifique os estados desta cadeia; ela é irredutível? (0,5) b) A distribuição uniforme no espaço de estados é invariante? Justifique. (1,0) c) Se no instante 1 cada uma das bolas é colocada ao acaso na urna A com probabilidade  $\frac{1}{2}$  ou na urna B com probabilidade  $\frac{1}{2}$ , independentemente, determine a probabilidade de existirem duas bolas na urna A no instante 2.

- Numa repartição pública há 3 funcionários identificados por funcionários A, B e C. Cada um deles trabalha durante um tempo que é uma variável aleatória com distribuição exponencial com média 10 minutos e sai para "tomar um café" sendo que o tempo até seu retorno ao trabalho também tem distribuição exponencial com média 15 min. Assuma independência. Denote por  $X_t$  o número de funcionários trabalhando no instante  $t$ . a) Determine as taxas de transição desta cadeia. b) Considere apenas o funcionário A. Seja  $\{Y_t\}$  a cadeia de Markov que assume o valor 1 no instante  $t$  (isto é,  $Y_t = 1$ ) se o funcionário A estiver trabalhando nesse instante e o valor zero caso contrário. A distribuição uniforme no espaço de estados desta cadeia ( $S = \{0, 1\}$ ) é estacionária?
- Um servidor da rede USP recebe solicitações de acesso, das 6 horas até as 18 horas, conforme um processo de Poisson  $\{N_t\}_{t \geq 0}$  com taxa  $\lambda = 20 \text{ horas}^{-1}$ . A probabilidade de cada solicitação ser proveniente de uma localidade brasileira é de  $3/4$ . Assuma independência. a) Qual é o número médio de solicitações no intervalo de 14 até as 16 horas? b) Determine a probabilidade de não ter havido nenhuma solicitação proveniente de localidade brasileira entre 15 e 17 horas. c) Determine  $P(N(9, 12) = 4 | N(8, 18) = 10)$ .
- Para o sistema  $M|M|k$ . Determine o número médio de clientes na distribuição estacionária.
- Seja  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  um processo estocástico em tempo contínuo com espaço de estados  $S = \{0, 1, 2, 3\}$  no qual: 1) os sucessivos tempos de permanência em cada estado  $i \in S$  são v.a.  $\{T_i^j\}_{j \geq 1}$  independentes e identicamente distribuídas com distribuição exponencial ( $T_i^j$  indica a duração da  $j$ -esima permanência no estado  $i$ ) com  $E(T_i^j) = \frac{1}{\mu_i} > 0$ ; 2) nos momentos de transição os sucessivos saltos são determinados pela matriz de transição  $Q$  dada por

$$Q = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} & 0 & 0 \\ 1 & 0 & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} & 0 \\ 2 & 0 & 0 & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} \\ 3 & \frac{2}{3} & 0 & 0 & \frac{1}{3} \end{pmatrix}$$

- Determine as taxas do processo  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  se  $\mu_i = 1$ ,  $i \in S$ . b) Determine  $\lim_{t \rightarrow \infty} P(X_t = 2 | X_0 = 3)$ .

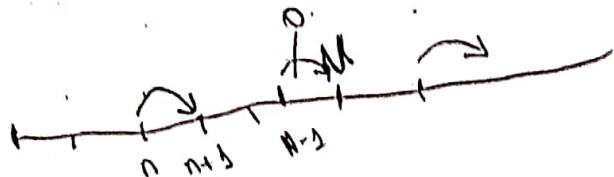
- Clientes chegam a uma estação de serviço com 2 servidores de acordo com um processo de Poisson com a taxa  $\lambda$ . Caso os dois servidores estiverem ocupados, os clientes aguardam em uma fila com capacidade infinita. Os tempos de serviço do servidor  $i$  são exponenciais com parâmetros  $\mu_i$ ,  $i = 1, 2$ . Caso um cliente que chega encontre os dois servidores livres, é igualmente provável que ele escolhe qualquer um dos dois. Descreva este modelo como uma cadeia de Markov a tempo contínuo. Mostre que esta cadeia é reversível. Quando existe, determine a medida estacionária e o número médio de clientes no sistema.

- Clientes chegam a uma estação de serviço com taxa  $\lambda$  e requerem um tempo de serviço cuja duração é uma v.a. com distribuição exponencial

$\pi(i)q_{ij} = \pi(j)q_{ji}$



$\Leftrightarrow \lambda \neq \mu$ , não bate a exacordaria



com taxa  $\mu$  ( $\mu > \lambda$ ). Os clientes que estão esperando na fila são impacientes, e deixam o sistema com a taxa  $\delta > 0$ . Determine as probabilidades limites, quando existirem.

7. Seja  $\{N(t)\}_{t \geq 0}$  um processo de nascimento e morte com taxa de salto de  $n$  para  $n + 1$ ,  $n \geq 0$ , dada por

$$\lambda_n = \begin{cases} \lambda & \text{se } n \neq N \\ 0 & \text{caso contrário} \end{cases} \quad (1)$$

onde  $\lambda > 0$  e  $N \geq 1$  é um número inteiro, e com taxa de salto de  $n$  para  $n - 1$ ,  $n \geq 1$ , dada por  $\mu_n = n\mu$ , para  $\mu > 0$ .

- a) Classifique os estados desta cadeia. b) Determine uma distribuição estacionária. Ela é única?

8. Uma oficina tem 2 máquinas e um funcionário responsável por sua manutenção.

Suponha que o tempo de funcionamento de cada máquina tem distribuição exponencial com média  $\frac{1}{\lambda}$  e o tempo gasto por um funcionário para consertar uma máquina também tem distribuição exponencial com média  $\frac{1}{\mu}$ .

- a) Qual é o número médio de máquinas funcionando (no regime estacionário)? b) Qual é a proporção do tempo que uma particular máquina está funcionando (também no regime estacionário)?

- Um navio tem apenas um motor e um funcionário responsável por sua manutenção. Com o motor funcionando, a velocidade do navio é  $30 \text{ km/h}$ . Quando o motor não está funcionando a velocidade do navio é  $1 \text{ km/h}$  (um marinheiro fica remando). Suponha que o tempo de funcionamento do motor tem média  $\frac{1}{\lambda}$  e o tempo gasto para consertá-lo tem média  $\frac{1}{\mu}$ . Qual é a velocidade média do navio?
  - Verifique as relações  $L = \lambda W$  e  $L_Q = \lambda_a W_Q$  para as filas  $M/M/1$  e  $M/M/\infty$ .  $L$  e  $L_Q$  são, resp., os números médios de clientes no sistema e na fila;  $W$  e  $W_Q$  são, resp., o tempo médio que um cliente passa no sistema e na fila;  $\lambda$  é a taxa de chegada de clientes e  $\lambda_a$  é a taxa de entrada de clientes no sistema.
  - O conserto de um carro numa oficina envolve duas etapas, executadas por dois funcionários diferentes. A primeira etapa é executada pelo funileiro e demora um tempo que é uma v.a. com uma distribuição de probabilidade  $F$  com média  $a$  horas. A segunda etapa é executada pelo pintor e seu tempo de execução é uma v.a. independente da primeira com distribuição  $G$  com média  $b$  horas. Clientes em potencial chegam conforme um processo de Poisson com taxa  $\lambda$  clientes por hora. Suponha que a oficina seja pequena e só possa atender um carro por vez de forma que se um cliente em potencial chega ao sistema e o encontra ocupado, ele vai embora. a) Se  $F$  e  $G$  são exponenciais represente o sistema como uma cadeia de Markov em tempo Contínuo. No regime estacionário, qual é a proporção do tempo na qual o funileiro está trabalhando? b) Qual é a proporção do tempo na qual o funileiro está trabalhando se  $F$  e  $G$  forem distribuições genéricas?
  - Suponha que a oficina do exercício anterior, com  $F$  e  $G$  exponenciais, agora tem duas salas, uma para a realização do serviço de funilaria e outra para a pintura. Cada veículo atendido pela oficina passa pelas duas etapas, começando pela funilaria, executado conforme  $F$ . Ao término desta etapa, o veículo vai para a sala de pintura, se esta estiver vazia. Caso contrário ele antes precisa aguardar até que a sala de pintura esteja disponível. Após o instante de transferência para esta sala o tempo de pintura tem distribuição  $G$ . Um veículo recém-chegado só pode ser atendido se a sala de funilaria está desocupada. Caso contrário, ele vai embora. a) Represente o sistema como uma cadeia de Markov. b) Qual é a proporção de clientes em potencial que é atendida? c) Qual o tempo médio que um cliente passa no sistema? d) Qual é o número médio de clientes no sistema?
  - Clientes chegam a uma agência que tem apenas um atendente conforme um processo de Poisson com taxa  $\lambda$ . Mas um cliente apenas entra no banco se o atendente estiver livre no momento de sua chegada. Caso contrário ele vai embora para não mais voltar. Suponha que o tempo de atendimento seja uma variável aleatória com distribuição  $G$ . a) Qual é a taxa com que clientes entram no banco? b) Qual é a proporção de clientes que entra no banco?
  - A produção de uma peça envolve duas etapas cujos tempos são variáveis aleatórias exponenciais com parâmetros  $\mu_1$  e  $\mu_2$ . Suponha que o aparelho que produz essas peças trabalha continuamente, ou seja, após completar as

~~30th~~

Lith 30

$\frac{1}{2}a + \frac{1}{4}u$

$$\begin{array}{r} 4 \times 702 \\ \hline 280 \\ 4 \times 2 \\ \hline 804 \end{array}$$

四

$$\cos \mu = \alpha$$

$$FFF(\lambda) \stackrel{F \text{ com }}{\longrightarrow} \mu = \alpha$$


& chega e tá ocupado,  
VAI EMBORA!

$$F = P \cdot \pi_F = \frac{1}{2}$$

duas etapas da produção de uma peça a máquina começa imediatamente a produção da próxima. Todos os dias, um funcionário examina o aparelho no intante  $t$  e aguarda o término da produção da próxima peça. a) qual é a probabilidade de que o aparelho esteja executando a primeira etapa da produção dessa peça? b) Determine o valor esperado do tempo que este funcionário tem que aguardar na produção desta peça:  $E(E(t))$ . c) Determine a função de renovação  $m(t)$  (sugestão: use  $T_{N(t)+1} = t + E(t)$  e a identidade de Wald).

(?)

7. O tempo de funcionamento de um carro é uma variável aleatória com distribuição  $G$ . Um indivíduo adota o seguinte sistemática: troca de carro sempre que ele quebra ou atinge uma idade  $T$ . Suponha que um carro novo custa  $C_1$  reais e que a quebra do automóvel gere um custo adicional de  $C_2$  reais. Suponha que o valor de venda do carro usado seja tão pequeno que possamos desprezar em comparação com os demais valores. a) Determine a taxa média do custo desse indivíduo. b) Se  $G \sim U(0, 3)$  anos,  $C_1 = 30.000,00$  reais,  $C_2 = 5000,00$ , determine o “melhor valor para  $T$ ”.

✓

# Resolução Oficial P1 Proc. Estocásticos.

1.

ou

$$P(X_{10}=0 \mid X_9=4, X_{11}=1) = \frac{P(X_{10}=0, X_9=4, X_{11}=1)}{P(X_9=4, X_{11}=1)} = \\ = \frac{P(X_{11}=1 | X_{10}=0, X_9=4) P(X_{10}=0, X_9=4)}{P(X_{11}=1 | X_9=4) P(X_9=4)} = \frac{P(X_{11}=1 | X_{10}=0) P(X_{10}=0 | X_9=4)}{P(X_{11}=1 | X_9=4)}$$

$$= \frac{P(X_1=1 | X_0=0) P(X_{10}=0 | X_0=4)}{P(X_1=1 | X_0=4)} = \frac{\frac{2}{3} \cdot \frac{1}{5}}{\frac{1}{5}} = \frac{2}{3}$$

$$\therefore P(X_1=1 | X_0=0) = \frac{2}{3}, \quad P(X_1=0 | X_0=4) = \frac{1}{5}$$

$$P(X_2=1 | X_0=4) = \sum_{j \in S} P(X_2=1, X_1=j | X_0=4) = \sum_{j \in S} P(X_2=1 | X_1=j) P(X_1=j | X_0=4)$$

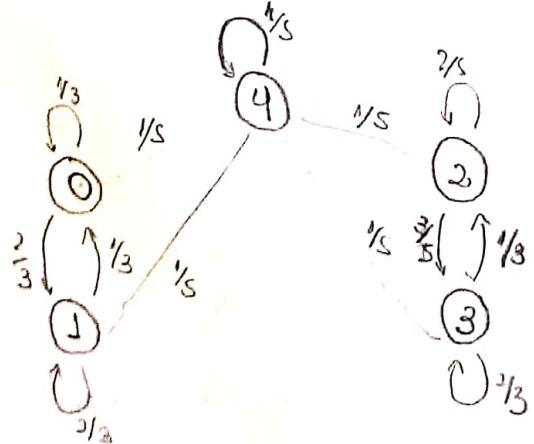
$$= P(X_2=1 | X_1=0) P(X_1=0 | X_0=4) + P(X_2=1 | X_1=1) P(X_1=1 | X_0=4) + \\ P(X_2=1 | X_1=4) P(X_1=4 | X_0=4) = \\ = \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{5} + \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{5} + \frac{1}{5} \cdot \frac{1}{5} = \\ = \left( \frac{2}{3} + \frac{2}{3} + \frac{1}{5} \right) \cdot \frac{1}{5} = \frac{1}{5}$$

Logo,

$$P(X_{10}=0 | X_9=4, X_{11}=1) = \frac{1}{5}.$$

$$\frac{2}{3} \cdot \frac{1}{5} = \frac{2}{15} + \frac{2}{15} - \frac{1}{15} = \frac{3}{15} = \frac{1}{5}$$

b)



Se  $X_0 \in \{0, 1\}$ , segue

~~que~~ que uma dist. estacionária será

$$\pi_A = (0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}, 0, 0, 0)$$

Se  $X_0 \in \{2, 3\}$ , p. exemplo outra

será

$$\pi_B = (0, 0, \frac{5}{14}, \frac{9}{14}, 0, 0)$$

Na vdd, qq-e  $\alpha \pi_A + (1-\alpha) \pi_B$  tbm é,  $0 \leq \alpha \leq 1$ .

c)

$$P(X_n=3 \mid X_0=4) = \sum_{j \in S} P(X_n=3, X_1=j \mid X_0=4) =$$

$$= \sum_{j \in S} \frac{P(X_n=3, X_1=j, X_0=4)}{P(X_0=4)} = \sum_{j \in S} \frac{P(X_n=3 \mid X_1=j, X_0=4) P(X_1=j \mid X_0=4) P(X_0=4)}{P(X_0=4)} =$$

$$= \sum_{j \in S} P(X_n=3 \mid X_1=j) P(X_1=j \mid X_0=4) =$$

$$= \{ P(X_n=3 \mid X_1=0) P(X_1=0 \mid X_0=4) + P(X_n=3 \mid X_1=1) P(X_1=1 \mid X_0=4) + \\ + \{ P(X_n=3 \mid X_1=2) P(X_1=2 \mid X_0=4) + P(X_n=3 \mid X_1=3) P(X_1=3 \mid X_0=4) + \\ + \{ P(X_n=3 \mid X_1=4) P(X_1=4 \mid X_0=4) =$$

$$= \{ 0.1/5 + 0.1/5 \} + \{ P(X_n=3 \mid X_1=2) P_{4,2} + P(X_n=3 \mid X_1=3) P_{4,3} \} + P(X_n=3 \mid X_1=4) P_{4,4} =$$

$$= \frac{1}{5} (P(X_n=3 \mid X_1=2) + P(X_n=3 \mid X_1=3)) + \frac{1}{5} P(X_n=3 \mid X_1=4)$$

Dai,

$$P(X_n=3 \mid X_0=4) - \frac{1}{5} P(X_n=3 \mid X_1=4) = \frac{1}{5} (P(X_n=3 \mid X_1=2) + P(X_n=3 \mid X_1=3)) \Rightarrow$$

$$P(X_n=3 \mid X_0=4) - \frac{1}{5} P(X_{n-1}=3 \mid X_0=4) = \frac{1}{5} (P(X_n=3 \mid X_1=2) + P(X_n=3 \mid X_1=3)) \Rightarrow$$

Outro lado para  $n \rightarrow \infty$ , se o limite existe,  $P(X_n=3 \mid X_0=4) = P(X_{n-1}=3 \mid X_0=4)$ . Daí,

$$\frac{4}{5} P(X_n=3 \mid X_0=4) = \frac{1}{5} (\pi_B(3) + \pi_B(3)) \Leftrightarrow$$

$$P(X_n=3 \mid X_0=4) = \frac{1}{2} \pi_B(3) = \frac{1}{2} \cdot \frac{9}{14} = \frac{9}{28}$$

Justificativa: No infinito, ~~X<sub>n</sub>~~ estará em 3 se, e somente, ele visitar a classe que contém os estados {0,3} antes da classe {0,1}, como as prob. de ir

de 4 à  $\{0,3\}$  somam  $\frac{1}{2}$  e equivalem à prob. de ir de 4 à  $\{0,3\}$ , anotando que, uma vez em 4, a prob. de ir pra coda uma delas é igual à  $\frac{1}{2}$ . Uma vez dentro de uma delas ( $\{0,3\}$  no nosso caso) ela visitará o estado i com probabilidade  $\pi_i(1) = \begin{cases} \pi_a(i), & \text{se } i \in A \\ \pi_b(i), & \text{se } i \in B \end{cases}$

Portanto,

$$P(X_{m+3} = 3 | Y_0 = 4) \stackrel{\text{def}}{=} P(X_m \text{ atingir em } \{0,3\} / Y_0 = 4) \cdot P(Y_m = 3 / Y_0 = 4) = \frac{1}{2} \cdot \pi_b(3)$$

o que justifica o resultado.

3.

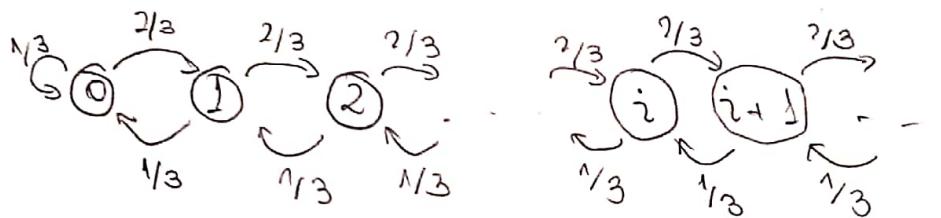
$\{X_n\}_{n \in \mathbb{N}}$  em  $S = \mathbb{N}$  com  $X_n$  sendo o n.º de clientes no estado n.

De acordo com o enunciado, segue que

$$P_{1,1+1} = \frac{2}{3}, \text{ se } i \neq 0$$

$$P_{i,i+1} = \frac{1}{3}, \text{ se } i > 1.$$

Esquematicamente



Ou seja,

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & \cdots & n \\ 0 & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & \frac{2}{3} & 0 & \frac{2}{3} & 0 & \cdots & 0 \\ 2 & 0 & \frac{1}{3} & 0 & \frac{2}{3} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & \ddots & \vdots \\ n & 0 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 \end{pmatrix}$$

Supomos que  $\pi_0(k) = \left(\frac{1}{2}\right)^{k+1}$ ,  $k \in \mathbb{N}$ .

a)

A = evento representando a exist. de pelo menos um cliente no instante

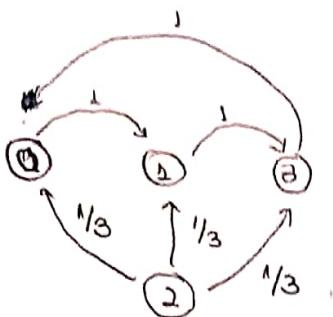
B = não ter ninguém no instante 2

$$P(A) = 1 - P(B) = 1 - \pi_1(0).$$

mas

$$\pi_1(0) = \sum_{i \in S} \pi_0(i) P_{i,0} = \pi_0(0) P_{0,0} + \pi_0(1) P_{1,0} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} + \frac{1}{4} \cdot \frac{2}{3} = \frac{1}{3} - \frac{1}{4}$$

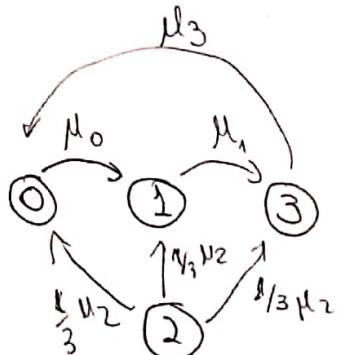
$$Q = \begin{matrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 2 & \frac{1}{3} & \frac{1}{3} & 0 & \frac{1}{3} \\ 3 & 1 & 0 & 0 & 0 \end{matrix}$$



a) 2º transiente

$\{0, 1, 3\}$  são recorrentes

b)



$$L = \begin{matrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & -\mu_0 & \mu_0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -\mu_1 & 0 & \mu_1 \\ 2 & \frac{1}{3}\mu_2 & -\mu_2 & \frac{1}{3}\mu_3 & \frac{1}{3}\mu_3 \\ 3 & \mu_3 & 0 & 0 & -\mu_3 \end{matrix}$$

c) Se  $\mu_0 = 1$ ,  $\mu_1 = 2$  e  $\mu_2 = \mu_3 = 3$ , então

$$L = \begin{matrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -2 & 0 & 2 \\ 2 & 1 & -3 & 2 & 1 \\ 3 & 3 & 0 & 0 & -3 \end{matrix}$$

Queremos  $\lim_{t \rightarrow \infty} P(X_t = 2 | X_0 = 3)$ . Nessa construção, é óbvio que

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P(X_t = 2 | X_0 = 3) = 0,$$

pois não existe nenhum caminho ou percorrer do 3 levando ao estado 2.

b)

Queremos estimar

$$E(X_n | X_0=0) \text{ para } n \text{ muito grande.}$$

Devemos notar, à princípio, que

$$E(X_n) = E(E(X_n | X_{n-1}))$$

Mas,

$$\begin{aligned} E(X_n | X_{n-1}=k) &= \frac{2}{3}(k+1) + \frac{1}{3}(k-1) = \\ &= k + \frac{1}{3}. \end{aligned}$$

Ousega,  $E(X_n | X_{n-1}) = X_{n-1} + \frac{1}{3}$ .

Assim, recursivamente,  $E(X_n) = E(X_{n-1} + \frac{1}{3}) = E(X_{n-1}) + \frac{1}{3}$

Dai, recursivamente, temos

$$E(X_n) = E(X_0) + n/3$$

Logo,

$$E(X_n | X_0=0) = 0 + n/3 = n/3$$

quando  $n \rightarrow \infty$ ,

$$E(X_n | X_0=0) \rightarrow \infty$$

Ousega, o nº médio diverge.

4)

① ② ③ ④

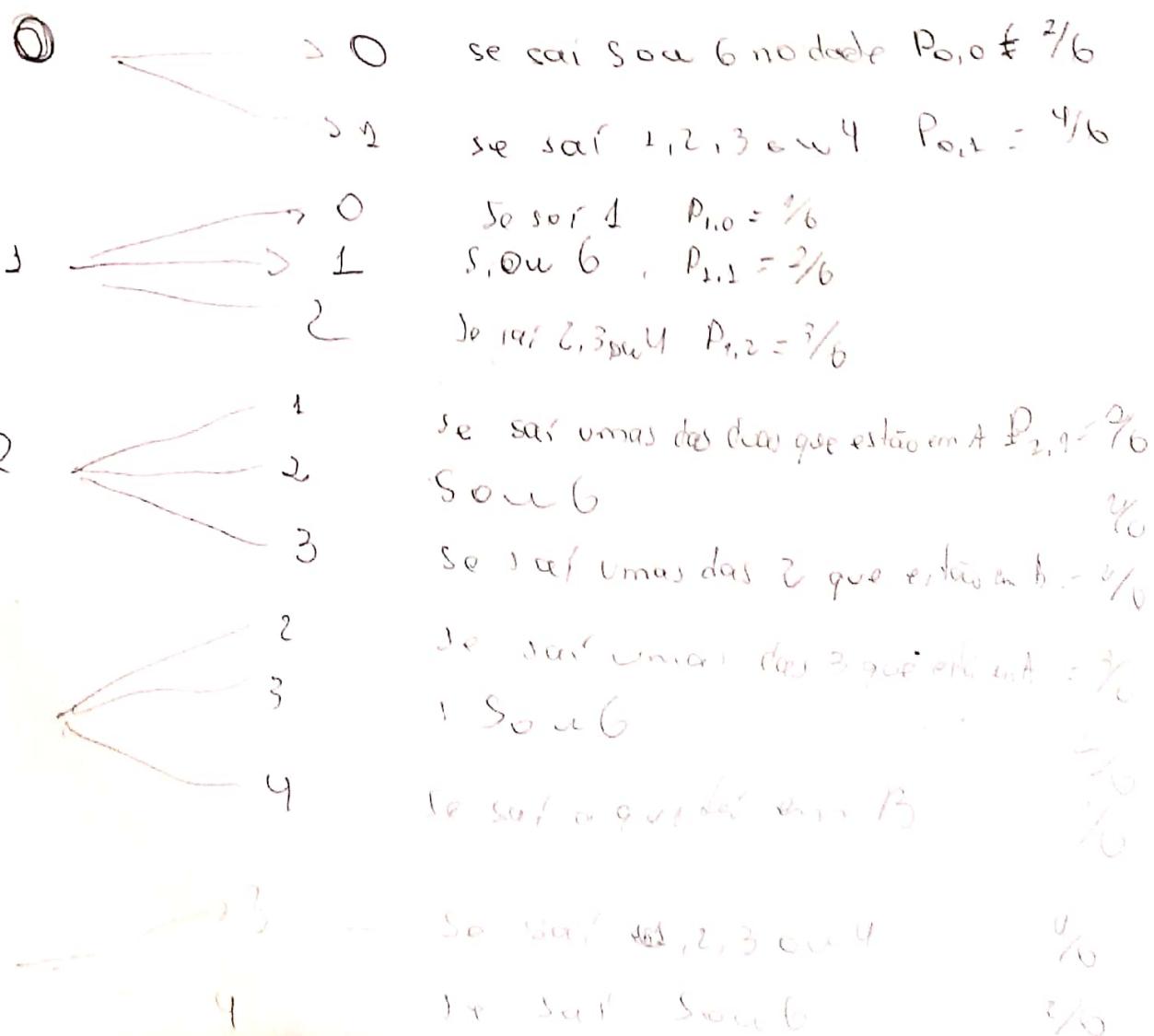


$\{X_n\}_{n \geq 1}$  em  $S = \{0, 1, 2, 3, 4\}$ , com  $X_0$  o n° de bolas na urna A no inst. n.

a) Queremos determinar  $P$ .

Para tal, estudemos as transições.

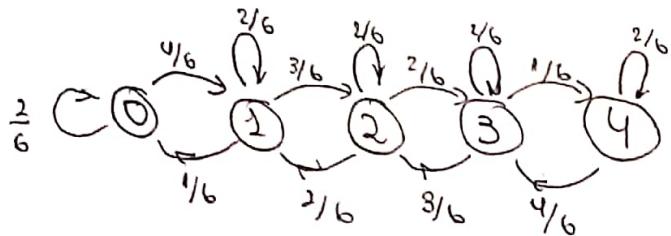
① instante n                  instante  $n+1$



Assim,

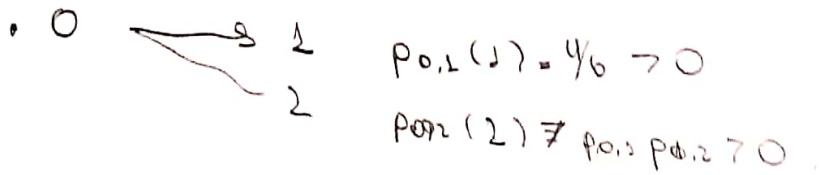
$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2/6 & 4/6 & 0 & 0 & 0 \\ 1/6 & 2/6 & 3/6 & 0 & 0 \\ 0 & 2/6 & 2/6 & 2/6 & 0 \\ 0 & 0 & 3/6 & 2/6 & 1/6 \\ 0 & 0 & 0 & 4/6 & 2/6 \end{pmatrix}$$

Pictorialmente,



- Todos os estados se comunicam pois para  $m = n = 4$ , já podemos mostrar que

$$p_{1,1}(m) > 0 \iff p_{3,1}(n) > 0$$



Logo a cadeia é irreductivel.

$$\text{Como } p_0 = \frac{2}{6} + \frac{4 \cdot 1}{6 \cdot 6} + \frac{4 \cdot 2 \cdot 1}{6 \cdot 6 \cdot 6} + \frac{4}{6} \left(\frac{3}{6}\right)^2 \frac{1}{6} + \frac{4 \cdot 3 \cdot 2}{6 \cdot 6 \cdot 6} + \dots$$

Como a cadeia é finita, são recurrente positivos.

b)

Temos

$$\pi_0 = \left( \frac{4}{5}, \frac{2}{5}, \frac{1}{5}, \frac{1}{5}, \frac{1}{5} \right)$$

Como

$$\begin{aligned}\pi_0 P &= \left( \frac{1}{5} \left( \frac{2+1}{6} \right), \frac{1}{5} \left( \frac{4+4+2}{6} \right), \frac{1}{5} \left( \frac{3+2+3}{6} \right), \frac{1}{5} \left( \frac{2+2+6}{6} \right), \frac{1}{5} \left( \frac{1+2}{6} \right) \right) \\ &= \left( \frac{3}{30}, \frac{8}{30}, \frac{8}{30}, \frac{8}{30}, \frac{3}{30} \right) \neq \pi_0\end{aligned}$$

segue que  $\pi_0$  não é invariante.

c)

Sendo assim,

$$\pi_0(k) = \binom{4}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^4$$

Dai,

$$\begin{aligned}\pi_1(2) &= \sum_{k \in S} \pi_0(k) P_{k,2} = \\ &= \pi_0(1) P_{1,2} + \pi_0(2) P_{2,2} + \pi_0(3) P_{3,2} = \\ &= \binom{4}{2} \left(\frac{1}{2}\right)^4 \frac{3}{6} + \binom{4}{1} \left(\frac{1}{2}\right)^4 \frac{2}{6} + \binom{4}{0} \left(\frac{1}{2}\right)^4 \frac{3}{6} = \\ &= \frac{1}{4} \cdot \frac{3}{6} + \frac{1}{8} + \frac{1}{4} \cdot \frac{3}{6} = \frac{1}{4} \left( \frac{3+3}{6} \right) + \frac{1}{8} = \frac{2}{8} + \frac{1}{8} = \frac{3}{8}\end{aligned}$$

c)

$$\begin{array}{|c|c|c|} \hline & 1 & 2 \\ \hline 1 & 1 & 1 \\ \hline 2 & 1 & 1 \\ \hline \end{array}$$

 $X_0$ 

$$P(X_0 = k) = \binom{4}{k} \left(\frac{1}{2}\right)^4$$

$$P(X_0 = 3, X_1 \in \{0, 1\} / X_0 = 4)$$

+  $X_1 = 0$   
 $X_1 = 1$

Dati:

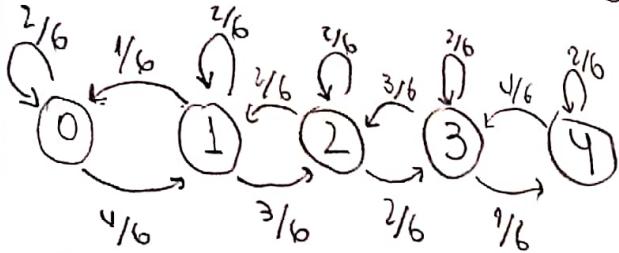
$$\begin{aligned}
 P(X_1 = 2) &= \sum_k P(X_1 = 2, X_0 = k) = \sum_k P(X_1 = 2 | X_0 = k) P(X_0 = k) \\
 &= P_{1,2} P(X_0 = 1) + P_{2,2} P(X_0 = 2) + P_{3,2} P(X_0 = 3) = \\
 &= \frac{1}{8} \binom{4}{1} \left(\frac{1}{2}\right)^4 + \frac{2}{16} \binom{4}{2} \left(\frac{1}{2}\right)^4 + \frac{3}{16} \binom{4}{3} \left(\frac{1}{2}\right)^4 = \\
 &= \cancel{\frac{1}{8} \cdot \frac{1}{2} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^3} + \left(\frac{1}{2}\right)^3 + \left(\frac{1}{2}\right)^3 = 3 \left(\frac{1}{2}\right)^3 = \frac{3}{8} \quad \text{✓}
 \end{aligned}$$

Dato, simplemente

$$\pi_1(2) = \sum_j \pi_0(j) P_{j,2} = \sum_{j=1}^3 \pi_0(j) P_{j,2} = \frac{3}{8} \quad \checkmark$$

Logo,

$$P = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2/6 & 4/6 & 0 & 0 & 0 \\ 1/6 & 2/6 & 3/6 & 0 & 0 \\ 2 & 0 & 2/6 & 2/6 & 0 \\ 3 & 0 & 0 & 3/6 & 2/6 & 1/6 \\ 4 & 0 & 0 & 0 & 4/6 & 2/6 \end{bmatrix}$$



$$P_{1,2,3,4} \in P_{\text{fin}}(n) \Rightarrow \text{H, QES}$$

Uma vez que todos os estados se comunicam, ela é irreductível.  
Ademais, todos os estados são recorrentes positivos pois pertencem à um classe finita.

$$\begin{aligned} p_{0,0} &= p_{0,0}(1) + p_{0,0}(2) + p_{0,0}(3) + \dots \\ &= \frac{2}{6} + \frac{4}{6} \cdot \frac{1}{6} + \frac{4}{6} \cdot \frac{2}{6} \cdot \frac{1}{6} + \left( \frac{4}{6} \cdot \frac{2}{6} \right)^2 \cdot \frac{1}{6} + \frac{4}{6} \cdot \frac{3}{6} \cdot \frac{2}{6} \cdot \frac{1}{6} \dots = 1 \end{aligned}$$

b)

$$\pi_0 = \left( \frac{1}{5}, \frac{1}{5}, \frac{1}{5}, \frac{1}{5}, \frac{1}{5} \right)$$

Será se e só se

$$\pi_0 P = \pi_0 \Leftrightarrow \left( \frac{1}{5}, \frac{1}{5}, \frac{1}{5}, \frac{1}{5}, \frac{1}{5} \right) \begin{pmatrix} \frac{2}{6} & \dots & & & \\ \frac{1}{6} & \dots & & & \\ & \ddots & & & \\ & & \ddots & & \\ & & & \ddots & \end{pmatrix} = \left( \frac{1}{5}, \dots, \frac{1}{5} \right)$$

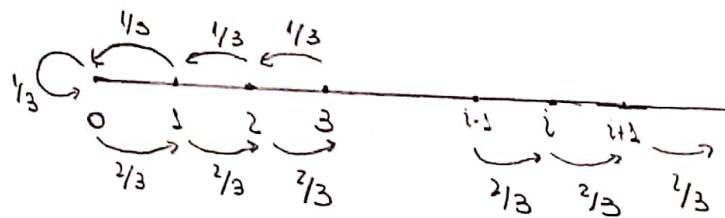
Como  $\pi_0(0) \neq \pi_0(4) P$

segue que  $\pi_0$  não é invariante.

### Exercício 3.

a)

$\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $\{0, 1, \dots\}$  é uma cadeia de Markov. Pictorialmente, podemos representá-la da seguinte forma:



Ou seja, a matriz de transição associada à esta cadeia é dada por

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} & 0 \\ 1 & \frac{1}{3} & 0 & \frac{2}{3} \\ 2 & 0 & \frac{1}{3} & 0 & \frac{2}{3} \\ 3 & & & & \ddots \end{pmatrix}$$

Supondo que

$$\pi_0 = \left( \frac{1}{2}, \frac{1}{4}, \frac{1}{8}, \frac{1}{16}, \frac{1}{32}, \dots \right)$$

Temos que

$$\pi_1(0) = \sum_{i=0}^{\infty} \pi_0(i) p_{i,0} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1}{3} + \frac{1}{4} \cdot \frac{1}{3} = \frac{1}{6} + \frac{1}{12} = \frac{3}{12} = \frac{1}{4}$$

Assim,

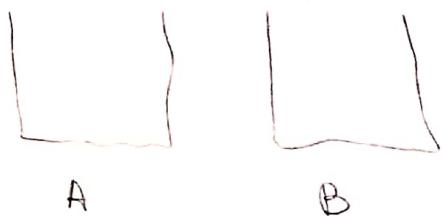
$$P(\text{"haver pelo menos um cliente no sistema no instante 1"}) = 1 - \pi_1(0) = \frac{3}{4}$$

b) Só trata de um processo de Nascimento e Morte com  $p = \frac{1}{2}$ .

Como  $\lambda > \frac{1}{2}$ , segue que  $\mu = \infty$ !

4.

ω)



$\{X_n\}_{n \geq 0}$  em  $S = \{0, 1, 2, 3, 4\}$  uma cadeia de Markov representando o número de bolas na urna A no instante  $n$ .

Se, na urna A, temos

O bolas, vamos pra 1 se o dado der 1, 2, 3 ou 4 e mantemos o 0 se o dado resultar em 5 ou 6. Daí,

$$P_{0,0} = \frac{2}{6} \quad \text{et} \quad P_{0,1} = \frac{4}{6}, \quad P_{0,2} = 0, \quad \text{et} \quad P_{0,3} = 0$$

2 bolas, vamos pra 1 ser de um dos nros das bolas que é  $\frac{1}{6}$   
 " " 3 se do um dos nros das bolas que é  $\frac{1}{6}$   
 mantermos em 2 se sair  $\frac{1}{6} = \frac{1}{6}$

$\rightarrow$  2 comp.  $\frac{3}{6}$   
 $\rightarrow$  4 comp.  $\frac{4}{6}$   
 $\leftarrow$  3 comp.  $\frac{2}{6}$

4 ← 3 comp. 4%  
4 even 4%

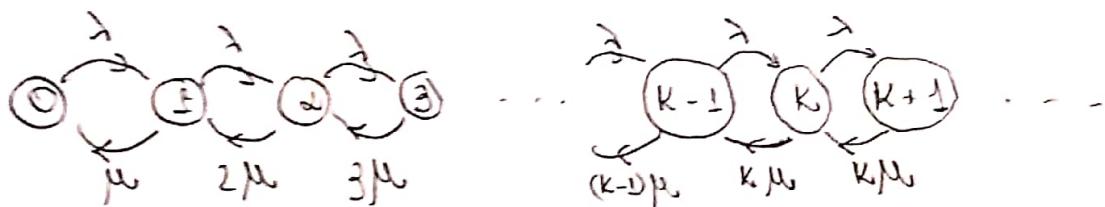
## Lista II Processos Estocásticos

### Exercício 3.

#### • M/M/K

Uma fila M/M/K é aquela cujas tempos entre chegadas são i.i.d. e exp. distribuídos com taxa  $\lambda$ , os tempos de atendimento ~~do servidor~~ <sup>do servidor</sup> são i.i.d. independentes e exp. distribuídos com taxa  $\mu$ , e há K servidores.

Daí, esquematicamente representamos o M/M/K da seguinte maneira.



De segui, a matriz de taxas L é dada por

$$L = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & \cdots & K-1 & K & K+1 & \cdots \\ 0 & -\lambda & \lambda & 0 & \cdots & 0 & 0 & 0 & \cdots \\ 1 & \mu & -(\lambda+\mu) & \lambda & & & & & \\ 2 & 0 & 2\mu & -(\lambda+2\mu) & \cdots & & & & \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & & & & & \\ K-1 & 0 & 0 & 0 & \cdots & -(\lambda+(K-1)\mu) & 0 & \cdots & \\ K & 0 & 0 & 0 & \cdots & K\mu & -(\lambda+K\mu) & \lambda & \\ K+1 & 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & K\mu & -(\lambda+K\mu) & \lambda & \\ \vdots & & & & & & & & & \end{bmatrix}$$

Logo,  $\pi$  será estacionária se e só se

$$\pi L = 0$$

Mas  $\pi \mathbb{L} = \underline{\omega} \Leftrightarrow$

$$\pi(j) q_j = \pi_{j-1} q_{j-1,j} + \pi_{j+1} q_{j+1,j} \quad \forall j \geq 1$$

$\cancel{-q_{jj}}$

$$\text{e } \pi(0)\lambda = \mu \pi(1) \Rightarrow \pi(1) = \frac{\lambda}{\mu} \pi(0).$$

Para  $j \geq 1$ , segue

$j=1$ ,

$$\pi(1)(\lambda + \mu) = \pi(0)\lambda + \pi(2)(2\mu) \Rightarrow$$

$$(2\mu) \pi(2) = -\lambda \pi(0) \rightarrow \lambda \pi(1) + \mu \pi(1) \xrightarrow{\text{sub. } \pi(1) = \frac{\lambda}{\mu} \pi(0)} \mu \pi(1) = -\lambda \pi(0) + \lambda^2 \pi(0) \Rightarrow$$

$$(2\mu) \pi(2) = -\lambda \pi(0) + \lambda^2 \pi(0) + \lambda \pi(0) \Rightarrow$$

$$\pi(2) = \left( \frac{\lambda^2}{\mu(2\mu)} \right) \pi(0) = \frac{1}{2} \left( \frac{\lambda}{\mu} \right)^2 \pi(0)$$

$j=2$ ,

$$\pi(2)(\lambda + 2\mu) = \pi(1)\lambda + \pi(3)3\mu \Rightarrow$$

$$3\mu \pi(3) = -\frac{\lambda^2}{\mu} \pi(0) + \frac{\lambda^3}{\mu \cdot 2\mu} \pi(0) + \cancel{\lambda \pi(0)} \Rightarrow$$

$$\cancel{\lambda \pi(3)} = \frac{\lambda^3}{\mu \cdot 2\mu \cdot 3\mu} \pi(0)$$

Ou seja,

$$\pi(s) = \frac{\lambda_1 \lambda_2 \lambda_3 \cdots \lambda_s}{\mu_1 \mu_2 \mu_3 \cdots \mu_s} \pi(0) \text{ para } s \in \mathbb{N}$$

### Cont. 3 Lista II D. Estocásticos

$$\pi(s) = \begin{cases} \frac{\lambda^s}{s! \mu^s} \pi(0), & s = 0, 1, \dots, K \\ \frac{1}{K!} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^K \left(\frac{\lambda}{K\mu}\right)^{s-K} \pi(0) \text{ para } s > K. \end{cases}$$

## Listar II Processos Estocásticos

Exercício 4.

Pela matriz de transição  $Q$ , notamos que para  $i \in S = \{0, 1, 2, 3\}$ , a probabilidade do salto ocorrer e ser para  $i$  é de  $\frac{1}{3}$ , ou seja, o tempo até esse salto não necessariamente será o tempo de perm. no estado  $i$ . Para tal, segue:

$S_i$  = v.a. rep. o temp. de perm no estado  $i$ ,  $i = 0, 1, 2, 3$ .

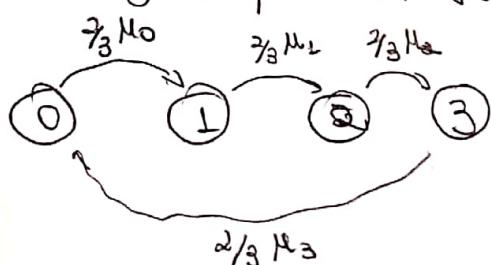
Temos que

$$S_i = \sum_{j=1}^N T_i^j, \text{ com } N \sim \text{Geométrica } (\frac{2}{3})$$

Já vimos em listas anteriores que,  $S_i \sim \exp(\frac{2}{3}\mu_i)$ . Daí,

$$S_i \sim \exp(\frac{2}{3}\mu_i) \quad \forall i \in S = \{0, 1, 2, 3\}$$

Com isso feito, segue que  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  em  $S = \{0, 1, 2, 3\}$  pode ser rep. como



com  $\mu_i = \lambda$ ,  $i \in S$ , segue que

$$\Pi = \begin{bmatrix} 0 & -\frac{2}{3}\lambda & \frac{2}{3}\lambda & 0 \\ 1 & 0 & -\frac{2}{3}\lambda & \frac{2}{3}\lambda \\ 2 & 0 & 0 & -\frac{2}{3}\lambda & \frac{2}{3}\lambda \\ 3 & \frac{2}{3}\lambda & 0 & 0 & -\frac{2}{3}\lambda \end{bmatrix}$$

b)

Todos os estados se comunicam.

$$\exists \text{ } t, q \text{ s.t. } \pi^t(i) = 0 \text{ e } \sum_{j \in S} \pi^t(j) = 1$$

Logo, a cadeia é irredutível e rec. positiva.

Daí,  $\lim_{t \rightarrow \infty} P(X_t = j | X_0 = i) = \pi(j) = \frac{1}{4}$  no nosso caso.

## Lista II Proc. Estocásticos

### Exercício 5.

Definimos então

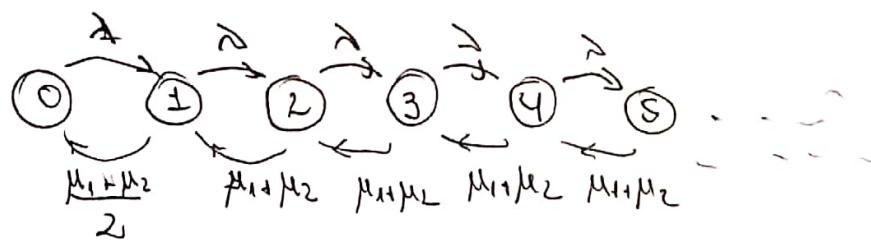
$\{X_t\}_{t \geq 0}$  em  $S = \{0, 1, 2, \dots\} = \mathbb{N}$  um cadeia de Markov em tempo contínuo representando o nº de clientes no sistema no instante  $t$ .

Sabemos que os mesmos chegam com um P.P.D ( $\lambda$ )  $\Rightarrow$   $\{T_i\}_{i \geq 1}$  i.i.d.  $\exp(\lambda)$  onde  $T_i$  é o tempo entre chegadas de clientes

e que

$S_i \sim \exp(\mu_i)$ ,  $i = 1, 2$ , com  $S_i$ : v.a. rep. o tempo de serviço do servidor  $i$ .

Podemos representar  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  como



onde  $q_{10} = \frac{\mu_1 + \mu_2}{2}$  pois seria  $\begin{cases} \mu_2, & \text{se o servidor 1 estiver atendendo} \\ \mu_1, & \dots, 2, \dots \end{cases}$

Como o cliente escolhe o servidor 1 com mesma prob. que o servidor 2, segue que  $q_{10} = \frac{1}{2}\mu_1 + \frac{1}{2}\mu_2 = \frac{\mu_1 + \mu_2}{2}$ .

$$\begin{aligned}
 p_{10}(h) &= P(\text{"Do que está lá ser atendido", "Não chegar ninguém"}) + P(\text{"Outras coisas"}) \\
 &= P(\text{"Do que está lá ser atendido})P(T \leq h) + o(h) = \\
 &= \sum_{n=1}^{\infty} P(\text{"Do que está lá ser atendido", \substack{\text{está sendo atendido} \\ \text{atende de h a h}}}) = \\
 &= \left( (P(S_1 \leq h)/\mu_1 + P(S_2 \leq h)/\mu_2) \right) \left( 1 - e^{-\lambda h} \right) + o(h) = \left( \frac{\mu_1 + \mu_2}{2} \right) h + o(h)
 \end{aligned}$$

b) Sabemos que está será irreversível se

$$\pi(j) q_{j,i} = \pi(i) q_{i,j} \text{ para todo } i, j \in S$$

No nosso caso, temos que encontrar  $\pi(j)$ .

Sabemos que  $\pi$  é est. se e só se

$$\pi L = 0 \quad \& \quad \sum_{i \in S} \pi(i) = 1 \Leftrightarrow$$

$$\pi(i) q_i = \sum_{\substack{j \in S \\ j \neq i}} \pi(j) q_{j,i}$$

Daí, usando as eq. de balançoamento no nosso caso, segue que

$$i=0 \quad \pi(0)(\lambda) = \pi(1) \underline{\mu_0} \Rightarrow \pi(1) = \frac{\lambda}{(\mu_1 + \mu_2)} \pi(0)$$

$$i=(1) \quad \pi(1)\left(\frac{2\lambda + \mu_1 + \mu_2}{2}\right) = \pi(0)\lambda + \pi(2)(\mu_1 + \mu_2) \Rightarrow$$

$$\pi(2)(\mu_1 + \mu_2) = -\lambda \pi(0) + \lambda \pi(0) + \frac{1}{2}\lambda^2 \pi(0) \Rightarrow$$
$$(\mu_1 + \mu_2)$$

$$\pi(2) = \frac{2}{(\mu_1 + \mu_2)^2} \lambda^2 \pi(0)$$

$$i=2 \quad \pi(2)(\lambda + \mu_1 + \mu_2) = \pi(2)\lambda + \pi(3)(\mu_1 + \mu_2) \Rightarrow$$

$$\pi(3)(\mu_1 + \mu_2) = -\frac{2\lambda^2}{(\mu_1 + \mu_2)} \pi(0) + \frac{2\lambda^2}{(\mu_1 + \mu_2)} \pi(0) + \frac{2\lambda^3}{(\mu_1 + \mu_2)^2} \pi(0)$$

$$\Rightarrow \pi(3) = \frac{2}{(\mu_1 + \mu_2)} \left( \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)^3 \pi(0)$$

As equações indicam que  $\pi(i) = 2 \left( \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)^i \pi(0)$ . Por indução, verificamos que tal relação é verdadeira (caso sobre tempo, farei isso no final da prova).

Como  $\sum_{i \in S} \pi(i) = 1$ , então

$$\sum_{i \geq 0} \pi(i) = 1 \Rightarrow \pi(0) + \sum_{i \geq 1} 2 \left( \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)^i \pi(0) = 1 \Leftrightarrow$$

$$-\pi(0) + 2\pi(0) \sum_{i \geq 0} \left( \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)^i = 1 \Leftrightarrow$$

$$\pi(0) \left[ 2 \sum_{i \geq 0} \left( \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)^i - 1 \right] = 1 \Leftrightarrow$$

$$\pi(0) = \frac{1}{2 \sum_{i \geq 0} \left( \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)^i - 1}$$

$$\text{Se } \lambda < \mu_1 + \mu_2, \text{ segue que } \sum_{i \geq 0} \left( \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)^i = \frac{1}{1 - \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2}} = \frac{1}{\frac{\mu_1 + \mu_2 - \lambda}{\mu_1 + \mu_2}} =$$

$$\begin{aligned} \pi(0) &= \frac{1}{2 \left( \frac{1}{1 - \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2}} \right) - 1} = \frac{1 - \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2}}{2 - \left( 1 - \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)} \\ &= \frac{1 - \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2}}{1 + \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2}} = \frac{\mu_1 + \mu_2 - \lambda}{\mu_1 + \mu_2 + \lambda} \end{aligned}$$

Questão.

1.

item b) Perguntas É necessário encontrar a dict. est. ou apenas  
verificar  $\pi L = Q$ .

2.

item a) N° de ocorrências num subintervalo do tempo h p.p.

item

4. Algo transitivo



7. . . .

3.

Problema: Para o sistema M/M/1. Determinne o número médio de clientes na distribuição estacionária.

### \* Processos de Fila

Um sistema de filas consiste de "clientes" chegando em tempos aleatórios para alguma facilidade onde eles recebem um determinado serviço e partem. Usamos "cliente" como um termo genérico. Isto pode referir, por exemplo, à "bona fide customers demanding service at a counter", a barcos entrando em um porto, a "batches" de dados fluindo em um sub-sistema computacional, à máquinas quebradas esperando reparo, e assim por diante. Sistemas de filas são classificadas de acordo com

1. O Processo de Entrada, a dist. de prob. do padrão de chegadas de clientes no tempo;
2. A distribuição dos serviços, a distribuição de prob. do tempo aleatório para servir um cliente (ou um grupo, no caso do batch service), e
3. A disciplina da fila, o número de servidores e a ordem de atendimento.

Enquanto uma variedade de processos de entrada aparecem na prática, dois simples e frequentemente tipos correntes são matematicamente tratáveis e dão insights em casos mais complexos. O primeiro é o scheduled input, onde os clientes chegam em tempos fixados  $T, 2T, 3T, \dots$ . O segundo mais comum é o processo de chegadas "completamente aleatórias", onde os tempos dos clientes constituem um Processo de Poisson. Entender a teoria, axiomatica do Processo de Poisson em V pode ajudar a avaliar a validade da suposição de Poisson em qualquer dada aplicação. Muitos resultados teóricos são válidos quando os tempos dos clientes formam um Processo de Renovação. Tempos entre,

chegadas exponencialmente distribuídas corresponde ao P. de Poisson de chegadas com um caso especial.

Vamos sempre assumir que as durações do serviço para clientes individuais <sup>v.o. r.v.s</sup> são independentes e identicamente distribuídas e são independentes do processo de Chegadas. A situação em que todos os tempos de serviço têm a mesma duração D, é, então, um caso especial.

A mais comum disciplina de fila é primeiro que entra, primeiro que sai, onde clientes são servidos na mesma ordem em que chegam

4.

$\{X_t\}_{t \geq 0}$  um p. estocástico em tempo contínuo com espaço de estados  $S = \{0, 1, 2, 3\}$

1. Os sucessivos tempos de perman. em cada estado  $i \in S$  são v.o.  $\{T_i^j\}_{j \geq 1}$ , i.i.d. com dist. exponencial. ( $T_i^j$  indica a duração da  $j$ -ésima permanência no estado  $i$ ) com  $E(T_i^j) = 1/\lambda_{ij} > 0$ ;
  2. Nos momentos de transição, os sucessivos saltos são determinados pela matriz de transição

$$Q = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} & 0 & 0 \\ 1 & 0 & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} & 0 \\ 2 & 0 & 0 & \frac{1}{3} & \frac{2}{3} \\ 3 & \frac{2}{3} & 0 & 0 & \frac{1}{3} \end{pmatrix}$$

4. a.

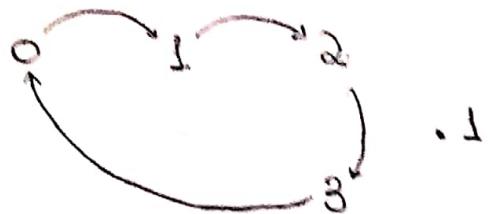
Pela condição 1, temos que  $T_i \sim \text{Exp}(\mu_i)$  para todo  $i$ . Logo, o tempo de permanência no estado  $i$  é uma v.a. com dist. exponencial com média  $1/\mu_i$  (denotemos tal v.a. simplesmente por  $T_i$ ) independente da vez em que o estado  $i$  está sendo visitado.

Ou seja,

$T_{0N} \exp(\mu_0)$  : v.a. representando o tempo de perman. no estado 0

$T_{LN} \exp(M_1) = \dots$

Pictorialmente, o processo pode ser representado da seguinte forma



Basta determinar as taxas para completar a representação 1.

Temos que

$$\begin{aligned}
 P_{01}(h) &= P(T_0 \leq h, \text{ saltar pra } 1) + P(\text{"outras coisas"}) \\
 &= P(\text{saltar pra } 1 | T_0 \leq h) P(T_0 \leq h) + P(\text{"outras coisas"}) \\
 &= \frac{2}{3} \mu_0 h + o(h)
 \end{aligned}$$

$$\text{Logo, } q_{01} = \frac{d}{dt} P_{01}(t) = \frac{2}{3} \mu_0$$

$$\text{Como } \sum_{j \in S} q_{ij} = 0, \forall i \in S, \text{ segue que } q_{00} = -\frac{2}{3} \mu_0 \left\{ \begin{array}{l} P(T_0 \geq h) + P(T_0 \geq h | \text{saltar pra } 0) + \\ P(\text{"outras coisas"}) = \\ = -\mu_0 h + o(h) + \frac{2}{3} \mu_0 h = -\frac{1}{3} \mu_0 h \end{array} \right.$$

Usando o mesmo raciocínio, temos que

$$\begin{array}{lll}
 q_{12} = \frac{2}{3} \mu_1 & q_{23} = \frac{2}{3} \mu_2 & q_{00} = \frac{2}{3} \mu_0 \\
 q_{11} = -\frac{2}{3} \mu_1 & q_{22} = -\frac{2}{3} \mu_2 & q_{33} = -\frac{2}{3} \mu_3
 \end{array}$$

Ou seja, a matriz de taxas  $L$  é dada por

$$L = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ 0 & -\frac{2}{3} \mu_0 & \frac{2}{3} \mu_0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & -\frac{2}{3} \mu_1 & \frac{2}{3} \mu_1 & 0 \\ 2 & 0 & 0 & -\frac{2}{3} \mu_2 & \frac{2}{3} \mu_2 \\ 3 & \frac{2}{3} \mu_3 & 0 & 0 & -\frac{2}{3} \mu_3 \end{pmatrix}$$

E, em função das taxas, segue que 1. é da seguinte forma:



4.

4.b. cont. 4.a.

Se  $\pi_i = 1, i \in S$ , segue que

$$L = 0 \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 \\ -\frac{2}{3} & \frac{2}{3} & 0 & 0 \\ 0 & -\frac{2}{3} & \frac{2}{3} & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{2}{3} & \frac{2}{3} \\ \frac{2}{3} & 0 & 0 & -\frac{2}{3} \end{pmatrix}$$

4.b.

Queremos agora determinar

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P(X_t = 2 / X_0 = 3)$$

Como a cadeia é irreductível e com espaço de estados finito, segue que a cadeia é recorrente positiva. Daí, temos que

$$P_{ij}(t) \rightarrow \pi_j, \text{ ou seja}$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P(X_t = j / X_0 = i) = \pi_j$$

No nosso caso,  $j=2$  e  $i=3$ . Basta encontrar  $\pi_2$ . Sabemos que  $\pi$  é a dist. estacionária se  $\pi L = 0$  e  $\sum_{i \in S} \pi(i) = 1$ , isto é

$$\left\{ \begin{array}{lcl} -\frac{2}{3}\pi_0 + \frac{2}{3}\pi_3 = 0 \\ \frac{2}{3}\pi_0 - \frac{2}{3}\pi_1 = 0 \\ \frac{2}{3}\pi_1 - \frac{2}{3}\pi_2 = 0 \\ \frac{2}{3}\pi_2 - \frac{2}{3}\pi_3 = 0 \end{array} \right. \xrightarrow{\substack{L_0 = \frac{2}{3}\pi_3 \\ L_1 = \frac{2}{3}\pi_0 \\ L_2 = \frac{2}{3}\pi_1 \\ L_3 = \frac{2}{3}\pi_2}} \left\{ \begin{array}{lcl} \pi_0 - \pi_3 = 0 \\ -\pi_0 + \pi_1 = 0 \\ \pi_1 - \pi_2 = 0 \\ \pi_0 + \pi_1 + \pi_2 + \pi_3 = 1 \end{array} \right. \approx \left\{ \begin{array}{lcl} \pi_0 - \pi_3 = 0 \\ -\pi_0 + \pi_1 = 0 \\ \pi_1 - \pi_2 = 0 \\ \pi_0 + \pi_1 + \pi_2 + \pi_3 = 1 \end{array} \right. \quad \left| \begin{array}{l} \pi_0 - \pi_3 = 0 \\ -\pi_0 + \pi_1 = 0 \\ \pi_1 - \pi_2 = 0 \\ \pi_0 + \pi_1 + \pi_2 + \pi_3 = 1 \end{array} \right.$$

$$\pi_0 + \pi_1 + \pi_2 + \pi_3 = 1$$

Temos

$$\pi_3 = \pi_0$$

$$\pi_0 + \pi_1 + \pi_2 + \pi_3 = 1 \Rightarrow$$

$$\pi_2 = \pi_0$$

$$4\pi_0 = 1 \Leftrightarrow \pi_0 = 1/4 \Rightarrow \pi_i = 1/4 \quad \forall i \in S$$

$$\pi_2 = \pi_0$$

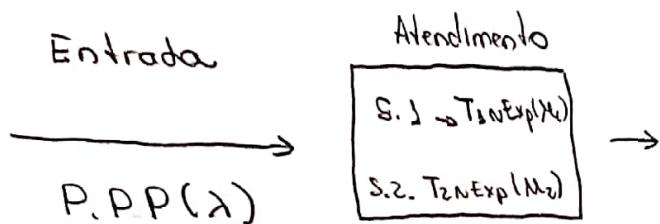
Dai

$$\pi(2) = 1/4 \text{ e , portanto}$$

$$\lim_{t \rightarrow \infty} P(X_t=2 | X_0=3) = \pi(2) = \frac{1}{4},$$

5.

Temos clientes chegando conforme um Processo de Poisson com taxa  $\lambda$  e dois servidores, sendo que o tempo de atendimento do cada servidor é uma exponencial com parâmetro  $\mu_i$ ,  $i=1,2$ , com  $i$  representando o servidor.

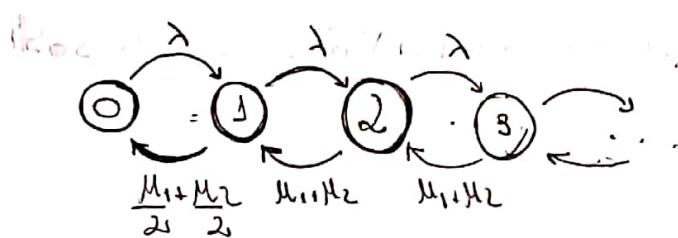


Seja  $X_t$  o número de clientes no sistema no instante  $t$ . Nesse  $X_t$  toma valores nos naturais, sendo zero quando não há ninguém esperando e ninguém sendo atendido.

Assim,

$\{X_t\}_{t \geq 0}$  em  $S = \mathbb{N}$  é uma cadeia de Markov de tempo contínuo que representa este sistema.

Nessa construção, temos em função das taxas,



Para tal, basta notar que

$$\begin{aligned} P_{01}(h) &= P(\text{Chegar alguém antes do tempo } h) + P(\text{"outras coisas"}) = \\ &= P(T \leq h) + P(\text{"outras coisas"}) = \\ &= 1 - e^{-\lambda h} + o(h) = \lambda h + o(h) \Rightarrow q_{01} = \lambda \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} P_{10}(h) &= P(\text{"Do que está lá ser atendido antes de } h, \text{não chegar ninguém antes de } h) + \\ &\quad P(\text{"outras coisas"}) = \\ &= P(\text{"Do que está ser atendido antes de } h) \cdot P(T \geq h) + o(h) = \\ &= \frac{1}{2} (P(S_1 \leq h) + P(S_2 \leq h)) e^{-\lambda h} + o(h) = \frac{1}{2} (\mu_1 h + \mu_2 h)(1 - \lambda h) + o(h) = \frac{1}{2} (\mu_1 \mu_2 h^2) + o(h) \end{aligned}$$

Ela será reverente se

$$P(X_t=j \mid X_{t+s}=i) = P(X$$

$$\pi(j) q_{j,i} = \pi(i) q_{i,j}$$

Caso  $\mu_1 + \mu_2 < \lambda$ , podemos computar a distribuição estacionária como vimos, a matriz de taxas  $L$  é dada por

$$L = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & 4 & \dots \\ -\lambda & \lambda & 0 & 0 & 0 & \dots \\ \frac{\mu_1 + \mu_2}{2} & -\left(\frac{\lambda + \mu_1 + \mu_2}{2}\right) \lambda & 0 & 0 & 0 & \dots \\ 0 & \mu_1 + \mu_2 - \lambda & -\lambda & \lambda & 0 & \dots \\ \vdots & & & & & \ddots \end{pmatrix}$$

Como  $\pi$  será a dist. estac. se e só se

$$\pi L = 0, \text{ segue que}$$

$$\sum_{i=0}^{\infty} \pi(i) = 1$$

$$\left\{ \begin{array}{l} -\lambda \pi_0 + \left(\frac{\mu_1 + \mu_2}{2}\right) \pi_1 = 0 \Rightarrow \pi_1 = \frac{2\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \pi_0 \\ \lambda \pi_0 - \left(\frac{\lambda + \mu_1 + \mu_2}{2}\right) \pi_1 + (\mu_1 + \mu_2) \pi_2 = 0 \Rightarrow \pi_2 = \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \pi_1 = \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \cdot \frac{2\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \pi_0 \\ \lambda \pi_1 - (\lambda + \mu_1 + \mu_2) \pi_2 + (\mu_1 + \mu_2) \pi_3 = 0 \Rightarrow \pi_3 = \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \pi_2 = \left(\frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2}\right)^2 \frac{2\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \pi_0 = 2 \left(\frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2}\right)^3 \pi_0 \\ \vdots \\ \lambda \pi_{k-1} - (\lambda + \mu_1 + \mu_2) \pi_k + (\mu_1 + \mu_2) \pi_{k+1} = 0 \Rightarrow \pi_{k+1} = \left(\frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2}\right)^{k-1} \frac{2\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \pi_0 = \left(\frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2}\right)^k \pi_0 \end{array} \right.$$

5. cont.

$$\sum_{k=0}^{\infty} \pi(k) = 1 \Leftrightarrow 2 \sum_{k=0}^{\infty} \left( \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)^k \pi_0 = 1 \Rightarrow$$

$$\pi_0 = \frac{1}{2 \sum_{k=0}^{\infty} \left( \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)^k}$$

Caso  $\lambda < \mu_1 + \mu_2$ , então  $\sum_{k=0}^{\infty} \left( \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)^k = \frac{1}{1 - \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2}} \Rightarrow$

$$\pi_0 = \frac{1}{2} \left( 1 - \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)$$

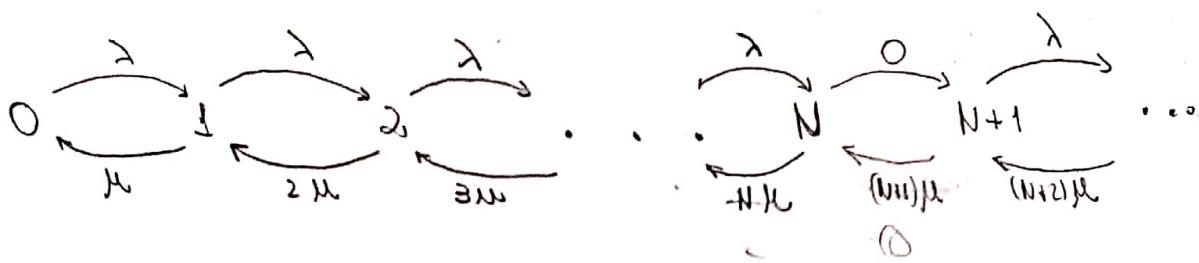
$$\pi_1 = \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \left( 1 - \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)$$

;

$$\pi_k = \left( \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)^k \left( 1 - \frac{\lambda}{\mu_1 + \mu_2} \right)$$

é a distribuição estacionária associada ao processo.

7.



a) Como os  $N + k$ ,  $k \in \mathbb{N}_*$  não se comunicam, temos uma cadeia não irredutível

Nesse caso, podemos decompor a cadeia em duas classes  $A_1 \subset A_2$ , com

$$A_1 = \{0, 1, 2, \dots, N\} \subset A_2 = \{N+1, N+2, \dots\}$$

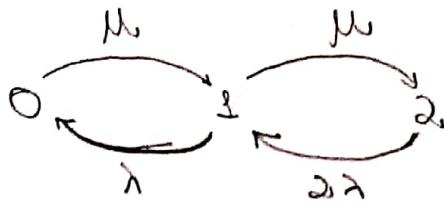
$A_1$  é finita e, uma vez nela, não se sai dela.  $A_1$  é uma classe fechada irredutível, de modo que os estados  $0, 1, \dots, N$  são recorrentes positivos.

Já  $A_2$  é composta por estados cuja probabilidade de não retorno aos mesmos é igual à probabilidade de atingir o estado  $N$ , o que é maior que zero para o estado  $N+k$ ,  $k \in \mathbb{N}_*$  se  $(N+k)\mu > \lambda$ .

Logo  $A_2$  é composta por estados transitórios.

PTX.

8. Seja  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  em  $\{0, 1, 2\}$  o n.º de máq. funcionando no tempo t.  $\{X_t\}$  é uma cadeia de Markov de tempo contínuo



$$\Rightarrow L = 0 \begin{pmatrix} 0 & 1 & 2 \\ -\mu & \mu & 0 \\ 1 & \lambda - (\lambda + \mu) & \mu \\ 2 & 0 & 2\lambda - 2\lambda \end{pmatrix}$$

Daí,  $\pi$  será tal que

$$\pi L = 0 \Leftrightarrow \sum_{i=0}^{\infty} \pi_i = 1, \text{ isto é}$$

$$\begin{cases} -\mu\pi_0 + \lambda\pi_1 = 0 \\ \mu\pi_0 - (\lambda + \mu)\pi_1 + 2\lambda\pi_2 = 0 \\ \mu\pi_1 - 2\lambda\pi_2 = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} \mu\pi_0 - \lambda\pi_1 = 0 \rightarrow \pi_1 = \frac{\mu}{\lambda}\pi_0 \\ -\mu\pi_1 + 2\lambda\pi_2 = 0 \rightarrow \pi_2 = \frac{\mu}{2\lambda}\pi_0 \\ \pi_0 + \pi_1 + \pi_2 = 1 \end{cases}$$

$$\text{Como } \pi_0 + \pi_1 + \pi_2 = 1 \Leftrightarrow \frac{\mu}{\lambda}\pi_0 + \pi_0 + \frac{\mu}{2\lambda}\pi_0 = 1 \Rightarrow$$

$$\pi_0 = \frac{1}{(1 + \frac{\mu}{\lambda} + \frac{1}{2}(\frac{\mu}{\lambda})^2)}$$

Assim, sendo N uma v.a. representando o n.º de máquinas funcionando no regime estacionário, segue que

$$\begin{aligned} E(N) &= 0\pi_0 + 1\pi_1 + 2\pi_2 = \\ &= \frac{\mu/\lambda}{1 + \mu/\lambda + \frac{1}{2}(\mu/\lambda)^2} + \frac{2 \cdot \frac{1}{2}(\mu/\lambda)^2}{1 + \mu/\lambda + \frac{1}{2}(\mu/\lambda)^2} = \frac{\mu/\lambda + (\mu/\lambda)^2}{1 + \mu/\lambda + \frac{1}{2}(\mu/\lambda)^2} \end{aligned}$$

b.

Sejam as máquinas demolidas por máq. A e B.

Assim, a prop. do tempo em que a máq. A está trabalhando é igual à soma da proporção em que as duas estão trab. com a proporção em que só ela está trabalhando. Ou seja, a prop. da mq. A está func. é dada por

$$P_A = \lim_{t \rightarrow \infty} P(X_t=2) + \lim_{t \rightarrow \infty} P(X_t=1, M=1)$$

com  $M = \begin{cases} 1 & \text{se a máquina A está funcionando} \\ 0 & \text{" " " " " " B " " " " } \end{cases}$

$$= \pi(2) + \lim_{t \rightarrow \infty} P(X_t=1) \underbrace{P(M=1|X_t=1)}_{\text{só que não há pref. entre as mq}} =$$

$$= \pi(2) + \lim_{t \rightarrow \infty} P(X_t=1) \lim_{t \rightarrow \infty} P(M=1|X_t=1) =$$

$$= \pi(2) + \pi(1) \cdot \frac{1}{2} =$$

$$= \frac{\frac{1}{2}(\mu/\lambda) + \frac{1}{2}(\mu/\lambda)^2}{1 + \mu/\lambda + \frac{1}{2}(\mu/\lambda)^2} = \frac{\mu/\lambda + (\mu/\lambda)^2}{2 + 2\mu/\lambda + (\mu/\lambda)^2} =$$

$$= \frac{\frac{\lambda\mu + \mu^2}{\lambda^2}}{\frac{2\lambda^2 + 2\lambda\mu + \mu^2}{\lambda^2}} = \frac{\mu(\mu + \lambda)}{\mu^2 + 2\lambda\mu + 2\lambda^2}$$

(0,1)

$$\pi(0,1) (\lambda + \mu_p) = \mu_f \pi(1,0) + \mu_p \pi(1,1)$$

$$\mu_f \pi(1,0) + \mu_p \pi(1,1) = \left( \frac{\lambda^2}{\mu_p} + \lambda \right) \cdot \pi(0,0)$$

(1,1)

$$\pi(1,1) (\mu_p + \mu_f) = \lambda \pi(0,1) = \frac{\lambda^2}{\mu_p} \pi(0,0) \Rightarrow \pi(1,1) = \frac{\lambda^2}{\mu_p(\mu_p + \mu_f)} \pi(0,0)$$

(\tau\_1)

$$\pi(\bar{1},1) \mu_p = \mu_f \pi(1,1) = \frac{\mu_f \lambda^2}{\mu_p(\mu_p + \mu_f)} \pi(0,0) \Rightarrow \pi(\bar{1},1) = \frac{\mu_f}{\mu_p^2(\mu_p + \mu_f)} \pi(0,0)$$

Dai, segue que

$$\pi(\bar{1},1) = \frac{\mu_f}{\mu_p^2(\mu_p + \mu_f)} \pi(0,0)$$

$$\pi(\bar{1},1) = \frac{\lambda^2}{\mu_p(\mu_p + \mu_f)} \pi(0,0)$$

$$\pi(0,1) = \frac{\lambda}{\mu_p} \pi(0,0)$$

$$\pi(1,0) = \left( \frac{\lambda^2}{\mu_p + \mu_f} + \lambda \right) \pi(0,0)$$

$$= \pi(0,0) \frac{\mu_f}{\mu_p(\mu_p + \mu_f)} \left( \lambda^2 \mu_p + \lambda \mu_f^2 + \lambda \mu_p \mu_f - \lambda \right)$$

$$\mu_f \pi(1,0) + \mu_p \pi(1,1) = \\ \frac{\lambda^2 \mu_f + \lambda \mu_p \mu_f + \lambda \mu_f^2}{\mu_f + \mu_p} \pi(0,0) =$$

$$\frac{\mu_f}{\mu_p(\mu_p + \mu_f)} \left( \lambda^2 \mu_p + \lambda \mu_f^2 + \lambda \mu_p \mu_f - \lambda \right)$$

$$= \pi(0,0) \left( \lambda^2 \mu_p + \lambda \mu_f^2 + \lambda \mu_p \mu_f - \lambda \right)$$

$$\frac{\mu_f}{\mu_p(\mu_p + \mu_f)} \left( \lambda^2 \mu_p + \lambda \mu_f^2 + \lambda \mu_p \mu_f - \lambda \right)$$

M/M/ $\infty$

Na M/M/ $\infty$ , temos



Dai,

$$\# = Q \Rightarrow \pi_i q_{ij} = \pi_{i-1} q_{i-1,i} + \pi_{i+1} q_{i+1,i} \Leftrightarrow$$

$$\pi_i (\lambda_{+,i} \mu) = \pi_{i-1} (\lambda_{-,i-1}) \mu + \pi_{i+1} \lambda \Leftrightarrow$$

## Lista 4 Processo Estocástico.

1) Para tal, seja

$$X_t = \begin{cases} 0, & \text{se o motor do navio não está funcionando no tempo } t \\ 1, & \text{se o " " " está funcionando no tempo } t \end{cases}$$

Temos que  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  em  $S = \{0, 1\}$  é uma cadeia de Markov em tempo contínuo.

Defindo agora

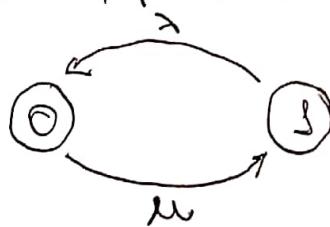
$T_F$ : v.a. representando o tempo de funç. de motor de navio,

$T_{NF}$ : v.a. representando o tempo de conserto do motor

Temos,

$$T_F \sim \exp(\lambda) \quad \text{e} \quad T_{NF} \sim \exp(\mu)$$

Daí, pictorialmente, podemos representar  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  em  $S = \{0, 1\}$  como



ou seja,

$$\Pi = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -\lambda & \mu \\ 1 & -\lambda \end{bmatrix}$$

Usando as equações de bal., é fácil obter que

$$\pi(0) = \frac{\lambda}{\lambda + \mu} \quad \text{e} \quad \pi(1) = \frac{\mu}{\lambda + \mu}$$

Assim, o navio passa  $\pi(1)$  do tempo com o motor func. e  $\pi(0)$  com o motor em conserto. Logo, como a velocidade do navio ( $v$ )

$$v = \begin{cases} 80, & \text{se o motor estiver ligado} \\ 1, & \text{se o motor estiver desligado} \end{cases}$$

segue que

$$\begin{aligned} v &= 30\pi(1) + 1\pi(0) = \\ &= 30 \cancel{\pi} + \cancel{\pi} = \\ &= \frac{1}{\lambda+\mu} (30\mu + \lambda) \quad || \end{aligned}$$

2.

• Caso 1 : Fila M/M/1.

Os tempos entre chegadas de clientes  $\{T_i\}_{i \geq 1}$  são i.i.d conforme  $\text{exp}(\lambda)$

O tempo para atendimento :  $S \sim \text{exp}(\mu)$

Isto é,

$\{X_t\}_{t \geq 0}$  em  $S = \mathbb{N}$  é uma cadeia de Markov de tempo contínuo.

Pictorialmente,



Ou seja,

$$L = 0 \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 & 3 & \dots \\ -\lambda & \lambda & 0 & 0 & \dots \\ 1 & \mu & -(\lambda+\mu) & \lambda & 0 \\ 2 & 0 & \mu & -(\lambda+\mu) & \lambda \\ 3 & & & \ddots & \vdots \end{bmatrix}$$

Dai, pela definição, temos que  $\pi$  é dist. estacionária se e somente

$\pi = \pi P(t)$ ,  $\forall t \geq 0 \Rightarrow \pi L = 0 \Rightarrow$  equações de平衡amento

$$j=0 \quad \pi_0 \lambda = \pi_1 \mu \Rightarrow \pi_1 = \frac{\lambda}{\mu} \pi_0$$

$$j=1 \quad \pi_1 (\lambda + \mu) = \pi_0 \lambda + \pi_2 \mu \Rightarrow \pi_2 \mu = \frac{\lambda^2}{\mu} \pi_0 \Rightarrow \pi_2 = \left( \frac{\lambda}{\mu} \right)^2 \pi_0$$

$$j \geq 1 \quad \pi_j (\lambda + \mu) = \pi_{j-1} \lambda + \pi_{j+1} \mu \Rightarrow \pi_{j+1} = \left( \frac{\lambda}{\mu} \right)^{j+1} \pi_0$$

$$\text{Como } \sum_{i \geq 0} \pi(i) = 1, \text{ segue que } \sum_{i=0}^{\infty} \left( \frac{\lambda}{\mu} \right)^i \pi_0 = 1 \Rightarrow \pi_0 = \frac{1}{\sum_{i=0}^{\infty} \left( \frac{\lambda}{\mu} \right)^i}$$

Nessa construção,  $\lambda < \mu$ . Assim  $\sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^i = \frac{1}{1-\frac{\lambda}{\mu}} \Rightarrow \pi_0 = 1 - \frac{\lambda}{\mu}$ .

Logo,

$$\pi_j = \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^j \left(1 - \frac{\lambda}{\mu}\right), j \geq 0$$

Consequentemente,

$$L = \sum_{i=0}^{\infty} i \pi(i) = \sum_{i=0}^{\infty} i \left(\frac{\lambda}{\mu}\right)^i \left(1 - \frac{\lambda}{\mu}\right) = \frac{\lambda}{\mu - \lambda}$$

$W$  = tempo médio que o cliente passa no sistema

Considere  $K$  = nº de clientes no sistema que ele encontra.  $D(K=k) = \pi(k)$

$E(W) = E[E(W|K)]$  . ,

$$E[W|K] = \frac{k+1}{\mu}$$

$$EW = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{k+1}{\mu} \pi(k) = \frac{1}{\mu} \left[ \sum_{k=0}^{\infty} k \pi(k) + 1 \right] = \frac{\frac{\lambda}{\mu - \lambda} + 1}{\mu} = \frac{1}{\mu - \lambda}$$

Logo

$$L = \lambda W, \text{ pois } \lambda W = \frac{\lambda}{\mu - \lambda} = L$$

Agora, consideremos

$L_q$ : N° médio de clientes na fila

$W_q$ : tempo médio que o cliente passa na fila

Consideremos novamente.

$K = \#$  de clientes no sistema que ele encontra.

$$E(W_c) = E[E(W_c | K)]$$

$$E(W_c | K) = \frac{K}{\mu}$$

$$E W_c = \sum_{K=0}^{\infty} \frac{K}{\mu} \pi(K) = \frac{1}{\mu} \sum_{K=0}^{\infty} K \pi(K) = \frac{\lambda}{\mu(\mu-\lambda)}.$$

e

$$L_c = \sum_{i=0}^{\infty} (i-1) \pi(i) = \sum_{i=0}^{\infty} i \pi(i) - 1 = \frac{\lambda}{\mu-\lambda} - 1 = \frac{\lambda - (\mu-\lambda)}{\mu-\lambda} = \frac{2\lambda-\mu}{\mu-\lambda}$$

Deveríamos ter  $\lambda_c = \frac{\mu\lambda}{2\lambda-\mu}$ .

$$\begin{bmatrix} P'_{00}(t) & P'_{01}(t) \\ P'_{10}(t) & P'_{11}(t) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} P_{00}(t) & P_{01}(t) \\ P_{10}(t) & P_{11}(t) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -\mu_1 & \mu_1 \\ \mu_2 & -\mu_2 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned} P'_{00}(t) &= -\mu_1 P_{00}(t) + \mu_2 P_{01}(t) & P_{00}(t) + P_{01}(t) &= 1 \\ &= -\mu_1 P_{00}(t) + \mu_2 (1 - P_{00}(t)) = \\ &= \mu_2 + (\mu_1 + \mu_2) P_{00}(t) = \end{aligned}$$

$$P'_{00}(t) + (\mu_1 + \mu_2) P_{00}(t) = \mu_2 \Rightarrow$$

$$e^{t(\mu_1 + \mu_2)} (P'_{00}(t) + (\mu_1 + \mu_2) P_{00}(t)) = \mu_2 e^{t(\mu_1 + \mu_2)}$$

$$(e^{t(\mu_1 + \mu_2)} P_{00}(t))' = \mu_2 e^{t(\mu_1 + \mu_2)}$$

Dai,

$$e^{t(\mu_1 + \mu_2)} P_{00}(t) = \frac{\mu_2}{\mu_1 + \mu_2} e^{t(\mu_1 + \mu_2)} + K$$

$$\rightarrow P_{00}(t) = \frac{\mu_2}{\mu_1 + \mu_2} t + K e^{-t(\mu_1 + \mu_2)}$$

$$\text{Como } P_{00}(0) = 1, \text{ entao } K = \frac{\mu_1}{\mu_1 + \mu_2}, \text{ Dai'}$$

$$P_{00}(t) = \frac{\mu_2}{\mu_1 + \mu_2} + \frac{\mu_1}{\mu_1 + \mu_2} e^{-t(\mu_1 + \mu_2)}$$

$$\frac{\mu_1 + \mu_2}{\mu_1 + \mu_2} = \frac{\mu_1}{\mu_1 + \mu_2} e^{t(\mu_1 + \mu_2)}$$

$$P_{00}(t) \exp(\lambda_1)$$

$$P_{01}(t) \exp(\lambda_2)$$

Se ele chega na etapa 1, ele vai esperar aquela etapa acabar, seja quanto tempo o que leva  $\frac{1}{\lambda_1}$ .

$$E(t) = \begin{cases} \frac{1}{\mu_1} + \frac{1}{\mu_2} & \text{com prob. } P_{00}(t) \\ \frac{1}{\mu_2} & \text{se } \cancel{\text{ele}} \text{ com prob. } P_{01}(t) \end{cases}$$

Dar

$$E(E(t)) = \left( \frac{1}{\mu_1}, \frac{1}{\mu_2} \right) P_{00}(t) + \frac{1}{\mu_2} P_{01}(t) \quad (*)$$

1) Considero  $t$  tal que  $N(t) = n$ . Dar

$$E(T_{n+1}) = T_{n+2} - t \Leftrightarrow$$

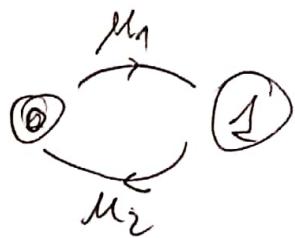
$$(m(t) + 1)EX - t = E(E(t)) \Leftrightarrow$$

$$m(t) = \frac{E(E(t)) + t}{EX} - 1 = \frac{(*) + t - 1}{\frac{1}{\mu_1} + \frac{1}{\mu_2}}$$



$P(0 \text{ em t}) =$

$$P_{01}(t) = \frac{\mu_1}{\mu_1 + \mu_2} + \frac{\mu_2}{\mu_1 + \mu_2} e^{-\frac{\mu_1 + \mu_2}{M_1 M_2} t}$$



Queremos, dado que ~~conocemos~~ sabemos ~~en la primera etapa~~,

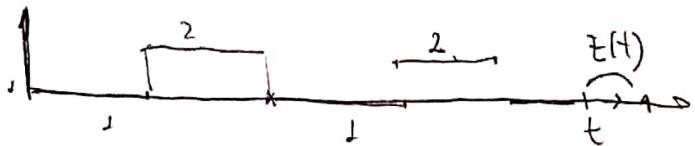
$$P_{01}(t) = \frac{\mu_1}{\mu_1 + \mu_2} + \frac{\mu_2}{\mu_1 + \mu_2} e^{-(\mu_1 + \mu_2)t}$$

onde a expressão acima é obtida das.

$$P(t) = P_{01}$$

R'

6.



Como é para todos  $t$ , devemos construir uma cadeia de Markov de 2 estados no tempo contínuo

$$\textcircled{1} \xrightarrow{\quad} \textcircled{2}$$

Dai,

$$\pi_1 = \frac{\lambda_2}{\lambda_1 + \lambda_2}$$

(\*)

$$P_{11}(t) = \frac{\lambda_1}{\lambda_1 + \lambda_2}$$

$$P_{12}(t) = \frac{\lambda_2}{\lambda_1 + \lambda_2}$$

$P(E(t) \leq x)$  = condicionando em se o está em 1 ou 2,

$$= P_{11}(t) \exp(-\lambda_1 t)$$

$$P_{12}(t) \exp(\lambda_2 t)$$

d)

$$E(T_{n+1}) = T_{n+1} - t$$

$$\mathbb{E}((m(t)+1)E(X)) = (P_{11}(t) \exp(-\lambda_1 t) + P_{12}(t) \exp(\lambda_2 t))$$

✓

$$\mathbb{E}(m(t)) = E(E(t)) =$$

3.

para fat., segue

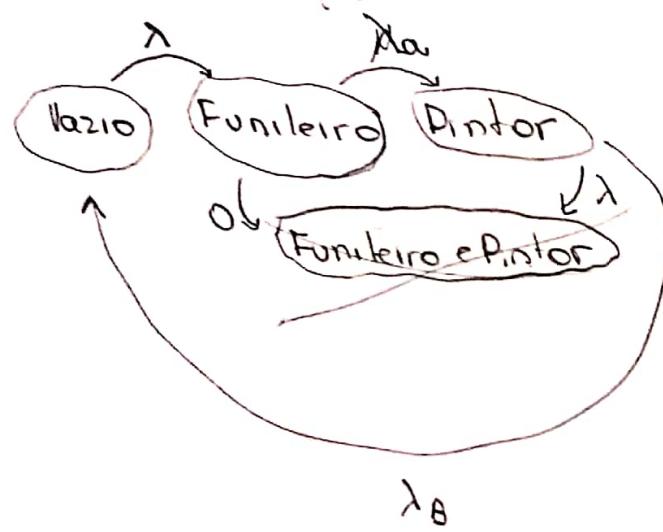
N F P

$$\{X\}_{t \geq 0} \text{ em } S = \{(0,0), (0,1), (1,0), (\cancel{1,1})\}$$

uma cadeia de Markov em tempo contínuo, onde para  $(x,y) \in S$ ,

temos a primeira coordenada repr. o estado do funileiro

$(1=\text{trabalhando}, 0=\text{descansando})$  e a seg. a sua situação do pintor  $(1=\text{tr}, 0=\text{descansando})$ .



$$P_{F,P}(h) = (T_F h, T_P h) + \text{outros}$$

$$= (\mu_{F,h}(h))(1 - \lambda_B h)^{-1}$$

$$P_{P|FP}(h) = (T_P h, T_C h) + \text{outros}$$

$$= (1 - \lambda_B h)(\lambda_B h)^{-1} + \text{outros}$$

$$P_{F,Fp} = P(t_F h, t_P h) =$$

$$= (\lambda_B h)^{-1} (1 - \lambda_B h)^{-1} + \text{outros}$$

$$= \rho(h)$$

3.

Separar os eventos

$A = \text{não há nenhum carro}$

$F = \text{o pintadeiro está ...}$

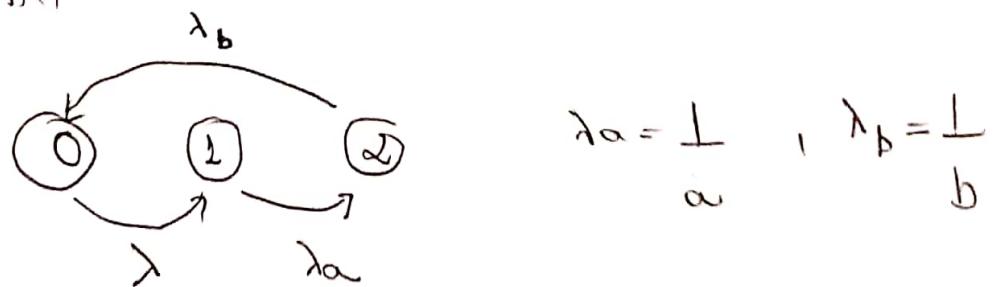
$P = \text{o pintor ...}$

a)

Podemos definir  $\{X_t\}_{t \geq 0}$  em  $S = \{0, 1, 2\}$ , com

$$X_t = \begin{cases} 0 & \text{se } V \text{ ocorre} \\ 1 & .. F .. \\ 2 & .. P .. \end{cases}$$

Pictorialmente



Ou seja,

$$\mathbb{L} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 2 \\ -\lambda_b & \lambda & 0 \\ 0 & -\lambda_a & \lambda_a \\ \lambda_b & 0 & -\lambda_b \end{bmatrix}$$

De  $\pi \mathbb{L} = 0$ , segue

$$\begin{cases} \lambda \pi(0) = \lambda_b \pi(2) \Rightarrow \pi(1) = \frac{\lambda}{\lambda_a} \pi(0), \pi(2) = \frac{\lambda_b}{\lambda_a} \pi(0) \\ \lambda \pi(0) = \lambda_a \pi(1) \\ \lambda_a \pi(1) = \lambda_b \pi(2) + \lambda \pi(0) \end{cases}$$

com  $\sum_{i=0}^2 \pi(i) = 1 \Rightarrow \pi(0) = \frac{1}{1 + \frac{1}{\lambda_a} + \frac{\lambda_b}{\lambda_a}}$

Ou seja

$$\pi(0) = \frac{1}{1 + \lambda a + \lambda b},$$

Dai,

$$\pi(1) = \frac{a\lambda}{1 + \lambda a + \lambda b} \quad e \quad \pi(2) = \frac{b\lambda}{1 + \lambda a + \lambda b}$$

Logo, como  $X_t = 1$  equivale ao evento o "funileiro está trab.",

$$\pi(1) = \frac{a\lambda}{1 + \lambda a + \lambda b},$$

b) Agora, seja

$T_F \sim F$  o tempo que o funileiro leva para concluir seu serviço

$T_P \sim G$  " " " " pintor " " " " " " "

Entrada: PPP( $\lambda$ )



$$= \frac{\mu_F}{\lambda a + \mu_F + \mu_G}$$