**案例教学宝**

**组内评审**

****

**委托单位：软件需求分析课程**

**承办单位：G03**

|  |  |
| --- | --- |
| **课程大作业评审检查表 评审人： [ ] 被评审组：第 组** | |
| 评审条目： | 评审等级： |
| 1. **是否提交了Vision & Scope文档？ 是否反映了客户的真实意愿？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否采用了Context Diagram描述建议的方案？内容描述是否完整？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否识别了用户群？找到了相关的用户代表？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否邀请并确认了相关的用户代表？明确了相关职责？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否对用户群和用户代表进行了分类？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否对每个用户代表都进行了需求获取？用户代表确认了相关用户需求了吗？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否制定了相关原型来辅助需求获取过程？原型制作是否采用了工具？效果如何？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否将每个用户的需求描述为用例文档？是否采用模版？模版是否合适？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **用例文档是否包含了用例图、用例场景说明、界面原型、DM？是否采用工具？是否合适、有效？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否记录了每个用户的非功能性需求？描述是否正确？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否对每个用户的需求进行了优先级打分和排序？具体的量化方法是什么？合适、有效吗？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否讨论、分析、论证了每个需求的可行性？是否存在不可行的需求？有记录吗？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否召开了JAD会议？有没有会议记录？内容是否完整、有效？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否清晰地定义了需求，可以移交给另一小组设计、实现而依然理解正确？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **提交的SRS在内容上是否完整？是否考虑了功能和非功能的需求？是否达到要求的下限？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **SRS中是否对全部用户的需求进行了优先级排序？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **需求优先级排序是否考虑了用户群的分类？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否存在需求冲突？怎样解决可能的需求冲突？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **SRS中是否包含了数据字典？定义的方法是否正确？内容是否完整、准确？是否标明来源？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否在数据字典的基础上定义了ER图？准确吗？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **SRS中是否对定义了系统的实现环境？运行环境？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **SRS中是否对各类用户的需求表明了来源？各部分之间是否建立了链接关系或索引关系？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **针对需求的复杂关节，是否使用了UML工具进行了进一步的需求分析说明？具体是什么？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **对描述需求所使用的UML图例是否与需求对象合适、匹配？描述是否准确？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否可以独立地测试和验证每个需求？是否提交了Test Case？是否采用模版？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **Test Case的设计采用的是什么方法？数量多少？够吗？有效吗？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **为便于SRS的理解和评审，是否提交了初步的User Manual？描述是否正确、有效？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否对SRS进行了正式的小组内部评审？是否有评审记录？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **是否对评审中要求修改和改进的部分进行了完善？是否有记录？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| 1. **针对SRS Baseline，是否为正式发布进行了相关准备？是否定义了基准版本号？是否提交配置系统？** | **[极差] [很差] [差] [一般] [好] [很好]** |
| **合计：** | **[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]** |
| **x 等级分：** | **[ 0 ] [ 1 ] [2 ] [ 3 ] [4 ] [ 5 ]** |
| **得分：** |  |
| **其他说明：(允许给出特别加分及减分的说明)** | |

## 发现的问题：

1. 测试用例文档不够多，需要增加
2. 有些用例图缺少，需要增加
3. 用户类别没有细分，需要改进

## 改进措施：

1. 庄博伟完善用例文档
2. 邓皓文完善用例图
3. 组长继续细分用户类别