Проектная работа

по курсу "Теория вероятностей и математическая статистика".

Описание

Задача: сравнить доходность от "наивной" торговой стратегии на бирже со случайным инвестированием. В качестве наивной стратегии возьмем популярную идею о том, что можно успешно торговать, пользуясь двумя индикаторами: скользящим средним за 200 дней и скользящим средним за 10 дней (SMA-200 и SMA-10). Поскольку в качестве инструментария не используется ничего, кроме стандартных пакетов Python типа pandas, стратегия упрощена до следующих правил:

- короткие позиции не используются
- интервал день
- используется только цена закрытия
- когда цена ниже SMA-200, алгоритм ничего не делает
- когда цена выше SMA-200, ждем снижения цены ниже SMA-10, и в случае снижения и последующего отскока выше SMA-10 открываем длинную позицию
- ставим stop loss на небольшой убыток -0.3%
- ставим лимит на прибыль 7% (если он достигнут продаем)
- покупается максимум акций, сколько можно купить на 1 млн. рублей, продаются все купленные ранее акции

В качестве инструментов взяты акции первого уровня, котирующиеся на Московской бирже (это наша выборка). Стратегия проверяется на исторических ценах для каждой акции отдельно, получившаяся прибыль - это значение переменной.

Рассмотренная система отражает работу "сферического инвестора в вакууме": не учитываются комиссии, размеры лотов, и т.п.

Рандомные торги проводятся следующим образом:

- выбирается день недели, например, вторник
- на 1 млн. рублей покупаются акции по цене закрытия выбранного дня
- в соответствующий день на следующей неделе все акции продаются по цене закрытия
- через неделю цикл повторяется
- если на какой-то неделе торгов в этот день нет, ничего не делаем

Все стратегии работают с 1 марта 2017 года по конец 2020-го.

Скрипты подготовки данных:

- prep.py готовит dataframe из csv-файлов, скачанных с Финама
- trade.py готовит dataframe с данными продажи и покупки акций по Стратегии (когда, что, сколько, почем)
- randomtrade.py аналогично для рандомных продаж (только берется несколько дней, соответственно, несколько выборок в одном dataframe)

Примечание: подобные наивные алгоритмы очень неустойчивы и чувствительны к параметрам, стоит на доли процента поменять уровень лимита, например, и вместо прибыли получим убыток. Поэтому рассматривать все расчеты можно исключительно в качестве технического упражнения.

Исходные данные

Out[4]:		Date	Ticker	NSec	Price
	33	2020-01-31	RTKM	-11312	88.0000
	2	2020-02-13	MGNT	266	3750.0000
	8	2017-05-11	HYDR	1085069	0.9216

```
In [5]: with open('random.pkl', 'rb') as file:
    random_df = pickle.load(file)
    random_df.sample(3)
```

```
        Out[5]:
        Date
        RDay
        Ticker
        NSec
        Price

        72
        2018-07-26
        3
        HYDR
        1476450
        0.6773

        29
        2018-06-29
        4
        DSKY
        -10804
        92.0000

        109
        2019-05-14
        1
        ENRU
        -923787
        1.0925
```

Подготовка данных

Out[8]:		Random0	Random1	Random2	Random3	Random4	Strategy
	Ticker						
	SFIN	-136816.900	151360.600	-576301.000	-290848.000	-94668.500	-215014.100
	UPRO	-3562.113	-427124.611	64880.746	-98375.402	-233269.347	-127030.714
	AFLT	-295900.670	-673203.150	-995347.960	-634306.480	-494554.390	86539.670

Анализ

Финансовые результаты

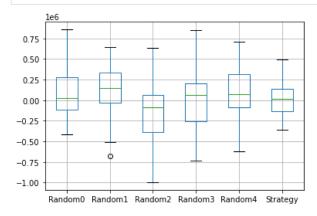
Все стратегии позволили получить прибыль, за исключением рандомных торгов по ценам закрытия среды (день №2 - это среда, так как нумерация с нуля). Что за беда именно со средой, не очень понятно. Будем считать, что это нехарактерная аномалия.

```
In [16]:
          result_df.agg('sum').astype(int).sort_values(ascending=False)
Out[16]:
         Random1
                      4554014
         Random4
                      3536337
         Random0
                      3190789
         Strategy
                      1059879
         Random3
                       570741
                     -4363349
         Random2
         dtype: int32
         Разные акции показали разные результаты, от положительных до отрицательных. Разброс большой.
```

In [17]: result_df.describe()

Out[17]:		Random0	Random1	Random2	Random3	Random4	Strategy
	count	38.000000	38.000000	38.000000	38.000000	38.000000	38.000000
	mean	83968.133894	119842.490544	-114824.979433	15019.505372	93061.522835	27891.575126
	std	303116.955916	323050.627590	360096.129102	344194.799547	307099.258872	201315.081952
	min	-416523.635000	-673203.150000	-995347.960000	-730548.000000	-625484.176871	-361476.007500
	25%	-112290.593579	-30771.742500	-383864.025000	-258704.049918	-83340.589800	-135063.841000
	50%	30535.530000	152542.270000	-88166.722500	60934.880000	71066.534650	18923.155450
	75%	276984.457500	331336.520750	67414.751500	204759.259950	316675.900000	136092.205325
	max	858369.130000	642565.500000	632431.010000	847477.010000	705933.135000	498222.000000

In [18]: result_df.boxplot();



ANOVA

```
import statsmodels.api as sm
from statsmodels.formula.api import ols
```

Логичная гипотеза H_0 в данном случае - нет никаких различий между средними во всех группах, и применять мегастратегию из серии "делай так и разбогатеешь" ничуть не прибыльнее, чем торговать безумным рандомным способом.

Однако присутствие аномальной группы Random2 внезапно позволяет показать статистически значимые различия.

```
In [21]: trade_lm = ols('value ~ C(variable)', data=result_df.melt()).fit()
sm.stats.anova_lm(trade_lm)
```

```
        C(variable)
        5.0
        1.361435e+12
        2.722871e+11
        2.820563
        0.017176

        Residual
        222.0
        2.143109e+13
        9.653643e+10
        NaN
        NaN
```

А вот если эту группу не учитывать и считать, что "там что-то с данными", то результат весьма показательный.

```
In [22]:
    df = result_df.melt().query('variable != "Random2"')
    trade_lm = ols('value ~ C(variable)', data=df).fit()
    sm.stats.anova_lm(trade_lm)
```

```
        Out[22]:
        df
        sum_sq
        mean_sq
        F
        PR(>F)

        C(variable)
        4.0
        3.034799e+11
        7.586999e+10
        0.843845
        0.499019

        Residual
        185.0
        1.663333e+13
        8.990987e+10
        NaN
        NaN
```

Вывод

Основной вывод: "наивными" торговыми стратегиями лучше не пользоваться.

Р.S. К сожалению, ситуация с занятостью не позволяет заняться доработкой этого упражнения до реального "курсового".