

Automatique non linéaire

27 novembre 2014

Table des matières

1 Outils mathématiques	2
1.1 Difféomorphismes	2
1.2 Application tangente	3
1.3 Crochet de Lie	4
2 Controlabilité des systèmes	5
2.1 Les systèmes linéaires	5
2.2 Systèmes non linéaires	6
2.2.1 Algèbre de Lie et variété	6
2.2.2 Distribution	8
2.2.3 Orbites	9
2.3 $R_T(x_0)$	10
2.4 Controlabilité totale	11
2.4.1 Problèmes de contraintes	12
2.4.2 Stabilité à la Poisson	12
3 Linéarisation	13
3.1 Linéarisation dans l'espace d'état	13
3.2 Linéarisation par bouclage	14
3.3 Contrôlabilité	15
4 Observabilité	15

Introduction

On s'intéresse aux équations de la forme :

$$\Pi : \begin{cases} \dot{x}(t) &= F(x(t), u(t)) \\ x(0) &= x_0 \end{cases}$$

$u \in \mathbb{R}^m$ le contrôle

$y \in \mathbb{R}^p$ les observations

$x \in \mathbb{R}^n$ l'état.

La solution à cette équation est en générale lisse, de dimension finie mais elle n'est pas uniquement déterminée par la condition initiale x_0 .

Comment choisir u ?

- $u = u(t)$: Π est une équation différentielle non autonome. On peut avoir unicité des solutions. Contrôle en boucle ouverte.
- $u = u(x)$: Π est une équation différentielle autonome, unicité des solutions. Contrôle en boucle fermée / par bouclage / par feedback.

1 Outils mathématiques

1.1 Difféomorphismes

✦ *Définition:*

$h : X \rightarrow \mathbb{R}$, $X \subset \mathbb{R}^n$ ouvert est \mathcal{C}^∞ si $\frac{\partial^i h}{\partial x_1^{i_1} \dots \partial x_n^{i_n}}$, $i = \sum_{j=1}^n i_j$ existent et sont continues pour tout n-uplet $(i_j)_j$.

Si maintenant, $h : X \rightarrow Y$, $Y \subset \mathbb{R}^m$ ouvert, h est \mathcal{C}^∞ si h_1, \dots, h_m est \mathcal{C}^∞ .

✦ *Définition: Difféomorphisme*

h est un difféomorphisme si :

- h est injective : $x \neq \tilde{x} \Rightarrow h(x) \neq h(\tilde{x})$
- h est surjective : $\forall y \in Y, \exists x \in X; y = h(x)$
- h et h^{-1} sont \mathcal{C}^∞ .

✦ *Définition: Difféomorphisme local*

$h : X \rightarrow Y$ est un difféomorphisme local autour de x_0 et y_0 s'il existe X_{x_0} et Y_{y_0} , deux voisinages ouverts, tels que :

- $h(X_{x_0}) = Y_{y_0}$
- $h|_{X_{x_0}}$ est un difféomorphisme.

∞ *Théorème:*

Supposons $h : X \rightarrow Y$ tel que $h(x_0) = y_0$ et :

1. $h \in \mathcal{C}^\infty$
2. $\frac{\partial h}{\partial x}(x_0)$ inversible

alors h est un difféomorphisme local en x_0 et y_0 .

1.2 Application tangente

✦ Définition: Vecteur tangent

Soit $\gamma :]-\varepsilon; \varepsilon[\rightarrow X$. Le vecteur tangent à $\gamma(t)$ en $p = \gamma(0)$ est $\dot{\gamma}(0)$.

✦ Définition: Espace tangent en p

Soit $X \subset \mathbb{R}^n$ un ouvert. On appelle espace tangent en p :

$$T_p X = \{ \dot{\gamma}(0), \gamma \text{ une courbe passant par } p \}$$

✦ Définition: Champ de vecteurs

Un champ de vecteur f sur X est :

$$p \in X \mapsto f(p) \in T_p X$$

On note :

$$f(x) = \begin{pmatrix} f_1(x) \\ \vdots \\ f_n(x) \end{pmatrix} = \sum_{i=1}^n f_i(x) \frac{\partial}{\partial x_i}$$

A chaque f , un champ de vecteurs, on associe l'équation différentielle $\dot{x} = f(x)$. f est \mathcal{C}^∞ . On va noter $V^\infty(X)$ l'ensemble des champs de vecteurs \mathcal{C}^∞ .

Soit $\gamma_t(x_0) = x(t, x_0) = x_t(x_0)$ la solution passant par x_0 .

¶ Proposition:

γ_t satisfait :

1. $\gamma_0 = id$
2. $\gamma_s \circ \gamma_t(x_0) = \gamma_{s+t}(x_0) = \gamma_{t+s}(x_0)$
3. $\gamma_t^{-1} = \gamma_{-t}$

On prend à présent h , un difféomorphisme :

$$h : X \rightarrow Y, \dim X = \dim Y = n$$

$h \circ \gamma$ est une courbe dans Y .

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt}(h \circ \gamma)(0) &= Dh(\gamma(0)) \frac{d}{dt} \gamma(0) \\ &= Dh(p)v\end{aligned}$$

Si on note w le vecteur tangent dans Y , on a :

$$w = \frac{\partial h}{\partial x} v \in T_{h(p)}Y$$

$$w_i = \sum_{j=1}^n \frac{\partial h_i}{\partial x_j} v_j$$

En partant de h , non linéaire, on arrive à $Dh = \frac{\partial h}{\partial x} = h_*$ une application linéaire qui transforme $T_p X$ en $T_{h(p)} Y$. Cette application linéaire est appelée application tangente.

⇒ *Lemme:*

On a :

$$(\phi_* f)(p) = D\phi(\phi^{-1}(p))f(\phi^{-1}(p))$$

¶ *Proposition:*

Le diagramme suivant commute :

$$\begin{array}{ccc}\dot{x} = f(x) & \xrightarrow{\phi_* \text{ transforme}} & \dot{y} = (\phi_* f)(y) \\ \downarrow \text{résolution} & & \downarrow \text{résolution} \\ x(t) & \xrightarrow{\phi \text{ transforme}} & y(t) = \phi(x(t))\end{array}$$

¶ *Proposition:*

Soit γ_t le flot de $\dot{x} = f(x)$. Alors σ_t , le flot de $\dot{y} = (\phi_* f)(y)$ est :

$$\sigma_t = \phi \circ \gamma_t \circ \phi^{-1}$$

Idee de la démonstration : On vérifie simplement que le flot σ_t vérifie bien l'équation $\frac{d}{dt}\sigma_t = (\phi_* f)(\sigma_t)$.

1.3 Crochet de Lie

✦ *Définition:*

On note $V^\infty(X)$ l'ensemble de tous les champs de vecteurs sur X de classe \mathcal{C}^∞ .

✦ *Définition: Crochet de Lie*

Soit $f, g \in V^\infty(X)$. On définit :

$$[f, g](p) = \frac{\partial}{\partial t} (\gamma_{-t}^f)_* g(p) \Big|_{t=0}$$

⇨ *Lemme:*

On a également, en coordonnées $x = (x_1, \dots, x_n)$:

$$[f, g](p) = \frac{\partial g}{\partial x}(p) f(p) - \frac{\partial f}{\partial x}(p) g(p)$$

2 Controlabilité des systèmes

$\dot{x} = u_1 f(x) + u_2 g(x)$, où $x \in X \subset \mathbb{R}^n$, ouvert. $u_1, u_2 \in \mathbb{R}$.

📌 *Proposition:*

$$\forall p \in X, \forall t, s \in \mathbb{R}, \gamma_s^{-g} \circ \gamma_t^{-f} \circ \gamma_s^g \circ \gamma_t^f(p) = p \Leftrightarrow [f, g] \equiv 0$$

⇨ *Lemme:*

Soient $f, g \in V^\infty(X)$ et ϕ un difféomorphisme. Alors :

$$\phi_*[f, g] = [\phi_* f, \phi_* g]$$

2.1 Les systèmes linéaires

$\dot{x} = Ax + Bu$, $x \in \mathbb{R}^n$, $u \in \mathbb{R}^m$, $A \in \mathcal{M}_{n \times n}(\mathbb{R})$, $B \in \mathcal{M}_{n \times m}(\mathbb{R})$.

On note $R_T(x_0)$ l'ensemble des points accessibles depuis x_0 au temps T .

$R(x_0) = \bigcup_{t>0} R_t(x_0)$: ensemble d'accessibilité depuis x_0 .

⇨ *Théorème:*

Les conditions suivantes sont équivalentes :

1. $R(0) = \mathbb{R}^n$
2. $\exists T > 0; R_T(0) = \mathbb{R}^n$

3. $\forall T > 0, R_T(0) = \mathbb{R}^n$
4. $\forall x_0 \in \mathbb{R}^n, R(x_0) = \mathbb{R}^n$
5. $\exists T > 0; \forall x_0 \in \mathbb{R}^n, R_T(x_0) = \mathbb{R}^n$
6. $\forall T > 0; \forall x_0 \in \mathbb{R}^n, R_T(x_0) = \mathbb{R}^n$
7. $\text{Rg}(B, \dots, A^{n-1}B) = n$

2.2 Systèmes non linéaires

On note **II** le problème :

$$\dot{x} = F(x, u), \quad x \in X, \text{ ouvert de } \mathbb{R}^n, \quad u \in U \subset \mathbb{R}^m \quad (\text{II})$$

U est la classe des contrôles admissibles.

$$PC_U \subset U \subset \mathcal{M}_U$$

Où PC_U est l'ensemble des contrôles constants par morceaux à valeur dans U et \mathcal{M}_U est l'ensemble des contrôles mesurables à valeur dans U .

$$R_T(x_0) = \{x(T, u, x_0), u \in U([0, T])\}$$

où $x(T, u, x_0)$ est la trajectoire de $\dot{x} = F(x, u)$ passant par x_0 en $t = 0$.

✦ *Définition:*

II est accessible en x_0 si $\overset{\circ}{R(x_0)} \neq \emptyset$

II est fortement accessible en x_0 si $\forall T > 0, \overset{\circ}{R_T(x_0)} \neq \emptyset$

Supposons que (x_e, u_e) soit un point d'équilibre, et on linéarise **II** autour de ce point d'équilibre :

$$\begin{aligned} z &= x - x_e \\ v &= u - u_e \end{aligned}$$

On aura donc :

$$\dot{z} = \underbrace{\frac{\partial F}{\partial x}(x_e, u_e)}_{=A} (x - x_e) + \underbrace{\frac{\partial F}{\partial u}(x_e, u_e)}_{=B} (u - u_e) + \dots$$

¶ *Proposition:*

Si (A,B) est contrôlable en (x_0, u_0) , alors

$$x_0 \in \overset{\circ}{R_T(x_0)}, \forall T > 0$$

(contrôlabilité locale)

Cela implique que si **II** est fortement accessible en x_0 , donc il est accessible en x_0 .

On pose $\mathcal{F} = \{F_u = F(\bullet, u), u \in \mathcal{U}\}$, appelée collection de champ de vecteurs.

2.2.1 Algèbre de Lie et variété

✦ Définition: Algèbre de Lie

L'algèbre de Lie \mathcal{L} de Π est le plus petit espace vectoriel (sur \mathbb{R}) tel que :

1. $\mathcal{F} \subset \mathcal{L}$
2. \mathcal{L} est fermée par rapport au $[\bullet, \bullet]$, ie :

$$f, g \in \mathcal{L} \Rightarrow [f, g] \in \mathcal{L}$$

📘 Proposition:

Pour Π , on a :

$$\mathcal{L} = \text{vect} \{ [F_{u_1}, \dots, [F_{u_{k-1}}, F_{u_k}]], k \geq 1, u_j \in \mathcal{U} \}$$

✦ Définition: Algèbre de Lie

Une algèbre de Lie A est un espace vectoriel A munie d'une opération $[\bullet, \bullet] : A \times A \rightarrow A$ tel que :

1. $[\bullet, \bullet]$ est bilinéaire
2. $[\bullet, \bullet]$ est antisymétrique
3. $[\bullet, \bullet]$ satisfait l'identité de Jacobi :

$$\forall a, b, c \in A, [a, [b, c]] = [[a, b], c] + [b, [a, c]]$$

✦ Définition: Sous-variété plongée

Une sous-variété dans \mathbb{R}^d de dimension n est :

$$X = \{x \in \mathbb{R}^d; \phi(x) = 0\}$$

où $\phi : \mathbb{R}^d \rightarrow \mathbb{R}^k$ tel que $\text{rg} \frac{d\phi}{dx}(x) = k, \forall x \in X$ et $n = d - k$.
(Par force, $d \geq k$)

🔗 Lemme:

Soit S une sous-variété de \mathbb{R}^n . Si f et g sont deux champs de vecteurs tangents à S , ie $f(q), g(q) \in T_q S, \forall q \in S$, alors

$$[f, g](q) \in T_q S$$

⇒ Théorème: de Sussman-Jevdjévic

Considérons Π où $X \subset \mathbb{R}^n$, ouvert, et $x_0 \in X$.

1. Si $\dim \mathcal{L}(x_0) = n \Rightarrow \Pi$ est accessible en x_0
2. Si Π est analytique, alors $\dim \mathcal{L}(x_0) = n \Leftrightarrow \Pi$ accessible en x_0 .

2.2.2 Distribution

✧ Définition: Distribution

Une distribution sur X , une variété de dimension n , est une application $p \in X \mapsto \mathcal{D}(p) \subset T_p X$. $\mathcal{D}(p)$ étant un sous-espace linéaire, une distribution est donc un champ de sous-espaces.

✧ Définition: Rang constant

Soient \mathcal{D} une distribution et $f_1, \dots, f_k \in V^\infty(X)$. On pose

$$\mathcal{D}(p) = \text{vect}\{f_1(p), \dots, f_k(p)\}$$

On dit alors que \mathcal{D} est de rang constant ($= k$).

✧ Définition:

On dit que \mathcal{D} , une distribution, est \mathcal{C}^∞ si

$$\exists f_1, \dots, f_k \in V^\infty(X); \mathcal{D} = \text{vect}\{f_1, \dots, f_k\}$$

✧ Définition:

\mathcal{D} est dite intégrale si $\forall p \in X, \exists S$ une variété, $p \in S$ tel que

$$T_q S = \mathcal{D}(q), \quad \forall q \in S$$

✧ Définition: Involutive

$f \in V^\infty(X)$. On dit $f \in \mathcal{D}$ si $\forall p \in X, f(p) \in \mathcal{D}(p)$.

\mathcal{D} est dite involutive si $f, g \in \mathcal{D} \Rightarrow [f, g] \in \mathcal{D}$.

✦ *Définition: Opérateur associé à un champ de vecteur*

À chaque $f \in V^\infty(X)$, il correspond un opérateur différentiel d'ordre 1 L_f :

$$\begin{aligned} L_f : \mathcal{C}^\infty &\rightarrow \mathcal{C}^\infty \\ a &\mapsto \nabla a.f \end{aligned}$$

∞ *Théorème: Frobenius*

Soit \mathcal{D} une distribution de rang constant k . Alors les conditions suivantes sont équivalentes :

1. \mathcal{D} intégrable
2. \mathcal{D} involutive
3. localement, autour de chaque point $p \in X$,

$$\exists(x_1, \dots, x_k, \dots, x_n); \mathcal{D} = \text{span}\left\{\frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_k}\right\}$$

2.2.3 Orbites

✦ *Définition: Orbite*

On définit l'orbite de x_0 comme :

$$\text{Orb}(x_0) = \{x; x = \gamma_{t_k}^{F_{u_k}} \circ \dots \circ \gamma_{t_1}^{F_{u_1}}(x_0), u_j \in U, t_j \in \mathbb{R}, 0 < j \leq k\}$$

On a évidemment :

$$\mathcal{R}_T(x_0) \subset \mathcal{R}(x_0) \subset \text{Orb}(x_0)$$

∞ *Lemme:*

$q \sim p$ si et seulement si $q \in \text{Orb}(p)$ est une relation d'équivalence :

1. symétrique : $q \sim p \Leftrightarrow p \sim q$
2. réflexive : $p \sim p$
3. transitive : $q \sim p$ et $p \sim r \Rightarrow q \sim r$

📌 *Propriété:*

$\forall p, q \in X; p \sim q$, on a :

$$\left\{ \begin{array}{ll} \text{Orb}(p) &= \text{Orb}(q) \\ \text{ou} & \\ \text{Orb}(p) \cap \text{Orb}(q) &= \emptyset \end{array} \right.$$

✦ *Définition: Sous variété immersee*

V est une sous-variété immersee si

$$V = \bigcup_{i=1}^{+\infty} V_i, \quad V_i \subset V_{i+1}, \quad V_i \text{ variété plongée}$$

∞ *Théorème:*

Pour $\dot{x} = F(x, u)$ on a :

1. $\forall x_0 \in X, Orb(x_0)$ est une sous-variété immersee de X
2. $T_p Orb(x_0) = \Gamma(p)$ où Γ est la plus petite distribution tel que :
 - (a) $F_u \in \Gamma, \forall u \in U$
 - (b) Si $g \in \Gamma$, alors $(\gamma_t^{F_u})_* g \in \Gamma$
3. $\mathcal{L}(p) \subset T_p Orb(p)$, où \mathcal{L} est l'algèbre de Lie de **II**
4. Si **II** analytique, alors $T_p Orb(p) = \mathcal{L}(p)$
5. $\forall p \in X$, si $\dim \mathcal{L}(p)$ constant $\Rightarrow T_p Orb(p) = \mathcal{L}(p)$

📖 *Propriété: Forme normale d'accessibilité*

Supposons $\dim \mathcal{L}(X)$ constant ($= k$).

Localement, autour de chaque point p , il existe des coordonnées $z_a^1 = (z_1^1, \dots, z_k^1)$ et $z_a^2 = (z_1^2, \dots, z_{n-k}^2)$ tel que

$$(FN_a) \quad \begin{array}{lcl} \dot{z}_a^1 & = & F^1(z_a^1, z_a^2, \dots) \\ \dot{z}_a^2 & = & 0 \end{array}$$

2.3 $R_T(x_0)$

✦ *Définition: Idéal de Lie*

L'idéal de Lie \mathcal{L}_0 de **II** est le plus petit espace vectoriel tel que :

1. $\forall u, \tilde{u} \in U, F_u - F_{\tilde{u}} \in \mathcal{L}_0$
2. $g \in \mathcal{L}_0 \Rightarrow [F_u, g] \in \mathcal{L}_0$
Par l'identité de Jacobi, cela correspond également à :
 $g \in \mathcal{L}_0, f \in \mathcal{L} \Rightarrow [f, g] \in \mathcal{L}_0$

⇒ *Théorème:*

1. Si $\dim \mathcal{L}_0(p) = n$, alors $\widehat{R_T(x_0)} \neq \emptyset \ \forall T > 0$ (accessibilité forte)
2. Si Π analytique, alors $\dim \mathcal{L}_0 = n \Leftrightarrow \widehat{R_T(x_0)} \neq \emptyset$

¶ *Propriété:*

Fixons $u^* \in U$ arbitraire. On a

$$\mathcal{L} = \text{vect}\{\mathcal{L}_0, F_{u^*}\}$$

⇒ *Corollaire:*

Pour $\dot{x} = f(x) + \sum_{i=1}^n u_i g_i(x)$, on a :

$$\mathcal{L} = \text{vect}\{\mathcal{L}_0, f\}$$

(en prenant $u^* = 0$)

⇒ *Théorème:*

Supposons $\dim \mathcal{L}_0(X) = k - 1$

Localement, autour de chaque point p , il existe des coordonnées $z_a^1 = (z_1^1, \dots, z_{k-1}^1)$ et $z_a^2 = (z_1^2, \dots, z_{n-k+1}^2)$ tel que

$$(FN_a) \quad \begin{aligned} \dot{z}_a^1 &= F_a^1(z_a^1, z_a^2, u) \\ \dot{z}_a^2 &= F_a^2(z_a^1, z_a^2, u) \end{aligned}$$

⇒ *Théorème:*

Supposons $\dim \mathcal{L}(X) = k$, $\dim \mathcal{L}_0(x) = k - 1$, $\forall x \in X$

Localement, autour de chaque point p , il existe des coordonnées $z_a^1 = (z_1^1, \dots, z_{k-1}^1)$, z_k^1 , et $z_a^2 = (z_1^2, \dots, z_{n-k+1}^2)$ tel que

$$(FN_a) \quad \begin{aligned} \dot{z}_a^1 &= F_a^1(z_a^1, z_k^1, z_a^2, u) \\ \dot{z}_k^1 &= 1 \\ \dot{z}_a^2 &= 0 \end{aligned}$$

2.4 Controlabilité totale

✦ *Définition: Complètement controlable*

Π est dit complètement controlable si $\forall x \in X, R(x) = X$.

✦ *Définition: Reversible*

Π est reversible si $\forall u \in U, \exists \tilde{u} \in U$ tel que $\forall x \in X$,

$$-F(x, u) = F(x, \tilde{u})$$

¶ *Propriété:*

Si Π reversible, alors $R(p) = \text{Orb}(p), \forall p \in X$.

✦ *Définition: Connexe*

X connexe si :

$$X = X_1 \cup X_2, X_1 \cap X_2 = \emptyset, X_1, X_2 \text{ ouverts} \Rightarrow \text{Soit } X_1 = \emptyset \text{ soit } X_2 = \emptyset$$

⇒ *Théorème:*

Supposons Π reversible et X connexe. Si $\dim \mathcal{L}(x) = n, \forall x \in X$, alors Π est complètement controlable.

2.4.1 Problèmes de contraintes

2.4.2 Stabilité à la Poisson

✦ *Définition: Stable à la Poisson*

$p \in X$ est dit stable à la Poisson avec $\dot{x} = f(x), x \in X$ si $\forall V$, voisinage de $p, \forall T > 0, \exists t > T; \gamma_t(p) \in V$.

⇒ *Théorème: Bonnard-Crouch*

Supposons que pour $\Sigma : \dot{x} = f(x) + \sum_{i=1}^m u_i g_i(x)$, on a :

1. L'ensemble X' de points Poisson stable pour $\dot{x} = f(x)$ est dense dans X
2. $\dim \mathcal{L}(X) = n, \forall x \in X$ (accessible en chaque point)

Alors Σ est complètement contrôlable.

3 Linéarisation

3.1 Linéarisation dans l'espace d'état

On s'intéresse aux systèmes affines :

$$\Sigma : \dot{x} = f(x) + \sum_{i=1}^m u_i g_i(x), \quad x \in X \quad (\Sigma)$$

On prend $\phi : X \rightarrow \tilde{X}$ un difféomorphisme et on transforme Σ .

$$\dot{\tilde{x}}(t) = \tilde{f}(\tilde{x}) + \sum_{i=1}^m u_i \tilde{g}_i(\tilde{x})$$

avec

$$\begin{cases} \tilde{f}(\tilde{x}) &= \frac{\partial \phi}{\partial x}(\phi^{-1}(\tilde{x})) f(\phi^{-1}(\tilde{x})) \\ \tilde{g}_i(\tilde{x}) &= \frac{\partial \phi}{\partial x}(\phi^{-1}(\tilde{x})) g_i(\phi^{-1}(\tilde{x})) \end{cases} \quad (1)$$

✦ *Définition: S-équivalent*

Σ et

$$\tilde{\Sigma} : \dot{\tilde{x}}(t) = \tilde{f}(\tilde{x}) + \sum_{i=1}^m u_i \tilde{g}_i(\tilde{x}) \quad (\tilde{\Sigma})$$

sont dits équivalents dans l'espace d'état (state space equivalent, ou S-equivalent) si (1).

✦ *Définition: localement S-équivalent*

Σ et $\tilde{\Sigma}$ sont localement, en x_0 et \tilde{x}_0 , S-équivalent, si $\exists V_{x_0}$ et $V_{\tilde{x}_0}$ et $\phi : V_{x_0} \rightarrow V_{\tilde{x}_0}$ un difféomorphisme tel que ϕ transforme $\Sigma|_{V_{x_0}}$ en $\tilde{\Sigma}|_{V_{\tilde{x}_0}}$

✦ *Définition: S-linéarisable*

Σ est S-linéarisable si $\exists \phi : X \rightarrow \mathbb{R}^n$ un difféomorphisme tel que Σ et

$$\Lambda : \dot{\tilde{x}} = A\tilde{x} + \sum_{i=1}^m a_i b_i$$

$A \in \mathcal{M}_{n \times n}(\mathbb{R})$, $b_i \in \mathbb{R}^n$, sont S-équivalent.

✦ *Définition:*

$$ad_f^0 g = g, \quad ad_f g = [f, g], \quad ad_f^n g = [f, ad_f^{n-1} g]$$

⇒ *Théorème:*

Supposons $f(x_0) = 0$, ie x_0 un point d'équilibre.

Σ est localement autour de x_0 et $0_{\mathbb{R}^n}$ S-linéarisable si et seulement si :

(SL1) : $\dim \text{vect}\{ad_f^q g_i(x_0), 1 \leq i \leq m, 0 \leq q \leq n-1\} = n$

(SL2) : $[ad_f^q g_i, ad_f^r g_j] = 0, \forall 1 \leq i, j \leq m, \forall 0 \leq q \leq n-1, \forall 0 \leq r \leq n$

⇒ *Théorème:*

Σ est S-linéarisable si et seulement si :

(SL1) : $\dim \text{vect}\{ad_f^q g_i(x), 1 \leq i \leq m, 0 \leq q \leq n-1\} = n$

(SL2) : $[ad_f^q g_i, ad_f^r g_j] = 0, \forall 1 \leq i, j \leq m, \forall 0 \leq q \leq n-1, \forall 0 \leq r \leq n$

(SL3) : les champs de vecteurs f, g_1, \dots, g_m sont complets, ie les flots $\gamma_t^f(p), \gamma_t^{g_i}(p)$ existent $\forall p \in \mathbb{R}^n, \forall t \in \mathbb{R} \Leftrightarrow ad_f^q g_i$ complets, $0 \leq q \leq n-1, 0 \leq i \leq m$

3.2 Linéarisation par bouclage

✦ *Définition: F-équivalence*

$$\Sigma : \dot{x} = f(x) + g(x)u \text{ et } \tilde{\Sigma} : \dot{\tilde{x}} = \tilde{f}(\tilde{x}) + \tilde{g}(\tilde{x})\tilde{u}$$

sont dits équivalents par bouclage (F-equivalent) si $\exists \psi : X \rightarrow \tilde{X}$ un difféomorphisme et $\alpha = (\alpha_1, \dots, \alpha_m)^T$ et $\beta = (\beta_{ij})_{1 \leq i, j \leq m}$ tel que $\alpha_i, \beta_{ij} \in \mathcal{C}^\infty(X)$, $\beta(x)$ inversible, et :

$$\begin{aligned} \phi_*(f + g\alpha) &= \tilde{f} \\ \phi_*(g\beta) &= \tilde{g} \end{aligned}$$

✦ *Définition:*

On note :

$$\mathcal{D}^j = \text{span}\{ad_f^q g_i, 1 \leq i \leq m, 1 \leq q \leq j-1\}$$

⇒ *Théorème: Jakubczyk-Respondek*

Supposons $f(x_0) = 0$, ie x_0 un point d'équilibre.

Σ est localement autour de x_0 F-équivalent à

$$\Lambda : \dot{\tilde{x}} = A\tilde{x} + \sum_{i=1}^m \tilde{u}_i b_i$$

contrôlable, si et seulement si :

(FL1) : $\text{rg } \mathcal{D}^n(x_0) = n \Leftrightarrow (\text{SL1})$

(FL2) : $\text{rg } \mathcal{D}^j(x) = \text{cste}, \forall j = 1, \dots, n$

(FL3) : \mathcal{D}^j involutive, $\forall j = 1, \dots, n$

Remarque : Pour $m = 1$, on a équivalence avec :

(FL1') : $g, \text{ad}_f g, \dots, \text{ad}_f^{n-1} g$ indépendants en x_0

(FL2') : \mathcal{D}^{n-1} involutive.

✦ Définition: Forme de Brunovsky

On appelle forme de Brunovsky le système linéarisant par bouclage le système Σ :

$$\begin{aligned} \tilde{x}_1 &= h \\ &\vdots \\ \tilde{x}_n &= L_f^{n-1} h \end{aligned}$$

où h est la paramétrisation de la variété involutive de dimension $n - 1$. Ce système vérifie :

$$\begin{aligned} \dot{\tilde{x}}_1 &= \tilde{x}_2 \\ &\vdots \\ \dot{\tilde{x}}_{n-1} &= \tilde{x}_n \\ \dot{\tilde{x}}_n &= \tilde{u} \end{aligned}$$

3.3 Contrôlabilité

On veut une trajectoire sur $[0, T]$ telle que \tilde{x}_0 soit relié par celle-ci à \tilde{x}_T .

Choisissons $\phi(t)$ tel que :

$$\begin{aligned} \phi(0) &= \tilde{x}_{0_1} & \phi(T) &= \tilde{x}_{T_0} \\ &\vdots & &\vdots \\ \phi^{(n-1)}(0) &= \tilde{x}_{0_n} & \phi^{(n-1)}(T) &= \tilde{x}_{T_n} \end{aligned} \quad \text{et}$$

Alors $\tilde{u}(t) = \phi^{(n)}(t)$ résoud le problème.

4 Observabilité

$$\begin{cases} \dot{x} &= F(x, u) \\ y &= h(x) \end{cases} \quad (\Pi)$$

$y \in Y \subset \mathbb{R}^p$, $hX \rightarrow Y$, $\dim Y = p < \dim X = n$
 $\forall 1 \leq i \leq p, h_i \in \mathcal{C}^\infty(X)$.

✦ *Définition: Indistingables*

$x_0 \in X$ et $\tilde{x}_0 \in X$ sont dits indistingables si $\forall u(t) \in \mathcal{U}$,

$$y(t, x_0, u) \equiv y(t, \tilde{x}_0, u)$$

✦ *Définition: Observable*

Π est observable si :

$$x_0 \text{ et } \tilde{x}_0 \text{ indistingables} \Rightarrow x_0 = \tilde{x}_0$$

✦ *Définition: Localement observable*

Π est localement observable autour de $p \in X$ si $\exists V_p \subset X$; $\Pi|_{V_p}$ est observable.

✦ *Définition: Espace d'observation*

On définit \mathcal{O} , l'espace d'observation, comme étant le plus petit espace vectoriel sur \mathbb{R} tel que :

1. $h_i \in \mathcal{O}$, $1 \leq i \leq p$
2. Si $\phi \in \mathcal{O}$, alors $L_{F_u} \phi \in \mathcal{O}$, $\forall u \in \mathcal{U}$

On a

$$\mathcal{O} = \text{vect}\{L_{F_{u_1}} \dots L_{F_{u_k}} h_i, 1 \leq i \leq p, u_j \in \mathcal{U}, 1 \leq j \leq k, k \geq 0\}$$

✦ *Définition: Codistribution*

On appelle codistribution :

$$\mathcal{H} = \text{span}\{d\phi, \phi \in \mathcal{O}\}$$

(Notons que $d\phi \in \mathcal{M}_{1 \times n}$).

En notant $T_p^*X = (T_pX)^*$ l'espace dual à l'espace tangent, appelé espace cotangent :

$$\mathcal{H} : p \in X \mapsto \mathcal{H}(p) \subset T_p^*X$$

⇒ *Théorème: Hermann-Kremer*

Soit $p \in X$

Si $\dim \mathcal{H}(p) = n$, alors Π est localement observable en p .

⇒ *Théorème:*

Supposons que $\dim \mathcal{H}(p) = cste = k \ \forall p \in X$.

1. Π est localement observable si et seulement si $k = n$
2. La distribution

$$\begin{aligned} \mathcal{D} &= span\{f \in V^\infty(X); \langle d\phi, f \rangle = 0, \forall \phi \in \mathcal{O}\} \\ &= span\{f \in V^\infty(X); \langle \mathcal{H}, f \rangle = 0\} \end{aligned}$$

est involutive.

3. Autour de chaque $p \in X$, $\exists z^1 = (z_1^1, \dots, z_k^1)$ et $z^2 = (z_{k+1}^2, \dots, z_n^2)$ tel que

$$\mathcal{D} = span\left\{\frac{\partial}{\partial z_{k+1}^2}, \dots, \frac{\partial}{\partial z_n^2}\right\}$$

De plus, en coordonnées (z^1, z^2) :

$$\begin{aligned} \dot{z}^1 &= f^1(z^1, u) \\ \dot{z}^2 &= f^2(z^1, z^2, u) \\ y &= h^1(z^1) \end{aligned}$$

4. Dans V_p (où les coordonnées (z^1, z^2) sont définies), z_0 et \tilde{z}_0 sont indistingables si $z_0^1 = \tilde{z}_0^1$

On considère un système affine avec la même sortie (mais tout se généralise avec les systèmes non affines). On prend juste le même nombre de sortie que de contrôle. $(y_i, 1 \leq i \leq m)$

✦ *Définition: Découplable*

Σ est découplable entrée-sortie (I-O-découplable) si $\exists z = \phi(x)$, $u = \alpha(x) + \beta(x)v$ tel que :

$$\dot{z} = \tilde{f}(z) + \sum_{i=1}^m v_i \tilde{g}_i(z)$$

$Z = Z_0 \times \dots \times Z_m$, avec $z = (z^0, z^1, \dots, z^m)$

$$\begin{aligned} \dot{z}^0 &= \tilde{f}^0(z) + \sum_{i=1}^m v_i \tilde{g}_i^0(z) \\ \dot{z}^1 &= \tilde{f}^1(z^1) + \tilde{g}_1(z^1)v^1 & y_1 &= h^1(z^1) \\ &\vdots \\ \dot{z}^m &= \tilde{f}^m(z^m) + \tilde{g}_m(z^m)v^m & y_m &= h^m(z^m) \end{aligned}$$

où

$$\begin{aligned} \tilde{f} &= \phi_*(f + g\alpha) = \phi_* \left(g + \sum_{i=1}^m g_i \alpha_i \right) \\ \tilde{g} &= \phi_*(g\beta) \quad \tilde{g}_i = \phi_* \left(\sum_{j=1}^m g_j \beta_{ji} \right) \end{aligned}$$

✦ *Définition:*

Pour chaque $1 \leq i \leq m$, soit ρ_i le plus petit nombre tel que

$$\frac{d^{\rho_i} y_i}{dt^{\rho_i}}$$

dépend exclusivement de u , ie

$$\exists j; L_{g_j} L_f^{\rho_i - 1} y_i \neq 0$$

↔ *Théorème:*

Supposons $\text{rg} D(x) = \text{cst}$, où

$$D_{ij} = L_{g_j} L_f^{\rho_i - 1} h_i$$

appelée matrice de découplage.

Le système Σ est découplable en x_0 si et seulement si :

$$\text{rg} D(x_0) = m$$

De plus, on pose $z_{ij} = L_f^{j-1} h_i, 1 \leq i \leq m, 1 \leq j \leq \rho_i$