



UNIVERSIDADE FEDERAL DE SANTA CATARINA (UFSC)  
CURSO DE SISTEMAS DE INFORMAÇÃO

Manuela Schmitz, Gabriel Avila, Gustavo Cortez de Brito, Thayssa Yasmin Alcantara  
de Godoi  
Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC)  
Curso de Sistemas de Informação

**RELATÓRIO DE EXECUÇÃO DO PROJETO  
INE5617-07238 - GERÊNCIA DE PROJETOS**

Florianópolis – SC  
2025

## **LISTA DE ABREVIATURAS E SIGLAS**

SP	Story Point
KANBAN	Quadro de gerenciamento visual
US	User Story

## LISTA DE SÍMBOLOS

$\Sigma$  Soma total de Story Points por Sprint

## LISTA DE FIGURAS

Figura 1	–	Visão geral do Quadro Kanban no início da Sprint 1 . . . . .	7
Figura 2	–	Visão geral do Quadro Kanban ao final da Sprint 1 . . . . .	7
Figura 3	–	Visão geral do Quadro Kanban no início da Sprint 2 . . . . .	8
Figura 4	–	Visão geral do Quadro Kanban ao final da Sprint 2 . . . . .	8
Figura 5	–	Burndown — Sprint 1 . . . . .	9
Figura 6	–	Evidência da Daily 3 . . . . .	9
Figura 7	–	Evidência da Daily 4 . . . . .	10
Figura 8	–	Burndown — Sprint 2 . . . . .	11
Figura 9	–	Evidência da tarefa US-02A . . . . .	14
Figura 10	–	Evidência da tarefa US-02B . . . . .	14
Figura 11	–	Evidência da tarefa US-03A . . . . .	15

## LISTA DE TABELAS

Tabela 1	–	Histórias de usuário . . . . .	6
Tabela 2	–	Entradas externas (pré-requisitos) . . . . .	6
Tabela 4	–	Product Backlog consolidado . . . . .	7
Tabela 5	–	Resultados — Sprint 1 . . . . .	13
Tabela 6	–	Resultados — Sprint 2 . . . . .	14

## SUMÁRIO

<b>Lista de Figuras</b>	<b>3</b>
<b>Lista de Tabelas</b>	<b>4</b>
<b>Sumário</b>	<b>5</b>
0.1 PRODUCT BACKLOG	5
0.1.0.0.1 Unidade de estimativa:	5
<b>0.1.1 Escopo do Trabalho</b>	<b>6</b>
0.1.1.1 Entradas externas (pré-requisitos)	6
0.2 QUADRO KANBAN	6
<b>0.2.1 Sprint 1</b>	<b>6</b>
<b>0.2.2 Sprint 2</b>	<b>6</b>
0.3 REUNIÕES DE ACOMPANHAMENTO	6
<b>0.3.1 Sprint 1</b>	<b>6</b>
0.3.1.0.1 Daily 1 (12/06/2025)	6
0.3.1.0.2 Daily 2 (14/06/2025)	8
<b>0.3.2 Sprint 2</b>	<b>8</b>
0.3.2.0.1 Daily 3 (<Data>)	8
0.3.2.0.2 Daily 4 (21/06/2025)	8
0.4 RETROSPECTIVAS	11
<b>0.4.1 Sprint 1</b>	<b>11</b>
<b>0.4.2 Sprint 2</b>	<b>12</b>
0.5 RESULTADOS DAS SPRINTS	13
<b>0.5.1 Sprint 1</b>	<b>13</b>
<b>0.5.2 Sprint 2</b>	<b>13</b>

### 0.1 PRODUCT BACKLOG

#### 0.1.0.0.1 Unidade de estimativa:

1 Story Point (SP) corresponde a 1 hora de trabalho.

### 1. Flexibilidade de escopo e adaptação contínua

Conduzir o desenvolvimento sob abordagem iterativa e adaptativa, permitindo ajustes de rota conforme os dados e insumos forem disponibilizados por terceiros, respeitando os marcos definidos no cronograma.

Tabela 1 – Histórias de usuário

Prioridade	ID	Descrição	Estimativa (SP)
Alta	US-01	Pesquisar bibliografia inicial	15
Alta	US-02	Redigir Introdução	8
Média	US-03	Descrever problema e objetivos	6
Média	US-04	Elaborar justificativa e relevância	5
Baixa	US-05	Definir metodologia de pesquisa	7
Baixa	US-06	Planejar cronograma e riscos	4

Fonte: Elaboração própria.

### 0.1.1 Escopo do Trabalho

#### 0.1.1.1 Entradas externas (pré-requisitos)

Tabela 2 – Entradas externas (pré-requisitos)

Origem	Entregável	Data prevista	Formato	Observação
Eduardo	Embeddings vetoriais das obras históricas	31 jul 2025	Parquet / FAISS / Chroma	Recuperação semântica
Franciele	Documento de categorias (3 exemplos cada)	15 ago 2025	Markdown	Base p/ regras de categorização

Fonte: Elaboração própria.

## 0.2 QUADRO KANBAN

Histórico da evolução do quadro Kanban no início e ao final de cada Sprint.

### 0.2.1 Sprint 1

### 0.2.2 Sprint 2

## 0.3 REUNIÕES DE ACOMPANHAMENTO

### 0.3.1 Sprint 1

#### 0.3.1.0.1 Daily 1 (12/06/2025)

Discutimos os critérios para filtragem de artigos e as ferramentas de busca mais eficazes.

Tabela 4 – Product Backlog consolidado

Descrição da Tarefa	Estimativa (pessoas·hora)
Buscar fontes em bases científicas	6
Filtrar fontes relevantes	8
Selecionar 3 principais fontes	1
Esboçar tópicos da Introdução	2
Redigir rascunho da Introdução	5
Revisar e incluir referências	1
Descrever problema e objetivos	4
Revisar clareza dos objetivos	2
Fazer cronograma de Gantt	4
Fazer cronograma resumido	2
Elaborar estimativa de custos	3
Identificar e analisar riscos	4
Revisar proposta de TCC	2

Fonte: Elaboração própria.

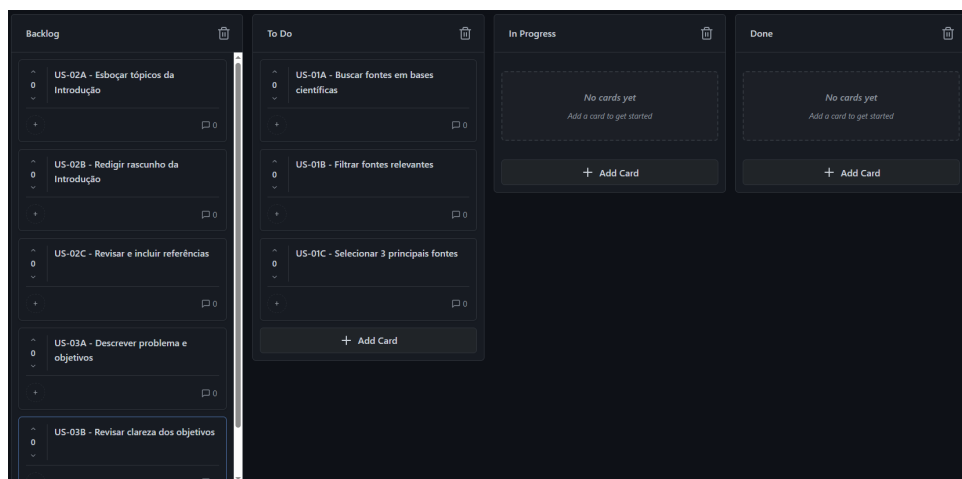


Figura 1 – Visão geral do Quadro Kanban no início da Sprint 1

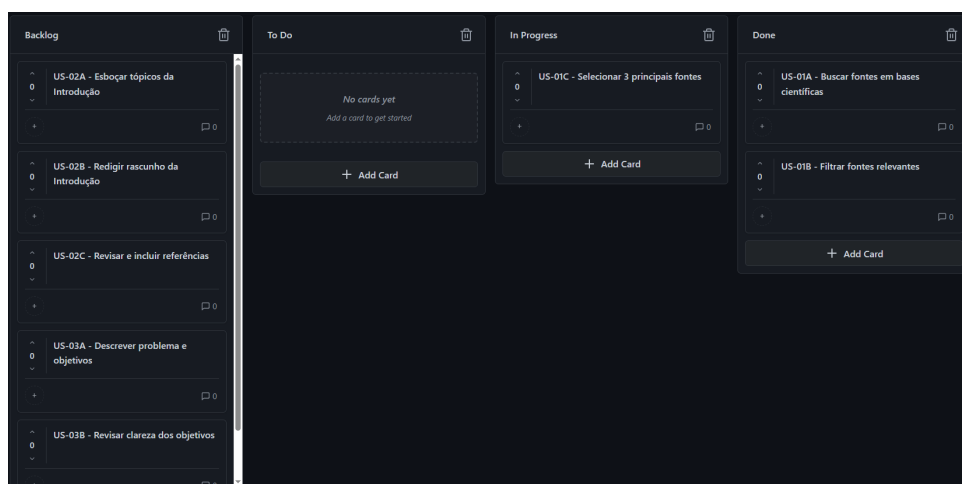


Figura 2 – Visão geral do Quadro Kanban ao final da Sprint 1



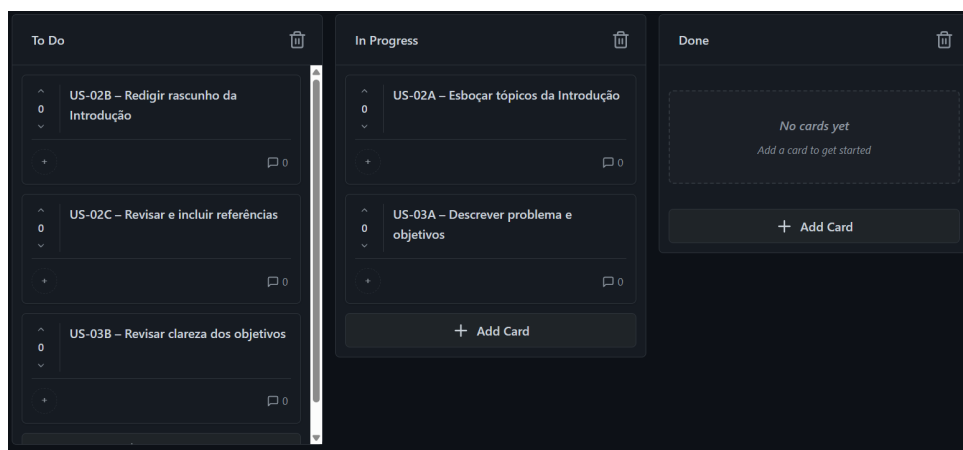


Figura 3 – Visão geral do Quadro Kanban no início da Sprint 2

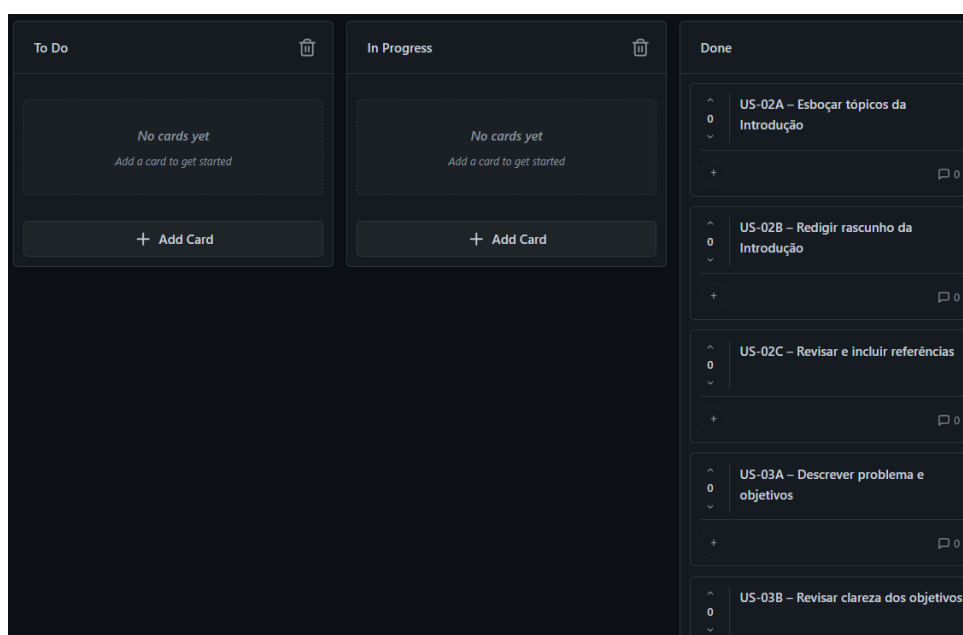


Figura 4 – Visão geral do Quadro Kanban ao final da Sprint 2

#### 0.3.1.0.2 Daily 2 (14/06/2025)

Falta apenas a tarefa US-01C; Nota do futuro: a tarefa restante foi concluída em 17/06/2025, antes da retrospectiva.

### 0.3.2 Sprint 2

#### 0.3.2.0.1 Daily 3 (<Data>)

Não houve.

#### 0.3.2.0.2 Daily 4 (21/06/2025)

Todas as tarefas foram concluídas.

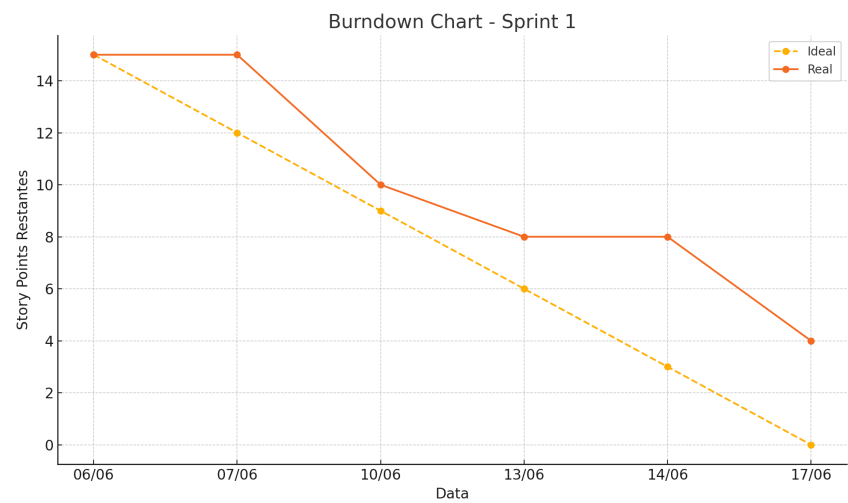


Figura 5 – Burndown — Sprint 1

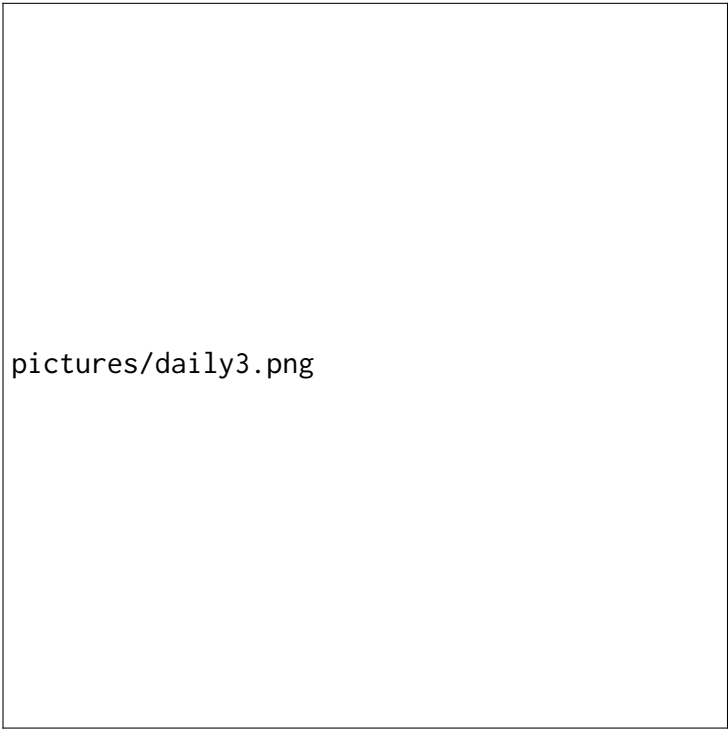


Figura 6 – Evidência da Daily 3



Figura 7 – Evidência da Daily 4

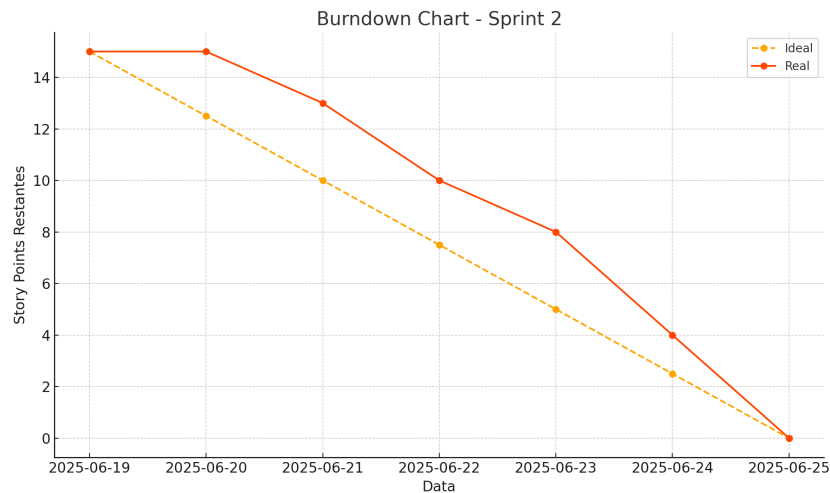


Figura 8 – Burndown — Sprint 2

## 0.4 RETROSPECTIVAS

### 0.4.1 Sprint 1

- **Pontos de atenção:**

- Baixa adesão às reuniões intermediárias dificultou o alinhamento.
- Houve confusão inicial sobre critérios para selecionar artigos relevantes.

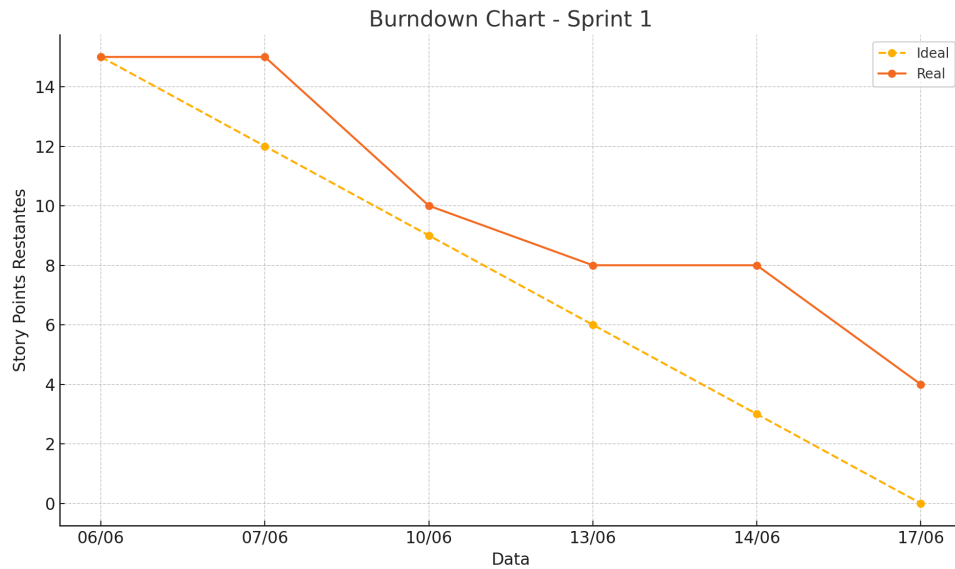
- **O que pode ser melhorado:**

- Criar lembretes automáticos das reuniões.
- Alinhar expectativas sobre participação mínima esperada de cada integrante.

- **O que manter/continuar:**

- Organização via checklist e Kanban funcionou bem.
- Leitura coletiva de fontes-chave ajudou a focar na qualidade da bibliografia.

### Burndown Chart:



#### 0.4.2 Sprint 2

- **Pontos de atenção:**

- Houve apenas uma daily.
- O escopo da sprint foi subdimensionado: todas as tarefas foram concluídas rapidamente, sugerindo que seria possível incluir mais atividades.

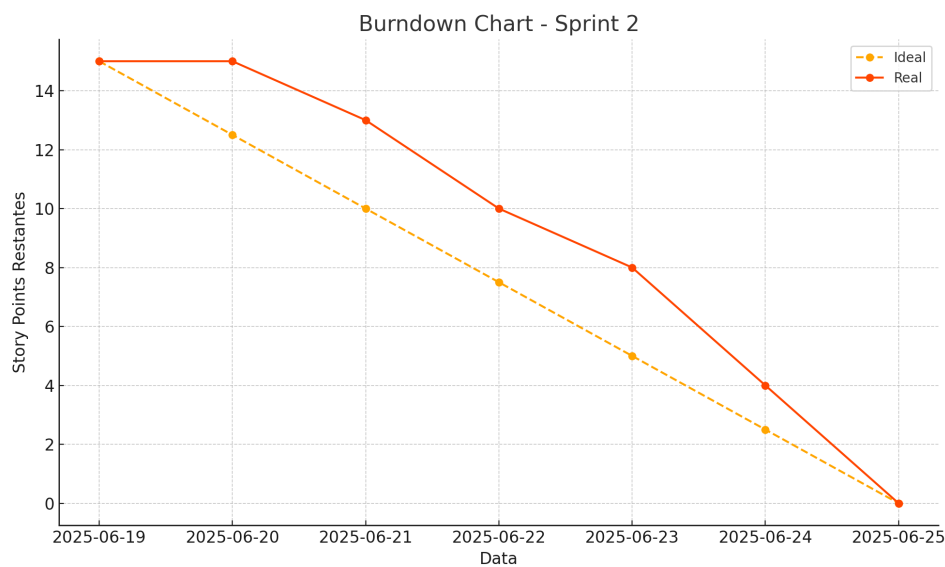
- **O que pode ser melhorado:**

- Garantir acompanhamento contínuo (respeitar as dailies).
- Refinar o planejamento de sprint com base na capacidade real do grupo, prevendo mais tarefas quando possível.

- **O que manter/continuar:**

- Boa execução e comprometimento da equipe com as entregas.
- Clareza nos objetivos da sprint facilitou o foco e a conclusão eficiente das tarefas.

#### Burndown Chart:



0.5 RESULTADOS DAS SPRINTS

0.5.1 Sprint 1

A Sprint 1 teve como objetivo principal estruturar a base de fontes bibliográficas para o projeto. Todas as tarefas previstas foram concluídas, embora tenha havido desafios iniciais na definição de critérios de seleção. A equipe conseguiu identificar as três fontes principais a partir de um processo colaborativo de leitura e discussão.

Tabela 5 – Resultados — Sprint 1

ID	Tarefas	Resultado
US-01A	Buscar fontes	Concluída
US-01B	Filtrar fontes	Concluída
US-01C	Selecionar 3 principais fontes	Concluída em 17/06/2025

Fonte: Elaboração própria.

Resumo da Sprint:

- Total de tarefas: 3
- Concluídas: 3

0.5.2 Sprint 2

A Sprint 2 focou na redação da Introdução e na definição clara dos objetivos do trabalho. Apesar do escopo enxuto, a equipe conseguiu avançar de forma eficiente, finalizando a maior parte das tarefas planejadas. Identificou-se, no entanto, que seria possível assumir uma carga de trabalho maior.

Tabela 6 – Resultados — Sprint 2

ID	Tarefa	Status
US-02A	Esboçar tópicos da Introdução	Concluída
US-02B	Redigir rascunho da Introdução	Concluída
US-02C	Revisar e incluir referências	Concluída
US-03A	Descrever problema e objetivos	Concluída
US-03B	Revisar clareza dos objetivos	Concluída

Fonte: Elaboração própria.

Resumo da Sprint:

- Tarefas previstas: 5
- Concluídas: 5

Aprendizados e observações:

- O escopo da sprint foi subestimado — poderia ter mais tasks.

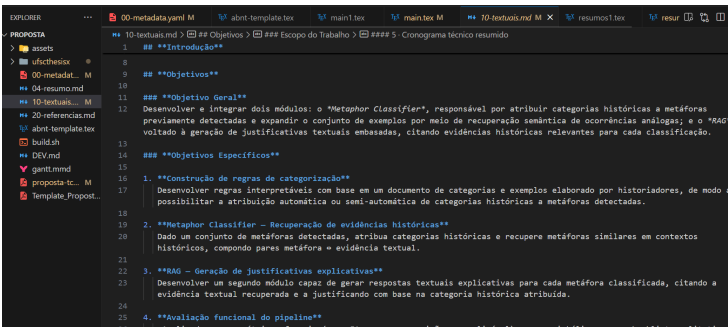


Figura 9 – Evidência da tarefa US-02A

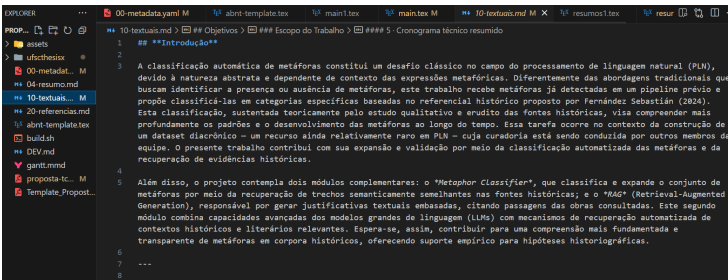


Figura 10 – Evidência da tarefa US-02B

1.2 OBJETIVOS

Objetivos

1.2.1 Objetivo Geral

Desenvolver e integrar dois módulos: o *Metaphor Classifier*, responsável por atribuir categorias históricas a metáforas previamente detectadas e expandir o conjunto de exemplos por meio de recuperação semântica de ocorrências análogas; e o *RAG*, voltado à geração de justificativas textuais embasadas, citando evidências históricas relevantes para cada classificação.

1.2.2 Objetivos Específicos

1. Construção de regras de categorização

Desenvolver regras interpretáveis com base em um documento de categorias e exemplos elaborado por historiadores, de modo a possibilitar a atribuição automática ou semi-

automática de categorias históricas a metáforas detectadas.

2. Metaphor Classifier — Recuperação de evidências históricas

Dado um conjunto de metáforas detectadas, atribua categorias históricas e recupere metáforas similares em contextos históricos, compondo pares metáfora ↔ evidência textual.

3. RAG — Geração de justificativas explicativas

Desenvolver um segundo módulo capaz de gerar respostas textuais explicativas para cada metáfora classificada, citando a evidência textual recuperada e a justificando com base na categoria histórica atribuída.

4. Avaliação funcional do pipeline

Avaliando-os com métricas formais (como F1-score ou precisão, se aplicável) ou, se simbólicos, com checklist qualitativo.

5. Documentação e replicabilidade prática

Manter documentação clara e progressiva no repositório do projeto, incluindo instruções de uso, descrição das etapas e exemplos de entrada e saída para cada módulo.

6. Flexibilidade de escopo e adaptação contínua

Conduzir o desenvolvimento sob abordagem iterativa e adaptativa, permitindo ajustes de rota conforme os dados e insumos forem disponibilizados por terceiros, respeitando os

Figura 11 – Evidência da tarefa US-03A