

**Universidad Nacional Abierta y a Distancia**  
**Vicerrectoría Académica y de Investigación**  
**Curso: Gestión de Infraestructura de TI**  
**Código: 214012**

**Guía de actividades y rúbrica de evaluación - Paso 2**  
**Arquitectura lógica y requerimientos**

**1. Descripción de la actividad**

<b>Tipo de actividad: En grupo - Colaborativa</b>		
<b>Momento de la evaluación: Intermedia en la unidad 1</b>		
<b>Puntaje máximo de la actividad: 140 puntos</b>		
<b>La actividad inicia el:</b> lunes, 5 de septiembre de 2022		<b>La actividad finaliza el:</b> domingo, 2 de octubre de 2022
<p><b>Con esta actividad se espera conseguir los siguientes resultados de aprendizaje:</b></p> <p>Resultado de aprendizaje 1: Determinar los requerimientos del negocio y técnicos de la infraestructura de TI de una organización a partir de un análisis de la situación actual y de la intención estratégica.</p>		
<p><b>La actividad consiste en:</b></p> <p>La identificación de los requerimientos de negocios y técnicos a partir del estudio de caso y el diseño de la arquitectura lógica de la solución de infraestructura de TI. La siguiente tabla muestra las tareas que debe entregar cada estudiante de forma individual y en grupo según su rol dentro del equipo de trabajo:</p>		
<b>Rol</b>	<b>Evidencias que se deben entregar de forma individual</b>	<b>Evidencias que se deben entregar de forma grupal</b>
Coordinador del equipo	<ul style="list-style-type: none"> <li>Descripción de los motivadores del negocio seleccionados por el equipo.</li> <li>Atributos de calidad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Participación en la selección y descripción de la arquitectura lógica de la infraestructura TI.</li> <li>Consolidación del documento de entrega que integra el</li> </ul>

		análisis de requerimientos y la arquitectura lógica. • Entrega informe del trabajo del equipo.
Consultor de negocios	• Lista de requerimientos del negocio • Construir el plan de trabajo de la actividad colaborativa.	• Participación en la selección y descripción de la arquitectura lógica de la infraestructura TI.
Consultor del Centro de Datos y Alto procesamiento	• Cálculos de requerimientos técnicos de almacenamiento y procesamiento. • Lista de requerimientos técnicos de almacenamiento y procesamiento coherentes con los requerimientos del negocio.	• Participación en la selección y descripción de la arquitectura lógica de la infraestructura TI.
Consultor de infraestructura de red	• Cálculos de requerimientos técnicos de infraestructura de red. • Lista de requerimientos técnicos de infraestructura de red.	• Participación en la selección y descripción de la arquitectura lógica de la infraestructura TI.
Consultor de seguridad de la información	• Lista de requerimientos técnicos de seguridad de la información.	• Participación en la selección y descripción de la arquitectura lógica de la infraestructura TI. • Hacer seguimiento al plan de trabajo de cada actividad colaborativa y construye el informe del trabajo del equipo.

La metodología propuesta recomienda la siguiente ruta de trabajo:

1. Realizar un plan de trabajo del equipo definiendo tareas y tiempos (primera semana). *Para la construcción y seguimiento del plan de trabajo se sugiere utilizar la metodología ágil de proyectos Kanban y la herramienta informática Trello.com.*
2. El Coordinador del equipo y el consultor de negocios definen los motivadores del negocio, atributos de calidad y requerimientos del negocio (segunda semana).
3. Los consultores de las áreas específicas definen los requerimientos técnicos de forma coherente con los motivadores del negocio, atributos de calidad y requerimientos del negocio (tercera semana).
4. El equipo en su conjunto selecciona y describe una arquitectura lógica para la infraestructura de TI (cuarta semana).
5. El consultor de Seguridad de la Información construye un informe detallado del trabajo realizado por los integrantes del equipo, incluye evidencias de seguimiento y fechas de cumplimiento de las tareas asignadas por rol (cuarta semana)
6. El Coordinador del equipo consolida un documento utilizando los entregables de cada integrante del equipo (cuarta semana).

Cada estudiante puede entregar el avance y evidencias del trabajo individual en el foro de discusión. El estudiante con el rol de Coordinador del equipo consolida un documento con todos los requerimientos de negocios y técnicos y la arquitectura lógica seleccionada para la solución, además, incluye el informe del trabajo del equipo y lo sube al Entorno de Evaluación (se debe utilizar la Plantilla 1 – Paso 2).

Para finalizar esta actividad y recibir una retroalimentación efectiva del tutor, el equipo prepara una sustentación oral que se realizará por videoconferencia. Cada equipo tendrá 10 minutos que se deben distribuir entre los integrantes del equipo (todos deben participar). Esta sustentación se programará durante la semana 7 del curso, es decir, la siguiente semana después de terminado el plazo para la entrega de esta actividad.

**Para el desarrollo de la actividad tenga en cuenta que:**

En el entorno de Información inicial debe:

Revisar la agenda y la programación de encuentros sincrónicos vía webconferencia del curso para planificar el trabajo de esta actividad.

En el entorno de Aprendizaje debe:

Revisar los contenidos y referentes bibliográficos de la Unidad 1.

Revisar la *guía de actividades y rúbrica de evaluación – Unidad 1 – Paso 2 – Arquitectura lógica y requerimientos* en el momento intermedio.

Descargar la Plantilla 1 - Paso 2.

Utilizar el *Foro de discusión – Unidad 1 – Paso 2 – Arquitectura lógica y requerimientos* disponible en el momento intermedio para coordinar y presentar sus avances y evidencias del trabajo individual y grupal.

En el entorno de Evaluación debe:

Subir por parte del Coordinador del Equipo el entregable del grupo de trabajo en la tarea *Unidad 1 – Paso 2 – Arquitectura lógica y requerimientos – Rúbrica de evaluación y entrega de la actividad*.

#### **Evidencias individuales:**

Las evidencias individuales para entregar son:

- Evidencias de las tareas asignadas por rol según la tabla presentada en esta guía (se presentan en el Foro de discusión de la actividad). Estas se pueden compartir en formato .doc en el Foro.

#### **Evidencias grupales:**

Las evidencias grupales a entregar son:

- Documento consolidado que incluye todos los requerimientos del negocio y técnicos de la solución y la arquitectura lógica seleccionada. Además, se incluye un informe breve del trabajo del equipo. Este documento se debe presentar en formato .pdf. siguiendo la Plantilla 1 – Paso 2.

## 2. Lineamientos generales para la elaboración de las evidencias a entregar.

Para evidencias elaboradas **en grupo - Colaborativa**, tenga en cuenta las siguientes orientaciones:

1. Todos los integrantes del grupo deben participar con sus aportes en el desarrollo de la actividad, por este motivo, es imprescindible construir un plan de trabajo con tiempos y responsables.
2. En cada grupo deben elegir un solo integrante (Coordinador del equipo) que se encargará de entregar el producto solicitado en el entorno que haya señalado el docente.
3. Antes de entregar el producto solicitado deben revisar que cumpla con todos los requerimientos que se señalaron en esta guía de actividades.
4. Solo se deben incluir como autores del producto entregado, a los integrantes del grupo que hayan participado con aportes durante el tiempo destinado para la actividad.

Tenga en cuenta que todos los productos escritos individuales o grupales deben cumplir con las normas de ortografía y con las condiciones de presentación que se hayan definido.  
En cuanto al uso de referencias considere que el producto de esta actividad debe cumplir con las normas **APA**

En cualquier caso, cumpla con las normas de referenciación y evite el plagio académico, para ello puede apoyarse revisando sus productos escritos mediante la herramienta Turnitin que encuentra en el campus virtual.

Considere que en el acuerdo 029 del 13 de diciembre de 2013, artículo 99, se considera como faltas que atentan contra el orden académico, entre otras, las siguientes: literal e) "El plagiar, es decir, presentar como de su propia autoría la totalidad o parte de una obra, trabajo, documento o invención realizado por otra persona. Implica también el uso de citas o referencias faltas, o proponer citad donde no haya coincidencia entre ella y la referencia" y liberal f) "El reproducir, o copiar

con fines de lucro, materiales educativos o resultados de productos de investigación, que cuentan con derechos intelectuales reservados para la Universidad”

Las sanciones académicas a las que se enfrentará el estudiante son las siguientes:

- a) En los casos de fraude académico demostrado en el trabajo académico o evaluación respectiva, la calificación que se impondrá será de cero puntos sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.
- b) En los casos relacionados con plagio demostrado en el trabajo académico cualquiera sea su naturaleza, la calificación que se impondrá será de cero puntos, sin perjuicio de la sanción disciplinaria correspondiente.



### 3. Formato de Rúbrica de evaluación

<b>Tipo de actividad: En grupo colaborativo</b>	
<b>Momento de la evaluación: Intermedia en la unidad 1</b>	
<b>La máxima puntuación posible es de 140 puntos</b>	
<p><b>Primer criterio de evaluación:</b></p> <p>Identifica los requerimientos del negocio o de infraestructura de TI de acuerdo con el dominio del rol seleccionado y a la metodología propuesta.</p> <p><b>Este criterio representa 70 puntos del total de 140 puntos de la actividad.</b></p>	<p><b>Nivel alto:</b> El estudiante entrega todos requerimientos de negocios o técnicos según su rol seleccionado. Los requerimientos identificados son coherentes con el estudio de casos.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 51 puntos y 70 puntos</b></p> <p><b>Nivel Medio:</b> El estudiante entrega los requerimientos de negocios o técnicos según su rol seleccionado. Sin embargo, los requerimientos identificados no son coherentes con el estudio de casos o se entregan después de la tercera semana de la actividad.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 25 puntos y 50 puntos</b></p> <p><b>Nivel bajo:</b> El estudiante entrega los requerimientos de negocios o técnicos según su rol seleccionado de forma incompleta o no hace entrega de las evidencias en el foro de discusión.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 24 puntos</b></p>
<p><b>Segundo criterio de evaluación:</b></p> <p>Diseña la arquitectura lógica de la infraestructura de TI a partir de los requerimientos de la empresa y a la metodología propuesta.</p> <p><b>Este criterio representa 40 puntos del total</b></p>	<p><b>Nivel alto:</b> El grupo de trabajo diseña una arquitectura lógica coherente con los requerimientos del estudio de casos. La descripción gráfica y escrita de la arquitectura es apropiada para la infraestructura de TI propuesta.</p> <p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 27 puntos y 40 puntos</b></p> <p><b>Nivel Medio:</b> El grupo de trabajo diseña una arquitectura lógica, sin embargo, esta no es coherente con los requerimientos del estudio de casos o la descripción gráfica y escrita de la arquitectura no es apropiada para la infraestructura de TI propuesta, por ejemplo, se presenta una arquitectura física y no lógica.</p>

<p><b>de 140 puntos de la actividad</b></p>	<p><b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 13 puntos y 26 puntos</b></p> <p><b>Nivel bajo:</b> El grupo de trabajo no diseña una arquitectura lógica, lo que se hace evidente pues no se incluye una descripción gráfica o el grupo de trabajo no entrega el documento consolidado de la actividad.  <b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 12 puntos</b></p>
<p><b>Tercer criterio de evaluación:</b></p> <p>Realiza la sustentación oral del análisis del estudio de caso de acuerdo con el dominio del rol seleccionado.</p> <p><b>Este criterio representa 30 puntos del total de 140 puntos de la actividad</b></p>	<p><b>Nivel alto:</b> El grupo de trabajo realiza una sustentación oral de la actividad realizada con la participación de todos sus integrantes, de forma bien argumentada y haciendo un uso efectivo del tiempo.  <b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 21 puntos y 30 puntos</b></p> <p><b>Nivel Medio:</b> El grupo de trabajo realiza una sustentación oral de la actividad, sin embargo, no se realiza con la participación de todos sus integrantes o se requiere mejorar la argumentación.  <b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 10 puntos y 20 puntos</b></p> <p><b>Nivel bajo:</b> El grupo de trabajo no realiza una sustentación oral de la actividad.  <b>Si su trabajo se encuentra en este nivel puede obtener entre 0 puntos y 9 puntos</b></p>