HHL - Algorithmus

Alfred Nguyen

Fakultät der Informatik
Technische Universität München
85758 Garching, Bavaria

June 2023

Gliederung

Gliederung

Einführung

Wir haben schon viel über die wichtigsten Algorithmen gehört

- Shors-Algorithmus
- Grover-Algorithmus

Der HHL-Algorithmus

- erstellt von Aram Harrow, Avinatan Hassidim und Seth Lloyd
- lösen von sehr großen linearen Gleichungen

$$A\vec{x} = \vec{b}$$

Motivation

Es löst grundlegendes Probleme in der Mathematik

- Least square fitting
- Optimierungs Probleme
- Simulationen und Imageprocessing
- ...

Kleine Revolution insbesondere bei Quantum Machine Learning

- HHL als Subroutine oder in erweiterten Form benutzt
- Approximation mit Computern braucht min N Zeitschritte!

Das Problem

Gegeben:

- A Matrix der Form $n \times n$
- $\vec{b}$

Löse das System:

$$A\vec{x} = \vec{b}$$

$$\vec{x} = A^{-1}\vec{b}$$

Wir sind also daran interessiert das Inverse A^{-1} zu finden

Gliederung

Hermitsche Matrix

Sei:

- A eine $n \times n$ Matrix
- A^T das transponierte von A
- $\overline{A}$ das komplex konjugierter von A
- $A^\dagger$ die Hermitsche Matrix von A

Dann:

$$A = \overline{A^T} = A^\dagger$$

Hermitsche Matrix

Beispiel:

$$A = \begin{bmatrix} 2 & 1-i \\ 1+i & 3 \end{bmatrix}$$

$$\overline{A} = \begin{bmatrix} 2 & 1+i \\ 1-i & 3 \end{bmatrix}$$

$$\overline{A^T} = \begin{bmatrix} 2 & 1-i \\ 1+i & 3 \end{bmatrix} = A = A^\dagger$$

Die Matrix A ist Hermitisch.

Hermitsche Matrix

Falls eines Matrix A nicht Hermitisch ist:

$$A^\dagger = \begin{pmatrix} 0 & A \\ \overline{A^T} & 0 \end{pmatrix}$$

Spektralzerlegung

Gegeben:

$$A = UDU^T$$

$$= \begin{bmatrix} U_1 & U_2 & \dots & U_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \lambda_n \end{bmatrix} \begin{bmatrix} U_1 \\ U_2 \\ \dots \\ U_n \end{bmatrix}$$

- A eine $n \times n$ Matrix
- D ist eine Diagonalmatrix aus den Eigenwerten
- U besteht aus den Eigenvektoren von A

A lässt sich aus seinen Eigenweren und Eigenvektoren darstellen.

Spektralzerlegung

Selbes gilt für das Inverse von A

$$A^{-1} = U^T D^{-1} U$$

- A^{-1} nur durch Eigenwerten und Eigenvektoren bestimmbar!
- Methode im klassischen nicht schneller
- für HHL Algorithmus sehr wichtig

Veschränkung

Verschränkte Zustände können nicht durch einzelne Zustände dargestellt werden

$$|\Phi\rangle \neq |\phi\rangle\,|\psi\rangle$$

Veschränkung

Beispiel:

Nicht Verschränkt

$$|\Phi_1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|10\rangle + |11\rangle)$$

$$= |1\rangle \otimes \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) = |1\rangle\,|+\rangle$$

Verschränkt

$$|\Phi_2\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|00\rangle + |11\rangle)$$

$$\neq |\alpha\rangle\,|\beta\rangle$$

Gliederung

Übersicht

Vergleich klassische zur quanten Version

Klassisch	Quanten Version
$A\vec{x} = \vec{b}$	$A\|x\rangle = \|b\rangle$
$\vec{x} = A^{-1}\vec{b}$	$\|x\rangle = A^{-1}\|b\rangle$

Spektralzerlegung von A und $|b\rangle$

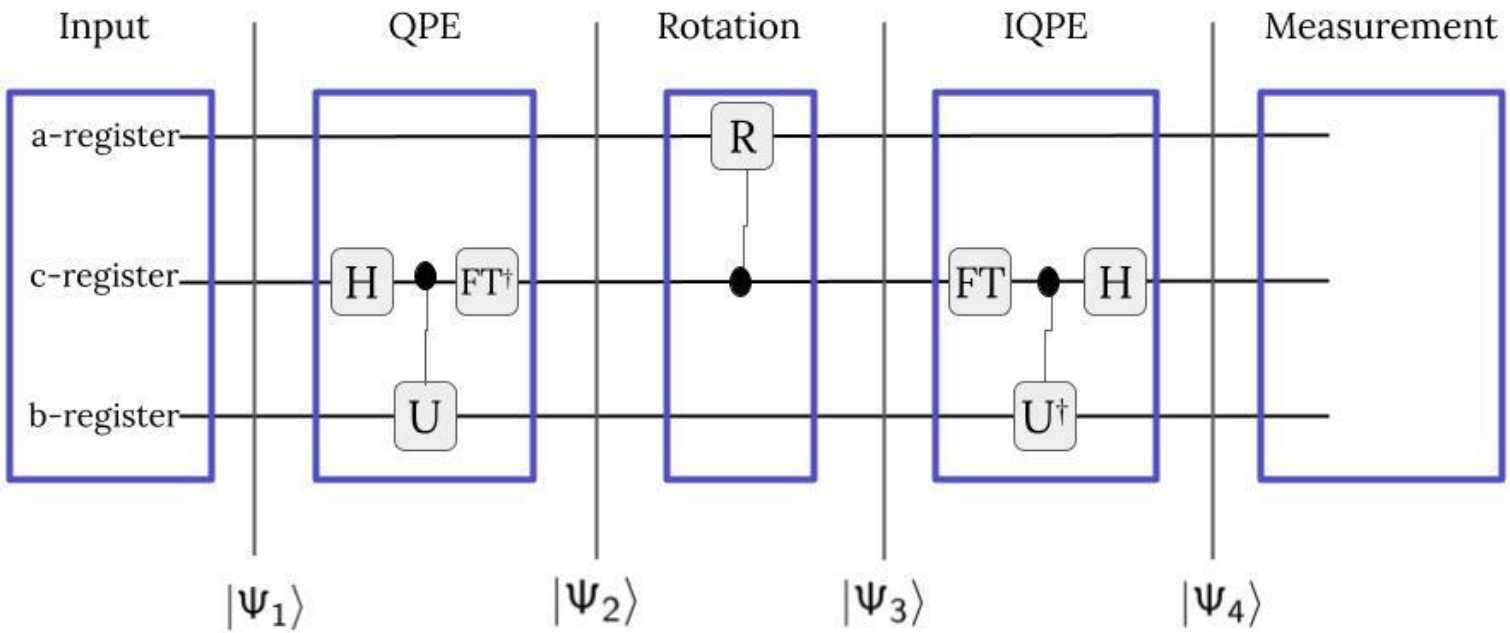
$$|x\rangle = A^{-1}|b\rangle = \sum_{i=0}^{2^{n_b}-1} \lambda_i^{-1} b_j |u_j\rangle$$

Der Algorithmus

Ablauf

1. State Preparation
   - Enkodiert Vektor und Matrix in Quanten Computer
2. Quantum Phase Estimation
   - ermittelt Eigenwerte
3. Ancilla Bit Rotation
   - Invertiert Eigenwerte
4. Inverse Quantum Phase Estimation
   - löst verschränkte Qubits auf
5. Messung
   - liest das Ergebnis $|x\rangle$ aus

Quantum Circuit



1. Ancilla (Helfer): a-register
   - Indikator qubit, zeigt ob Zustände verschränkt sind
2. Register: c-register
   - beinhaltet die Eigenwerte
3. Input: b-register
   - beinhaltet den Vektor $\vec{b}$

Gliederung

Einfaches Beispiel

Matrix A und Vektor $\vec{b}$:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -\frac{1}{3} \\ -\frac{1}{3} & 1 \end{pmatrix}$$

$$\vec{b} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Klassische Lösung

$$\vec{x} = \begin{pmatrix} \frac{3}{8} \\ \frac{9}{8} \end{pmatrix}$$

Verhältnis der Lösung:

$$\frac{|x_0|^2}{|x_1|^2} = \frac{\frac{9}{64}}{\frac{81}{64}} = \frac{1}{9}$$

Einfach Beispiel

Eigenvektoren von A sind:

$$\vec{u_0} = \begin{pmatrix} \frac{-1}{\sqrt{2}} \\ \frac{-1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix} \qquad \vec{u_1} = \begin{pmatrix} \frac{-1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} \end{pmatrix}$$

Enkodiert

$$|u_0\rangle = \frac{-1}{\sqrt{2}}|0\rangle + \frac{-1}{\sqrt{2}}|1\rangle \qquad |u_1\rangle = \frac{-1}{\sqrt{2}}|0\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|1\rangle$$

Einfach Beispiel

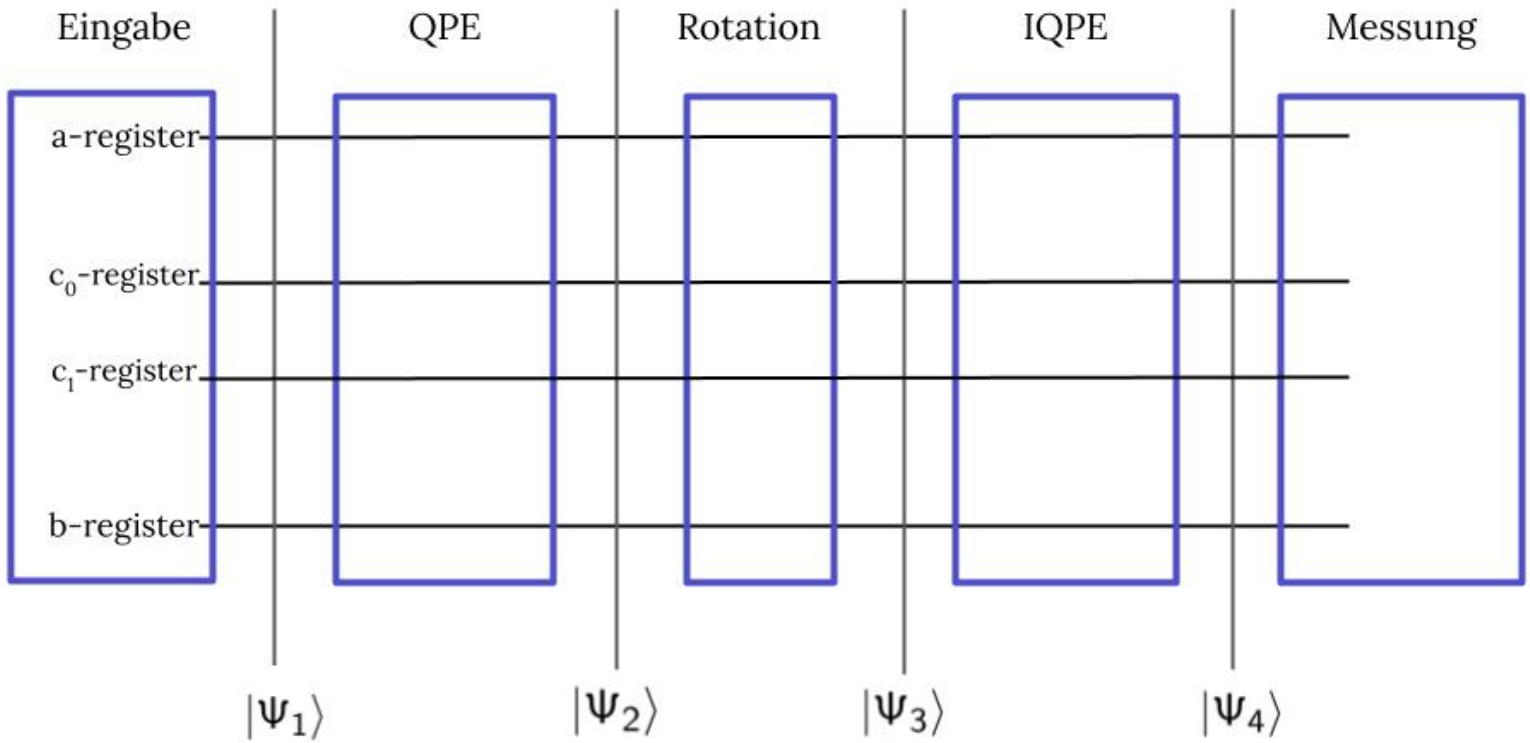
Eigenvektoren von A sind:

$$\lambda_0 = \frac{2}{3} \qquad \lambda_1 = \frac{4}{3}$$

Einkodiert:

$$|\widetilde{\lambda_0}\rangle = |01\rangle \qquad |\widetilde{\lambda_1}\rangle = |10\rangle$$

State Preparation



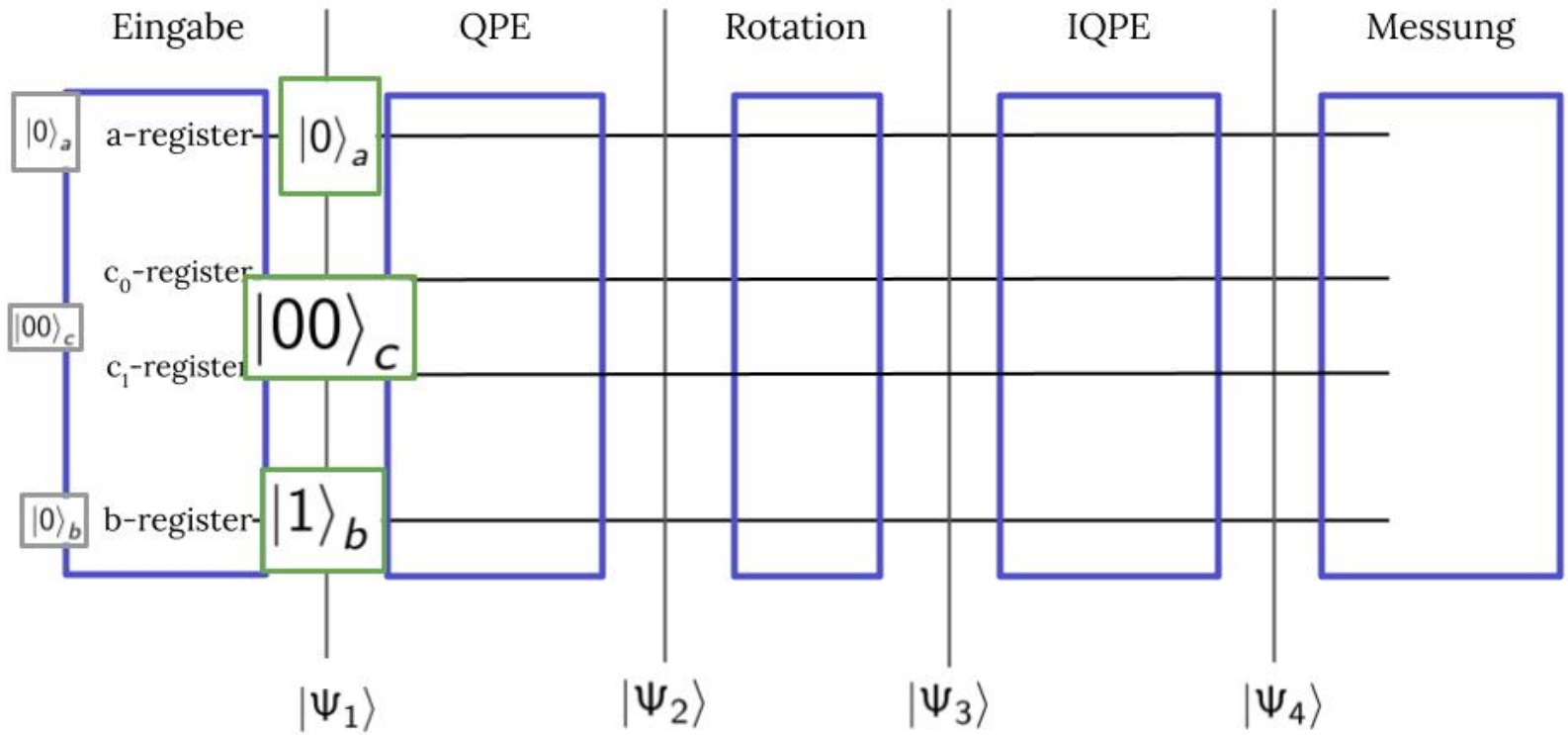
1. Anzahl Qubit for a-register: 1
2. Anzahl Qubits für das c-Register: N = 2
3. Anzahl Qubits für $\vec{b}$: $n_b = log_2(N) = log_2(2) = 1$

State Preparation

- $\vec{b}$ wird als Quantenzustand $|b\rangle$ kodiert
- in unserem Fall ist es sehr einfach

$$\vec{b} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \Leftrightarrow |b\rangle = 0\,|0\rangle + 1\,|1\rangle = |1\rangle$$

State Preparation



Wir starten im 1 Zustand

$$|\Psi_1\rangle = |1\rangle_b \ |00\rangle_c \ |0\rangle_a = |1000\rangle$$

Quantum Phase Estimation

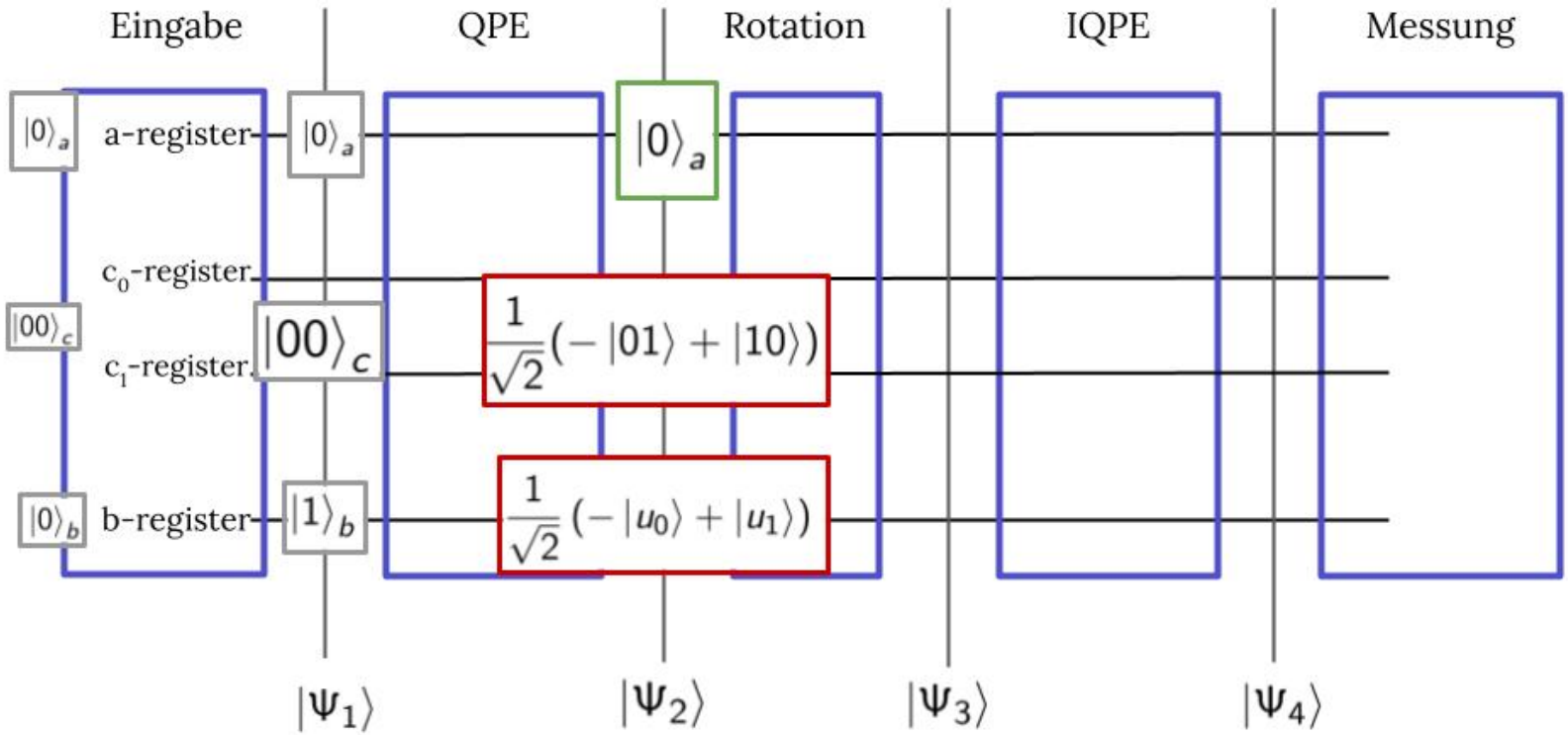
Wir führen QPE aus:

$$|\Psi_2\rangle = |b\rangle_b \, |\widetilde{\lambda_j}\rangle_c \, |0\rangle_a = \sum_{j=0}^{2^1-1} b_j \, |u_j\rangle \, |\widetilde{\lambda_j}\rangle \, |0\rangle$$

$$= \left(-\frac{1}{\sqrt{2}} \, |u_0\rangle \, |01\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}} \, |u_1\rangle \, |10\rangle \right) |0\rangle$$

- b-register: Zustand $|b\rangle$ in Eigenbasis von A: $|u_0\rangle$ or $|u_1\rangle$
- jeweilige Koeffizienten: $b_0 = \frac{-1}{\sqrt{2}}$ and $b_1 = \frac{1}{\sqrt{2}}$
- c-register: Eigenwerte $|\widetilde{\lambda_0}\rangle$ und $|\widetilde{\lambda_1}\rangle$ enkodiert als $|01\rangle$ und $|10\rangle$
- a-register: ancilla Qubit $|0\rangle$

Quantum Phase Estimation



Wir erhalten:

$$|\Psi_2\rangle = \left(-\frac{1}{\sqrt{2}}|u_0\rangle|01\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|u_1\rangle|10\rangle\right)|0\rangle_a$$

Ancilla Roation - Eigenwerte invertieren

Wir invertieren das Ancilla Qubit:

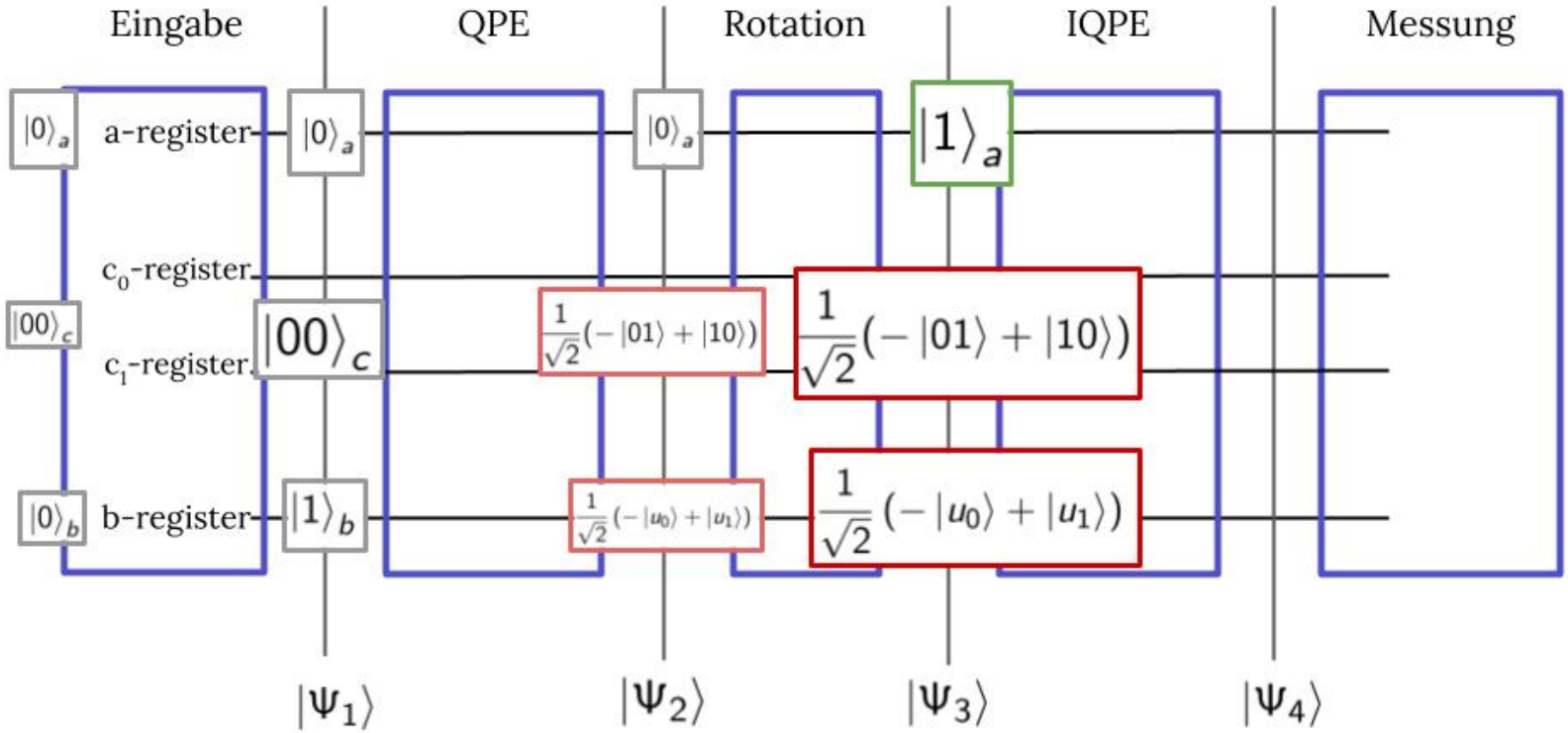
$$\sum_{j=0}^{2^1-1} b_j \left|u_j\right\rangle \left|\widetilde{\lambda}_j\right\rangle \left(\sqrt{1-\frac{C^2}{\widetilde{\lambda}_j^2}}\left|0\right\rangle + \frac{C}{\widetilde{\lambda}_j}\left|1\right\rangle\right)$$

$$= \left(-\frac{1}{\sqrt{2}}\left|u_0\right\rangle\left|01\right\rangle\left(\left|0\right\rangle+\left|1\right\rangle\right) + \frac{1}{\sqrt{2}}\left|u_1\right\rangle\left|10\right\rangle\right)\left(\sqrt{1-\frac{1}{4}}\ \left|0\right\rangle + \frac{1}{2}\left|1\right\rangle\right)$$

Wir gehen davon aus, dass wir $\left|1\right\rangle$ messen.

$$= \sqrt{\frac{8}{5}}\left(-\frac{1}{\sqrt{2}}\left|u_0\right\rangle\left|01\right\rangle\left|1\right\rangle + \frac{1}{2\sqrt{2}}\left|u_1\right\rangle\left|10\right\rangle\right)\left|1\right\rangle_a$$

Ancilla Roation - Eigenwerte invertieren



$$|\Psi_3\rangle = \sqrt{\frac{8}{5}}\left(-\frac{1}{\sqrt{2}}|u_0\rangle|01\rangle|1\rangle + \frac{1}{2\sqrt{2}}|u_1\rangle|10\rangle\right)|1\rangle_a$$

Inverse Quantum Phase Estimation

Wir führen IQPE aus:

$$|x\rangle_b |00\rangle_c |1\rangle_a$$

$$|x\rangle_b = A^{-1} |b\rangle = \sum_{i=0}^{2^1-1} \lambda_i^{-1} b_i |u_i\rangle$$

$$= \lambda_0^{-1} b_0 \ |u_0\rangle + \lambda_1^{-1} b_1 |u_1\rangle$$

$$= -\frac{1}{\frac{2}{3}\sqrt{2}} |u_0\rangle + \frac{1}{\frac{4}{3}\sqrt{2}} |u_1\rangle$$

$$= \frac{2}{3}\sqrt{\frac{8}{5}} \left(-\frac{1}{\frac{2}{3}\sqrt{2}} |u_0\rangle + \frac{1}{\frac{4}{3}\sqrt{2}} |u_1\rangle \right) |00\rangle_b |1\rangle_a$$

Inverse Quantum Phase Estimation

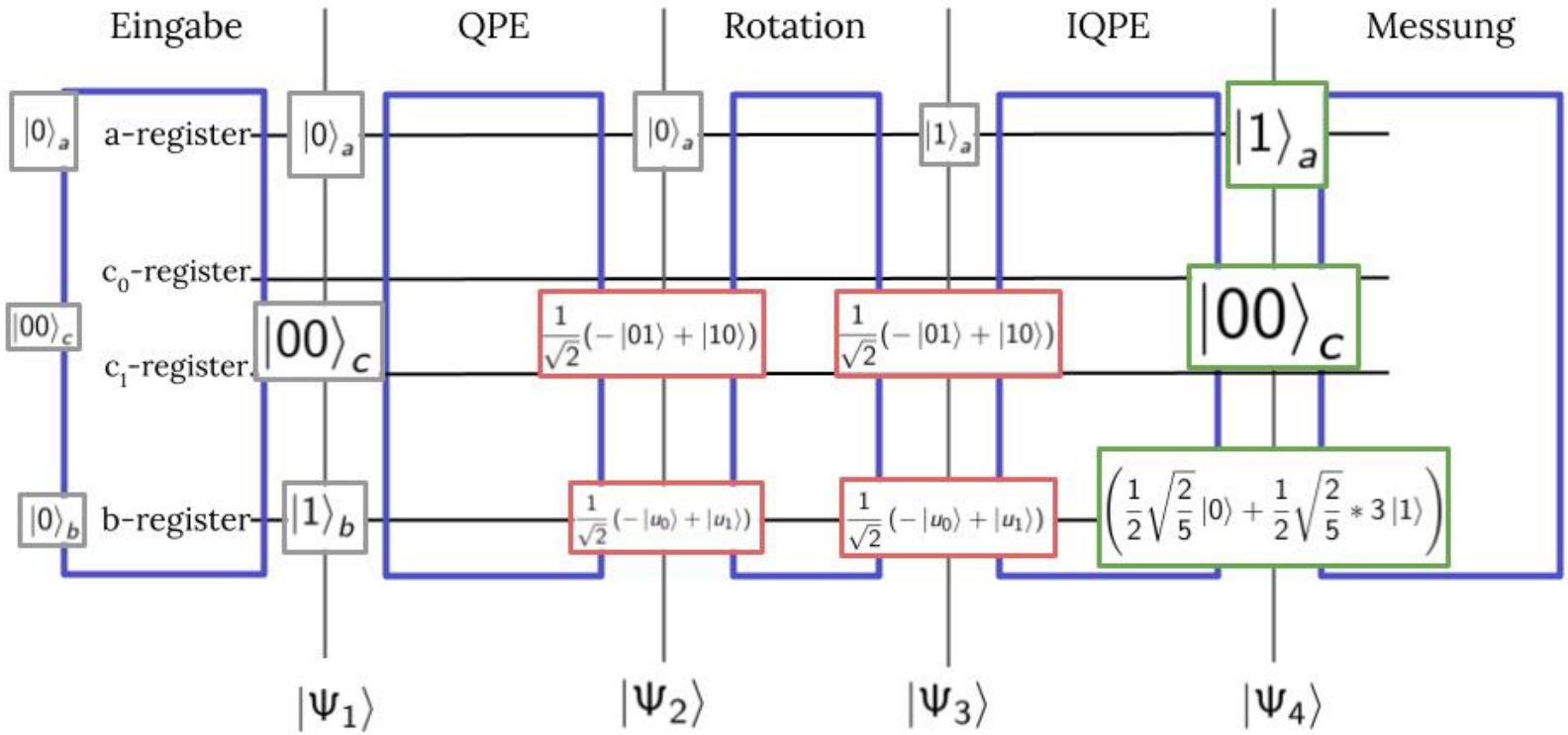
Wegen Normalisierung der Eigenvektoren können wir

- $|u_0\rangle = \frac{-1}{\sqrt{2}}|0\rangle + \frac{-1}{\sqrt{2}}|1\rangle$
- $|u_1\rangle = \frac{-1}{\sqrt{2}}|0\rangle + \frac{1}{\sqrt{2}}|1\rangle$

$$|\Psi_4\rangle = \frac{1}{2}\sqrt{\frac{2}{5}}\left(|0\rangle + 3|1\rangle\right)|00\rangle_b|1\rangle_a$$

$$|\Psi_4\rangle = \left(\frac{1}{2}\sqrt{\frac{2}{5}}|0\rangle + \frac{1}{2}\sqrt{\frac{2}{5}} * 3|1\rangle\right)|00\rangle_b|1\rangle_a$$

Ancilla Roation - Eigenwerte invertieren



$$|\Psi_4\rangle = \left(\frac{1}{2}\sqrt{\frac{2}{5}}\,|0\rangle + \frac{1}{2}\sqrt{\frac{2}{5}} * 3\,|1\rangle\right)|00\rangle_b\,|1\rangle_a$$

Measurment

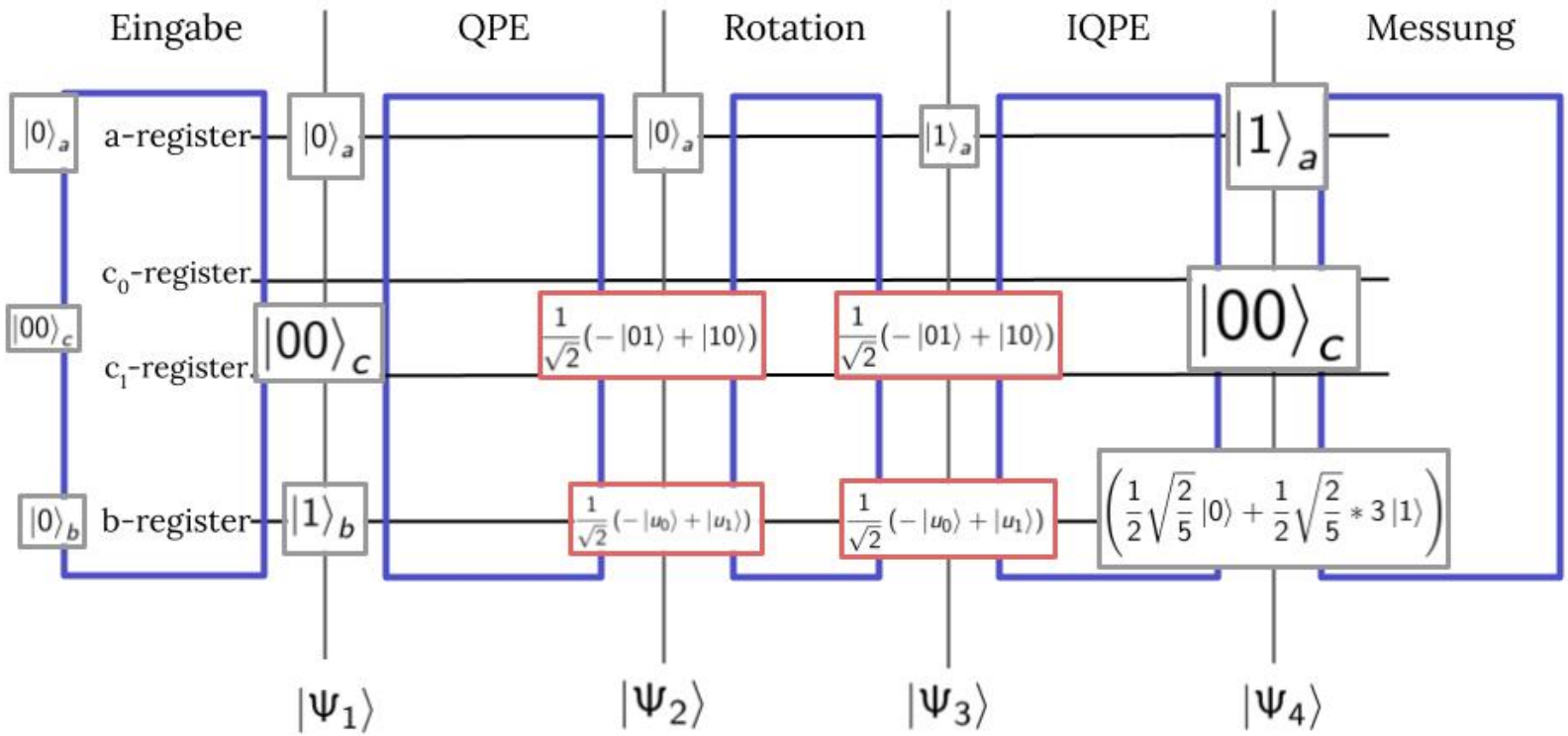
Um die Wahrscheinlichkeit von $|u_0\rangle$ und $|u_1\rangle$ zu erhalten, müssen wir ihre Koeffizienten quadrieren

$$c_0 = \left| \frac{1}{2}\sqrt{\frac{2}{5}} * 1 \right|^2 = \frac{1}{20}$$

$$c_1 = \left| \frac{1}{2}\sqrt{\frac{2}{5}} * 3 \right|^2 = \frac{9}{20}$$

Das Verhältnis im b-Register ist wie erwartet $1 : 9$.

Gesamte Rechnung



Gliederung

Laufzeit

Gauß Verfahren

$$\mathcal{O}(N^3)$$

- nicht der schnellste Algorithmus
- gleiche constraints sind zu beachten!!

Laufzeit

Klassisch

Conjugate gradient descent

$$\mathcal{O}(\kappa s log\left(\frac{1}{\epsilon}\right)N)$$

- $N :=$ Anzahl an unbekannten
- $\kappa = \frac{\lambda_{max}}{\lambda_{min}}$: condition number

Quanten Version

HHL

$$\mathcal{O}(\frac{\kappa^2 s^2}{\epsilon} logN)$$

- $\epsilon :=$ Fehler des Ergebnisses
- $s :=$ is s-sparse Matrix: jede Zeile hat max. s Einträge

Laufzeit

Klassisch

Conjugate gradient descent

$$\mathcal{O}(\kappa s log\left(\frac{1}{\epsilon}\right)N)$$

$$\Rightarrow \mathcal{O}(N)$$

Quanten Version

HHL

$$\mathcal{O}(\frac{\kappa^2 s^2}{\epsilon} logN)$$

$$\Rightarrow \mathcal{O}(log(N))$$

Takeaway

- exponentialer speed up $\mathcal{O}(N)$ vs $\mathcal{O}(log(N))$
- klassischer algorithmus hat bessere Fehlerabhängigkeit: $log(\frac{1}{\epsilon})$ vs $\frac{1}{\epsilon}$

Einschränkungen

1. einfache Zustandsvorbereitung des Vektors $\vec{b}$ zum Quantenzustand $|b\rangle$
2. niedrige condition number κ
3. A muss s-sparse sein
4. nicht jeder Eintrag von $|x\rangle$ auslesbar
5. Der Ressourcenbedarf sehr hoch

Einschränkungen

1. niedrige condition number (es ist außerdem nicht einfach κ im vorhinein zu ermitteln)
2. muss s-sparse sein
3. einfache Zustandsvorbereitung des Vektors $\vec{b}$ zum Quantenzustand $|b\rangle$
   - wenn man $|b\rangle$ klassisch lesen/schreiben muss, ist der Geschwindigkeitsgewinn weg, da $|b\rangle$ N Einträge hat$\rightarrow$ qram
4. nicht jeder Eintrag von $|x\rangle$ auslesbar
   - Nachbearbeitung muss erfolgen
   - nur $log_2(n)$ Qubits -¿ nur eine Näherung
   - statistische Informationen möglich (Verhältnis, Bereiche großer Einträge, ...)
5. Der Ressourcenbedarf sehr hoch
   - Shors Algorithmus ist dem HHL-Algorithmus sehr ähnlich (aufgrund von QPE)
   - untere Grenze von 4000 logischen Qubits (2048bit RSA)
   - d.h. millionen physikalischer Qubits (für Fehlerkorrektur)

Gliederung

Anwendungen

Hauptproblem

- Hauptproblem: gibt keinen vollständigen Vektor aus
- Aber einige Probleme können mit dieser Methode gelöst werden:

Anwendungen

Machine Learning: Least-Square-Fitting

- Datenanpassung mit Least Square Fitting
- durch Berechnung einer Schätzung der inversen Matrix

Analysis of Large Sparse Electrical Networks

- Elektrizitätsnetz vielen verbundenen Komponenten
- geringe Anzahl Verbindungen zwischen den Komponenten
- Berechnung des Widerstands durch approximation von Erwartungswerten

Es wäre wichtig, mehr Anwendungen zu finden, welche den Anforderungen entsprechen.

Anwendung in IT-Security

HHL in der IT-Security

- in erster Linie nur für Lösen von linearen Systemen
- nicht direkt mit IT-Security verbunden
- aber Potenzial als Subroutine angewendet zu werden

Mögliche Anwendungen

- secure multi-party computation
- zero-knowledge proofs
- cryptographic key generation and management
- big data analysis/pattern recognition (für Betrugserkennung)

Variationen

Modifikationen und Optimierung

- QRAM zur Vorbereitung von $|b\rangle$
- kein Ancilla-Bit erforderlich unter bestimmten Voraussetzungen
- Variable time amplitude amplification um condition number κ zu verbessern

Perspektive

- Großer Einfluss im Bereich Quantum Machine Learning
- noch keine bahnbrechenden Anwendungen (wie z.B. Shors Algorithmus zum Brechen von RSA)
- aber viel aktive Forschung um neue Verbesserungen im Algorithmus zu finden
- zeigt deutlichen Fortschritt in der Quantencomputing Welt