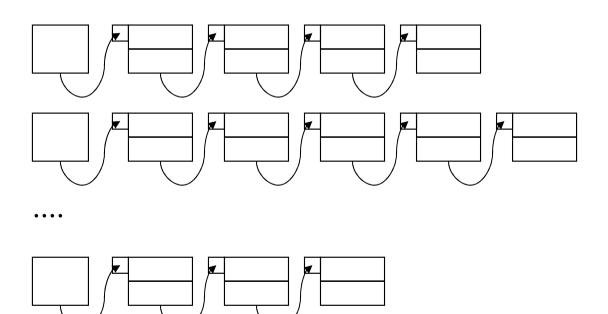
Tablice z haszowaniem

- * W przypadku PAO macierz kubełków jest indeksowana i zawiera nagłówki list powiązanych.
- # Funkcja mieszająca (haszująca) traktuje klucz wyszukiwania jako argument i wylicza dla niego wartość (np. liczbę z zakresu 0... k-1, gdzie k jest liczbą kubełków)



Tablice z haszowaniem

- # W modelu dla pamięci pomocniczej tablice haszujące mają nieco inną postać:
 - Macierz kubełków składa się z bloków, a nie ze wskaźników do nagłówków list
 - Dane dla odpowiedniego kubełka są umieszczane w bloku aż do zapełnienia, a następnie tworzony jest łańcuch bloków nadmiarowych.

Przykład:

- **%** Niech wartości klucza będą literami (w początkowym stanie wartości A ... F)
- \sharp Funkcja haszująca h zwraca tylko cztery wartości (czyli k=4):

$$h(D)=0$$
, $h(C)=h(E)=0$

$$h(C)=h(E)=1,$$
 $h(B)=2,$ $h(A)=h(F)=3.$

0	D

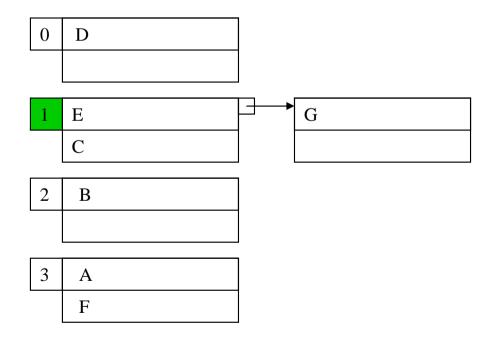
1	Е
	С

2	В	

3	A	
	F	

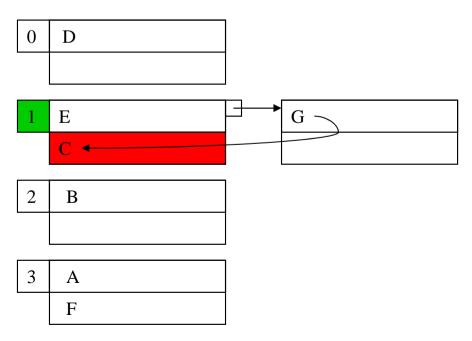
Operacje na tablicach z haszowaniem

- ** Wstawiamy nowy rekord (z wartością G). Jeśli wartością funkcji haszującej h(G) jest 1, to nowy rekord dołączamy do kubełka 1.
- # Ponieważ w bloku tego kubełka nie ma już miejsca, tworzymy blok nadmiarowy.



Operacje na tablicach z haszowaniem

- Podczas usuwania (np. rekordu z wartością C) ustalamy kubłek (wg funkcji haszującej h(C)=1 więc ponownie ten sam kubełek).
- # Przeszukujemy listę bloków związanych z kubełkiem 1.
- Powstaje pytanie, czy konsolidować miejsce (czyli czy warto przesuwać rekordy między blokami?).
 - ☐ Jeśli będziemy często trafiać w ten sam kubełek, to dodając i usuwając naprzemiennie trzeba będzie usuwać i tworzyć bloki nadmiarowe



Wybór funkcji haszującej

- **%** Co powinno charakteryzować funkcję haszującą?
 - Powinna być łatwa do obliczenia (bo będzie obliczana często)
 - Powinna tak "mieszać", żeby rekordy rozkładały się w miarę równomiernie, czyli do jednego kubełka przypisywane były zbliżone ilości rekordów.
- # Dla liczb całkowitych może to być na przykład reszta z dzielenia przez k.
- Bla ciągu znaków też można wykorzystać resztę z dzielenia, ale np. z sumy wartości im przypisanych (kody ASCII ?)
- Coptymalnie byłoby, gdyby kubełków było tyle, by każdy miał tylko jeden blok (bez dowiązaywania). Wtedy typowe wyszukiwanie miałoby tylko jeden dostęp do dysku. Byłoby to lepsze od indeksów rzadkich, gęstych a nawet B-drzew
- ** Naturalne jednak jest, że gdy plik się zwiększa i przybywa rekordów, to prędzej czy później powstają bloki dowiązane. Warto więc zadbać przynajmniej o to, by było ich niewiele.

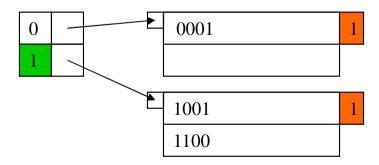
Haszowanie dynamiczne

- Bo tej pory przykłady dotyczyły **haszowania statycznego**, w którym nie zmieniała się ilość kubełków k.
- # Pierwszą z technik haszowania dynamicznego jest haszowanie rozszerzalne:
 - Wprowadza się poziom pośredni. Kubełki reprezentuje się jako matrycę wskaźników do bloków, a nie matrycę złożoną z bloków.
 - ☐ Taka matryca wskaźników może się zwiększać. Długość jest zawsze potęgą 2 (ilość kubełków zawsze rośnie dwukrotnie)
 - □ Dla każdego klucza K funkcja haszująca h generuje ciąg n bitów (przy jakimś dużym n powiedzmy n=32) Numery kubełków są jednak mniejsze i do ich ustalenia wykorzystywana jest tylko część bitów.
 - Macierz kubełków ma więc 2¹ pozycji, gdzie i jest właśnie aktualnie używaną do numeracji kubełków ilością bitów.

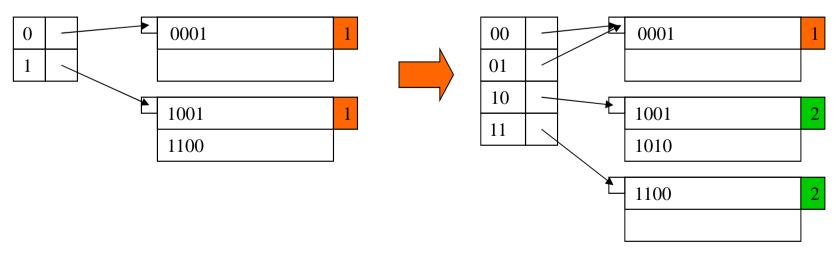
Przykład:

- # Funkcja haszująca tworzy w wyniku obliczenia wartości dla klucza K ciąg czterech bitów (n=4)
- Na tym etapie używany jest tylko jeden z tych bitów, czyli i=1
- \aleph w macierzy kubełków mamy zatem tylko dwie pozycje $2^{i}=2^{1}$

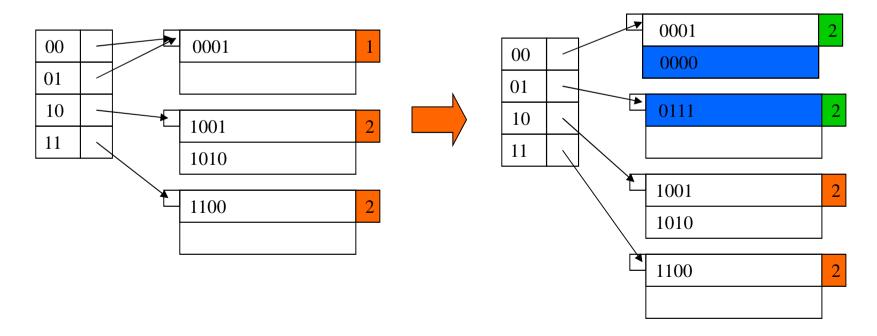
- Wartości w macierzy kubełków wskazują na dwa bloki:
 - pierwszy z nich zawiera wartości z takimi kluczami, dla których funkcja haszująca wyliczyła ciąg bitów zaczynający się na 0.
 - Drugi z nich zawiera wartości z takimi kluczami, dla których funkcja haszująca wyliczyła ciąg bitów zaczynający się na 1.
- W bloku zapisana jest informacja o aktualnie używanej ilości bitów służących do reprezentowania kubełka.



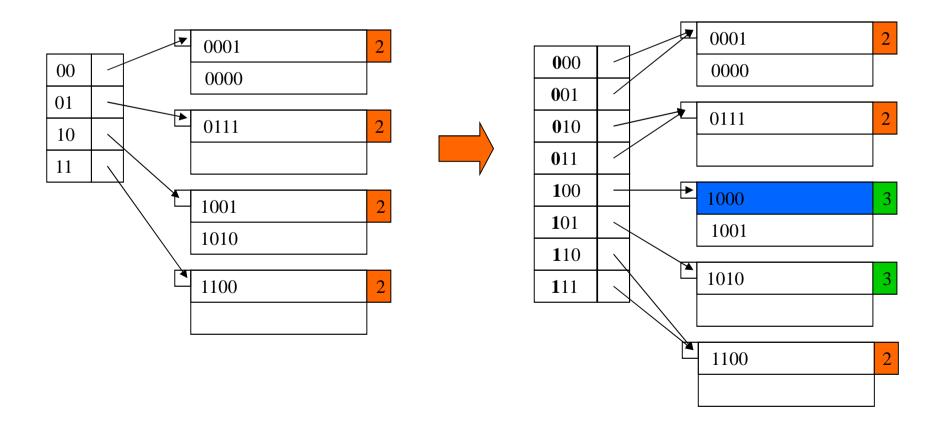
- Co stanie się przy wstawianiu kolejnego rekordu?
 - ☐ Jeśli wstawiany rekord po wyliczeniu funkcji haszującej da wartość z jedynką na początku, to nie zmieści sie do bloku, bo istnieja tam już obecnie dwa rekordy.
 - W haszowaniu statycznym konieczne byłoby dowiązanie nowego bloku, a w rozszerzalnym zmieni się postać macierzy kubełków.
- z dwóch kubełków tworzy się cztery:



- Zaktualizowane zostały w nagłówkach bloków wartości mówiące o ilości używanych bitów (ale tylko tam, gdzie było to potrzebne)
- Gdyby dodać kolejne dwa rekordy z wartościami funkcji haszującej 0000 i 0111 oba powinny trafić do kubełka 0. Tym razem, mimo że nie mieszczą się w bloku, nie ma konieczności zmiany rozmiaru kubełka (i=2 jest wystarczające)
- ** Należy tylko zaktualizować nagłówek bloku.



Bodanie w tej sytuacji rekordu z wartością funkcji haszującej 1000 spowoduje konieczność zmiany i=2 na i=3



X Zaleta:

□ Udaje się utrzymać jeden blok z danymi dla kubełka.

Wady:

- Dużo kosztuje reorganizowanie rekordów w blokach w momencie podwajania kubełków.
- ✓ W pewnym momencie macierz kubełków też może przestać się mieścić w pamięci i ilość dostępów do dysku zacznie się zwiększy.
- Może się "zwyrodnić" lokalizowanie rekordów. W tym "modelowym przypadku" są tylko dwa rekordy w bloku, ale może się tak zdarzyć, że rekordów będzie mało, a mimo to **ułożą się tak niekorzystnie,** że trzeba będzie je adresować dużą ilością bitów mimo, że do pozostałych wystarczyłoby ich o wiele mniej.

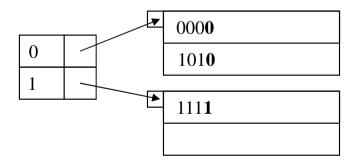
* Alternatywną metodą haszowania rozszerzalnego jest haszowanie liniowe, w którym ilość kubełków rośnie znacznie wolniej.

X Zasady

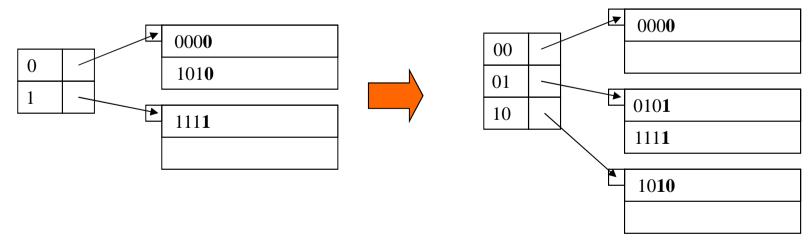
- Liczbę kubełków wyznacza się tak, żeby średnia liczba rekordów na kubełek stanowiła stałą część liczby rekordów mieszczących się w bloku (np. 80%)
- Dopuszcza się bloki przepełnione, ale średnia liczba przepełnienia bloku nie przekracza jednego przepełnionego na kubełek
- Liczba bitów do numerowania pozycji macierzy kubełka wynosi $\log_2 n$ (gdzie n bieżąca liczba kubełków)
- Do numerowania pozycji tablicy używa się i-bitów funkcji haszującej.
- Nekord z kluczem K należy więc do kubełka a_1 , gdzie a_1 , gdzie a_1 , są **ostatnimi** bitami h(K).
- Niech m będzie równe liczbie zapisanej binarnie jako a_1, \dots, a_i
 - imes Jeśli m < n to istnieje kubełek o numerze m i umieszczamy w nim rekord

Przykład:

- Niech n=2 (dwa kubełki), zatem i=1 (jeden bit wystarczy).
- Funkcja haszująca nadal zwraca 4 bity
- r aktualna liczba rekordów w tablicy z haszowaniem (tutaj 3).
- r/n średnia ilość rekordów na kubełek.
- Tym razem patrzmy przy przypisywaniu do kubełka na OSTATNI bit

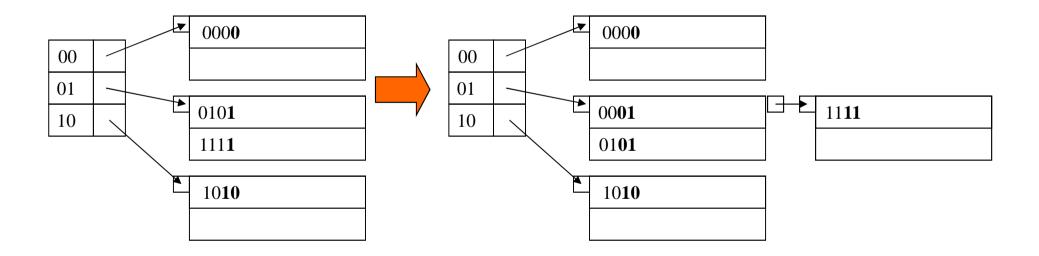


- 💢 Ustalmy, że próg r/n ma jakąś wygodną w liczeniu wartość (np. 85%)
- Wstawiając klucz o wartości po haszowaniu 0101
 - rekord trafia do drugiego kubełka, w którym jest miejsce, więc nie ma potrzeby rezerwowania nowego bloku.
 - \triangle Jednak mamy obecnie 4 rekordy (r=4, n=2), r/n > 1.7
 - ✓ Współczynnik r/n przekroczył ustaloną wartość 1.7, konieczne jest więc zwiększenie ilości kubełków (do n=3)
 - ☐ Trzeba zatem zwiększyć ilość bitów do numerowania kubełków (teraz potrzebne jest i=2)
 - □ Dotychczasowe kubełki 0 i 1 są więc numerowane obecnie jako 00 i 01, natomiast nowo utworzony ma numer 10.
 - Nie jest tworzony kubełek 11, a rekord 1111 pozostaje w kubełki 01



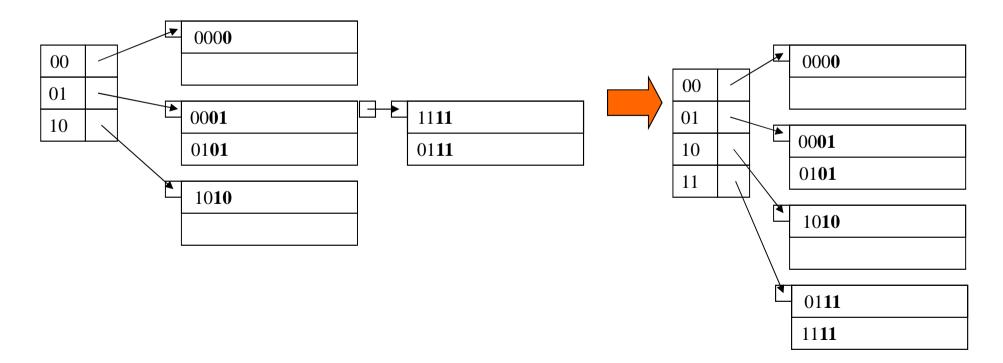
⊞ Dodajmy 0001

- \triangle mamy obecnie 5 rekordów (r=5, n=3), r/n < 1.7. Nie powstaje nowy kubełek
- Dane nie mieszczą się w bloku przypiętym do kubełka 0, ale nie możemy dodać nowego kubełka, bo współczynnik r/n nie przekroczył ustalonego progu.
- Chwilowo dowiązujemy blok nadmiarowy.



But the property of the property of

- ostatnie dwa bity to 11, ale taki kubełek nie istnieje.
- Zgodnie z zasadą rekord zostaje umieszczony przy tym kubełku, który różni się tylko na pierwszym bicie (czyli w kubełku 01)
- mamy obecnie 6 rekordów (r=6, n=3), r/n > 1.7. Powstaje nowy kubełek (11) i rekordy zostają przeorganizowane (a zbędne bloki usunięte)



Wyszukiwanie:

- m>=n, więc nie istnieje kubełek 11. **Szukamy rekordu w kubełku różniącym się na pierwszym bicie** (czyli 01).
- ☐ Jeśli tu nie zostanie znaleziony, to można stwierdzić, że taki rekord nie istnieje.

