

“Go 仅是 Google 的编程语言，而不是程序员的！”

Chris Siebenmann CSDN 今天



点击“上方蓝字”关注CSDN

包含了类 C 语法，拥有高性能、高效率且易于上手的 Go 语言，在被 Google 推出之后就受到了国内外开发者的热烈欢迎，但是在此之际，不少程序员也纷纷开始吐槽，无论是 Go 语言的管理权还是其功能模块的更新，最终都需要取决于 Google 这位管控者，这极大地限制了 Go 的发展自由，最终他们还得出“Go 语言是 Google 的，而不是社区以及程序员”的结论。



作者 | Chris Siebenmann

译者 | 弯月, 责编 | 屠敏

出品 | CSDN (ID: CSDNnews)

最近, 我在Twitter上看到了下面这样一个问题:

很多人在讨论Go, 难道我们不能通过社区实现泛型 (generics), 建立类似于OpenGo的东西吗? 就像OpenJDK一样。为什么非要等待Go官方的泛型?

对于为什么我们做不到这一点, 这个问题有很多答案, 但是没有人愿意大声说出那个最根本的原因: 即Go是Google的语言, 而不是社区的语言。

的确, 我们有一个Go的社区在为Go语言做贡献, 其中有些还是很重要且很有价值的功能, 你只需看看贡献者列表 (<https://github.com/golang/go/blob/master/CONTRIBUTORS>)

中的多样性，或者看看各种各样的人提交的PR（<https://github.com/golang/go/commits/master>）就能明白这一点。然而，Google才是这个社区的管理者，只有Google才能决定Go将接受哪些功能，而哪些则不会被接受。所谓的Go语言的社区决策流程，说到底实际上负责决策的只有Google。只要是Google反对的东西绝对不会出现在Go语言中；同时，凡是Google想要的功能，最终都会出现在Go中。

最明显的一个例子是，Go的模块，虽然外部的一个Go社区一直在努力支持相对完全不同的模型，但最终该系统被Google Go核心团队的一名成员放弃了。你可以点击[这里](https://peter.bourgon.org/blog/2018/07/27/a-response-about-dep-and-vgo.html)阅读这段历史（<https://peter.bourgon.org/blog/2018/07/27/a-response-about-dep-and-vgo.html>）。

简而言之，虽然有社区贡献，但它不是一个社区项目，它是Google的项目。这是一个不争的事实，无论你认为这是好还是坏，我们都必须接受这个结果。例如，你希望Go接受一些重要的功能，那么与其努力在社区中建立共识，还不如尝试说服Go的核心团队。

结果必然是很多人投入了大量时间和精力到社区中，结果却没有得到Go团队的认可，而被白白浪费。大多数时候，我们的努力也许可以帮助Go核心团队更好地明白问题所在。

总的来说，很明显社区的力量对于Go的发展并没有那么重要，而我们这些在Google墙外从事Go语言的人只能接受现实。如果我们的工作重点与Google一致，那么只能说明我们非常幸运；如果Go的核心团队和Google能够优先考虑我们的工作重点，那么我们也算是幸运了。好消息是，迄今为止Google和Go核心团队非常关心外外部世界对Go的看法，而不仅仅是Google内部，所以他们愿意努力解决难点。

无论是好还是坏，人们都有一种感觉：Go有一支非常优秀的核心小团队，他们有良好的判断，而且对语言本身也有着始终如一的发展愿景。这个团队不会受到外界力量的左右，在缓慢地发展，而且他们更加不希望发生变化。

很长一段时间以来，我都很喜欢Go，基本上我对于该语言的发展以及Go核心团队的管理还比较满意。我当然同意，在引入像泛型之类的功能时的确应该谨慎。但与此同时，开发Go模块的经历给我留下了阴影，我无法再说服自己成为一名Go的贡献者，即使是非常小的微不足道的贡献。（换句话说，我不想成为二等公民。）我会提交Bug报告，但仅此而已。我对Go的整体状况感到不解，所以一般我都会完全忽略。

Go团队声称，他们非常关心社区，而且他们希望社区能够多多参与Go的开发，现在这听起来可能很可笑。但我相信他们确实关心社区，但只是在一定程度上。我认为Go的核心团队应该直言不讳这种情况，而不是假装并暗中引导人们。

你可能想问，Go是Google的语言，还是Go核心团队的语言，因为Go的发展方向是由它的核心团队设定和控制的。但是，目前我认为大部分活跃的Go核心团队都是Google的员工，因此实际上这两者没有区别（至少Google外面的人没法区分）。如果Go核心团队的成员离开Google，但仍然继续积极为Go的发展做贡献，那么我们才能讨论Go真正属于谁。如果真的有那么一天，尤其是大多数人都离开Google，那么Go可能会成为他们的语言，而不是Google，就像Python一直是Guido van Rossum的语言一样，无论他在何处高就。

然而，在现实中，不可否认的是，Go所需的大量基础架构和资源都是由Google提供的，例如golang.org，因此域名等也属于Google。而且从他们的商标列表（<https://www.google.com/permissions/trademark/trademark-list/>）来看，Go编程语言的商标也归Google所有。

对此，网友的看法不一：

- 评论1：实际上，真正由社区驱动的开源项目相对很少，至少大多数的重大项目都不是。许多开源项目都是由一家公司主导的商业项目。例如Redis、MongoDB、MySQL和Elasticsearch等等。它们完全符合上文中描述的情况。像这样的技术也可以由社区开发，但很难形成这样的社区并使保持活力。

对于数据库这种大型的社区驱动的项目来说，非常需要一些资金雄厚的赞助商。Rust、Linux和PostgreSQL就是很好的例子。我想知道为什么这么多公司很乐意向Oracle（以及其他公司）提供大量的资金支持，却不愿资助PostgreSQL这样的开源项目。

- 评论2：很多人喜欢Go，因为它是一种固执己见的语言。我不认为仅靠社区的力量无法创建这样的东西，因为众口难调。许多人声称代表社区，但是社区却无法不同意他们的意见。我担心如果没有明确的领导，技术的方向和判断会像政治一样，变得不确定以及高风险。

我喜欢Go有一个紧凑又团结的小团队，他们是最初设计的主力军。我希望也能有一些其他力量的介入，因为如果这些原创人员离职，那么Google会拥有太多控制权。

- 评论3：看看目前的十大编程语言，我认为只有Ruby是社区驱动的，几乎没有其他赞助商的支持。而其他语言统统都由一个（比如苹果的Swift）或多个（Javascript、Java）合作赞助商驱动。

我感觉这种平衡很难，因为你需要大量的资源，比如文档、VM专业知识、库等等。

原文：<https://utcc.utoronto.ca/~cks/space/blog/programming/>

作者：Chris Siebenmann，Unix系统管理员。

本文为 CSDN 翻译，转载请注明来源出处。

【END】



作为码一代，想教码二代却无从下手：

听说少儿编程很火，可它有哪些好处呢？

孩子多大开始学习比较好呢？又该如何学习呢？

最新的编程教育政策又有哪些呢？

下面给大家介绍CSDN新成员：**极客宝宝**（ID：geek_baby）

[戳他了解更多↓↓↓](#)



热 文 推 荐

[ARM 发布新一代 CPU 和 GPU，实现 20% 性能提升！](#)

- 🔖 任正非反对制裁苹果；华为海思或发布麒麟新处理器；字节跳动或造智能手机？ | 极客头条
- 🔖 忽略这一点，人工智能变人工智障的！
- 🔖 比特币冲到9000美元, 你就能找个好工作？
- 🔖 1000 万个“AI 名师”：用机器算法“解剖”应试教育
- 🔖 阿里面试，我挂在了第四轮.....
- 🔖 10个爬虫工程师必备的工具了解一下
- 🔖 为什么说深耕AI领域绕不开知识图谱？
- 🔖 如何快速深入理解监控知识？ | 技术干货
- 🔖 大神！这段代码让程序员躺赚200W，源码简单，你怎么看？



点击阅读原文，输入关键词，即可搜索您想要的 CSDN 文章。

❤️ 你点的每个“在看”，我都认真当成了喜欢

阅读原文