Modelos de toma de decisiones de humanos basado en aprendizaje reforzado

Alejandro Weinstein alejandro.weinstein@uv.cl @ajweinstein

https://github.com/aweinstein/jcnc2018

Escuela de Ingeniería Biomédica de la Universidad de Valparaíso Advanced Center for Electrical and Electronics Engineering

Primera Jornada Chilena de Neurociencia Computacional 9 y 10 de agosto de 2018

Rescorla y Wagner:

"...organisms only learn when events violate their expectations."

Condición experimental típica

► El sujeto debe elegir entre un conjunto de opciones. Por ejemplo, debe presionar uno de los siguientes botones:



- Según la opción elegida, recibe una recompensa.
- La secuencia se repite un número finito de veces.
- El objetivo es maximizar la recompensa total.

Este problema también se conoce como Multi-armed bandit

Condición experimental típica

En cada intento (trial) t = 1, ..., T las recompensas se generan según las probabilidades:¹

$$P(r_t = 1 | a_t = \blacksquare) = 0.8$$

$$P(r_t = -1 | a_t = \blacksquare) = 0.2$$

$$P(r_t = 1 | a_t = \blacktriangle) = 0.5$$

$$P(r_t = -1 | a_t = \blacktriangle) = 0.5$$

$$P(r_t = 1 | a_t = \bullet) = 0.2$$

$$P(r_t = -1 | a_t = \bullet) = 0.8$$

Donde T es el número de intentos disponibles, a_t es la acción realizada en el trial t, y r_t es la recompensa obtenida en el trial t.

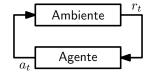
 $^{^{1}}$ Valores de ejemplo. Tanto los valores posibles que puede tener r_{t} , así como las probabilidades dependen de cada situación.

Condición experimental típica

¡El sujeto no conoce estas probabilidades!

Aprendizaje Reforzado (RL)

El problema se puede modelar como la interacción entre un *agente* (organismo) y el *ambiente*:



El agente puede ser artificial o un ser vivo.

Los dos problemas:

- ¿Cómo modelamos el mecanismo utilizado por el agente para tomar las decisiones?
- ▶ Bajo la suposición de un modelo dado y de las observaciones de la secuencia de interacciones entre un agente y el ambiente

$$(a_1, r_1), (a_2, r_2), \dots (a_T, r_T)$$

¿cómo ajustamos los parámetros de dicho modelo?

¿Para qué?

- Las diferencias entre los parámetros de distintos sujetos de una población, permite caracterizar a dichos sujetos.
- Correlacionar alguna variable del modelo con variables fisiológicas (EEG, fMRI, etc.) registradas en forma simultanea a la realización del experimento.
- Comparar distintos modelos.

Objetivo: Elegir secuencia de acciones de tal forma de que se maximice la recompensa total

$$R = \sum_{t=1}^{T} r_t.$$

En cada iteración el agente actualiza el action-value según la regla

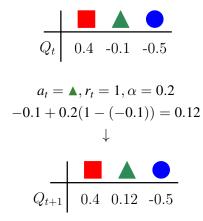
$$Q_{t+1}(a_t) = Q_t(a_t) + \alpha(r_t - Q_t(a_t))$$

y selecciona una acción en forma estocástica usando la regla *softmax* que asigna probabilidades a cada acción según

$$P(a_t = a_j) = \frac{e^{\beta Q_t(a)}}{\sum_{i=1}^{|\mathcal{A}|} e^{\beta Q_t(a_i)}}, \quad j \in \mathcal{A},$$

donde los parámetros del modelo son la tasa de aprendizaje (*learning rate*) α y la temperatura inversa β , y $\mathcal A$ es el conjunto de posibles acciones.

Es útil pensar en Q_t como en una tabla que se actualiza en la medida que se interactúa con el ambiente. Por ejemplo:



Q es una estimación del valor esperado de cada acción

$$Q_{t+1}(a_t) = Q_t(a_t) + \alpha(\underbrace{r_t - Q_t(a_t)}_{2})$$

$$Q_{t+1}(a_t) = Q_t(a_t) + \alpha(\underbrace{r_t - Q_t(a_t)}_{?})$$

$$Q_{t+1}(a_t) = Q_t(a_t) + \alpha(\underbrace{r_t - Q_t(a_t)}_{Social de error})$$

En la literatura, a esta señal de error se le conoce como "Temporal Difference".

$$Q_{t+1}(a_t) = Q_t(a_t) + \alpha(\underbrace{r_t - Q_t(a_t)}_?)$$

$$Q_{t+1}(a_t) = Q_t(a_t) + \alpha(\underbrace{r_t - Q_t(a_t)}_{ ext{Señal de error}})$$

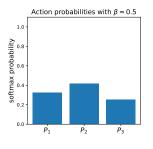
En la literatura, a esta señal de error se le conoce como "Temporal Difference".

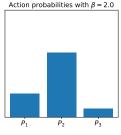
Rescorla y Wagner:

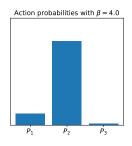
"...organisms only learn when events violate their expectations."

Sobre softmax

Para todos los casos, $Q(\blacksquare) = 5$, $Q(\blacktriangle) = 5.5$, $Q(\bullet) = 4.5$







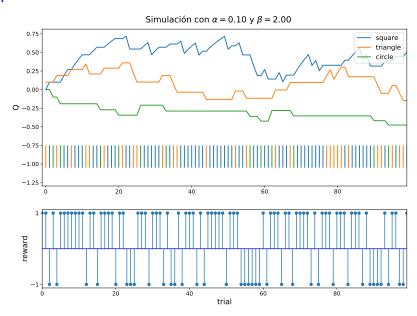
En general

$$\lim_{eta o 0} rac{e^{e^{-i \cdot y}}}{\sum e^{eta x_i}} = rac{1}{|\mathcal{A}|}$$
 $\lim_{eta o \infty} rac{e^{eta x_j}}{\sum e^{eta x_i}} = egin{cases} 1 & ext{si } x_j > x_i \ 0 & ext{si } x_j < x_i \end{cases} \quad j_{ar{z}}$

Implementando el modelo "action-value"

```
class Agent (object):
class Environment (object):
                                             def init (self, environment, alpha, beta):
    def init (self):
                                                 # . . .
        self.actions = ('square',
                                             def run(self):
                        'triangle',
                                                 action = self.choose action()
                        'circle')
                                                 action 1 = self.actions[action])
        self.prob win = {'square': 0.8,
                                                 reward = self.environment.reward(action 1)
                         'triangle': 0.5,
                                                 self.update action value(action, reward)
                         'circle': 0.2}
        self.n = len(self.actions)
                                             def choose action(self):
                                                 p = softmax(self.O, self.beta)
    def reward(self, action):
                                                 actions = range(self.n)
        p = self.prob_win[action]
                                                 action = np.random.choice(actions, p=p)
        if np.random.rand() < p:</pre>
                                                 return action
            r = 1
        else.
                                             def update action value(self, action, reward):
            r = -1
                                                 error = reward - self.O[action]
        return r
                                                 self.O[action] += self.alpha * error
                                   if __name__ == '__main__':
                                       env = Environment()
                                       agent = Agent(env, 0.1, 1.2)
                                       T = 100
                                       for in range(T):
                                           agent.run()
```

Implementando el modelo "action-value"



Estimación de los parámetros del modelo

Problema: A partir de la secuencia de pares acción-recompensa

$$(a_1, r_1), (a_2, r_2), \dots (a_T, r_T)$$

observados durante la interacción de un agente con un ambiente dado, estimar los parámetros del modelo que se asume utiliza dicho agente. Por ejemplo, estimar α y β del modelo "action-value".

Estimación de los parámetros del modelo

Los parámetros del modelo se obtienen utilizando el principio de máxima verosimilitud (máximum likelihood). La verosimilitud de los parámetros está dada por

$$\mathcal{L}(\alpha,\beta) = \prod_{t=1}^{T} P(a_t,c_t).$$

Si asumimos el modelo "action-value", la probabilidad $P(a_t, c_t)$ se calcula usando las reglas de actualización del action-value y de softmax. Luego,

$$\widehat{\alpha}, \widehat{\beta} = \underset{0 < \alpha < 1, 0 < \beta}{\operatorname{argmin}} - \log(\mathcal{L}(\alpha, \beta)).$$

En la práctica es conveniente asignar un límite superior a β , por ejemplo, $0 \le \beta \le 2$.

Cálculo de la función de verosimilitud

Supongamos que observamos la secuencia $(\blacktriangle, 1), (\bullet, -1)(\bullet, -1)$. La función Q_t evoluciona como (asumiendo valor inicial 0):

$$Q_1(\blacktriangle) = 0 + \alpha(1 - 0) = \alpha$$

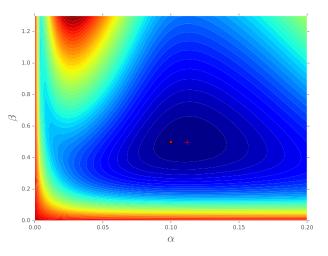
$$Q_2(\bullet) = 0 + \alpha(-1 - 0) = -\alpha$$

$$Q_3(\bullet) = -\alpha + \alpha(-1 - (-\alpha)) = -2\alpha + \alpha^2.$$

Y la función de verosimilitud es

$$\mathcal{L}(\alpha,\beta) = \operatorname{softmax}(\blacktriangle, (0,0,0), \beta) \cdot \\ \operatorname{softmax}(\bullet, (\alpha,0,0), \beta) \cdot \\ \operatorname{softmax}(\bullet, (\alpha,0,-\alpha), \beta).$$

Ejemplo de función de verosimilitud



Los datos corresponden a un agente (artificial) operando con $\alpha=0.1$ y $\beta=0.5$ (cuadrado rojo). Los parámetros estimados utilizando el principio de máxima verosimilitud son $\widehat{\alpha}=0.11$ y $\widehat{\beta}=0.49$ (cruz roja).

Implementando estimación de parámetros usando ML

```
class ML(object):
    def init (self, log):
        self.rewards = log['reward']
        label_to_n = {'square': 0, 'triangle': 1, 'circle': 2}
        self.actions = [label to n[a] for a in log['action']]
        self.n actions = 3
    def neg log likelihood(self, alphabeta):
        alpha, beta = alphabeta
        prob log = 0
        Q = np.zeros(self.n actions)
        for action, reward in zip(self.actions, self.rewards):
            O[action] += alpha * (reward - O[action])
            prob log += np.log(softmax(0, beta)[action])
        return -prob log
    def fit(self):
       bounds = ((0, 1), (0, 2))
        r = minimize(self.neq_log_likelihood, [0.1, 0.1],
                     method='L-BFGS-B',
                     bounds=bounds)
        return r
```

Referencias anotadas

Sutton, Richard S., and Andrew G. Barto. Reinforcement learning: An introduction. Vol. 1. No. 1. Cambridge: MIT press, Second Edition, 2017 (http:

```
//incompleteideas.net/book/the-book-2nd.html).
```

Ver capítulo 2 para más detalles sobre el modelo "action-value", y capítulos 14 y 15 para relación entre RL con psicología y neurociencia.

Daw, Nathaniel D. "Trial-by-trial data analysis using computational models." Decision making, affect, and learning: Attention and performance XXIII 23 (2011): 3-38.

Todos los detalles de estimación de parámetros RL usando ML, incluyendo incerteza en los parámetros, y comparación de modelos.

Referencias anotadas

Dayan, Peter, and Laurence F. Abbott. Theoretical neuroscience. Vol. 806. Cambridge, MA: MIT Press, 2001.

Ver capítulo 9 para más detalles sobre el desarrollo del modelo "action-value", partiendo desde el condicionamiento clásico.

Littman, Michael L. "Reinforcement learning improves behaviour from evaluative feedback." Nature 521.7553 (2015): 445-451.

Revisión general de RL, con mención sobre el uso de RL como modelo de aprendizaje animal.

Wiering, Marco, and Martijn van Otterlo, eds. Reinforcement Learning: State-of-the-Art. Vol. 12. Springer Science & Business Media, 2012.

> Ver capítulo 16 para más información sobre la relación entre RL y cognición, incluyendo rol de la dopamina y ganglio basal.

Referencias anotadas

► FitzGerald, Thomas HB, Raymond J. Dolan, and Karl Friston. "Dopamine, reward learning, and active inference." Frontiers in computational neuroscience 9 (2015).

Modelo alternativo de aprendizaje, basado en energía libre.