

Системы искусственного интеллекта

Лекция 9

Градиентный бустинг над деревьями

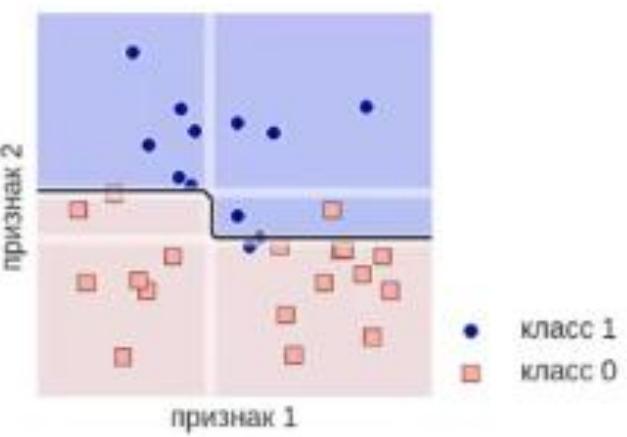
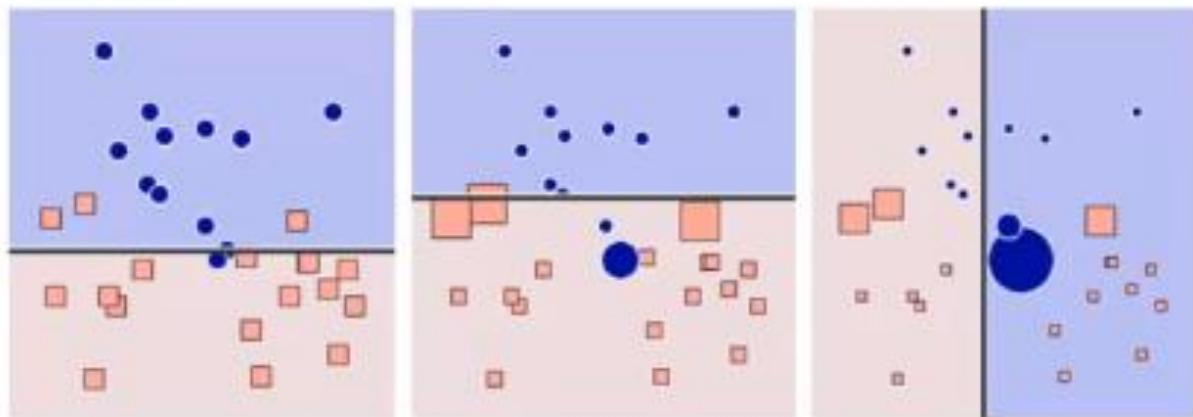
Запорожцев Иван Федорович
zaporozhtsev.if.work@gmail.com

Бустинг



Главная идея

Базовые алгоритмы строятся не независимо, каждый следующий мы строим так, чтобы он исправлял ошибки предыдущих и повышал качество всего ансамбля



Основной принцип реализации бустинга



Forward stagewise
additive modeling (FSAM)

Задача регрессии - $(x_i, y_i)_{i=1}^m$

Функция ошибки - $L(y, a)$

Уже есть алгоритм $a(x)$, строим $b(x)$:

$$\sum_{i=1}^m L(y_i, a(x_i) + b(x_i)) \rightarrow \min$$

т.е. в идеале

$$a(x_i) + b(x_i) = y_i, \quad i \in \{1, 2, \dots, m\}.$$

Идея градиентного бустинга



FSAM + минимизация
в случае дифференцируемой
функции ошибки

Задача регрессии с выборкой $(x_i, y_i)_{i=1}^m$

Дифференцируемая функция ошибки $L(y, a)$

Уже есть алгоритм $a(x)$, строим $b(x)$:

$$a(x_i) + b(x_i) = y_i, i \in \{1, 2, \dots, m\}.$$

Грубо говоря «настраиваемся на невязку»

$$b(x_i) \approx y_i - a(x_i)$$

Формально надо:

$$\sum_{i=1}^m L(y_i, a(x_i) + b(x_i)) \rightarrow \min$$

А не:

$$\sum_{i=1}^m L(y_i - a(x_i), b(x_i)) \rightarrow \min$$

Хотя часто они эквивалентны

Проблемы

$$w^{(t+1)} = w^{(t)} - \eta \nabla L(w^{(t)})$$

$\eta > 0$ – шаг / темп обучения
(step size / learning rate)

Хотим $\lim_{t \rightarrow \infty} w^{(t)} = \arg \min_w L(w)$

Задача $\sum_{i=1}^m L(y_i, a(x_i) + b(x_i)) \rightarrow \min$

может не решаться аналитически

$$F(b_1, \dots, b_m) = \sum_{i=1}^m L(y_i, a(x_i) + b_i) \rightarrow \min_{(b_1, \dots, b_m)}$$

Функция $F(b_1, \dots, b_m)$ убывает в направлении антиградиента, поэтому выгодно считать

$$b_i = -L'(y_i, a(x_i)), i \in \{1, 2, \dots, m\}.$$



Новая задача для настройки второго алгоритма:
 $(x_i, -L'(y_i, a(x_i)))_{i=1}^m$

Алгоритм градиентного бустинга

Примитивный вариант

Строим алгоритм в виде $a_n(x) = \sum_{i=1}^n b_i(x)$

для удобства можно даже считать, что $a_0(x) \equiv 0$

Пусть построен $a_t(x)$, тогда обучаем алгоритм $b_{t+1}(x)$ на выборке $(x_i, -L'(y_i, a_t(x_i)))_{i=1}^m$

$$a_{t+1}(x) = a_t(x) + b_{t+1}(x).$$

Итерационно получаем сумму алгоритмов...



Вот почему называется **градиентный** бустинг

Частный случай: регрессия с СКО

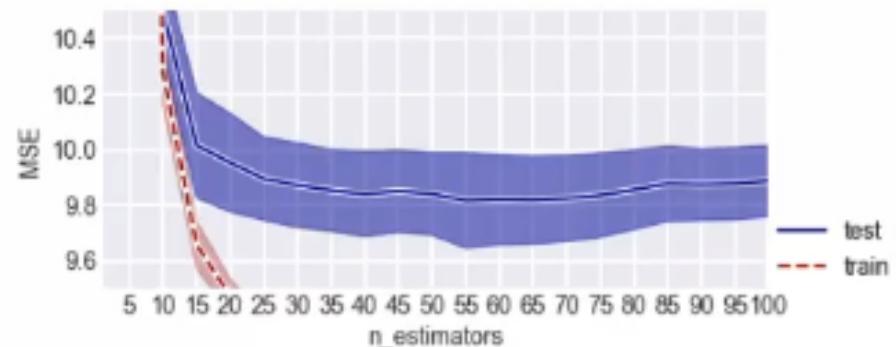
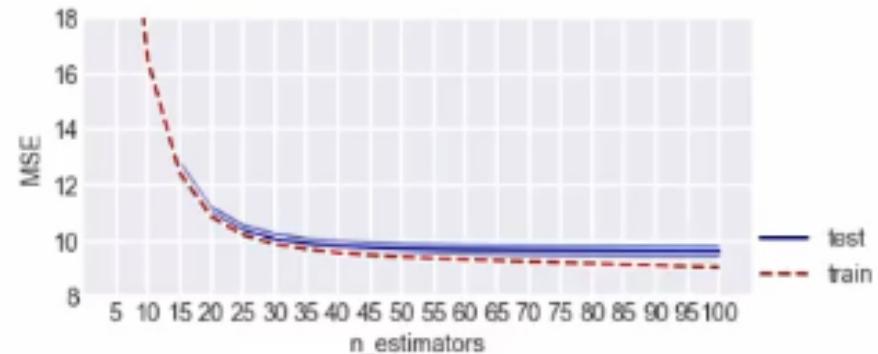
$$L(y, a) = \frac{1}{2}(y - a)^2, \quad L'(y, a) = -(y - a)$$

Задача для настройки следующего алгоритма

$$(x_i, y_i - a_t(x_i))_{i=1}^m$$



Здесь совсем логично:
настраиваемся как раз на невязку!



Частный случай: классификация на два класса



**BinomialBoost –
логистическая функция ошибки:**

$$L(y, a) = \log(1 + e^{-y \cdot a}), \quad a \in (-\infty, +\infty), \quad y \in \{-1, +1\},$$

$$L'(y, a) = -\frac{y}{1 + e^{-y \cdot a}} = -y \sigma(ya)$$



Функция ошибки типа Adaboost:

$$L(y, a) = e^{-y \cdot a}, \quad a \in (-\infty, +\infty), \quad y \in \{-1, +1\},$$

$$L'(y, a) = -ye^{-y \cdot a}.$$

Итерация градиентного бустинга

Как решать задачу с выборкой

$$(x_i, -L'(y_i, a_t(x_i)))_{i=1}^m ?$$



Любым простым методом!

Мы уже настраиваемся
на нужную функцию ошибки.



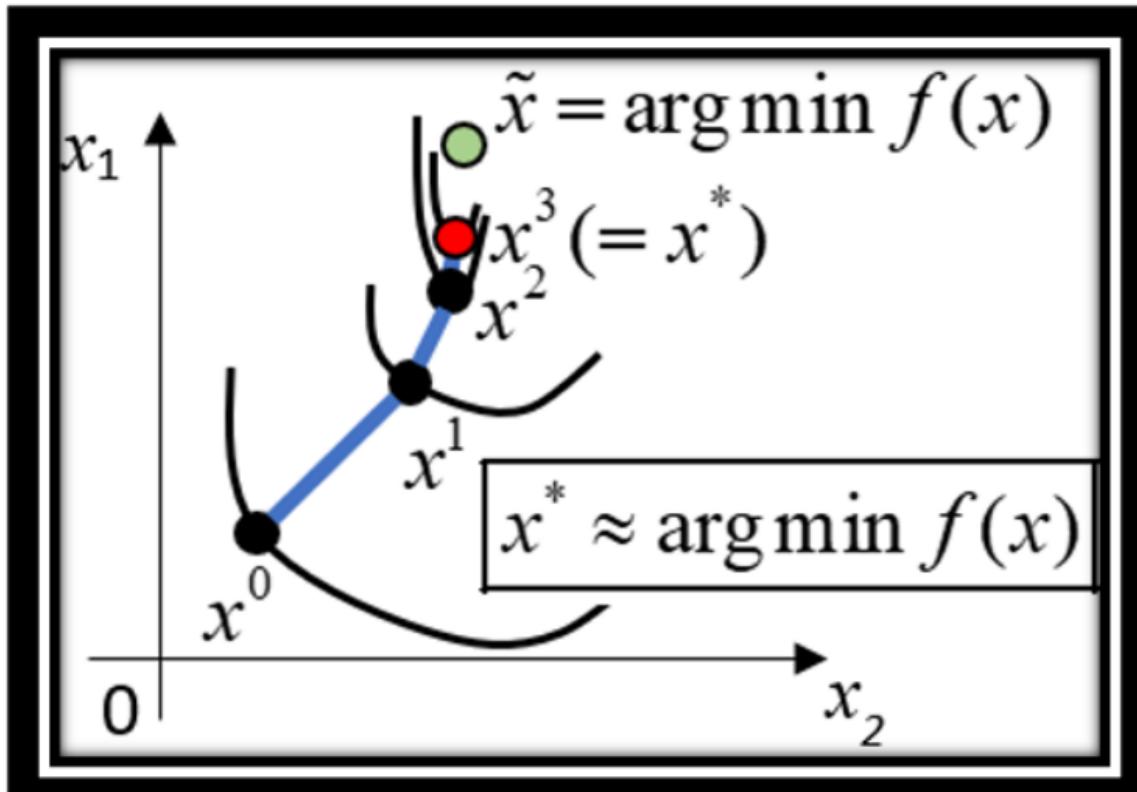
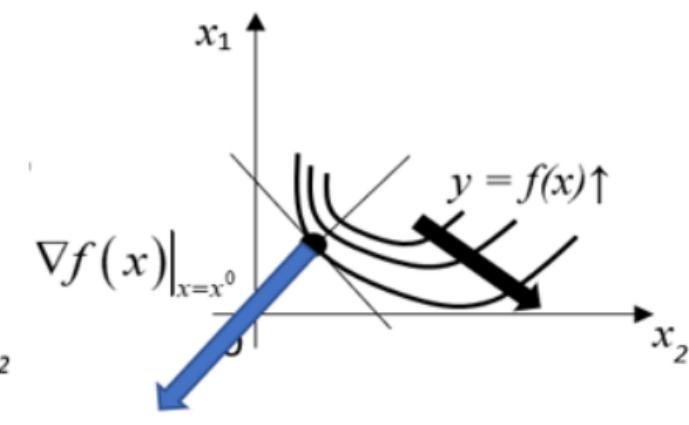
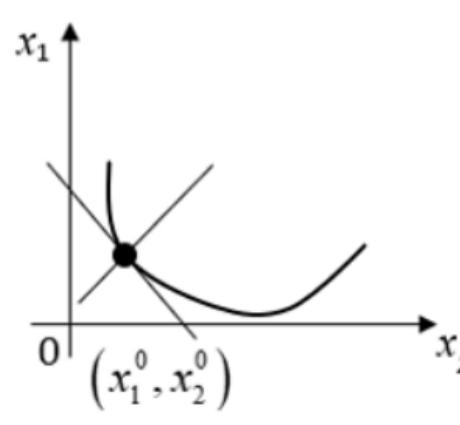
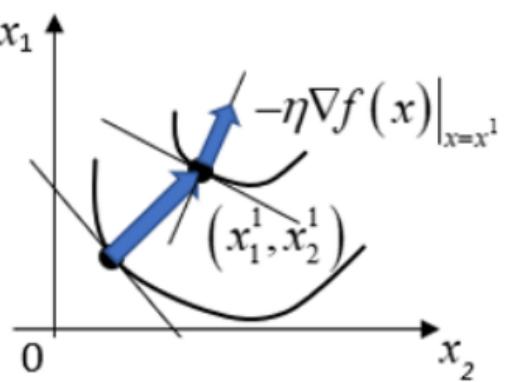
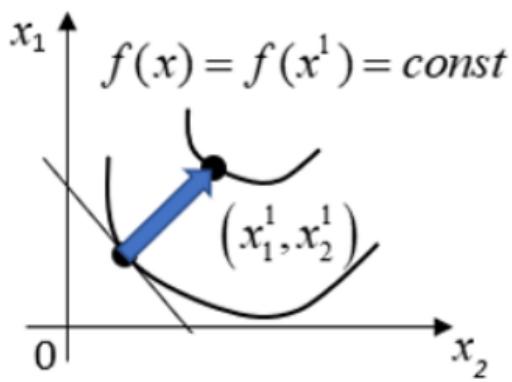
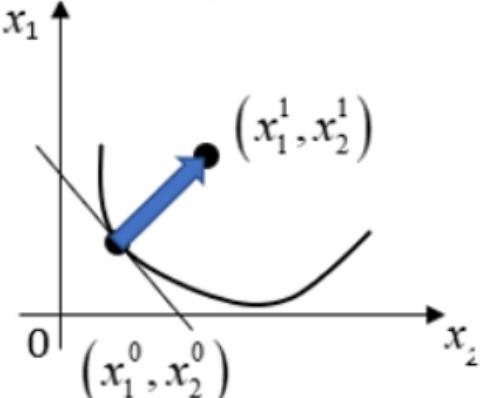
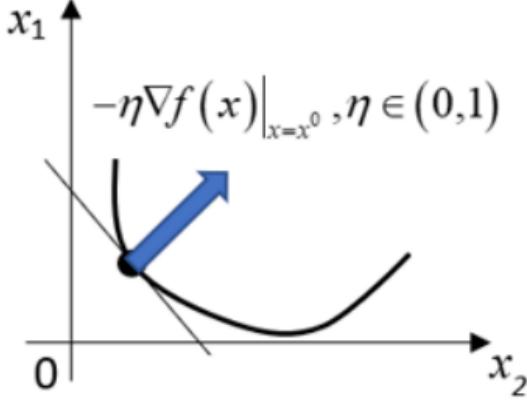
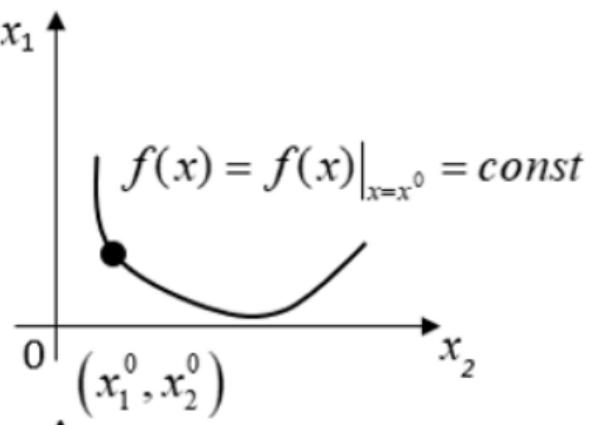
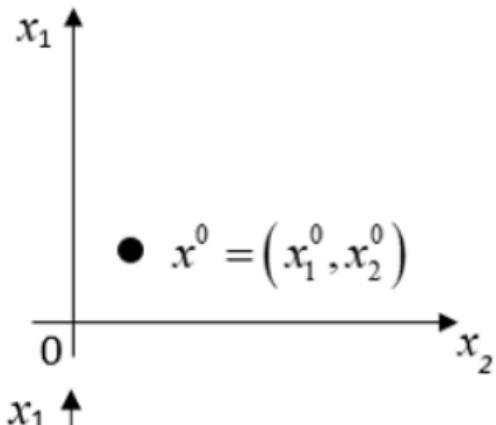
Проблемы:

Шаг в сторону антиградиента

- не приводит в локальный минимум (сразу) —> итерации
- мы всё равно не можем сделать такой шаг, а лишь шаг по ответам какого-то алгоритма модели —> **не нужно стремиться шагать именно туда**

Дальше решение проблем

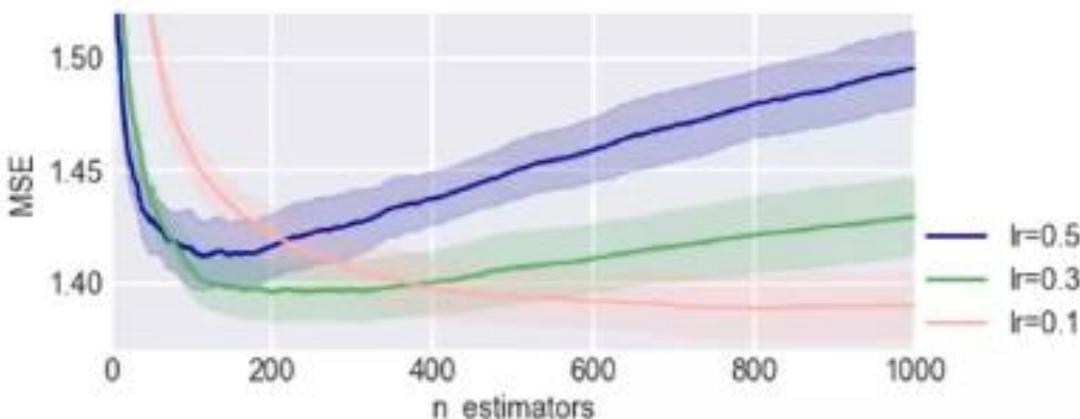
Диаграмма последовательных приближений и линий уровня



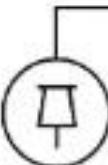
Эвристика сокращения – Shrinkage

$$a_{t+1}(x) = a_t(x) + \eta \cdot b_t(x)$$

$\eta \in (0, 1]$ – скорость (темпер) обучения (learning rate)



Видно, что число слагаемых (базовых алгоритмов) – шагов бустинга – надо контролировать
(при увеличении можем переобучиться)



Чем меньше скорость,
тем больше итераций надо

Стохастический градиентный бустинг

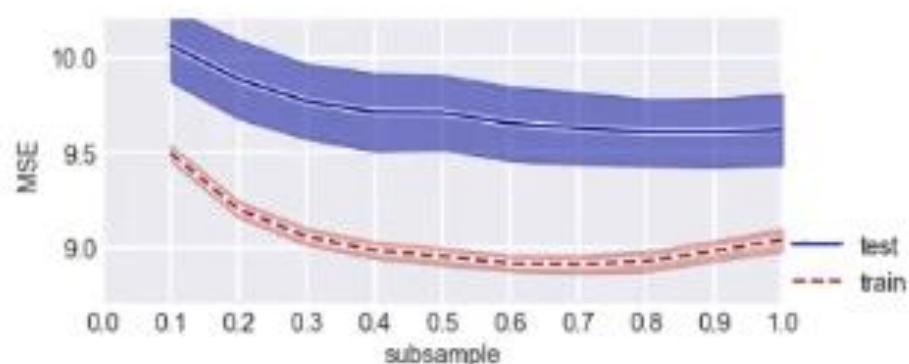
Stochastic gradient boosting



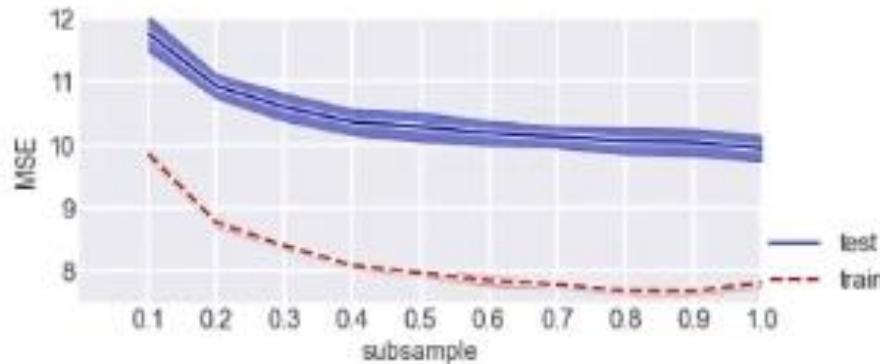
Идея бэгинга Бреймана:

Bag fraction ~ берём часть всей выборки

бутстрепа обычно нет...



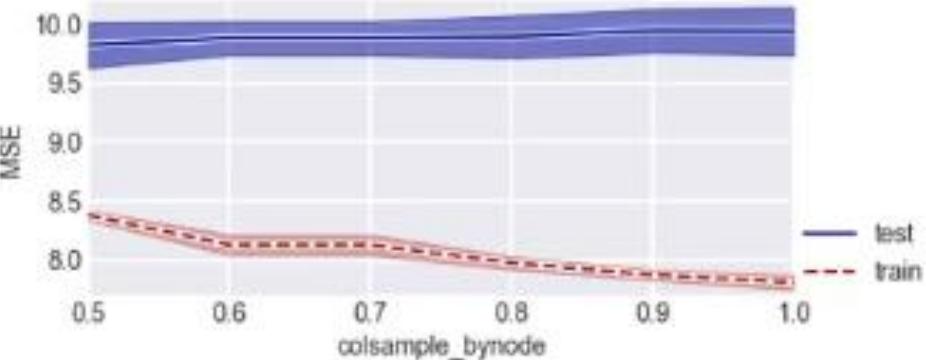
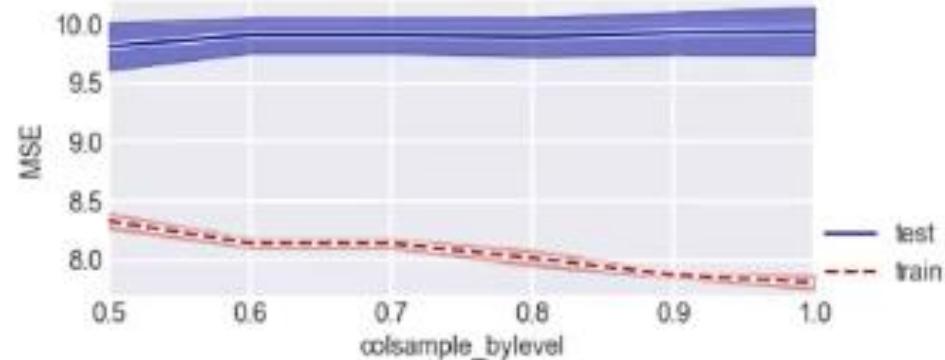
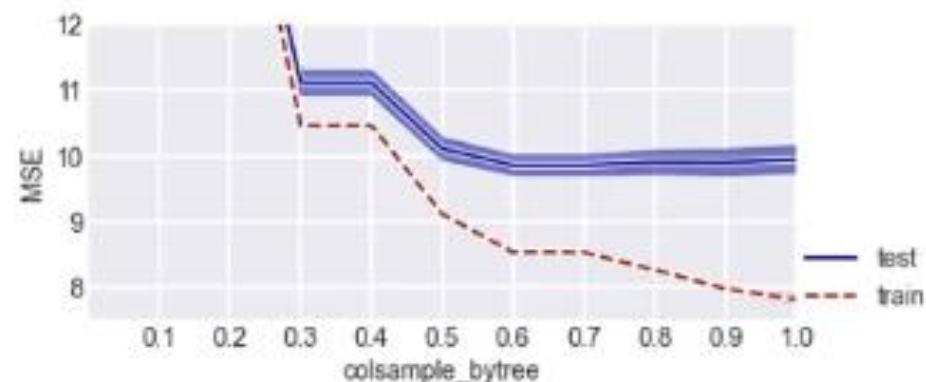
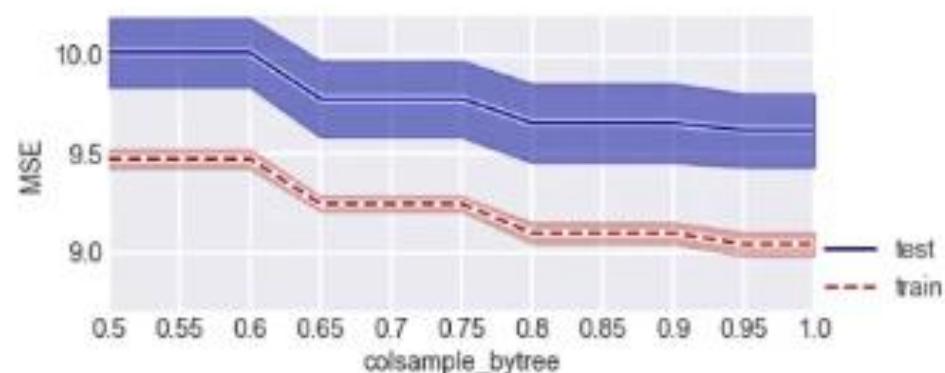
- М.б. лучше качество («регуляризация»)
- Быстрее



- Аналог обучения по минибатчам
- Можно вычислить ОOB-ошибки (а можно ли?)

Column / Feature Subsampling for Regularization

Аналогичная идея
с признаками

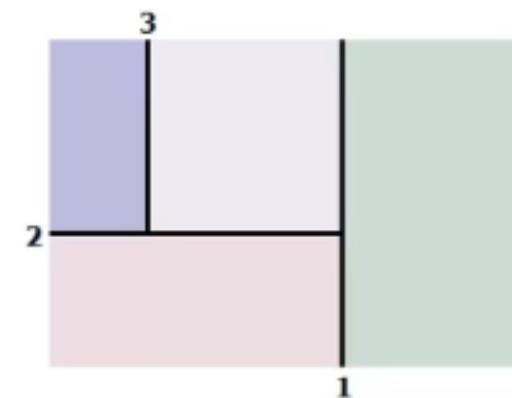
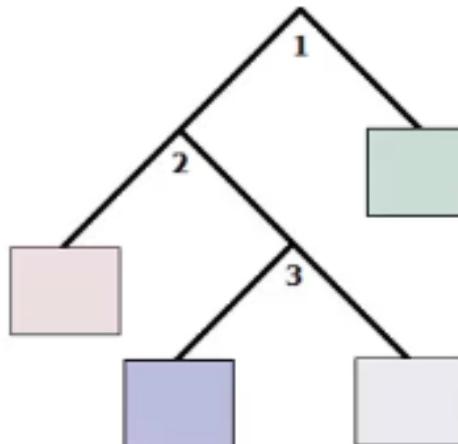


TreeBoost – градиентный бустинг над деревьями



Решающее дерево:

$$b(x) = \sum_j \beta_j I[x \in X_j]$$



TreeBoost – градиентный бустинг над деревьями



Наша основная задача

$$\sum_{i=1}^m L(y_i, a(x_i) + \sum_j \beta_j I[x_i \in X_j]) \rightarrow \min$$



Разбиваем по областям:

$$\sum_{x_i \in X_j} L(y_i, a(x_i) + \beta_j) \rightarrow \min_{\beta_j}$$



Если разбиение выбрано и зафиксировано,
то в каждой области осталось выбрать
оптимальную константу

Продвинутые методы оптимизации



Наша основная задача

$$F(b_1, \dots, b_m) = \sum_{i=1}^m L(y_i, a(x_i) + b_i) \rightarrow \min_{(b_1, \dots, b_m)}$$



Заметим, что

$$F = \sum_{i=1}^m L(y_i, a(x_i) + b_i) \approx$$

$$\sum_{i=1}^m \left[L(y_i, a(x_i)) + L'(y_i, a(x_i)) \cdot b_i + \frac{1}{2} L''(y_i, a(x_i)) \cdot b_i^2 \right]$$

Продвинутые методы оптимизации

$$\sum_{i=1}^m \left[g_i b_i + \frac{1}{2} h_i b_i^2 \right] \rightarrow \min,$$

$$g_i = L'(y_i, a(x_i)),$$

$$h_i = L''(y_i, a(x_i)).$$



Сделаем оптимизацию с регуляризацией

Продвинутые методы оптимизации

Решающее дерево:

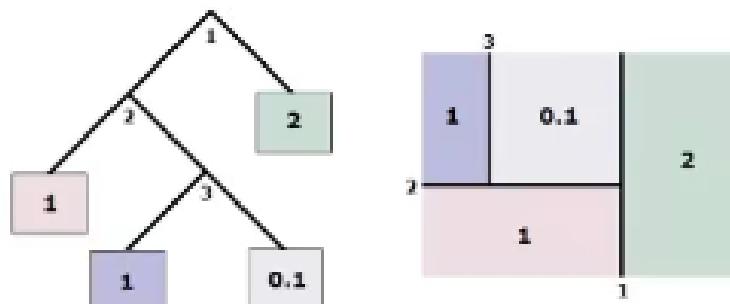
$$b(x) = \sum_j \beta_j I[x \in X_j]$$

Строим алгоритм в виде



Пусть дерево $b(x)$ делит пространство объектов на T областей X_1, \dots, X_T , в каждой области X_j принимает значение β_j

$$\Phi = \sum_{i=1}^m \left[g_i b_i + \frac{1}{2} h_i b_i^2 \right] + \gamma T + \lambda \frac{1}{2} \sum_{j=1}^T \beta_j^2 \rightarrow \min$$



$$\Phi = \dots + \gamma 4 + \lambda \frac{1}{2} (1 + 1 + 0.01 + 4)$$

Продвинутые методы оптимизации

$$\begin{aligned}\Phi &= \sum_{j=1}^T \left[\sum_{x_i \in X_j} \left[g_i \beta_j + \frac{1}{2} h_i \beta_j^2 \right] + \lambda \frac{1}{2} \beta_j^2 \right] + \gamma T = \\ &= \sum_{j=1}^T \left[\beta_j \sum_{x_i \in X_j} g_i + \frac{1}{2} \beta_j^2 \left(\sum_{x_i \in X_j} h_i + \lambda \right) \right] + \gamma T\end{aligned}$$

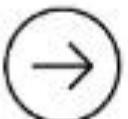
Приравнивая производную к нулю:

$$\beta_j = -\frac{\sum_{x_i \in X_j} g_i}{\sum_{x_i \in X_j} h_i + \lambda}$$

Продвинутые методы оптимизации

Энтропийный  $H(R) = -\sum_j p_j \log_2 p_j$

Джини  $H(R) = \sum_j p_j(1-p_j) = 1 - \sum_j p_j^2$



Минимальное значение
(при фиксированной структуре дерева)

$$\Phi_{\min} = -\frac{1}{2} \sum_{j=1}^T \left(\frac{\sum_{x_i \in X_j} g_i}{\sum_{x_i \in X_j} h_i + \lambda} \right)^2 + \gamma T$$



Можно использовать
при построении дерева для его оценки:

$$\text{Gain} = \frac{1}{2} \left(\frac{\left(\sum_{x_i \in X_{left}} g_i \right)^2}{\sum_{x_i \in X_{left}} h_i + \lambda} + \frac{\left(\sum_{x_i \in X_{right}} g_i \right)^2}{\sum_{x_i \in X_{right}} h_i + \lambda} - \frac{\left(\sum_{x_i \in X_{left}} g_i + \sum_{x_i \in X_{right}} g_i \right)^2}{\sum_{x_i \in X_{left}} h_i + \sum_{x_i \in X_{right}} h_i + \lambda} \right) - \gamma$$

История продвинутых методов

Современные реализации

March, 2014

XGBoost был исследовательским проектом Tianqi Chen, использовался на соревновании Higgs Boson MLC

Jan, 2017

LightGBM представлена компанией Microsoft

April, 2017

CatBoost представлена компанией Yandex

01

02

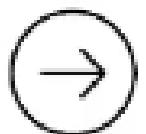
03

sklearn.ensemble.	GradientBoostingRegressor GradientBoostingClassifier
XGBoost (eXtreme Gradient Boosting)	https://github.com/dmlc/xgboost
LightGBM, Light Gradient Boosting Machine	https://github.com/Microsoft/LightGBM
CatBoost	https://github.com/catboost/catboost

Особенности реализаций продвинутых методов

	XGBoost	LightGBM	CatBoost
Построение деревьев	По уровням (Level-wise) потом добавили по листьям, но для гистограмм	По листьям (Leaf-wise) best-first	По уровням однородно (oblivious trees)
Поиск расщеплений	Exact greedy algorithm (полный перебор) + добавили потом гистограммный подход <code>tree_method='hist'</code>	Гистограммный подход (использование бинов) +	Предварительный биннинг
Фишки		Exclusive Feature Bundling Связываем разреженные признаки, которые одновременно не нули Random forest mode	Динамический бустинг Overfitting Detector Ранний останов <code>od_type='Iter'</code> <code>use_best_model=True</code> <code>eval_metric=...</code>

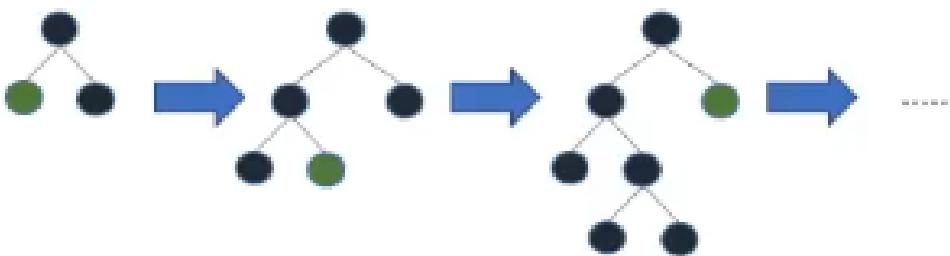
Построение деревьев



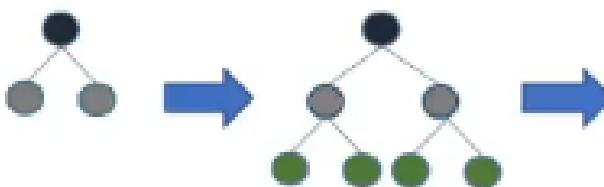
По уровням
(Level-wise)



По листьям
(Leaf-wise)



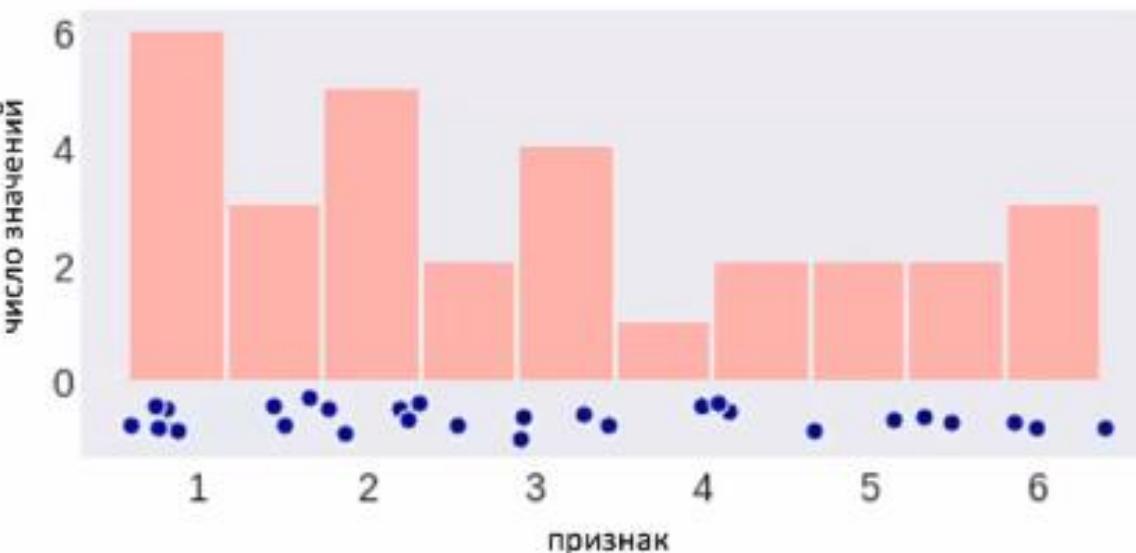
По уровням однородно
(oblivious trees)



Гистограммный подход

Histogram based
algorithm

Каждый вещественный признак
дискретизуется – разбивается на бины

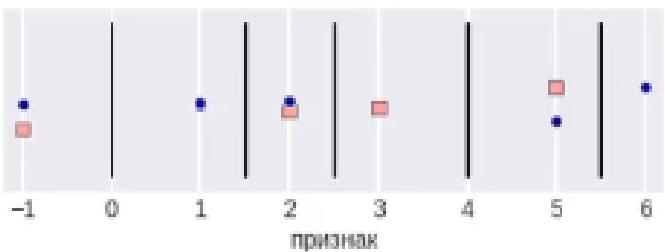


Теперь число порогов, которые надо
посмотреть ~ число бинов

Особенности реализаций продвинутых методов

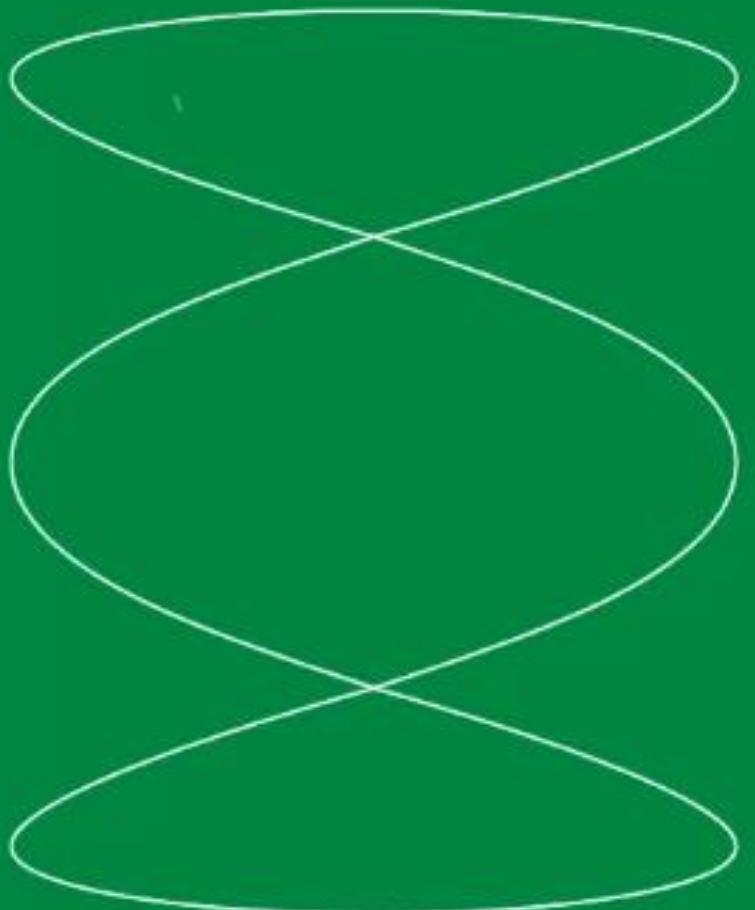
	XGBoost	LightGBM	CatBoost
Сэмплирование / градиенты / сплиты	- Сплиты медленнее, чем у конкурентов pre-sorted algorithm & Histogram-based	Gradient-based One-Side Sampling (GOSS) Среди малых градиентов сэмплируем, но с большим весом не выбран ли по умолчанию	Бернулли или байесовская подвыборка
Важности признаков	Gain / Frequency или Weight / Coverage	Gain / split	Prediction Values Change / Loss Function Change / Internal Feature Importance / SHAP
Нули обрабатываются как NaN	+ см. ниже Sparsity-aware Split Finding	+ По умолчанию <code>use_missing=True</code>	
Неизвестные значения	На оптимальную сторону сплита	На оптимальную сторону сплита	Min / Max

Игнорирование нулей / NaN



- Убираем нули
- Выбираем сплит
- Нули добавляем в «выгодное поддерево»

Итог



Выбрать вид бустинга / критерий расщепления / функцию ошибки «по задаче»



Три самых важных параметра:
сложность, темп, число деревьев

При разных сложностях (глубина / число листьев)
Настроить два остальных **связных** параметра
Для настройки можно немного деревьев



В продакшене: увеличить число деревьев,
взять маленький темп обучения



Использовать сумму нескольких gbm

- Проверить, помогает ли это
- Проверить, как нужно менять параметры для суммы

Спасибо за внимание!



Запорожцев Иван Федорович
zaporozhtsev.if.work@gmail.com