

理之光辉，人之抉择

——《共产党宣言》（人民出版社 1964 年 9 月第 6 版，马克思、恩格斯著）

怀着无比神圣与一探究竟的心境，翻阅《共产党宣言》（以下简称《宣言》）这一无产阶级纲领性文件。马克思与恩格斯对当时社会的透视与反思、对无产阶级乃至人类命运的预言确实当之无愧是无产阶级之先驱。诚然，马克思与恩格斯的某些观点也有其历史局限性，放在当今社会已不完全适用，但其时代性的意义仍然无法被忽略。而本文将主要从《宣言》内容回顾、部分内容的主观性自行解读与疑惑阐述及对当代社会人的启示这几方面进行展开。

1. 《宣言》内容简要回顾

《宣言》正文部分从阶级斗争起笔，按时间顺序依次阐述了资产阶级时代诞生伊始、生产关系变革及其影响、无产阶级政党的产生、共产党人对资产阶级政党质问的反驳、无产阶级光明前景及实现的措施，同时对一些当时的所谓社会主义提出根本性的质疑与批评，阐述共产党人对反对党派的态度。

2. 《宣言》部分内容感触与疑惑

《宣言》作为无产阶级的纲领性文件与精神指导，以极其精炼的语言阐述了许多深刻的道理，但也因此，许多内容的展开尚嫌太少，亦或是个人思想觉悟还有极大的提升空间，对于其中的部分内容略感疑惑；对于另一小部分，则尚有他议；而再剩下的某些部分，则作个人解读，贻笑大方。宣言中的原文以下划线斜体标注，现收录如下：

2.1 贫穷与人性间的对立

《宣言》中对资产阶级的阐述中，对资产阶级对金钱交易的正当化，进而引发的拜金主义进行批判，“资产阶级撕下了罩在家庭关系上的温情脉脉，把这种关系变成了纯粹的金钱关系”，事实上是对资产阶级领导下两极分化的批判，即极端贫困下，生存与人性的矛盾：当个人的生存成为困难时，道德与感情对人的约束-家庭或家人-便变的脆弱，人可能会为了自己的安危牺牲家人（道德是一个群体的概念，只有当有群体存在时，道德才有意义。而当人处于生死边缘时，落脚点便只在个人，意即失去了群体的概念。当然，这种行为，情理上可以理解，但法理上却仍然不能被认可）。这种极端贫困下的人性缺失并不是资产阶级时代的原罪，只是资产阶级时代下的两极分化日趋严重，放大了这种矛盾。“仓廩实而知礼节”，珍惜家庭温情的方式是不去考验这段感情。也同时，撇开经济谈人性也是道理的，只有经济发展到可以满足基本生存资料时，道德才开始真正作用。

2.2 经济危机、生产力与生产关系

《宣言》中揭露了资本主义经济危机的本质，即“社会所拥有的生产力已经不能再促进资产阶级文明和资产阶级所有制的发展；相反生产力已经强大到这种关系所不能适应的地步，它已经收到这种关系的阻碍”，资产阶级只知道进行生产，而不管生产出的产品是否能被消费。而日益扩大的贫富差距使得商品的交换难以实现，即使降低商品的价格也仍然无法完成商品交换，或以至商品的交换反而成为亏损的原因。为此生产活动不得不停止，被辞退的工人又使得贫富进一步拉大——没钱买煤是因为父亲被辞退了，父亲被辞退是因为煤太多了。而生产关系与生产力的不适应使得市场无法自行解决经济危机，资本家只能等待经济危机过去，或持续地开拓新市场。对于那些无法长期贮存的商品，资本家情愿将其毁去，也不愿分发给贫穷的无产阶级。资本的最终目的是逐利，但如果把逐利作为纯粹的唯一目的，最终也将无利可逐。现阶段，许多资本企业在盈利的同时，也运行一定的慈善或公益事业，借以提升社会知名度及影响力，反过来促进盈利这一最终目的，道德追求与金钱追求得到一定程度的统一。

2.3 剥削与雇佣

“剥削雇佣劳动的财产，只有在不断产生出新的雇佣劳动关系来重新加以剥削的条件下才能增加起来的财产”，私以为雇佣关系必然伴随着剩余价值地诞生，意即，被雇佣者创造的实际价值必然大于雇佣者所给予的报酬，而显然，被雇佣者所创造的财富的很大一部分被以非税收的方式收归到雇佣者，这是必然的，否则雇佣的意义-资本要素的再生产的意义-便不复存在。既然对剩余价值的攫取是无法必然的事，那么，“剥削”到何种程度可以被人接受，便成了一个可以讨论的问题，也就是，在保证劳资平衡——支付 8 小时的工资，便不要求做 10 小时的工作量。而值得一提的是，在市场经济下，劳动不再是唯一获得选择，生产要素的再生产（出租房屋与土地、存钱等）是会拉大贫富差距的——原本拥有生产要素的人，借助临时借出这些要素获得财富、而原本没有这些要素的人向有这些要素的人支付代价借以暂时获得。对生产要素合法性的认可是否与社会主义的本质-解放生产力、消除剥削、消灭两极分化-相矛盾，尚待讨论。

2.4 国家与民族

“还有人责备共产党人，说他们要取消祖国，取消民族”，《宣言》对于共产主义下的国家与民族的态度应当是“不需要”存在，而非“不允许”存在。国家是阶级斗争不可调和的产物，是统治阶级的统治工具；民族是历史与社会背景下的群体代称。国家与民族，或者说区域，都是对外的概念。而在共产党人的最终目标社会下，人们思想高度自觉，大家相亲相爱，也

已经无所谓国家与民族之别。放眼国内，南北地域差异显著，56个民族的文化亦不尽相同，但对外，我们有一个共同的身份，即中国人民与华夏民族，共同维护国家统一与民族团结。放眼世界亦然，毫无地域差异与民族融合的国家鲜有，差异在国家与民族之内存在而被理解。共产党人所追求的最高理想下的社会，是将人的身份定格到第三只眼-即非我非他的视角-下的身份，也就是人本身。将区域与民族间差异的对立转化为同为地球生灵这一共同事实下的集体认知的融合与统一，故称，没有祖国，没有民族。

3.赞与弹

其实，无论是资本主义也好，还是社会主义也罢，都是特定历史与社会背景下的意识形态。在我们现阶段正处于并将长期处于社会主义初级阶段的背景下，与西方发展了一定时间的资本主义相比，其优势显得并不那么突出，那么神奇。而二者在经济形式（市场经济与计划调控）、生态建设（发展与污染的矛盾）等方面则呈现出了相互借鉴、逐渐融合的姿态。当今中国也确实出现了一部分资本主义国家曾经出现的问题。作为两种意识形态而言的政治体制，我们加以评论，无非就是看在经济文化等人民群众切实相关的建设上何者发挥的作用更大，何者带来的危害更小。在充分意识到社会主义的优越性的同时，也可以以包容的心态，求同存异地看待两种制度间地博弈。而当落脚点个人，也就是我们之于社会的存在意义。人的财富、能力与地位是在社会中取得，离开了社会，这些财富、能力与地位便没有意义，而所获得的金钱报酬或社会认可自然也必然要回馈于社会，正如2.2中所谈，人对社会的奉献是事实、价值层面双向的要求，因此我们才需要不断砥砺自我，在奉献社会中实现人的价值，为全人类的解放事业做出贡献。

4.道德绑架（？）的补充讨论

这一部分是在3中提出人之价值之后引发的补充讨论，即，人的价值在何处，也正是标题中“人之抉择”的用意。3中所谈，人的财富、能力与地位来源于社会，因此要对社会有一定的奉献，但这一奉献并不强制，并不涉及到道德绑架的范畴，更多的是价值层面的导向。人在社会中扮演着各式各样的角色，有些角色是国家、法律或自然规律所赋予的、无法更改或难以更改的角色，这里我们不做过多讨论；而另一些角色-社会地位中的角色，如职务-则是我们选择出来的，我们承担社会赋予我们的责任，但并不是仅仅承担责任，我们还会收获到比承担较小责任的人所没有的较多的金钱报酬或较高的社会认可，即责任与荣誉并存，因为荣誉的存在，责任并不完全是道德绑架。换言之，如果我不在乎金钱的报酬，也不在乎社会对我的认可或其他这个职位可能带给我的利益，我自然不会去选择这个职位，这个职位背

后所担负的责任也就与我无关，同时，既然我选择了这一职位、这一角色，自然也在一定程度上预判或做好了承担这一角色赋予我责任的准备（这也正是当一个角色“不称职”时，我们对他进行批评的原因）。那么，对于一个社会角色的人而言，要求他履行一定的责任，也就并不是道德层面的绑架。一个真正完善的社会，它的价值取向应当是多元且宽容的，它倡导对社会的奉献，但也容许人选择追寻自我认知中的、与社会主流价值观不完全符合的、不侵犯他人合法权益的价值。而我在 3 中探讨的更多的是超出社会角色责任要求之后的事，对于这些奉献，我们道德价值层面上倡导，而事实价值层面上不强作要求。在这一基础上，我们需要不断砥砺自我，在奉献社会中实现人的价值，为全人类的解放事业做出贡献。

个人信息

姓名：许晓明

学院：电子工程与光电技术学院

学号：9161040G0734

联系方式：18851196872

任课教师：李羊城