ضرب ماتریس ها

الگوريتم كلاسيك:

```
for (i=1; i<= n; i++)

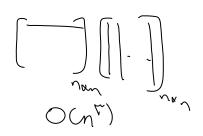
for (j=1; j <= n; j++) {

C[i][j] = 0;

for (k=1; k <=n; k++)

C[i][j] = C[i][j] + A[i][k] * B[k][j];

}
```



 n^3 :تعداد ضرب ها

 n^3 : تعداد جمع ها

با تغییر جزیی زیر می توان تعداد جمع ها را کاهش داد:

```
S = 0;

S = S + A;

S = S + B;

S = S + C;

S = S + C;

S = S + C;
```

```
for (i=1; i<= n; i++)

for (j=1; j <= n; j++) {

    C[i ,j] = A[i][1] * B[1][j];

    for (k=2; k <=n; k++)

    C[i][j] = C[i][j] + A[i][k] * B[k][j];
}
```

 n^3 :تعداد ضرب ها

 n^3-n^2 تعداد جمع ها:

ایده استراسن:

مثال:

$$A = x \cdot y;$$
 $B = x \cdot y \cdot z;$
 $A = x \cdot y;$
 $B = A \cdot z;$

$$\begin{bmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{bmatrix}.$$

$$m_1 = (a_{11} + a_{22})(b_{11} + b_{22})$$

$$m_2 = (a_{21} + a_{22})b_{11}$$

$$m_3 = a_{11}(b_{12} - b_{22})$$

$$m_4 = a_{22}(b_{21} - b_{11})$$

$$m_5 = (a_{11} + a_{12})b_{22}$$

$$m_6 = (a_{21} - a_{11})(b_{11} + b_{12})$$

$$m_7 = (a_{12} - a_{22})(b_{21} + b_{22}),$$

$$C = \begin{bmatrix} m_1 + m_4 - m_5 + m_7 & m_3 + m_5 \\ m_2 + m_4 & m_1 + m_3 - m_2 + m_6 \end{bmatrix}.$$

حالت كلى:

$$n/2 \begin{bmatrix} c_{11} & c_{12} \\ c_{21} & c_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{11} & A_{12} \\ A_{21} & A_{22} \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} B_{11} & B_{12} \\ B_{21} & B_{22} \end{bmatrix}$$

```
\begin{bmatrix} C_{11} & C_{12} \\ C_{21} & C_{22} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} M_1 + M_4 - M_5 + M_7 & M_3 + M_5 \\ M_2 + M_4 & M_1 - M_2 + M_3 + M_6 \end{bmatrix}.
M_1 = (A_{11} + A_{22})(B_{11} + B_{22});
M_2 = (A_{21} + A_{22})B_{11};
M_3 = A_{11}(B_{12} - B_{22});
M_4 = A_{22}(B_{21} - B_{11});
M_5=(A_{11}+A_{12})B_{22};
M_6 = (A_{21} - A_{11})(B_{11} + B_{12});
M_7 = (A_{12} - A_{22})(B_{21} + B_{22}),
   void strassen (int n
                       n \times n_{matrix} A,
                       n \times n matrix B,
                       n \times n_matrix & C
       if (n \le threshold)
          compute C = A \times B using the standard algorithm;
       else {
          partition A into four submatrices A_{11}, A_{12}, A_{21}, A_{22};
          partition B into four submatrices B_{11}, B_{12}, B_{21}, B_{22};
          compute C = A \times B using Strassen's Method;
             // example recursive call; strassen(n/2, A_{11} + A_{22}, B_{11} + B_{22}, M_1)
   }
```

تعداد ضربها:

$$T(n) = 7T\left(\frac{n}{2}\right)$$
 for $n > 1$, n a power of 2
$$T(1) = 1$$

$$T(n) = n^{\lg 7} \approx n^{2.81} \in \Theta(n^{2.81}).$$

تعداد جمع و تفریق ها:

$$T(n) = 7T\left(\frac{n}{2}\right) + 18\left(\frac{n}{2}\right)^2 \qquad \text{for } n > 1, n \text{ a power of } 2$$

$$T(1) = 0$$

با جایگزینی 2^k بجای n داریم:

$$T(2^k) = 7T(2^{k-1}) + 18(2^{k-1})^2$$
.

حال قرار دهید
$$t_k = T(2^k)$$
 پس داریم

$$t_k = 7t_{k-1} + 18(2^{k-1})^2$$
.

$$t_k = 7t_{k-1} + 18(2^{k-1})^2$$

$$= 7t_{k-1} + 18(4^{k-1})$$

$$= 7t_{k-1} + 4^k \left(\frac{18}{4}\right).$$

جواب این معادله بصورت زیر است:

$$t_k = c_1 7^k + c_2 4^k.$$

$$T(2^k) = c_1 7^k + c_2 4^k$$
. $\gamma = 1$

و

پس

$$T(n) = c_1 7^{\lg n} + c_2 4^{\lg n}$$

$$= c_1 n^{\lg 7} + c_2 n^2.$$

$$T(1) \le c_1 + c_1 = c_2 = c_1 \le -c_1$$

$$T(1) \le c_1 + c_1 = c_2 = c_1 \le -c_1$$

$$T(1) \le c_1 + c_1 = c_2 = c_1 \le -c_1$$

$$T(1) = 0 \text{ if } f(1) = 0$$

$$C_1(f^{1/2} - f^{1/2} - f^{1/2}) = 1 \land f(1) = 0$$

$$T(n) = 6n^{\lg 7} - 6n^2 \approx 6n^{2.81} - 6n^2 \in \Theta(n^{2.81}).$$

نکته: اگر تعداد سطرها و ستونهای ماتریس توانی از 2 نباشد یک راه ساده اضافه کردن سطرها و ستون های صفر به ماتریس است. روش دیگر اضافه کردن یک سطر و ستون در فراخوانی بازگشتی است وقتی که تعداد سطر و ستون فرد باشد.

مقایسه روش استاندارد و استراسن

عمل	روش استاندارد	روش استراسن
ضرب	n ³	n ^{2.81}
جمع / تفريق	$n^3 - n^2$	$6n^{2.81} - 6n^2$

ضرب اعداد صحیح بزرگ (روش Karatsuba)

هر عدد صحیح u با n رقم را می توان بصورت زیر نشان داد:

$$\underbrace{u}_{n \text{ digits}} = \underbrace{x}_{n/2} \times 10^{m} + \underbrace{y}_{n/2}$$

که در آن

$$m = \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor$$

$$\underbrace{567,832}_{6 \text{ digits}} = \underbrace{567}_{3 \text{ digits}} \times 10^{3} + \underbrace{832}_{3 \text{ digits}}$$

$$9,423,723 = 9423 \times 10^3 + 723$$
7 digits 4 digits 3 digits

برای دو عدد صیحیح n رقمی

$$u = x \times 10^m + y$$
$$v = w \times 10^m + z,$$

ېس

$$uv = (x \times 10^{m} + y)(w \times 10^{m} + z)$$

= $xw \times 10^{2m} + (xz + wy) \times 10^{m} + yz$.

همانطور که ملاحظه می شود برای ضرب دو عدد u و v چهار ضرب از اعداد کوچکتر V است.

مثال:

$$567,832 \times 9,423,723 = (567 \times 10^3 + 832)(9423 \times 10^3 + 723)$$

= $567 \times 9423 \times 10^6 + (567 \times 723 + 9423 \times 832)$
 $\times 10^3 + 832 \times 723$

همانطور که ملاحظه می شود برای ضرب دو عدد 6 رقمی به چهار ضرب 3 رقمی نیاز است.

Large Integer Multiplication

Problem: Multiply two large integers, u and v.

Inputs: large integers u and v.

Outputs: prod, the product of u and v.

```
large_integer prod (large_integer u, large_integer v)
{
    large_integer x, y, w, z;
    int n, m;

    n = maximum(number of digits in u, number of digits in v)
    if (u == 0 || v == 0)
        return 0;
    else if (n <= threshold)
        return u × v obtained in the usual way;
    else {
        m = \[ \ln/2 \];
        x = u divide 10<sup>m</sup>; y = u rem 10<sup>m</sup>;
        w = v divide 10<sup>m</sup>; z = v rem 10<sup>m</sup>;
        return prod(x,w) × 10<sup>2m</sup> + (prod(x,z) + prod(w,y)) × 10<sup>m</sup> + prod(y,z);
    }
}
```

تعداد عملیات در بدترین حالت: 4 بار فراخوانی خود تابع به علاوه سایر عملیات که مجموع آنها cn است:

$$T(n) = 4T\left(\frac{n}{2}\right) + cn, n > s, T(s) = 0$$

که در آن ${
m S}$ عددی است که پس از آن روش تقسیم و حل را ادامه نمی دهیم. داریم $T(n)= heta(n^2)$

در الگوریتم فوق برای محاسبه

$$xw$$
, $xz + yw$, and yz ,

مقادير

$$xw$$
, xz , yw , and yz .

محاسبه می شوند که 4 ضرب لازم دارد. اما این کار را می توان با 3 ضرب انجام داد:

$$r = (x + y)(w + z) = xw + (xz + yw) + yz,$$

$$xz + yw = r - xw - yz$$
.

در بدترین حالت داریم:

$$T(n) = 3T\left(\frac{n}{2}\right) + cn, n > s, T(s) = 0$$

پس

$$T(n) = \theta(n^{\log 3}) = \theta(n^{1.58})$$

ضرب چند جمله ای ها

یک چند جمله ای درجه n-1 بصورت زیر در نظر بگیرید:

$$A(x) = \sum_{j=0}^{n-1} a_j x^j$$

= $a_0 + a_1 x + a_2 x^2 + \dots + a_{n-1} x^{n-1}$

محاسبه آن در یک نقطه داده شده با استفاده از قاعده هورنر به $\theta(n)$ عملیات نیاز دار د:

$$A(x_0) = a_0 + a_1 x_0 + a_2 (x_0)^2 + \dots + a_{n-1} (x_0)^{n-1}$$

= $a_0 + x_0 \left(a_1 + x_0 \left(a_2 + \dots + x_0 \left(a_{n-2} + x_0 (a_{n-1}) \right) \dots \right) \right)$

جمع دو چند جمله ای نیز به $\theta(n)$ عملیات نیاز دارد:

$$C(x) = A(x) + B(x)$$

$$A(x) = \sum_{j=0}^{n-1} a_j x^j$$
 and $B(x) = \sum_{j=0}^{n-1} b_j x^j$.

داريم

$$C(x) = \sum_{j=0}^{n-1} c_j x^j$$

که

$$c_j = a_j + b_j$$
 for $0 \le j \le n - 1$

اما برای ضرب داریم

$$C(x) = A(x)B(x)$$

که

$$C(x) = \sum_{j=0}^{2n-2} c_j x_i^j$$

و

$$c_j = \sum_{k=0}^{j} a_k b_{j-k}$$
 for $0 \le j \le 2n-2$.

محاسبه c نیاز به $\theta(n^2)$ عملیات دارد. اما با ایده تقسیم و حل

$$A(x) = \sum_{j=0}^{n-1} a_j x^j = \sum_{j=0}^{\frac{n}{2}-1} a_j x^j + x^{\frac{n}{2}} \sum_{j=0}^{\frac{n}{2}-1} a_{\frac{n}{2}+j} x^j = A_1(x) + x^{\frac{n}{2}} A_2(x)$$

$$B(x) = \sum_{j=0}^{n-1} b_j x^j = \sum_{j=0}^{\frac{n}{2}-1} b_j x^j + x^{\frac{n}{2}} \sum_{j=0}^{\frac{n}{2}-1} b_{\frac{n}{2}+j} x^j = B_1(x) + x^{\frac{n}{2}} B_2(x)$$

$$\begin{split} C(x) &= A(x)B(x) \\ &= A_1(x)B_1(x) + x^{\frac{n}{2}}[A_1(x)B_2(x) + A_2(x)B_1(x)] + x^n \ A_2(x)B_2(x) \end{split}$$

اما

$$A_1(x)B_2(x) + A_2(x)B_1(x)$$

$$= [A_1(x) + A_2(x)][B_1(x) + B_2(x)] - A_1(x)B_1(x) - A_2(x)B_2(x)$$

$$= O(n^{\log_2 3}) = O(n^{1.59})$$
and we have $O(n^{\log_2 3}) = O(n^{1.59})$

در چه مواقعی نباید از تقسیم و حل استفاده کرد؟ تعیین مقادار آستانه!

مثال: فرض كنيد الگوريتمى به روش معمول $\frac{n(n-1)}{2}\mu$ s زمان و با روش تقسيم و حل $T\left(\left[\frac{n}{2}\right]\right) + T\left(\left[\frac{n}{2}\right]\right) + 32n \mu s$

تا چه بعدی استفاده از روش تقسیم و حل بهتر است؟ جواب:

$$T\left(\left\lfloor \frac{t}{2}\right\rfloor\right) + T\left(\left\lceil \frac{t}{2}\right\rceil\right) + 32t = \frac{t(t-1)}{2}$$
 چون $\left\lfloor \frac{t}{2}\right\rfloor$ هر دو از t کوچکترند پس

$$\frac{\lfloor t/2 \rfloor (\lfloor t/2 \rfloor - 1)}{2} + \frac{\lceil t/2 \rceil (\lceil t/2 \rceil - 1)}{2} + 32t = \frac{t(t-1)}{2}.$$

برای t زوج t=128.008 و برای t فرد t=128.008.

ا پیچیدگی زمانی یک الگوریتم تقسیم و حل بر روی یک کامپیوتر خاص:

$$T(n) = 3T\left(\left\lceil \frac{n}{2}\right\rceil\right) + 16n \ \mu s$$

n پیچیدگی زمانی یک الگوریتم تکراری برای حل نمونه ای به اندازه $T(n) = n^2 \ \mu s$

$$3T\left(\left\lceil \frac{t}{2}\right\rceil\right) + 16t = t^2$$
 & $T\left(\left\lceil \frac{T}{2}\right\rceil\right) = \left\lceil \frac{t}{2}\right\rceil^2 \Rightarrow$ t is the same of t and t is the same of t is the same of

الف) اگر 1 زوج باشد، آنگاه 64= 1 ب) اگر 1 فرد باشد، آنگاه 70.04 = 1

چون دو مقدار برابر نیستند، آستانه بهینه وجود ندارد؛ یعنی:

- اگر n یک عدد صحیح زوج بین ۶۴ و ۷۰ باشد، بهتر است یک بار دیگر تقسیم شود
- اگر n یک عدد صحیح فرد بین ۶۴ و ۷۰ باشد، فراخوانی الگوریتم جانشین کارآیی بیشتری دارد
 - اگر n کوچکتر از ۶۴ باشد، همواره فراخوانی الگوریتم جانشین کارآیی بیشتری دارد
 - اگر n بزرگتر از \vee باشد، همواره تقسیم دوباره نمونه کار $\tilde{}$ تر خواهد بود.

مقایسه کارآیی الگوریتم بازگشتی و جانشین به ازاء مقادیر مختلف n:

n	n^2	$3\left\lceil\frac{n}{2}\right\rceil^2 + 16 n$
62	3844	3875
63	3969	4080
64	4096	4096
65	4225	4307
68	4624	4556
69	4761	4779
70	4900	4795
71	5041	5024

چه مواقعی نباید از روش تقسیم و حل استفاده کرد

- یک نمونه به اندازه n به دو یا چند نمونه تقسیم شود به طوری که اندازه هر یک از این نمونه ها تقریبا برابر اندازه نمونه اصلی باشد. \rightarrow نمایی
 - مثال: دنباله فیبوناچی
- یک نمونه به اندازه n تقریبا به n نمونه با اندازه های n/c تقسیم شود به طوری که n یک عدد ثابت باشد. \longrightarrow