14 Zusammenfassungen

Sitzung 2: Einführung

Sitzung 3: Syntaktische Kategorien

Sitzung 4: Syntaktische Relationen: Konstituenz

Sitzung 5: Syntaktische Relationen: Dependenz

14 Zusammenfassungen

Sitzung 2: Einführung

- Syntax-, Grammatik- und Satzbegriff
- Syntax natürlicher Sprachen
 - → Regeln der Kombination von Wörtern zu Sätzen (Satzlehre)
- Konstituentenstruktur
 - → Analyse der Hierarchie syntaktischer Einheiten (Phrasenstrukturgrammatik im weiteren Sinne)
 - → Strukturinformationen in Knoten des Syntaxbaums (Konstituenten = phrasale Einheiten)

Dependenzstruktur

- → Analyse der hierarchischen syntaktischen Abhängigkeitsrelationen zwischen Wörtern (Wortgrammatik)
- → Strukturinformationen in Kanten des Syntaxbaums (grammatische Relationen als funktionale Kategorien)

formale Grammatik

- → mathematische Struktur zur Modellierung natürlichsprachlicher Satzstruktur
- → kontextfreie Grammatik (CFG) als Phrasenstrukturgrammatik im engeren Sinne (PSG)

Parsing

- → algorithmische Verarbeitung von formalen Grammatiken zur automatischen Satzstrukturanalyse
- → Erkennung der Wohlgeformtheit (Grammatikalität) einer Eingabe
- → Wiedergabe der syntaktischen Struktur (Syntaxbaum)

Sitzung 3: Syntaktische Kategorien

- Syntaktische Einheiten = Konstituenten
 - → Wörter Phrasen Sätze
 - \rightarrow Wörter = elementare Finheiten
 - \rightarrow Phrasen = Gruppen von Wörtern, **Erweiterung um Phrasen**kopf
 - → Feststellbar durch Konstituententests

Kategorisierungen syntaktischer Einheiten

- \rightarrow **syntaktische Kategorie** = Menge von syntaktischen Einheiten mit gleichen morphosyntaktischen Eigenschaften (Abstraktionsklasse)
- → Klassen primär definiert über **Austauschbarkeit im gleichen** Kontext
- \rightarrow sprachabhängig!

Wortarten = Lexikalische Kategorien

- \rightarrow Hauptkategorien: **Nomen, Verb**
- → Modifikatoren: **Adjektiv, Adverb**
- → Nominale Begleiter und Proformen: **Pronomen, Determinativ**
- \rightarrow Weitere Kategorien: **Adposition**, **Konjunktion**, **Partikel**

Phrasenkategorien

- → definiert durch **Wortart des Phrasenkopfs**
- \rightarrow nur bestimmte Wortarten sind **phrasenbildend**
- \rightarrow Phrasen können **komplex** sein, d. h. andere Phrasen enthalten

$$(PP = P + NP; NP = NP + PP)$$

 \rightarrow Nominal-, Verbal-, Adjektiv-, Adverb-, Adpositional-Phrase

Sitzung 4: Syntaktische Relationen: Konstituenz

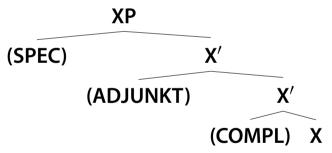
- Konstituentenstruktur (auch: Phrasenstruktur)
 - → Konstituenz = **Teil-Ganzes-Beziehung** zwischen sprachlichen Einheiten (Konstituenten)
 - → Relation der **unmittelbaren Dominanz** zwischen Einheit und ihren unmittelbaren Konstituenten
 - → in phrasalen Einheiten können neben lexikalischen auch phrasale Einheiten anderer oder gleicher Kategorie vorkommen
 - ⇒ hierarchischer, rekursiver Strukturaufbau
 - → Merkmalsvererbung vom Kopf als Phrasenkern an Phrase
 - \rightarrow Köpfe werden im Syntaxbaum nach oben weitergereicht (**Perkolatic**
 - → Analyse **diskontinuierlicher Phrasen** über *traces* (Spuren)

Kontextfreie Grammatik

- → formale Grammatik mit kontextfreien Regeln
- → verwendet zur **Modellierung der Konstituentenstruktur na**türlicher Sprache
- → Phrasenstrukturgrammatik (**PSG**) im engeren Sinne
- → beschreibt Regeln der Kombination von lexikalischen und phrasalen Kategorien (nichtterminale Symbole) zu phrasalen **Kategorien und Sätzen** (Startysmbol S)
- → Eine syntaktische Struktur (**Syntaxbaum**) wird von einer Grammatik erfüllt, wenn eine **Ableitung aus den als Produktionsre**geln aufgefassten Regeln der Grammatik existiert

X-Bar-Schema

- ightarrow Beschränkung der Struktur: **binäre Verzweigung**: A
 ightarrow B C
- → Einführung phrasaler Analyseebene zwischen Phrase und Kopf (X')
- → gleichartiges Schema für alle Phrasen:



- → **Komplement**: Schwester von Kopf, Tochter von X'
- → **Adjunkt**: Schwester von X', Tochter von X'
- → **Spezifizierer**: Schwester von X', Tochter von XP

CFGs als Konstituentenstrukturmodell

- → Modellierung des hierarchischen, rekursiven Aufbaus natürlicher Sprache aus lexikalischen und phrasalen Kategorien
- → X-Bar: Differenzierung Argument-Adjunkt-Spezifizierer
- → Nichtberücksichtigung von Morphosyntax und Subkategorisierung → **Übergenerierung**

Erweiterungen von CFGs

- → Einführung **komplexerer atomarer Kategorien**
- → **Merkmalsstrukturen** (Unifikationsgrammatiken)
- → Auswahl durch **probabilistisches Modell** (PCFG)

Sitzung 5: Syntaktische Relationen: Dependenz

Dependenzstruktur

- → Untersuchung von **Abhängigkeit von Vorkommen und Form** von Wörtern im Satz
- → **Dependenzrelation** = binare asymmetrische Relation zwischen Wörtern (Kopf und Dependent)
- \rightarrow 2 Typen von Abhängigkeiten:
 - \rightarrow **Rektion** (bilaterale Abhängigkeit): \rightarrow **Komplemente**
 - \rightarrow **Modifikation** (unilaterale Abhängigkeit): \rightarrow **Modifikato**-

ren

→ Valenzgrammatik: Untersuchung ausgehend vom Verb

- Komplement (valenzgrammatisch: Ergänzung / Aktant)
 - → **obligatorischer Dependent** (gefordert vom Kopf)
 - → aber: kann **fakultativ** sein
- Modifikator
 - → optionaler Dependent
 - \rightarrow hängt ab von Kopf, aber wird nicht vom Kopf gefordert
 - → verbal: Adjunkt (valenzgrammatisch: Angabe / Zirkumstant)
 - \rightarrow nominal: **Attribut**

- Dependenzrelationen als syntaktische Funktionen
 - → Kategorisierung der Dependenzrelationen nach syntaktischem Verhalten der Dependenten
 - → Feststellung der **syntaktischen Funktion** einer Einheit, die sie in Bezug auf ihren Kopf einnimmt (z.B. Objekt-Komplement)
- Grammatische Relationen → syntaktische Funktion verbaler **Dependenten** (= Satzglieder)
 - → **Subjekt**: Kernargument intransitiver Satz, Kongruenz mit Verb
 - → **Objekt:** passivierbares Patiens-Argument transitiver Satz
 - → **indirektes Objekt:** Recipient-Argument ditransitiver Satz
 - → **Adverbial:** nicht-zentrales, peripheres Argument

Attributfunktionen → Syntaktische Funktion nominaler Modifikatoren

- Adjektiv-/Partizipial-Atribut
- Präpositionales Attribut
- Genitiv-Attribut
- Determinativ
- Apposition
- Attributsatz

Dependenzgrammatik

- → formale Repräsentation als **gerichteter Graph**
- → Wortgrammatik
- → Strukturinformation in den Kanten (Relationen)
- → Transformation Konstituenten- in Dependenzstruktur möglich
- → Hauptvorteil gegenüber PSGs: **Grammatische Funktionen** direkt kodiert

· Übersicht: Adverbial, Angabe, Ergänzung, Präpositionalobjekt

Dependenztyp	syntaktische Funktion	Auftreten	Form	Beispiel
Komplement/Ergänzung	Subjekt / Objekt	valenzgefordert	valenzgefordert	jemandes gedenken
	auch Präpositionalobjekt:			an jmd. denken
Komplement/Ergänzung	Adverbial	valenzgefordert	<i>nicht</i> valenzgefordert	auf den Tisch / ins Wasser stellen
Adjunkt/Angabe	Adverbial	nicht valenzgefordert	nicht valenzgefordert	Es regnet (im Park / auf den Tisch)
	auch Kasusadverbial:			Es geschieht dieser Tage

Präpositionaladverb vs. Präpositionalobjekt:

- * Erwartet auf dem Berg (adverbiale Angabe: wo?, Dativ) auf die Sonne (Präpositionalobjekt: worauf?, Akk.).
- * Angabe (auf dem Berg) optional: Er wartet auf die Sonne.
- Das präpositionale Komplement von warten ist fakul**tativ:** *Er wartet (auf die Sonne).*

Adverbiales Komplement:

- * Verb verlangt keine Formeigenschaft!
- * Erstellt die Blumen auf den Tisch (adverbiales Komplement).
- * Erstellt die Blumen ins Wasser (adverbiales Komplement).