پیشبینی و ارزیابی مدلها

امیر مهدی اعرابی | ۹۹۵۲۲۲۷۵

در این مرحله، داده های پاکسازی شده و آماده به کارگیری هستند. هدف این است که عملکرد مدل های مختلف یادگیری ماشین و یادگیری عمیق برای پیش بینی نتیجه دیابت ارزیابی شود و بهترین مدل انتخاب گردد.

2. آمادهسازی دادهها

بارگذاری دادهها

دادهها از فایل cleaned_diabetes_data.csv بارگذاری شدند. ستونهای ورودی به عنوان ویژگیها (X) و ستون Outcome به عنوان متغیر هدف (y) تعریف شدند. داده ها به نسبت 70-30 برای مجموعه های آموزش و آزمایش تقسیم شدند.

پیشپردازش

- دادههای غیر عددی (مثلاً دسته بندی های BMI یا سن) به مقادیر عددی با استفاده از Label Encoding تبدیل شدند.
 - دادههای فاقد مقدار (NaN) حذف شدند.
 - مقیاسگذاری ویژگیها (Scaling) برای مدل هایی مانند Logistic Regression و SVM انجام شد.

3. آموزش و ارزیابی مدلها

مدلهای ارزیابی شده

- Logistic Regression .1
 - Random Forest .2
- (Support Vector Machine (SVM .3
 - (K-Nearest Neighbors (KNN .4
 - 5. شبکه عصبی (مدل یادگیری عمیق)

نتايج مدلها

الف) مدلهای کلاسیک

برای هر مدل، معیارهای زیر ارزیابی شدند:

• Accuracy: دقت پیشبینی

• AUC: مساحت زیر منحنی AUC

• Classification Report: متریکهای دقت، یادآوری و F1-Score

• Confusion Matrix: ماتریس اغتشاش برای ارزیابی جزئی عملکرد مدل.

نتايج اوليه:

AUC	Accuracy	مدل
0.80	0.79	Logistic Regression
0.79	0.75	Random Forest
0.81	0.77	SVM
0.72	0.70	KNN

ب) مدل یادگیری عمیق

• ساختار مدل:

الایه ورودی: 64 نرون با تابع فعالسازی ReLU.

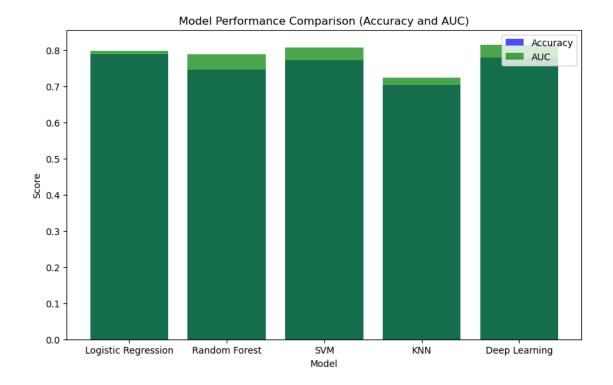
و الله ميائي: 32 نرون با تابع ReLU.

۷ الیه خروجی: 1 نرون با تابع سیگموئید.

• دقت مدل:

Accuracy: 0.78 o

AUC: 0.81 o



4. بهینهسازی مدلها (Hyperparameter Tuning)

با استفاده از GridSearchCV، مدلها با مقادیر مختلف پارامترها بهینهسازی شدند. برخی از تغییرات قابل توجه:

- Logistic Regression: بهبود با تنظیم پارامتر های C و solver.
- Random Forest: افزایش تعداد درختها (n_estimators) و تنظیم عمق حداکثری (max_depth).
 - SVM: آزمایش هستههای مختلف (linear, rbf) و مقدار sgamma.

نتایج بهترین پارامترها برای هر مدل:

مدل	بهترین پارامترها	
Logistic Regression	'C=10, solver='liblinear	
Random Forest	n_estimators=100, max_depth=None	
SVM	'C=1,kernel='linear', gamma='scale	

5. ارزیابی مدلهای ترکیبی (Ensemble Methods)

روشهای ترکیبی بررسی شده:

- (Random Forest (Ensemble .1
 - **Gradient Boosting** .2
 - AdaBoost .3

نتايج:

مدل	Accuracy	AUC
(Random Forest (Ensemble	0.75	0.79
Gradient Boosting	0.76	0.79
AdaBoos	0.73	0.76

6. انتخاب مدل نهایی

مدل SVM به عنوان بهترین مدل انتخاب شد:

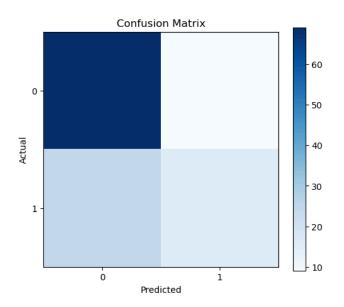
Accuracy: 0.77 •

AUC: 0.80 •

7. تجزیه و تحلیل عملکرد مدل

SVM با بهترین پارامترها:

• ماتریس اغتشاش: نشاندهنده تعادل نسبتاً خوب میان پیشبینیهای مثبت و منفی.



منحنی ROC: نشان دهنده تعادل میان نرخ مثبتهای واقعی (TPR) و نرخ مثبتهای کاذب (FPR)

