

## Definición

Cada elemento de la base de datos,  $X$ , debe asociarse a dos *timestamp* y un bit extra.

- **RT( $X$ )**: tiempo de lectura, el timestamp más alto de una transacción que ha leído  $X$
- **WT( $X$ )**: tiempo de escritura, el timestamp más alto de una transacción ha escrito  $X$
- **C( $X$ )**: bit de commit para  $X$ , es verdadero si y sólo si la transacción más reciente que escribió  $X$  ha realizado commit

## Comportamiento Físicamente Irrealizable

- El planificador asume que el orden de llegada de las transacciones es el orden serial en que deberían parecer que se ejecutan.
- El planificador además de asignar timestamps y actualizar **RT**, **WT** y **C** para cada elemento de una transacción, debe verificar que cuando ocurre una lectura o escritura también podría haber ocurrido si cada transacción se hubiera realizado instantáneamente al momento del timestamp.

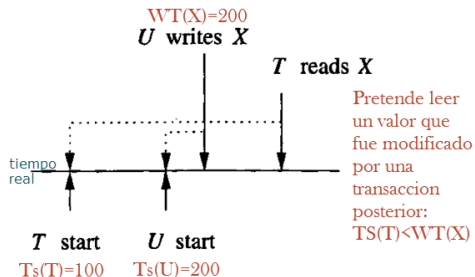
### Definición

Si eso no ocurre entonces el comportamiento se denomina: **físicamente irrealizable**.

## Comportamiento Físicamente Irrealizable

### Read too Late

- $TS(T) < WT(X)$
- Una transacción T intenta leer X pero el valor de escritura indica que X fue escrito después de que teóricamente debería haberlo leído T.

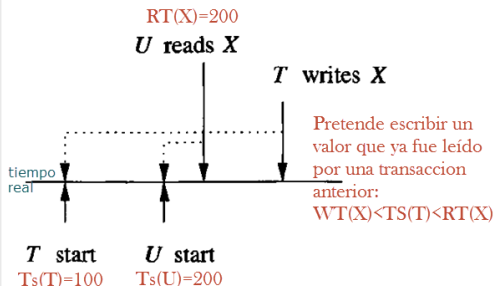


**T debe abortar**

## Comportamiento Físicamente Irrealizable

### Write too Late

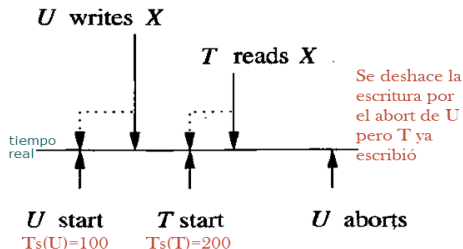
- $WT(X) < TS(T) < RT(X)$ .
- T intenta escribir pero el tiempo de lectura de X indica que alguna otra transacción debería haber leído el valor escrito por T (lee otro valor en su lugar).



**T debe abortar**

## Dirty data (Lectura Sucia)

**Definición:** Una lectura sucia ocurre cuando se le permite a una transacción la lectura de un elemento que ha sido modificado por otra transacción concurrente pero que todavía no ha sido cometida (commit).



### Dirty Data

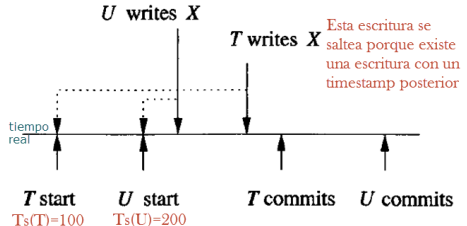
Por lo tanto, aunque no hay nada **físicamente irrealizable** sobre la lectura de  $X$  por parte de  $T$ , es mejor **retrasar** la lectura hasta que  $U$  realice el commit o aborte

# Regla de escritura de Thomas

## Thomas write rule

La escritura puede “saltarse” cuando ya existe una escritura de una transacción con un timestamp de mayor valor.

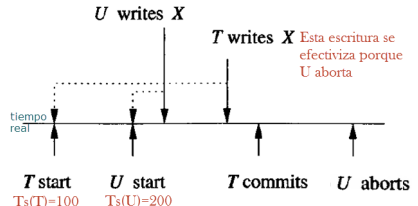
Es decir cuando  $WT(X) > TS(T)$



¿Que sucede si  $U$  realiza *abort* en vez de *commit*?

## Problema si $U$ aborta

Cuando una transacción  $U$  escribe un elemento  $X$ , la escritura es **tentativa** y **puede ser deshecha si  $U$  aborta**.  $C(X)$  se pone falso y el planificador hace una copia de los valores de  $X$  y de  $WT(X)$  previos.



## Reglas para el planificador

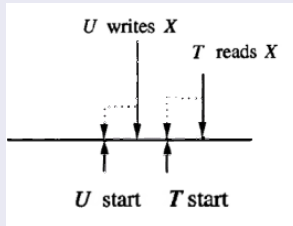
Ante la solicitud de una transacción T para una lectura o escritura, el planificador puede:

- 1 Conceder la solicitud
- 2 Abortar y reiniciar T con un nuevo timestamp (rollback)
- 3 Demorar T y decidir luego si abortar o conceder la solicitud (si el requerimiento es una lectura que podría ser sucia).

# Reglas para el planificador

El planificador recibe una solicitud de **lectura**  $r_t(X)$ .

**Caso 1:** Si  $TS(T) \geq WT(X)$  - es **físicamente realizable** es decir, no sucede **read too late**



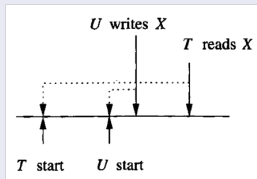
- 1 Si **C(X) es True**, conceder la solicitud. Si  $TS(T) > RT(X)$  hacer  $RT(X) = TS(T)$ , de otro modo no cambiar  $RT(X)$ .
- 2 Si **C(X) es False** demorar T hasta que C(X) sea verdadero o la transacción que escribió a X aborta.



# Reglas para el planificador

El planificador recibe una solicitud de **lectura**  $r_t(X)$ .

**Caso 2:** Si  $TS(T) < WT(X)$  - es **físicamente irrealizable** (*read too late*)

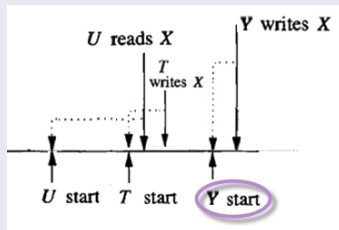


Se hace **Rollback T** (abortar y reiniciar con un nuevo timestamp).

## Reglas para el planificador

El planificador recibe una solicitud de **escritura**  $w_t(X)$ .

**Caso 1:** Si  $TS(T) \geq RT(X)$  y  $TS(T) \geq WT(X)$  - es **físicamente realizable**, es decir, no sucede **write too late**

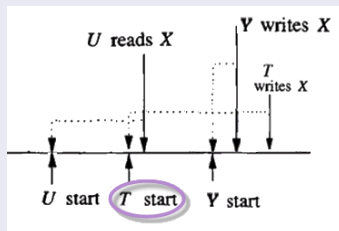


- 1 Escribir el nuevo valor para  $X$
- 2  $WT(X) := TS(T)$ , o sea asignar nuevo  $WT$  a  $X$ .
- 3  $C(X) := \text{false}$ , o sea poner en falso el bit de commit.

## Reglas para el planificador

El planificador recibe una solicitud de **escritura**  $w_t(X)$ .

**Caso 2:** Si  $TS(T) \geq RT(X)$  pero  $TS(T) < WT(X)$  - es **físicamente realizable**, pero ya **hay un valor posterior en X**.

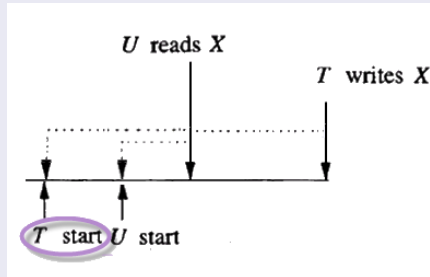


- 1 Si  $C(X)$  es true, ignora la escritura.
- 2 Si  $C(X)$  es falso demorar  $T$  hasta que  $C(X)$  sea verdadero o la transacción que escribió a  $X$  aborte

# Reglas para el planificador

El planificador recibe una solicitud de **escritura**  $w_t(X)$ .

**Caso 3:** Si  $TS(T) < RT(X)$  - es **físicamente irrealizable**, es decir, **write too late**.



Se hace **Rollback T** (abortar y reiniciar con un nuevo timestamp).

## Reglas para el planificador

El planificador recibe una solicitud de commit  $C(T)$ .

Para cada uno de los elementos  $X$  escritos por  $T$  se hace:

- $C(X) := \text{true}$ .
- Se permite proseguir a las transacciones que esperan a que  $X$  sea committed

## Reglas para el planificador

El planificador recibe una solicitud de abort o rollback  $A(T)$  o  $R(T)$ .

Cada transacción que estaba esperando por un elemento  $X$  que  $T$  escribió debe repetir el intento de lectura o escritura y verificar si ahora el intento es legal

# Planificador multiversión

## Definición

- Variación del mecanismo de timestamp que mantiene versiones antiguas de los elementos de la base de datos
- Permite RT(X) que en otras ocasiones causarían que la transacción T aborte debido a que la versión actual de X fue escrita por una transacción posterior.
- Permite leer la versión de X apropiada según el timestamp de T.

# Planificador multivisión

## Considerando las reglas anteriores...

- Cuando ocurre  $w_t(X)$ , si es legal (**según las reglas vistas**) entonces se crea una nueva versión del elemento  $X$ . Su tiempo de escritura es  $Ts(T)$  y nos referimos a él como  $X_t$ , donde  $t = TS(T)$ .
- Cuando ocurre una lectura  $r_t(X)$  el planificador busca una versión  $X_t$  de  $X$  tal que  $t \leq TS(T)$  y que no haya otra versión  $X_{t'}$  tal que  $t < t' \leq TS(T)$ .
- Los tiempos de escritura están asociados a versiones de un elemento y nunca cambian.
- Los tiempos de lectura también son asociados con versiones. Lo podemos notar como  $X_{t,tr}$  (donde  $tr$  es el último tiempo de lectura de  $X_t$ ). Una transacción  $T'$  que quiere escribir debe hacer rollback cuando existe alguna  $X_{t,tr}$  tal que  $t < TS(T')$  y  $tr > TS(T')$



# Planificador con validación

## Definición

- Se debe tener para cada transacción  $T$  los conjuntos:
  - 1  $R_S(T)$  elementos leídos por  $T$ .
  - 2  $W_S(T)$  elementos escritos por  $T$ .
- Transacciones se ejecutan en 3 fases:
  - 1 **Lectura:** Lee desde la base de datos todos los elementos en su  $R_S(T)$ . Calcula en su espacio de direcciones local los elementos a escribir.
  - 2 **Validación:** el planificador valida la transacción comparando su  $R_S$  y  $W_S$  con los de otras transacciones. Si la validación falla se ejecuta un rollback y se reinicia, sino se pasa al paso 3.
  - 3 **Escritura:** Los elementos de  $W_S$  son escritos en la base de datos.

# Planificador con validación

## Definición

El planificador mantiene tres conjuntos:

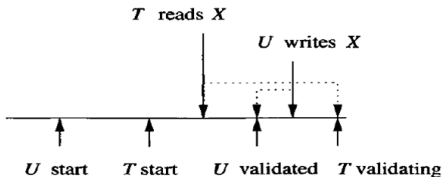
- 1 **START**: conjunto de transacciones que han comenzado pero aún no completaron la validación. Para cada transacción  $T$  en este conjunto se mantiene  $START(T)$  que es el tiempo en el cual  $T$  comenzó.
- 2 **VAL**: el conjunto de transacciones que han sido validadas pero aún no finalizaron la fase de escritura. Para cada transacción  $T$  en este conjunto se mantienen dos valores  $START(T)$  y  $VAL(T)$ . Este último es el tiempo en el cual  $T$  es validada
- 3 **END**: el conjunto de transacciones que han completado la fase 3. El planificador mantiene para estas transacciones  $START(T)$ ,  $VAL(T)$  y  $END(T)$ . Este conjunto, que crecería indefinidamente, puede ser limpiado eliminando aquellas transacciones  $T$  tales que para cualquier transacción activa  $U$  pase que  $END(T) < START(U)$

# Planificador con validación

## ¿Qué puede ir mal?

Supongamos una transacción  $U$  y una transacción  $T$  tal que:

- **$U$  está en VAL o END**; o sea:  **$U$  fue validada**
- **$END(U) > START(T)$** ,  **$U$  no terminó antes que el comienzo de  $T$**
- **$R_S(T) \cap W_S(U)$  no es vacío.**



## Ejemplo

$T$  no puede validar si una transacción anterior está escribiendo algo que  $T$  debería haber leído.

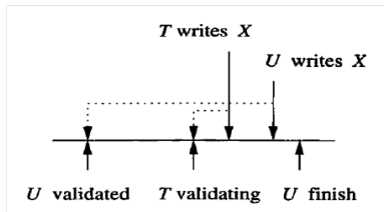
Por lo tanto  **$T$  aborta**

# Planificador con validación

## ¿Qué puede ir mal?

Supongamos una transacción  $U$  y una transacción  $T$  tal que:

- **$U$  está en VAL o END**; o sea:  **$U$**  fue validada exitosamente
- **$END(U) > VAL(T)$** ,  **$U$**  no terminó antes de que  $T$  hay entrado en su fase de validación
- **$W_S(T) \cap W_S(U)$**  no es vacío. Por ejemplo,  $X$  está en ambos conjuntos de escritura



## Ejemplo

$T$  no puede validarse exitosamente si podría llegar a escribir algo antes que una transacción anterior.

Por lo tanto  **$T$  aborta**

## Planificador con validación

### Reglas

Para validar una transacción  $T$  hay que:

- Verificar que  $R_S(T) \cap W_S(U)$  es vacío para cualquier transacción  $U$  **validada** previamente y que no finalizó antes de que  $T$  **comience**.
- Verificar  $W_S(T) \cap W_S(U)$  es vacío para cualquier transacción  $U$  **validada** previamente y que no finalizó antes de que  $T$  **sea validada**.