

Normalización - Equivalencia

- **Cubrimiento.** Dados E y F conjuntos de DFs, F **cubre** a E si $(\forall df \in E) df \in F^+$
- **Equivalencia.** Dados E y F conjuntos de DFs, F y E son **equivalentes** si $F^+ = E^+$, es decir, si F **cubre** a E y E **cubre** a F
- **Ejercicio.** Decir si los siguientes conjuntos de DFs son equivalentes
 - $F = \{A \rightarrow C, AC \rightarrow D, E \rightarrow AD, E \rightarrow H\}$
 - $G = \{A \rightarrow CD, E \rightarrow AH\}$
- **Procedimiento.** Para determinar si F **cubre** a G , calcular, para cada DF $X \rightarrow Y$ de G , X^+ con respecto a F . Luego verificar si este X^+ incluye los atributos en Y . Similar razonamiento para verificar si G **cubre** a F

Normalización - 2da. Parte

Normalización - Conjunto Minimal de DFs

- \rightarrow Se explica cómo expandir F a F^+
- \leftarrow Se quiere ver el camino inverso, reducir F a su expresión minimal
- **Atributo Extraño.** Atributo que puede ser removido sin alterar la clausura del conjunto de DFs.
- **Formalmente.** Sea $X \rightarrow A$ en F , $Y \subset X$ es **extraño** si F implica lógicamente $(F - \{X \rightarrow A\} \cup \{Y \rightarrow A\})$
- **Características de un Conjunto de DFs para ser minimal**
 - 1 Cada DF de F debe poseer un solo atributo en su lado derecho
 - 2 No es posible reemplazar ninguna DF $X \rightarrow A$ de F por $Y \rightarrow A$, siendo $Y \subset X$, y seguir teniendo un conjunto de DFs equivalente a F
 - 3 No es posible remover ninguna DF de F y seguir teniendo un conjunto de DFs equivalente a F
- **Intuitivamente.** F **minimal** es un conjunto *canónico* y *sin redundancia*
- **Cubrimiento minimal.** Un **cubrimiento minimal** de F es un conjunto minimal de DFs (en forma canónica y sin redundancia) que es equivalente a F .
- **Existencia.** Siempre es posible hallar al menos un **cubrimiento minimal** F para cualquier conjunto de DFs E usando el siguiente algoritmo

Normalización - 2da. Parte

Normalización - Conjunto Minimal de DFs (Cont.)

Algoritmo Nro. 2 Búsqueda de un cubrimiento minimal F para un conjunto de DFs E

Entrada: Conjunto de DFs E

```

0.  $F := E$ 
1. Reemplazar cada DF  $X \rightarrow \{A_1, A_2, \dots, A_n\}$  en  $F$  por  $n$  DFs  $X \rightarrow A_1, X \rightarrow A_2, \dots, X \rightarrow A_n$ 
   /*Traslada a todas las DFs a una forma canónica para los pasos subsiguientes*/
2. Para cada DF  $X \rightarrow A$  en  $F$ 
   Para cada atributo  $B$  que es un elemento de  $X$ 
     Si  $\{F - \{X \rightarrow A\}\} \cup \{(X - \{B\}) \rightarrow A\}$  es equivalente a  $F$ 
       Entonces reemplazar  $X \rightarrow A$  por  $(X - \{B\}) \rightarrow A$ 
   /*Remueve al atributo extraño  $B$  del lado izquierdo de  $X$  siempre que es posible*/
3. Para cada DF  $X \rightarrow A$  en  $F$ 
   Si  $F - \{X \rightarrow A\}$  es equivalente a  $F$ 
     Remover  $X \rightarrow A$  de  $F$ 
   /*Remueve las DF redundantes siempre que es posible*/
    
```

Normalización - 2da. Parte

Normalización - Conjunto Minimal de DFs (Cont.)

- **Ejemplo 1.** Sea un conjunto de DFs $E = \{B \rightarrow A, D \rightarrow A, AB \rightarrow D\}$. Encontrar el cubrimiento minimal de E denominado F
 - **Paso (1)** Todas las DFs de E están en forma canónica. No es necesario hacer ningún cambio
 - **Paso (2)** Hay que determinar si $AB \rightarrow D$ posee algún atributo extraño en su lado izquierdo. Esto es, si puede ser reemplazado por $A \rightarrow D$ o $B \rightarrow D$
 - Aplicando RI2 a $B \rightarrow A$, incrementándolo con B , se obtiene $BB \rightarrow AB$ que equivale a (i) $B \rightarrow AB$; Adicionalmente se tiene la DF (ii) $AB \rightarrow D$
 - Aplicando la RI3 (transitiva) sobre (i) y (ii), se obtiene $B \rightarrow D$. Así, $AB \rightarrow D$ puede ser reemplazada por $B \rightarrow D$
 - El conjunto original E puede ser reemplazado por otro equivalente $E' = \{B \rightarrow A, D \rightarrow A, B \rightarrow D\}$
 - No es posible otra reducción ya que todos los lados izquierdos poseen un solo atributo
 - **Paso (3)** Usando RI3 (transitiva) sobre $B \rightarrow D$ y $D \rightarrow A$, se infiere $B \rightarrow A$. Por lo tanto $B \rightarrow A$ es redundante y puede ser eliminada de E'
 - **Cubrimiento minimal de E .** $F = \{B \rightarrow D, D \rightarrow A\}$

Normalización - 2da. Parte

Normalización - Lossless Join (Cont.)

Algoritmo Nro. 4 Chequeo de propiedad Lossless Join

Entrada: R , descomposición $D=\{R_1, R_2, \dots, R_m\}$ de R y un conjunto de DFs F

1. Crear una matriz S con una fila i por cada R_i en D , y una columna j por cada atributo A_j en R
2. Para todo i, j asignar $S(i, j) = b_{ij}$ /*cada b_{ij} es un elemento distinto de la matriz*/
3. Para cada i, j
Si $A_j \in R_i$ entonces $S(i, j) = a_j$ /*distingue a elementos que pertenecen a la relación R_i */
4. Repetir hasta que un loop completo no genere cambios en S
Para cada $X \rightarrow Y$ en F
Para todas las filas fs en S que tienen los mismos valores en los atributos de X
Hacer que los atributos en fs para cada columna Y tengan el mismo valor de la siguiente manera
Si alguna de las fs en Y tiene un símbolo a entonces asignarlo al resto de las fs en Y
Sino elegir arbitrariamente un símbolo b de fs en Y y asignarlo al resto de las fs en Y
5. Si alguna fila de S posee la totalidad de elementos a entonces es lossless join, caso contrario no lo es

Normalización - Lossless Join (Cont.)

Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP_UBICACION = \{E_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_2 = EMP_PROY1 = \{E_CUIL, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2\}$
- $F = \{$
 $E_CUIL \rightarrow E_Nombre;$
 $P_Número \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\};$
 $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas;\}$

Paso 1.

	E_CUIL	E.Nombre	P.Número	P.Nombre	P.Ubicación	Horas
R_1						
R_2						

Paso 2.

	E_CUIL	E.Nombre	P.Número	P.Nombre	P.Ubicación	Horas
R_1	b_{11}	b_{12}	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	b_{23}	b_{24}	b_{25}	b_{26}

Paso 3.

	E_CUIL	E.Nombre	P.Número	P.Nombre	P.Ubicación	Horas
R_1	b_{11}	a_2	b_{13}	b_{14}	a_5	b_{16}
R_2	a_1	b_{22}	a_3	a_4	a_5	a_6

- Paso 4.** No modifica ningún símbolo b en a
- Paso 5.** No hay ninguna fila en S que posea a en la totalidad de valores, por lo tanto **la descomposición no es lossless join**

Normalización - Lossless Join (Cont.)

Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP = \{E_CUIL, E_Nombre\}$
- $R_2 = PROY = \{P_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_3 = TRABAJA_EN = \{E_CUIL, P_Número, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2, R_3\}$
- $F = \{$
 $E_CUIL \rightarrow E_Nombre;$
 $P_Número \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\};$
 $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas;\}$

Paso 1.

	E_CUIL	E.Nombre	P.Número	P.Nombre	P.Ubicación	Horas
R_1						
R_2						
R_3						

Paso 2.

	E_CUIL	E.Nombre	P.Número	P.Nombre	P.Ubicación	Horas
R_1	b_{11}	b_{12}	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	b_{23}	b_{24}	b_{25}	b_{26}
R_3	b_{31}	b_{32}	b_{33}	b_{34}	b_{35}	b_{36}

Paso 3.

	E_CUIL	E.Nombre	P.Número	P.Nombre	P.Ubicación	Horas
R_1	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	a_3	a_4	a_5	b_{26}
R_3	a_1	b_{32}	a_3	b_{34}	b_{35}	a_6

Normalización - Lossless Join (Cont.)

Ejemplo 1. Sean

- $R = \{E_CUIL, E_Nombre, P_Número, P_Nombre, P_Ubicación, Horas\}$
- $R_1 = EMP = \{E_CUIL, E_Nombre\}$
- $R_2 = PROY = \{P_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
- $R_3 = TRABAJA_EN = \{E_CUIL, P_Número, Horas\}$
- $D = \{R_1, R_2, R_3\}$
- $F = \{$
 $E_CUIL \rightarrow E_Nombre;$
 $P_Número \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\};$
 $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas;\}$

Paso 4. $E_CUIL \rightarrow E_Nombre$

	E_CUIL	E.Nombre	P.Número	P.Nombre	P.Ubicación	Horas
R_1	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	a_3	a_4	a_5	b_{26}
R_3	a_1	b_{32}	a_3	b_{34}	b_{35}	a_6

- Paso 4. $P_Número \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\}$**

	E_CUIL	E.Nombre	P.Número	P.Nombre	P.Ubicación	Horas
R_1	a_1	a_2	b_{13}	b_{14}	b_{15}	b_{16}
R_2	b_{21}	b_{22}	a_3	a_4	a_5	b_{26}
R_3	a_1	b_{32}	a_3	b_{34}	b_{35}	a_6

- Paso 4.** $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow Horas$ no produce cambios en S
- Paso 4.** Nueva vuelta sobre TODAS las DFs F no produce cambios en S
- Paso 5.** Última fila de S posee la totalidad de sus valores en a , por lo tanto **la descomposición es lossless join**

Normalización - Lossless Join - Descomposiciones sucesivas

- **Recapitulando.** En ejemplos previos utilizamos descomposiciones sucesivas al pasar a R a 2FN y luego a 3FN

Afirmación Nro. 2

Si se cumplen las siguientes condiciones:

- Una descomposición $D=\{R_1, R_2, \dots, R_m\}$ de R cumple la propiedad de lossless join con respecto a F de R
- Una descomposición $D_i=\{Q_1, Q_2, \dots, Q_k\}$ de R_i cumple la propiedad de lossless join con respecto a la proyección de F sobre R_i

Entonces la descomposición $D_2=\{R_1, R_2, \dots, R_{i-1}, Q_1, Q_2, \dots, Q_k, R_{i+1}, \dots, R_m\}$ de R cumple con la propiedad lossless join con respecto a F de R

Normalización - Algoritmos Diseño

- **Algoritmo D1.** Descompone relación universal R cumpliendo:
 - 3FN
 - Preservación de DFs
 - Lossless Join
- **Algoritmo D2.** Descompone relación universal R cumpliendo:
 - BCFN
 - Lossless Join
- No es posible diseñar algoritmo que produzca una descomposición en BCFN con preservación DFs y Lossless Join

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN

- **Algoritmo Nro. D1** Descomposición en 3FN

Entrada: R universal y un conjunto de DFs F sobre R

1. Hallar el cubrimiento minimal G de F (utilizar algoritmo ya dado)
2. Para cada lado izquierdo X de cada DF que aparece en G
 Crear una relación en D con atributos $\{X \cup \{A_1\} \cup \{A_2\} \cup \dots \cup \{A_k\}\}$
 siendo $X \rightarrow A_1, X \rightarrow A_2, \dots, X \rightarrow A_k$ las únicas dependencias en G con X como lado izquierdo (X es la clave de esta relación)
3. Si ninguna relación en D contiene una clave de R
 entonces crear una relación adicional en D que contenga atributos que formen una clave de R (se puede utilizar algoritmo ya dado)
4. Eliminar relaciones redundantes de D . Una relación R de D es redundante si R es una proyección de otra relación S de D

Normalización - Algoritmos Diseño 1 - 3FN (Cont.)

- **Ejemplo 1.**
 - $U=\{E_CUIL, P_Número, E_Salario, E_Teléfono, D_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
 - $F=\{$ FD1: $E_CUIL \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número\}$,
 FD2: $P_Número \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\}$,
 FD3: $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número, P_Nombre, P_Ubicación\}$
 $\}$
 - $\{E_CUIL, P_Número\}$ representa una clave de la relación U (por FD3)
 - **Paso 1.** Aplicando algoritmo de minimal cover, en su paso 3 se observa
 - $P_Número$ es atributo extraño en $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número\}$
 - E_CUIL es atributo extraño en $\{E_CUIL, P_Número\} \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\}$
 - Así, cubrimiento minimal = FD1 y FD2 (FD3 es redundante).
 Agrupando atributos con mismo lado izq. en una sola DF:
 Cubrimiento minimal $G=\{E_CUIL \rightarrow \{E_Salario, E_Teléfono, D_Número\}$,
 $P_Número \rightarrow \{P_Nombre, P_Ubicación\}\}$
 - **Paso 2.** Producir relaciones R_1 y R_2
 - $R_1=(E_CUIL, E_Salario, E_Teléfono, D_Número)$
 - $R_2=(P_Número, P_Nombre, P_Ubicación)$
 - **Paso 3.** Generar R_3 adicional con clave de U . Obteniendo finalmente:
 - $R_1=(E_CUIL, E_Salario, E_Teléfono, D_Número)$
 - $R_2=(P_Número, P_Nombre, P_Ubicación)$
 - $R_3=(E_CUIL, P_Número)$

Normalización - Algoritmos Diseño 2 - BCFN

- **Algoritmo Nro. D2** Descomposición en BCFN

Entrada: R universal y un conjunto de DFs F sobre R

1. $D := \{R\}$
2. Mientras $(\exists Q \in D)$ Q no cumple BCFN {
 Seleccionar $Q \in D$ que no cumple BCFN;
 Encontrar DF $X \rightarrow Y$ en Q que no cumple con BCFN;
 Reemplazar Q en D por la siguientes dos relaciones: $(Q - Y)$ y $(X \cup Y)$;
};

- En base a la propiedad NJB (descomposición binaria) y a la Afirmación Nro. 2 D cumple con la propiedad lossless join

Normalización - Algoritmos Diseño 2 - BCFN

- **Ejemplo.**

- $R = \{ \text{Estudiante}, \text{Materia}, \text{Instructor} \}$
- $F = \{ \text{FD1: } \{ \text{Estudiante}, \text{Materia} \} \rightarrow \text{Instructor}, \text{FD2: } \text{Instructor} \rightarrow \text{Materia} \}$

- Aplicando el algoritmo se obtiene

- $R_1 = (\text{Estudiante}, \text{Instructor})$
- $R_2 = (\text{Instructor}, \text{Materia})$

Importante

La teoría de lossless join se basa en la asunción de que no existen valores NULL en los atributos de JOIN

Normalización - Bibliografía

- Capítulo 15 (hasta 15.3 inclusive) Elmasri/Navathe - Fundamentals of Database Systems, 7th Ed., Pearson, 2015.

