

# Autómatas de Pila

Teoría de Lenguajes

Segundo cuatrimestre de 2016

# Autómatas de Pila

¿Podemos construir un autómata finito que reconozca este lenguaje?

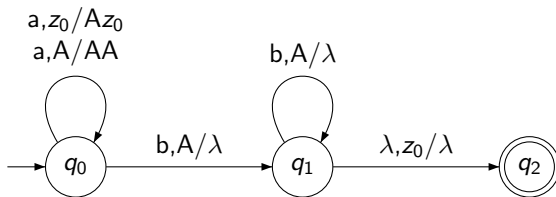
$$L_1 = \{a^n b^n \mid n \geq 1\}$$

No, en clases anteriores *demostramos* que no es regular.

Para poder reconocer lenguajes de este tipo necesitamos un formalismo con mayor poder expresivo: un *autómata de pila*.

- La pila es una cadena de símbolos.
- Las transiciones pueden depender del símbolo en el tope de la pila, además del primer símbolo de la cadena de entrada.
- En cada transición se desapila el símbolo del tope y se puede apilar una cadena.

$$L_1 = \{a^n b^n \mid n \geq 1\}$$



# Definición

Recordemos que un autómata finito se definía de la siguiente manera:

$$A = \langle Q, \Sigma, \delta, q_0, F \rangle$$

Un autómata de pila  $M$  se define como:

$$M = \langle Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, z_0, F \rangle$$

Donde:

- 1  $Q$  es un conjunto finito de estados
- 2  $\Sigma$  es el alfabeto de entrada
- 3  $\Gamma$  es el alfabeto de la pila
- 4  $q_0 \in Q$  es el estado inicial
- 5  $z_0 \in \Gamma$  es el símbolo inicial de la pila
- 6  $F \subseteq Q$  es el conjunto de estados finales
- 7  $\delta$  es la función de transición:  $Q \times (\Sigma \cup \{\lambda\}) \times \Gamma \rightarrow P(Q \times \Gamma^*)$

# Configuración instantánea

En un autómata finito, teníamos como configuración instantánea un elemento de:

$$Q \times \Sigma^*$$

¿Cómo será una configuración instantánea en un autómata de pila?

$$(q, \alpha, \gamma) \in Q \times \Sigma^* \times \Gamma^*$$

donde:

- 1  $q$  es el estado actual
- 2  $\alpha$  es la cadena de entrada que resta consumir
- 3  $\gamma$  es el contenido de la pila

# Lenguaje aceptado

## Relación de transición entre configuraciones:

$\forall q_1, q_2 \in Q, a \in \Sigma, \alpha \in \Sigma^*, b \in \Gamma, \beta \in \Gamma^*$ :

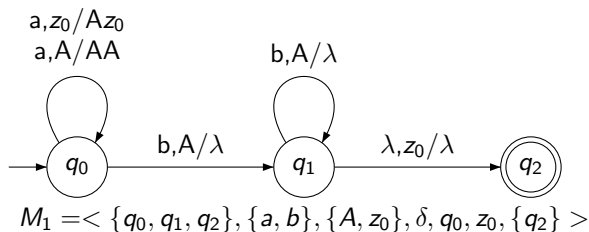
$$\textcircled{1} (q_1, a\alpha, b\gamma) \vdash (q_2, \alpha, \beta\gamma) \iff (q_2, \beta) \in \delta(q_1, a, b)$$

$$\textcircled{2} (q_1, \alpha, b\gamma) \vdash (q_2, \alpha, \beta\gamma) \iff (q_2, \beta) \in \delta(q_1, \lambda, b)$$

Notar que *siempre* se saca el tope de la pila. Si en una transición no se quiere modificar la pila hay que volver a apilar el mismo símbolo.

## Lenguaje aceptado por estado final:

$$\alpha \in L(M) \iff \exists q_f \in F, \gamma \in \Gamma^* \mid (q_0, \alpha, z_0) \vdash^* (q_f, \lambda, \gamma)$$



$$\delta : Q \times (\Sigma \cup \{\lambda\}) \times \Gamma \rightarrow P(Q \times \Gamma^*)$$

$$\begin{aligned}
 \delta(q_0, a, z_0) &= \{(q_0, Az_0)\} & \delta(q_1, b, A) &= \{(q_1, \lambda)\} \\
 \delta(q_0, a, A) &= \{(q_0, AA)\} & \delta(q_1, \lambda, z_0) &= \{(q_2, \lambda)\} \\
 \delta(q_0, b, A) &= \{(q_1, \lambda)\} & \delta(q_1, a, A) &= \emptyset \\
 \delta(q_0, b, z_0) &= \emptyset & \dots & \\
 \delta(q_0, \lambda, z_0) &= \emptyset & & \\
 \dots & & &
 \end{aligned}$$

$$(q_0, ab, z_0) \vdash (q_0, b, Az_0) \vdash (q_1, \lambda, z_0) \vdash (q_2, \lambda, \lambda) \quad \checkmark$$

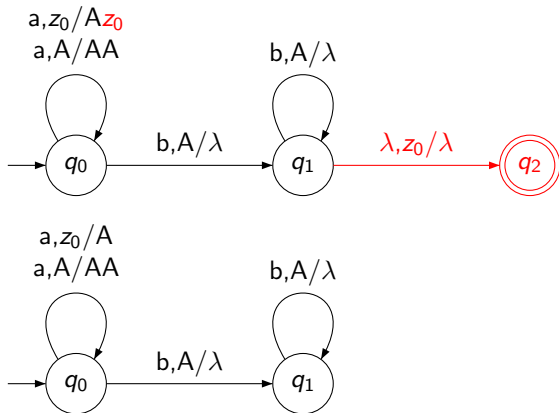
$$(q_0, aab, z_0) \vdash (q_0, ab, Az_0) \vdash (q_0, b, AAz_0) \vdash (q_1, \lambda, Az_0) \quad \times$$

**Lenguaje aceptado por estado final:**

$$\alpha \in L(M) \iff \exists q_f \in F, \gamma \in \Gamma^* \mid (q_0, \alpha, z_0) \vdash^* (q_f, \lambda, \gamma)$$

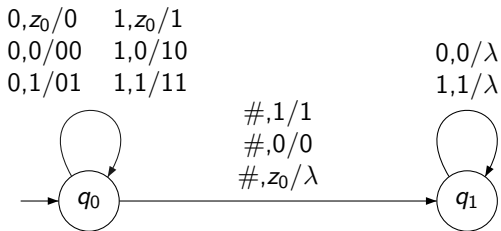
**Lenguaje aceptado por pila vacía:**

$$\alpha \in N(M) \iff \exists q_n \in Q \mid (q_0, \alpha, z_0) \vdash^* (q_n, \lambda, \lambda)$$

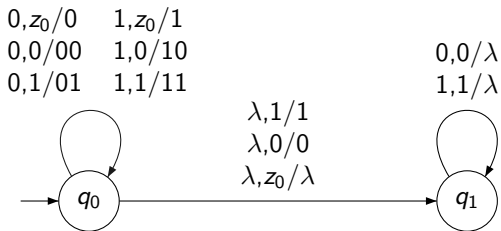




$$L_2 = \{\omega \# \omega^r \mid \omega \in (0|1)^*\}$$



$$L_3 = \{\omega\omega^r \mid \omega \in (0|1)^*\}$$



Un AP es *determinístico* si:

- 1  $\forall q \in Q, z \in \Gamma : \delta(q, \lambda, z) \neq \emptyset \implies \forall a \in \Sigma, \delta(q, a, z) = \emptyset$
- 2  $\forall q \in Q, z \in \Gamma, a \in \Sigma \cup \{\lambda\} : |\delta(q, a, z)| \leq 1$

- **Lenguajes aceptados por APDs  $\subsetneq$  Lenguajes aceptados por APNDs**

Los AP determinísticos **no** son equivalentes a los no determinísticos: se pueden generar más lenguajes con los no determinísticos. Ejemplo:  $\omega\omega^r$ .

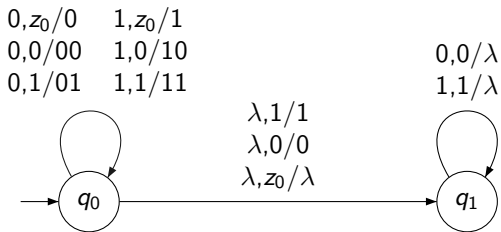
- **Lenguajes aceptados por APD por PV  $\subsetneq$  Lenguajes aceptados por APD por EF**

Los lenguajes aceptados por APD por PV son siempre libres de prefijos, los aceptados por APD por EF pueden no serlo.

- **Lenguajes aceptados por APND por PV  $=$  Lenguajes aceptados por APND por EF  $=$  Lenguajes libres de contexto**

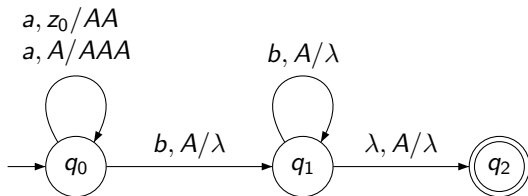
Los APNDs por PV y por EF ambos generan todos los lenguajes libres de contexto.

$$L_3 = \{\omega\omega^r \mid \omega \in (0|1)^*\}$$

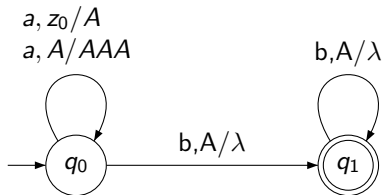


$(q_0, 00, z_0) \vdash (q_0, 0, 0) \vdash (q_0, \lambda, 00) \vdash (q_1, \lambda, 00) \times$   
 $(q_0, 00, z_0) \vdash (q_0, 0, 0) \vdash (q_1, 0, 0) \vdash (q_1, \lambda, \lambda) \checkmark$

$$L_4 = \{a^n b^m \mid 0 < m < 2n\}$$



¿Es determinístico?



$L_5 = \{\omega \mid \omega \in (a|b)^* \text{ y cada prefijo de } \omega \text{ tiene al menos tantas } a\text{'s como } b\text{'s} \}$

