

# Relazione progetto IALAB

Maurizio Dominici, Alessandro Serra, Andrea Aloï

2 maggio 2014

## **Sommario**

Relazione del progetto Intelligenza Artificiale e Laboratorio anno accademico 2012-2013. Illustrazione delle diverse strategie proposte, con una disamina dettagliata dei pregi e difetti di ognuna di esse, approfondendo anche i motivi delle scelte fatte sia in fase di progettazione che di implementazione. Vengono illustrate X strategie: ...

# Indice

<b>1</b>	<b>Introduzione</b>	<b>1</b>
1.1	Controllore . . . . .	2
1.2	Modulo: Controllo delle celle da visitare . . . . .	2
1.3	Modulo: Controllo del tempo rimanente . . . . .	2
1.4	Modulo: Inform delle celle visibili . . . . .	3
1.5	Modulo: Individuazione della cella target . . . . .	3
1.6	Modulo: Esecuzione dell'algoritmo A* . . . . .	3
1.7	Modulo: Controllo di uscita . . . . .	3
1.8	Modulo: Movimento . . . . .	4
<b>2</b>	<b>Strategia di base</b>	<b>5</b>
2.1	Controllore . . . . .	6
2.2	Modulo: Controllo delle celle da visitare . . . . .	6
2.3	Modulo: individuazione della cella target . . . . .	6
2.4	Modulo: Esecuzione dell'algoritmo A* . . . . .	7
2.5	Modulo: Controllo del tempo rimanente . . . . .	8
2.6	Modulo: Controllo di uscita . . . . .	8
2.7	Modulo: Movimento . . . . .	9
<b>3</b>	<b>Flowchart</b>	<b>10</b>

# Capitolo 1

## Introduzione

Tutte le strategie illustrate in questo documento hanno in comune la struttura. Il codice è strutturato in maniera gerarchica, in modo tale che ogni modulo si occupi di un compito particolare da svolgere, il tutto coordinato da una serie di controllori inseriti nel file `agent.clp`, fornito nello scheletro iniziale del progetto. Partiamo illustrando il modulo `agent`: questo modulo, concettualmente, si occupa solo di gestire e coordinare i vari moduli a cui è assegnato un compito specifico. `Agent` controlla che la condizione di entrata per un modulo sia soddisfatta, quindi dà il focus al modulo in questione attendendo che il lavoro sia svolto. Quando questo modulo rilascerà il focus attraverso una `pop`, `agent` avrà a questo punto la possibilità di dare il focus a un altro modulo che svolgerà un altro sottocompito. Ogni modulo, come detto, ha un compito particolare (verranno illustrati in seguito i vari moduli con i rispettivi compiti). La struttura di ogni modulo è abbastanza semplice ed è così composta con le azioni elencate in ordine cronologico:

1. riceve il focus dal modulo `agent`, il quale controlla che la condizione affinché sia svolto il compito assegnato al modulo specifico sia soddisfatta;
2. svolge le operazioni cui è deputato;
3. asserisce una condizione per cui sia comprensibile, al modulo `agent`, che il compito richiesto è stato eseguito con successo;
4. rilascia il focus mediante una `pop`.

Ci sono poi, a seconda delle varie strategie, delle varianti a questo comportamento, ma generalmente il flusso di esecuzione è quello illustrato. Alcune eccezioni possono essere la necessità di spezzare la routine di ogni turno, ad esempio quando il modulo del tempo inferisce che il tempo rimanente per

dirigersi verso un gate scarseggia, ma entreremo nel dettaglio durante l'illustrazione specifica delle varie strategie. Verranno illustrati poco più avanti i moduli più nel dettaglio anche se, per una spiegazione esaustiva, il rimando è alla sezione della strategia considerata.

## 1.1 Controllore

Entriamo ora più nello specifico nel comportamento del controllore. Il controllore si occupa, come detto, di dare il focus al modulo corretto. Quest'ultimo viene fatto identificando una determinata routine da svolgere per ogni passo (identificato dallo slot **step** del template status fornito nello scheletro iniziale del progetto):

1. controllo che ci siano celle ancora da visitare (sezione 1.2)
2. controllo del tempo rimanente (sezione 1.3)
3. inform delle celle visibili (sezione 1.4)
4. individuazione della cella verso cui spostarsi (sezione 1.5)
5. calcolo del percorso per raggiungere la cella individuata mediante l'algoritmo A\* (sezione 1.6)
6. controllo che la cella individuata permetta di raggiungere un'uscita, ai fini di non finire in vicoli ciechi (sezione 1.7)
7. computazione effettiva di un passo calcolato e memorizzato dall'algoritmo A\* (sezione 1.8)

## 1.2 Modulo: Controllo delle celle da visitare

Questo modulo controlla che vi siano, sulla mappa, ancora delle celle che dovrebbero essere visitate. Se ne esistono allora si continua nel flusso dei controllori, altrimenti viene notificato che, al fine di non sprecare tempo, ci si deve dirigere verso una cella di tipo gate.

## 1.3 Modulo: Controllo del tempo rimanente

Questo modulo si occupa di controllare che il tempo rimasto a disposizione sia sufficiente. Generalmente questo significa controllare il tempo necessario

a raggiungere l'uscita più vicina e confrontarlo con il tempo rimanente. Se il tempo rimanente è sufficiente si continua nel flusso normale delle azioni asserendo la condizione di successo per il modulo agent. Se, invece, il tempo scarseggia si intraprende un'azione che può variare a seconda delle varie strategie.

## 1.4 Modulo: Inform delle celle visibili

Questo modulo ha la responsabilità di effettuare azioni di tipo **inform** di celle sulle quali non è ancora stata effettuata tale azione secondo i criteri della strategia. Generalmente si è scelto di effettuare una **inform** base per ogni nuova cella avvistata, in quanto il costo dell'operazione di **inform** è basso: tuttavia questo può dipendere dalle varie strategie.

## 1.5 Modulo: Individuazione della cella target

In questo modulo viene scelta la cella verso cui dirigersi (target). **Non in tutte le strategie viene utilizzato a ogni passo** e i criteri con cui viene stabilita la cella target variano molto a seconda della strategia adottata.

## 1.6 Modulo: Esecuzione dell'algoritmo A\*

Questo modulo, **pressoché invariato in ogni strategia**, computa semplicemente l'algoritmo A\* partendo dalla posizione attuale per arrivare al target. All'interno del modulo stesso vengono prodotti ... **(COMPLETARE DESCRIZIONE DETTAGLIATA DEL MODULO)**.

## 1.7 Modulo: Controllo di uscita

Questo modulo si occupa di verificare che, una volta che verrà raggiunto il target trovato, ci sia la possibilità di raggiungere una cella di tipo **gate**. Questo è un'*escamotage* studiato al fine di non ritrovarsi in situazioni che portino l'UAV a non poter concludere il suo lavoro (ad esempio finendo in un vicolo cieco dal quale non si possa uscire), con relativa penalità altissima. Nel caso in cui sia possibile raggiungere una cella di tipo **gate** dal target stabilito si prosegue normalmente nel flusso dei moduli, asserendo la condizione di successo. Viceversa, se non fosse possibile raggiungere alcun **gate**, si aggiunge un fatto che indica la condizione di impossibilità di uscire da quella cella, in

modo che non venga più presa in considerazione nella ricerca di nuovi target candidati; quindi si procede ritraendo il fatto di successo dei moduli 1.6 e 1.5 così che il controllore (1.1), una volta effettuata la pop, dia nuovamente il focus al modulo 1.5 che si occuperà di trovare un nuovo target papabile (scartando la cella trovata precedentemente perché contrassegnata dal fatto che indica l'impossibilità di uscire da quella cella). Vale la pena spendere due parole sul meccanismo con cui questo viene fatto: una volta computato  $A^*$  sappiamo la direzione verso cui l'UAV sarà rivolto una volta arrivato nella cella target. Se si scopre che l'UAV non ha la possibilità di uscire, una volta arrivato in quella cella, quella cella nella determinata direzione in cui l'UAV verrebbe a trovarsi viene contrassegnata come illegale con un fatto di tipo `invalid-target`. Il modulo 1.5 si occupa di escludere le celle così contrassegnate dalla ricerca della cella più appetibile verso cui dirigersi.

## 1.8 Modulo: Movimento

Anche quest'ultimo modulo, che in realtà è stato scritto, per questioni di economia di codice, direttamente nel modulo `agent`, è invariato per ogni strategia scelta, infatti si occupa solamente di computare un passo dell'UAV mediante la regola, già fornita nello scheletro iniziale, `exec`. Per eseguire l'azione di movimento ci si basa sui fatti di tipo `PATH` prodotti nel modulo 1.6, già ordinati, che indicano i singoli movimenti che l'UAV deve compiere a ogni passo.

## Capitolo 2

### Strategia di base

La prima strategia illustrata è quella più semplice, che useremo come metro di paragone. Ha la proprietà desiderabile di essere Safe, ovvero intraprende sempre un procedimento che porta a un risultato per cui l'UAV riesce a uscire entro il tempo stabilito anche se non è detto che, necessariamente, riesca a massimizzare le inform effettuate nel tempo a disposizione. La strategia è molto semplice: ci si basa sempre sui controllori implementati nel modulo AGENT, tuttavia non a tutti viene dato il focus a ogni passo dell'UAV, a differenza di quanto detto nella descrizione generica delle strategie nel capitolo 1. In effetti, la principale differenza dalla maggior parte delle altre strategie implementate (e da quanto descritto precedentemente), è che il modulo che si occupa della computazione dei passi non rilascia il focus fino a quando non vengono computati tutti i passi calcolati da  $A^*$ : questo comporta che i vari controllori vengano azionati solo una volta eseguiti tutti i passi previsti, rendendo la strategia meno adattativa alla variazione di punteggi conseguente alle inform effettuate nel percorso. Un'altra peculiarità di questa strategia è che viene completamente ignorata la possibilità di effettuare una loiter monitoring per poi compiere una inform precisa sullo stato delle celle. Questo è dovuto al fatto che si volesse implementare una strategia il più possibile semplice da poter poi usare come metro di paragone e confronto con le altre strategia e che avesse, come unica condizione realmente necessaria, la proprietà di essere Safe. Per poter rendere sufficientemente interessante la strategia si è quindi dovuto ristrutturare la routine di AGENT che, in effetti, si discosta abbastanza da quella basilare illustrata nel capitolo 1. Entriamo più nei dettagli illustrando, modulo per modulo, il funzionamento della strategia.



## 2.1 Controllore

Come detto, vi sono diverse differenze nella routine di controllo nel modulo AGENT rispetto alla strategia generica tratteggiata nel capitolo 1. Il modulo AGENT è composto dai seguenti controllori:

- controllo che ci siano celle ancora da visitare (sezione 2.2)
- individuazione della cella verso cui spostarsi (sezione 2.3)
- calcolo del percorso per raggiungere la cella individuata mediante l'algoritmo  $A^*$  (sezione 2.4)
- controllo del tempo rimanente a partire dal raggiungimento della cella identificata come obiettivo (sezione 2.5)
- controllo che la cella individuata permetta di raggiungere un'uscita, ai fini di non finire in vicoli ciechi (sezione 2.6)
- computazione effettiva dei passi calcolati e memorizzati dall'algoritmo  $A^*$  (sezione 2.7)

Si noti che il modulo 2.7, come già accennato nell'introduzione di questo capitolo, computa (e consuma) tutti i fatti prodotti dal modulo 2.4. Entriamo ora più nel dettaglio dei vari moduli.

## 2.2 Modulo: Controllo delle celle da visitare

Il controllo della presenza di celle da visitare viene fatto considerando i punteggi (vedere modulo 2.3) delle celle sulla mappa. Se esistono celle con un punteggio superiore a **SOGLIA** si asserisce un fatto di tipo `finish_checked` e si prosegue con il prossimo controllore. Altrimenti, ovvero se non ci sono più celle da informare presenti sulla mappa, si asserisce un fatto di tipo `finished`: questo comporta che i successivi controllori vengano inibiti (**a eccezione di 2.4 e di 2.7**) per far sì che l'UAV si diriga verso una cella di tipo gate senza sprecare ulteriore tempo.

## 2.3 Modulo: individuazione della cella target

L'individuazione della cella più appetibile nella strategia di base è molto semplice. Durante la fase di inizializzazione dell'ambiente viene assegnato un punteggio a ogni cella, in base alla propria tipologia, e salvato nello slot

val del template `score_cell`. Questo template serve a memorizzare i punteggi delle celle per individuare la più appetibile presente sulla mappa. I valori, che ricordo non vengono calcolati in questo modulo, bensì nella fase di inizializzazione dell'ambiente, vengono assegnati nel seguente modo: **DA COMPLETARE UNA VOLTA STABILITI I PUNTEGGI ESATTI**

- Rural:
- Urban:
- Hill:
- Lake:
- Border:
- Gate:

Il modulo in questione, come prima cosa, si occupa di assegnare, nello slot `abs_score` del template `score_cell`, un punteggio, per ogni cella, che tenga conto delle tipologie della cella in questione e di quelle limitrofe. Per fare ciò, semplicemente, vengono sommati i valori del campo `val` delle celle disposte a nord-ovest, nord, nord-est, ovest, est, sud-ovest, sud, sud-est e il campo `val` della cella in questione, ottenendo un valore che verrà appunto salvato nel campo `abs_score`. Viene chiamato `abs_score` che sta per "punteggio assoluto", vedremo nell'illustrazione delle altre strategie il perché di questa nomenclatura: in effetti è superfluo l'aggettivo "assoluto" in questa strategia ma, tuttavia, per consistenza nella nomenclatura, si è scelto di mantenere questo nome anche in questo contesto. Ciò che viene fatto in questo modulo è semplicemente trovare la cella con il punteggio più alto presente in `abs_score` e impostarla come target per l'algoritmo A\* che verrà computato nel modulo 2.4. È importante notare che, in questo procedimento, vengono escluse automaticamente le celle di tipo Hill, Border e Gate (a cui, in effetti, non è nemmeno stato assegnato un valore al campo `abs_score`): le prime due per impossibilità di muoversi su celle di quel tipo, l'ultima perché non è desiderabile dirigersi verso una cella di questo tipo fino a quando non si è concluso il compito. Vengono altresì escluse le celle che sono già state contrassegnate come `invalid-target` nei moduli 2.6 e 2.5.

## 2.4 Modulo: Esecuzione dell'algoritmo A\*

**SPENDERE DUE PAROLE QUI**

## 2.5 Modulo: Controllo del tempo rimanente

La principale differenza in questo modulo, rispetto al normale funzionamento in altre strategie, è che il tempo viene calcolato a partire dalla cella che si sta cercando di raggiungere. È noto il tempo rimanente disponibile (dallo slot time del template perc-vision), mediante il modulo 2.4 è noto anche il tempo che verrà consumato una volta raggiunta la cella desiderata: ad esso viene aggiunto un delta di tempo che tiene in considerazione la possibilità di fare una inform a ogni passo (in questa strategia, quindi, il delta sarà pari a 3 per ogni passo che computerà  $A^*$ , visto che è necessario fare al più 3 inform a ogni passo dell'UAV). Si detrae, dal tempo rimanente, questo ammontare di tempo necessario a spostarsi verso il target, ottenendo il tempo che rimarrà una volta raggiunto il target. A questo punto viene calcolato il tempo, a partire da quel target, per raggiungere ogni uscita. L'uscita più vicina avrà il tempo inferiore per essere raggiunta quindi si confronta questo tempo con il tempo rimanente una volta raggiunto il target. Se il tempo sarà sufficiente per uscire verrà asserita la condizione di successo del modulo, altrimenti la cella target verrà contrassegnata come invalid-target e, ritraendo i fatti opportuni (astar\_checked e punteggi\_checked **EVENTUALMENTE RIGUARDARE SE SI INVERTE L'ORDINE DEI MODULI**), il focus, una volta tornato a AGENT, verrà assegnato nuovamente al modulo 2.3 che questa volta escluderà la cella appena contrassegnata come invalid-target dalle sue computazioni.

## 2.6 Modulo: Controllo di uscita

Questo modulo si occupa di verificare che, una volta che verrà raggiunto il target trovato, ci sia la possibilità di raggiungere un gate. Questa è un'escamotage studiata al fine di non ritrovarsi in situazioni che portino l'UAV a non poter concludere il suo lavoro (ad esempio finendo in un vicolo cieco dal quale non si possa uscire), con relativa penalità altissima. Nel caso in cui sia possibile raggiungere una cella di tipo gate dal target stabilito si prosegue normalmente nel flusso dei moduli, asserendo la condizione di successo (exit\_checked). Viceversa, se non fosse possibile raggiungere alcun gate, si aggiunge un fatto che indichi la condizione di impossibilità di uscire da quella cella, in modo che non venga più presa in considerazione nella ricerca di nuovi target papabili; quindi si procede ritraendo il fatto di successo dei moduli 2.5, 2.4 e 2.3 (**CONTROLLARE SE SI CAMBIA L'ORDINE DEI MODULI**) così che il controllore (2.1), una volta effettuata la pop, dia nuovamente il focus al modulo 2.3 che si occuperà di trovare un nuovo target papabile

(scartando la cella trovata precedentemente perché contrassegnata dal fatto che indica l'impossibilità di uscire da quella cella). Come già illustrato nel capitolo 1 una volta computato  $A^*$  sappiamo la direzione verso cui l'UAV sarà rivolto una volta arrivato nella cella target: se si scopre che l'UAV non ha la possibilità di uscire, una volta arrivato in quella cella, quella cella nella determinata direzione in cui l'UAV verrebbe a trovarsi viene contrassegnata come illegale con un fatto di tipo `invalid-target`. Il modulo 2.3 si occupa di escludere le celle così contrassegnate dalla ricerca della cella più appetibile verso cui dirigersi.

## 2.7 Modulo: Movimento

In questo contesto vengono semplicemente computati i passi dell'UAV prodotti dall'algoritmo  $A^*$  del modulo 2.4. L'algoritmo, come detto, produce fatti di tipo `path`. In questo modulo essi vengono computati in passi effettivi per l'UAV e ritratti, in modo da mantenere il più pulita possibile la **base dei fatti (SI CHIAMA COSÌ?)**.

## Capitolo 3

### Flowchart

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Aenean non dolor vel mauris consequat venenatis. Praesent ornare dui a lectus sodales varius. Sed euismod pulvinar ante. Nulla ac velit luctus, lacinia massa a, fermentum eros. Sed lobortis sollicitudin lectus, accumsan gravida nibh. Suspendisse viverra erat sit amet risus lobortis, non dignissim est varius. Fusce et mollis nisl.

Mauris at sem in ante consequat aliquam ac id neque. Fusce ullamcorper laoreet aliquet. Proin ultrices quam id risus condimentum, sed luctus erat volutpat. Quisque a mauris ipsum. Nulla facilisi. Cras nulla elit, cursus id tellus eu, suscipit aliquam mauris. Phasellus eu tincidunt sem, ac adipiscing neque. Curabitur egestas erat adipiscing molestie viverra. Curabitur lobortis vel mi eu egestas. Fusce mi nunc, malesuada eu dapibus ac, accumsan non tortor. In suscipit ante ac tempus pretium. Aenean rhoncus nunc non dolor consectetur ornare. In vel malesuada enim. Donec eu nisi nunc.

